

ARKITEKTUR 6
SENSUR
02-04 JUNI 2014

The logo features a central white circle with a radial burst of red and orange lines extending outwards, resembling a sun or a spark. The word "gnist" is written in a lowercase, black, sans-serif font across the center of the circle.

gnist

INNHold:	Intro.....	03
	Sensurinformasjon.....	05
	Tidsplan.....	07
	Gruppeoversikt.....	11
	Inndeling på tegnesal.....	14
	Karakterskala.....	15
	Studieplan.....	16
	Sensurliste.....	17
	Notater.....	21

Intro/ Bakgrunn

Med studiene i Arkitektur 6 avslutter våre studenter sin grunnutdanning. Kunnskapselementer som er blitt undervist tidligere skal repeteres, anvendes og kombineres med nye aspekter. Vi fokuserer på en helhetlig tilnærming der syntesen av enkeltaspektene, et tydelig hierarki og et tydelig ledemotiv står sentralt. Derfor ønsker vi også å fokusere på prosjekteringsprosessen, som er arkitektens tilnærming til å beherske den utfordrende kompleksiteten i byggeoppgaver.

Ark6 avslutter 3. året og optimalt sett skulle vi gjerne ha basert undervisningen på en solid arkitekturfaglig plattform hos studentene. Vi ser derimot at en del kunnskaper og ferdigheter ikke er så langt utviklet hos mange ennå slik at vi har valgt i år å fokusere på en del grunnleggende diskusjoner som tilpasninger til urban kontekst, rom, teknisk infrastruktur, materialitet og konstruksjon også. Vi mener at en solid arkitekturfaglig plattform sammen med diskusjoner om fagets utvikling kan danne et utgangspunkt for fremtidige utforskninger og eksperimentering. Dette ble også påpekt til studentene underveis og vi har sett en stort interesse blant dem til å fylle "hullene". Så kan det diskuteres om fokuset har gått utover andre undersøkelser og eksperimentering !?

Donald A. Schön har gjennom sine undersøkelser av arkitektens praksis beskrevet prosjekteringen som en prosess som preges av "refleksjon i handling". Gjennom studieløpet skal denne refleksjonen forandres fra en ledet refleksjon (gjennom veiledninger og oppgavestillinger) til en refleksjon som er mer selvbestemt og prosjektgenerert. Eller for å si det helt enkelt:

I stedet for å lære bort arkitektur skal det utdannes arkitekter.

Sensuren ser vi derfor veldig sterkt knyttet til denne tematikken – kom derfor over sitat fra Michael U. Hensel som også kan overføres fra omtale til en god sensur.

"Dersom en omtale skal ha noen nytteverdi, må den balansere mellom en diskusjon av prosjektets mer eller mindre åpenbare kvaliteter og en kritisk analyse som tar for seg det potensialet som ikke er fullt ut realisert. Dermed kan den provosere frem en innsikt som kan påvirke fremtidig praksis." Michael U. Hensel, AHO i Arkitektur N 0309

Sjekkliste for evalueringen

/ Kontekst og tomt:

Hoveddisposisjon av funksjoner og volum; trafikk -og bevegelseslinjer (ekstern logistikk); omgivelser/utomhus og funksjoner (i form av åpenhet/lukkethet, plassering i forhold til himmelretninger, etc.)

/ Plan- og snittdisposisjon

Funksjonsorganisering (intern logistikk, sirkulasjon); og forhold til utomhus-arealer. Miljø/ressurs (prinsipper for oppvarming og ventilasjon)

/ Arkitektonisk formgivning

Konstruksjon og sammenføyninger (snitt), materialvalg, uttrykk (proporsjoner, komposisjon, inndeling, farger, etc.), rom, detaljering.

/ Arkitektonisk helhet og prosessforståelse. Viljen til nyskaping.

/ Presentasjon

Grafisk og verbal presentasjon, omfang og tilgjengelighet av informasjon. Mens omfanget av dokumentasjon og fordypninger vil variere med gruppestørrelsen vil kvalitetskravet til prosjektene være uavhengig av antall studenter.

Praktisk gjennomføring

Et kortfattet ekstrakt blir oversendt til sensorene ved innlevering slik at de kan forberede seg til intervjuene. Gjennomgåelsene i ark6 bygges opp etter denne malen:

/ Det er satt av 45 min per prosjekt. Studentene presenterer sitt prosjekt i ca 15 min.

/ Kandidatene skal presentere sin besvarelse på en tydelig måte, besvare spørsmål og delta den faglige diskursen.

/ Sensor skal sette seg inn i materialet på forhånd og føre en faglig kritisk diskurs for å komme dypt inn i besvarelsen. Det er ønskelig at sensor gir kandidaten en forståelse av besvarelsens kvalitet i gjennomgåelsen.

/ Faglærer skal delta i den faglige diskursen. Faglærer skal også bistå kandidaten for å avdekke faglige aspekter ved besvarelsen som eventuelt ikke er blitt berørt av kandidat eller sensor. Faglærer er også et viktig balanserende element dersom faglig uenighet skulle oppstå.

Etter alle intervjuer settes det av god tid til et felles sensurmøte med karaktersetting. Vi ønsker å oppnå en felles forståelse rundt karaktersetting gjennom en faglig dialog og ønsker spesielt å lytte til sensorens vurdering i denne sammenhengen.

Etter sensurmøtet skal vi kort oppsummere semesteret med studentene, lærerne og sensorene til stedet. I denne sammenhengen ønsker vi også noen korte kommentarer fra sensorene.

SENSURINFORMASJON

Prosjektpresentasjon

- / Plansjer - modeller - og prosessbøker
- / Muntlig presentasjon med mulighet for bruk av digital presentasjon på lerret.
- / Den digitale presentasjonen for bruk under sensur leveres på sensurdato. Materiale som benyttes i denne presentasjonen må utelukkende være hentet fra materiale/plansjer/prosessbøker modellfotos o.l.

Kontaktinfo

Steffen Wellinger	steffen.wellinger@ntnu.no	99630136
Truls Stangeland	truls.stangeland@ntnu.no	93456617

Innlevering av prosjekt

Torsdag 22. mai

Kl 23.55: A3 til sensor leveres på it's learning - test gjerne på forhånd om dere kommer inn. Vennligst lag filnavn med gruppenummer.pdf og ikke noe annet. (f.eks. A1.pdf)

Fredag 23. mai

Kl 10.00 - 12.00 Tegnesalene ryddes - Alle tar ansvar!
Kun materiale til Sensur skal befinne seg på tegnesal når dere er ferdige.

Plansjer/ Modeller/ prosessbøker leveres
- innlevert materiale blir registrert
- plater og plansjer monteres av studentene ihht inndeling på sal . Se eget oppslag.

Det er satt av tre plater (3,6 m i bredden) til hver gruppe.

Kl 13.30 Tegnesal skal være ferdig ryddet og strøken
- og skal være presentabel for sensurdagene.

Kl 14.00 Pizza til alle

Sensuren 2. - 4. juni

Sensuren er semesterets høydepunkt og vi er veldig glad for at Tine og Thomas kan stille som høy kvalifiserte sensorer i år. Vi ønsker å lage en god ramme som både sikre god læringseffekt for alle tilskuere og som gir en rolig og verdig eksamensform.

Mandag 2. juni med sensor Jan Støring, JSTA arkitekter.

Tirsdag 3. juni med sensor Cathrine Vigander, Element arkitekter.

Onsdag 4. juni to prosjekt på hver av sensorene, samt felles oppsummering med sensorer, lærerteam og studenter - se tidsplanen.

Prosjektbasertundervisning er en veldig god læringsform i arkitektstudiet. Likevel er det viktig å minne om at læringsutbytte knytter seg til prosjekteringsprosessen og ikke kun til avsluttende produkt.

Tirsdag 10. juni

Plansjene blir tatt ned og lagret i kjeller - Utføres av læringassistentene
Tegnesalene blir ryddet og rundvasket for nytt semester. Dette betyr at dersom dere vil ta vare på modeller / skissebøker fra dette semesteret/og evt tidligere semester må det gjøres før fredag 15.juni. Hvis ikke blir alt kastet - salene skal være ferdig ryddet og klar for nedvasking.

TIDSPLAN

Veiledende oppsett sensur

Det er satt av 45 min sensurgjennomgåelse for hvert prosjekt/gruppe.
Det er 15 min pause mellom annet hvert prosjekt.

15 min / Studentene presenterer prosjektet

5 min / Spørsmålsrunde

15 min / Sensor kommenterer

5 min / Lærerene kommenterer

5 min / Sensor oppsummerer

Dette er et veiledende oppsett for tidsbruk i forbindelse med sensur-
gjennomgåelsen; dvs at oppklarende spørsmål o.l kan stilles underveis

Mandag 2. juni
Tegnesal 317/315
Sensor: Jan Støring

0915 - 1000	A7	Sondre Hoyvik Hilde, Kristian Møystad Bjørnland, Ina Samdal
1000 - 1045	A4	Håvard Eide, Vlad Vermesan, Mikkel Evald H. Frengstad
1045 - 1100		Pause 15 min
1100 - 1145	C2	Lisa Margrethe Ekhorn, Thomas Skinnemoen, Mari Synnøve Gjertsås
1145 - 1230	B5	Ola Myrset, Samuel Billaud Feragen, Jonas Albæk Christensen
1230 - 1330		Lunch 1 time
1330 - 1415	B6	Daniel Evensen, Ida Ekerhovd, Simen Andreas Aas
1415 - 1500	B2	Heriette Bakke, Hanne Hammerseth, Maren Gerhardsen Ulvik, Linett Simonsen
1500 - 1515		Pause 15 min / bytte tegnesal
1515 - 1600	A1	Nina Heir, Mai Marcussen, Silje Christin Mathisen
1600 - 1645	B7	Britt Bårdgard Åstveit, Simon Tsuruta Pedersen, Trond Bjarne Pettersen

Tirsdag 3. juni
Tegnesal 315/313
Sensor: Cathrine Vigander

0915 - 1000	A8 Christopher Wilkens, Jonas Veiken Kverneland, Kenneth Lønning
1000 - 1045	C1 Pernille Schanche Jacobsen, Mathias Midtbøe, Magnus Nordal Hauken
1045 - 1100	Pause 15 min
1100 - 1145	A6 Halvard Bergan Paus, Kornelie Solenes, Frøydis Hegnar
1145 - 1230	B4 Ellen Aga Kildal, Hilde Nessa, Thea Torgersen Schetne
1230 - 1330	Lunch 1 time, bytte tegnesal
1330 - 1415	A5 Tone Sofie Furevik, Kristin Solhaug Næss, Runa Dahler Sande
1415 - 1500	B3 Lene Steinsland Kvinge, Malene Unelsrød Larsen, Suzana Zoric
1500 - 1515	Pause 15 min / bytte tegnesal
1515 - 1600	B8 Maria Ringstad, Mina Oldervik, Mads Løkeland Slåke
1600 - 1645	A3 Anette Helstad, Chriftoffer Hagen, Nikolas Søfting Røshol

Onsdag 4. juni

Tegnesal 313

Sensor: Cathrine Vigander, Jan Støring

0915 - 1000 **B1** Andreas Magerøy, Katarina Harbækvold, Simen Bie Malde

1000 - 1045 **A2** Erling Søyland, Kristina M. Grøndahl, Benedicte Prestbøen Stange

1045 - 1100 Pause 15 min

1100 - 1145 **C3** Michelle lilleby Johansson, Mari Ertås Øverli, Anders Olivarus Bjørneseth |

1145 - 1500 Lunch og lukket sensurmøte / studentevaluering

1500 - 1600 Felles oppsummering på salen

Takk for spennende sensurgjennomganger!

Grupper

A1



Marcussen, Mai



Heir, Nina



Mathisen, Silje Christin

A2



Søyland, Erling



Grøndahl, Kristina M.



Stange, Benedicte Prestboen

A3



Helstad, Anette



Hagen, Christoffer



Røshol, Nikolas Søfting

A4



Eide, Håvard



Vermesan, Vlad



Frengstad, Mikkel Evald H.

A5



Furevik, Tone Sofie



Næss, Kristin Solhaug



Sandø, Runa Dahler

A6



Paus, Halvard Bergan



Solenes, Kornelie

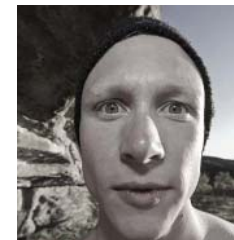


Hegnar, Frøydis

A7



Bjørnland, Kristian Møystad



Hilde, Sondre Høyvik



Samdal, Ina

A8



Wilkens, Christopher



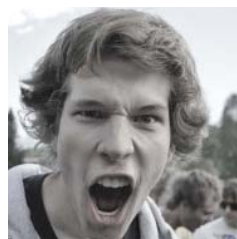
Kverneland, Jonas Velken



Lønning, Kenneth

Grupper

B1



Magerøy, Andreas



Harbækvold, Katarina



Maide, Simen Bie

B5



Myrset, Ola



Feragen, Samuel Billaud



Christensen, Jonas Albæk

B2



Nielsen, Henriette Bakke



Hammerseth, Hanne



Ulvik, Maren Gerhardsen



Simonsen, Linett

B6



Evensen, Daniel



Ekerhovd, Ida



Aas, Simen Andreas

B3



Kvinge, Lene Steinsland



Larsen, Malene Unelsrød



Zoric, Suzana

B7



Astveit, Britt Bårdgard



Pedersen, Simon Tsuruta



Pettersen, Trond Bjarne

B4



Kildal, Ellen Aga



Nessa, Hilde



Schjetne, Thea Torgersen

B8



Ringstad, Maria



Oldervik, Mina



Slåke, Mads Løkeland

Grupper

C1



Jacobsen, Pernille Schanche



Midtbø, Mathias



Hauken, Magnus Nordal

C2



Ekhorn, Lisa Margrethe



Skinnemoen, Thomas



Gjertsen, Mari Synnøve

C3



Johansson, Michelle Lilleby

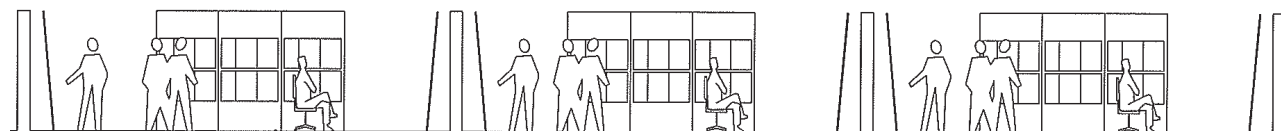
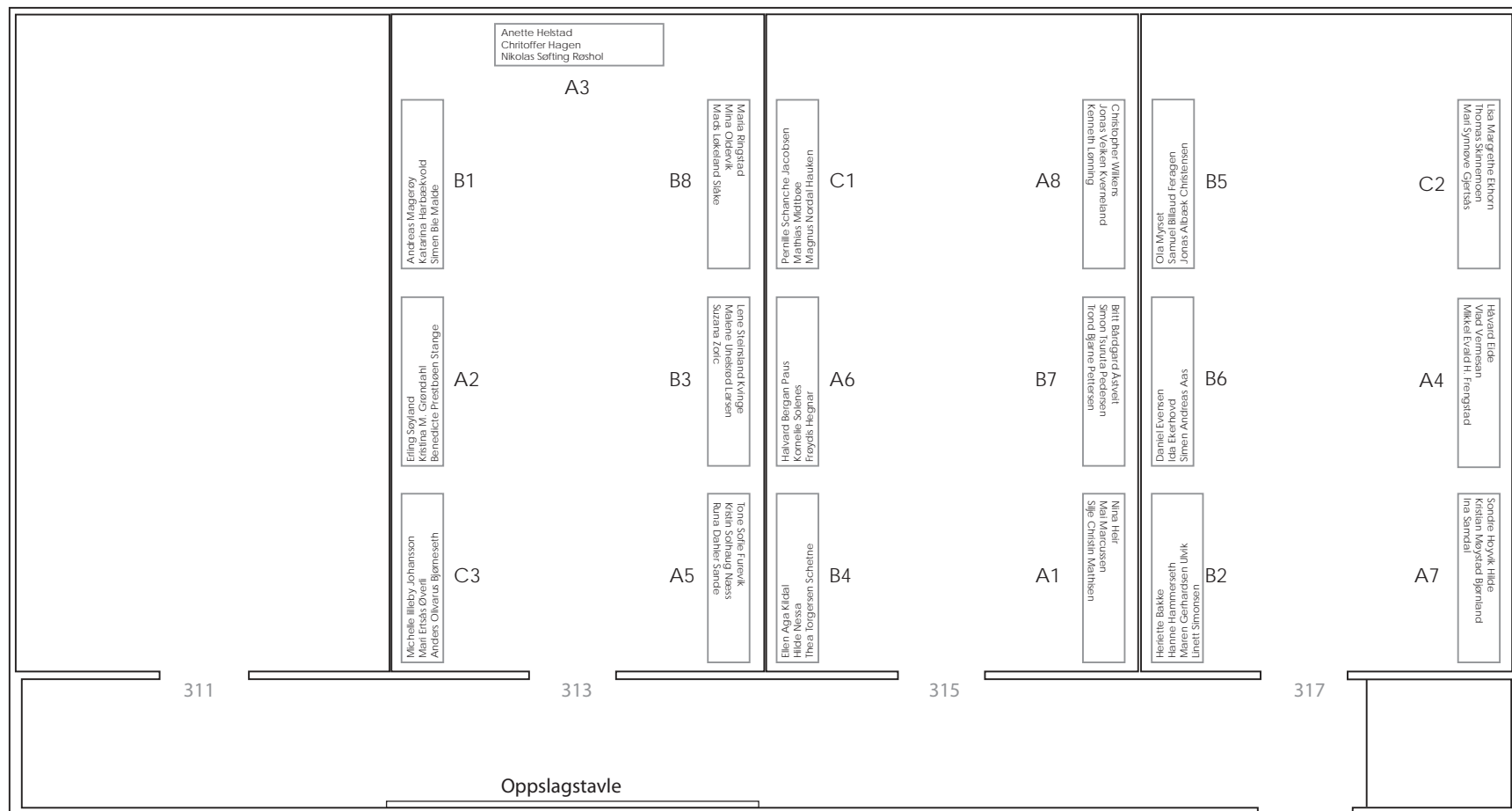


Øverli, Mari Ertsås



Bjørneseth, Anders Olivarius

INDELING PÅ TEGNESALER



KARAKTERSKALA

NTNU -ab fakultetet

Symbol	Betegnelse	Utdypende beskrivelse av vurderingskriterier
A	Fremragende	Kandidaten viser særdeles god kunnskap i og oversikt over emnets faglige grunnlag og innhold. Kandidaten viser meget stor grad av selvstendighet, kreativitet og solid analytisk forståelse. Kandidaten viser svært gode ferdigheter i anvendelsen av denne kunnskapen
B	Meget god	Kandidaten viser meget god kunnskap i og oversikt over emnets faglige grunnlag og innhold. Kandidaten viser betydelig grad av selvstendighet, kreativitet og god analytisk forståelse. Kandidatens ferdigheter i anvendelsen av denne kunnskapen ligger over gjennomsnittet.
C	God	Kandidaten viser god oversikt over de viktigste kunnskapselementene og sammenhengene i emnets faglig grunnlag og innhold. Kandidaten viser selvstendighet. Kandidaten viser en viss kreativitet, analytisk evne og forståelse. Kandidaten viser gjennomsnittlig evne til å anvende sin kunnskap. Gjennomsnittet kan dels tolkes som typisk prestasjon av mange studenter i emnet og dels som krav til tilfredsstillende god prestasjon i emnet.
D	Nokså god	Kandidaten viser i noen grad analytisk evne og forståelse. Kandidaten viser selvstendighet i noen grad. Kandidaten viser oversikt over de viktigste kunnskapselementene og sammenhengene i emnets faglige innhold, men denne oversikten er preget av noen vesentlige mangler. Kandidaten viser i noen grad evne til å bruke kunnskapen aktivt og kreativt, men prestasjonen er noe dårligere enn gjennomsnittet.
E	Tilstrekkelig	Kandidaten viser mangelfull analytisk evne og forståelse. Kandidaten viser gjennomgående noe, men sporadisk preget oversikt over de viktigste kunnskapselementene og sammenhengene i emnets faglige innhold. Kandidatens prestasjon oppfyller minimumskravet som stilles i emnet når det gjelder kunnskap, analytisk evne og ferdighet i å anvende emnets kunnskapsinnhold.
F	Ikke bestått	Ikke bestått Kandidatens prestasjon faller under minimumskravet som stilles i emnet når det gjelder kunnskap, analytisk evne og ferdighet i å anvende emnets kunnskapsinnhold.

_anbefalte forkunnskaper

Det forutsettes at Arkitektur 1- 5 eller lignende er gjennomført. Forkunnskapskrav

_faglig innhold:

BYFORMING: 15% Situasjonsanalyse og situasjonsforståelse Anvendelse av gitt kontekst. ARKITEKTONISK FORMGIVING: 45% Program, funksjonalitet, ide og konsept. Bygningens struktur og elementer. Etikk, miljø og ressurs Materialitet, målestokk og skala. Forskrifter, brann og sikkerhet. Prosjekt- og prosjekteringsadministrasjon. Digitale og manuelle prosjekteringsverktøy. Prosjektpresentasjon. TEKNOLOGI: 30% Konstruksjonsprinsipper, materialkunnskap. Teknisk infrastruktur / luft, vann, lys, lyd og varme. FORM OG FARGE: 10% Farger, materialer og arkitektur. Prosjektpresentasjon og grafisk framstilling. Kursmateriell. Kompendium .

_læringsformer og aktiviteter

Forelesninger, seminarer og verkstedøvelser, parallelt med studentens kontinuerlige skisse- og utredningsarbeid. Undervisningen vil i stor grad foregå som gruppevis og individuell veiledning med fellesgjennomgåelser på de ulike stadier av prosjektet. Lectures, seminars and workshops, parallell with the students own sketching on and developing their concept. The teaching are mainly groupwise and individual tutoring with public assessments at the different stages of the project

_læringsmål

Faget skal gi en grunnleggende innføring i alle sider ved bygningsprosjektering av større bygg basert på et komplekst program. Studenten skal øves i å integrere alle elementer i en arkitektoniske helhet som omfatter programkrav, tekniske utførelser, arealøkonomiske hensyn, forskriftskrav, energibruk , materialvalg og arkitektonisk form - basert på en konseptuell idé. Studenten skal utvikle en metodisk tilnærming hvor problemstillingene studeres gjennom en prosjektoppgave som løper gjennom hele semesteret . Prosjektoppgaven henter sitt program fra byggeoppgaver innen kulturliv, helse- og sosialvesen, forskning og undervisning, forvaltning og næringsliv. Prosjektet knyttes normalt til en lokal bysituasjon og føres fram til forprosjektstadiet.

SENSURLISTE



Vurd.ordning: Ø Arbeider, Deloppgaver som inngår i vurderingen av innlevert materiale
Karakterregel: Bokstavkarakterer
Førsteamanuensis Steffen Wellinger

Kommisjon nr :

Kandnr	Navn	Karakter
10000	Furevik, Tone Sofie	-----
10001	Nessa, Hilde	-----
10002	Simonsen, Linett	-----
10003	Schjetne, Thea Torgersen	-----
10004	Frengstad, Mikkel Evald Hannesønn	-----
10005	Oldervik, Mina	-----
10006	Lønning, Kenneth Larssen	-----
10007	Evensen, Daniel	-----
10008	Johansson, Michelle L	-----
10009	Sandø, Runa Dahler	-----
10010	Midbøe, Mathias	-----
10011	Magerøy, Andreas	-----
10012	Harbækvold, Katarina	-----
10013	Pettersen, Trond Bjarne	-----
10014	Myrset, Ola	-----
10016	Jacobsen, Pernille S	-----
10017	Kvinge, Lene Steinsland	-----
10018	Nielsen, Henriette Bakke	-----
10019	Hilde, Sondre Høyvik	-----
10020	Grøndahl, Kristina M	-----
10021	Røshol, Nikolas Søfting	-----
10022	Slåke, Mads Løkeland	-----



Vurd.ordering: Ø Arbeider, Deloppgaver som inngår i vurderingen av innlevert materiale
Førsteamanuensis Steffen Wellinger

Karakterregel: Bokstavkarakterer

Kommisjon nr :

Kandnr	Navn	Karakter
10023	Ekerhovd, Ida Kristine	-----
10024	Mathisen, Silje Christin	-----
10025	Næss, Kristin Solhaug	-----
10026	Ringstad, Maria	-----
10027	Skinnehoen, Thomas	-----
10028	Kverneland, Jonas Velken	-----
10029	Wilkens, Christopher	-----
10030	Christensen, Jonas Albæk	-----
10031	Malde, Simen Bie	-----
10032	Bjørnland, Kristian M	-----
10033	Carlson, Erik Hjelle	-----
10034	Samdal, Ina	-----
10035	Larsen, Malene Unelsrød	-----
10036	Marcussen, Mai	-----
10037	Hammerseth, Hanne	-----
10038	Eide, Håvard	-----
10039	Gjertsen, Mari Synnøve	-----
10040	Paus, Halvard B	-----
10041	Ekhorn, Lisa Margrethe	-----
10042	Hagen, Christoffer C	-----
10043	Feragen, Samuel Johan	-----
10044	Heir, Nina	-----



Vurd.ordning: Ø Arbeider, Deloppgaver som inngår i vurderingen av innlevert materiale
Førsteamanuensis Steffen Wellinger

Karakterregel: Bokstavkarakterer

Kommisjon nr :

Kandnr	Navn	Karakter
10045	Hegnar, Frøydis	-----
10046	Åstveit, Britt Bårdgard	-----
10047	Helstad, Anette	-----
10048	Øverli, Mari Ertsås	-----
10049	Kildal, Ellen Aga	-----
10050	Bjørneseth, Anders Olivarius	-----
10051	Aas, Simen Andreas	-----
10052	Hauken, Magnus Nordal	-----
10053	Stange, Benedicte P	-----
10054	Ulvik, Maren Gerhardsen	-----
10055	Pedersen, Simon Tsuruta	-----
10056	Zoric, Suzana	-----
10057	Vermesan, Vlad	-----
10058	Søyland, Erling	-----
10059	Solenes, Kornelie	-----

Antall kandidater til sensur i AAR4465 Ø 2014 06: 59

NOTATER

sensur GNIST ark6



www.ark6.no