



TNS

Studentenes helse- og trivselsundersøkelse

SHoT 2014

Grafikkrapport NTNU



SHOT 2014

SVARANDEL	UT	INN	%
SiO	15017	4000	27
SiB	7705	2632	34
SiT	8823	2047	23
samskipnaden	3784	1131	30
SiÅs	2936	1094	37
SiNoT	2430	749	31
SISOF	2251	603	27
SiH	2360	588	25
SSH	1738	670	39
SiHa	471	149	32
Total	47515	13663	29

Svarandel SHoT 2010

	UT	INN	Svarandel
SiO	6743	1864	28
SiB	5235	923	18
SiT	7010	1582	23
SiS	3027	636	21
SOPP	2000	590	30
SiTel	2167	386	18
SIF	597	72	12
TOTAL	26779	6053	23



- Formål: kartlegging av helse og trivsel blant norske studenter.
- Denne undersøkelsen er en oppfølging av SHoT 2010. Undersøkelsen i 2014 dekker i all hovedsak samme temaer, men omfatter langt flere studenter og samskipnader/læresteder.
- Det er tidligere gjennomført lignende undersøkelser på Universitetet i Oslo i 2003 og 2005 (HELT). SiT har gjennomført tilsvarende undersøkelser blant norske studenter i 2004 og 2007, samt blant internasjonale studenter i 2009 (HoT).
- Målgruppen er heltidsstudenter med norsk statsborgerskap som er under 35 år, på læresteder tilknyttet 10 samskipnader. Disse representerer 71% av alle studenter på norske universitet og høyskoler.
- Datainnsamlingen ble gjennomført på internett i perioden fra 24. februar til 27. mars 2014.
- Resultatene er rapportert i en tabellrapport med kommentarer, og i tilleggsrapporter med grafikk til samskipnadene og lærestedene.
- Spørreskjemaet er vedlagt.

Deltakende studentsamskipnader	
SiO	Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus
SiB	Studentsamskipnaden i Bergen
SiT	Studentsamskipnaden i Tromsø
samskipnaden	Norges arktiske studentsamskipnad
SiÅs	Studentsamskipnaden i Ås
SiNoT	Studentsamskipnaden i Nord-Trøndelag
SISOF	Studentsamskipnaden i Sogn og Fjordane
SiH	Studentsamskipnaden i Hedmark
SSH	Studentsamskipnaden Stord/Haugesund
SiHa	Studentsamskipnaden i Harstad

	Ut/Bruttoutvalg (N)			Inn/Uvalg (N)			Svarandel (%)		
	M	K	Tot.	M	K	Tot.	M	K	Tot.
LÆRESTED									
MF	76	66	142	30	36	66	39	55	46
KHIO	61	119	180	26	56	82	43	47	46
UiB	1530	2350	3880	515	1069	1584	34	45	41
HSB	639	1099	1738	235	435	670	37	40	39
NMBU	1333	1603	2936	384	710	1094	29	44	37
NVH	21	159	180	9	54	63	43	34	35
NTNU	2644	2330	4974	701	921	1622	27	40	33
UiO	1931	2967	4898	502	1085	1587	26	37	32
HiH	117	354	471	39	110	149	33	31	32
HiNT	921	1509	2430	233	516	749	25	34	31
UiT	1578	2206	3784	405	726	1131	26	33	30
HiB	690	1179	1869	158	389	547	23	33	29
Haraldspl	17	182	199	6	52	58	35	29	29
NiH	239	207	446	57	68	125	24	33	28
NHH	457	343	800	109	112	221	24	33	28
HiSF	866	1385	2251	198	405	603	23	29	27
Westerdals	71	129	200	16	37	53	23	29	27
AHO	84	96	180	21	26	47	25	27	26
Betanien	10	175	185	6	41	47	60	23	25
KHIB	84	163	247	11	51	62	13	31	25
HiHm	752	1608	2360	184	404	588	24	25	25
NMH	90	89	179	21	23	44	23	26	25
HiOA	2088	4378	6466	393	1133	1526	19	26	24
C. Kristiania	287	513	800	43	133	176	15	26	22
PHS	155	94	249	33	21	54	21	22	22
NLA	134	391	525	27	86	113	20	22	22
BI Oslo	502	394	896	63	88	151	13	22	17
NISS	146	54	200	17	9	26	12	17	13
BI Trh	221	179	400	16	34	50	7	19	13
DMMH	65	334	399	4	42	46	6	13	12
HiST	1263	1787	3050	119	210	329	9	12	11

<i>Samskipnad</i>	<i>Tilknyttet lærested</i>	<i>Institusjonstype</i>	<i>Populasjon</i>	<i>Utvalg</i>
SiO	UiO	Universitet	23609	1587
SiO	HiOA	Statlig høyskole	14738	1526
SiO	AHO	Statlig vitenskapelig høyskole	614	47
SiO	NiH	Statlig vitenskapelig høyskole	1103	125
SiO	NMH	Statlig vitenskapelig høyskole	610	44
SiO	NVH	Statlig vitenskapelig høyskole	485	63
SiO	KHIO	Kunsthøyskole	532	82
SiO	MF	Privat vitenskapelig høyskole	910	66
SiO	BI Oslo	Privat vitenskapelig høyskole	11347	151
SiO	NISS	Privat høyskole	304	26
SiO	PHS	Statlig høyskole	542	54
SiO	Westerdals	Privat høyskole	544	53
SiO	Campus Kristiania	Privat høyskole	1909	176
SiB	UiB	Universitet	14401	1584
SiB	HiB	Statlig høyskole	6522	547
SiB	NHH	Statlig vitenskapelig høyskole	3339	221
SiB	KHIB	Kunsthøyskole	323	62
SiB	Betanien	Privat høyskole	258	47
SiB	Haraldspl.	Privat høyskole	341	58
SiB	NLA	Privat høyskole	1272	113
SiT	NTNU	Universitet	21413	1622
SiT	HiST	Statlig høyskole	7399	329
SiT	DMMH	Privat høyskole	1023	46
SiT	BI Trh	Privat vitenskapelig høyskole	1407	50
<i>samskipnaden</i>	UiT	Universitet	9916	1131
SiÅs	NMBU	Universitet	4564	1094
SiNoT	HiNT	Statlig høyskole	3166	749
SISOF	HiSF	Statlig høyskole	2783	603
SiH	HiHm	Statlig høyskole	4742	588
SSH	HSH	Statlig høyskole	2768	670
SiHa	HiH	Statlig høyskole	1212	149
		TOTAL	144096	13663

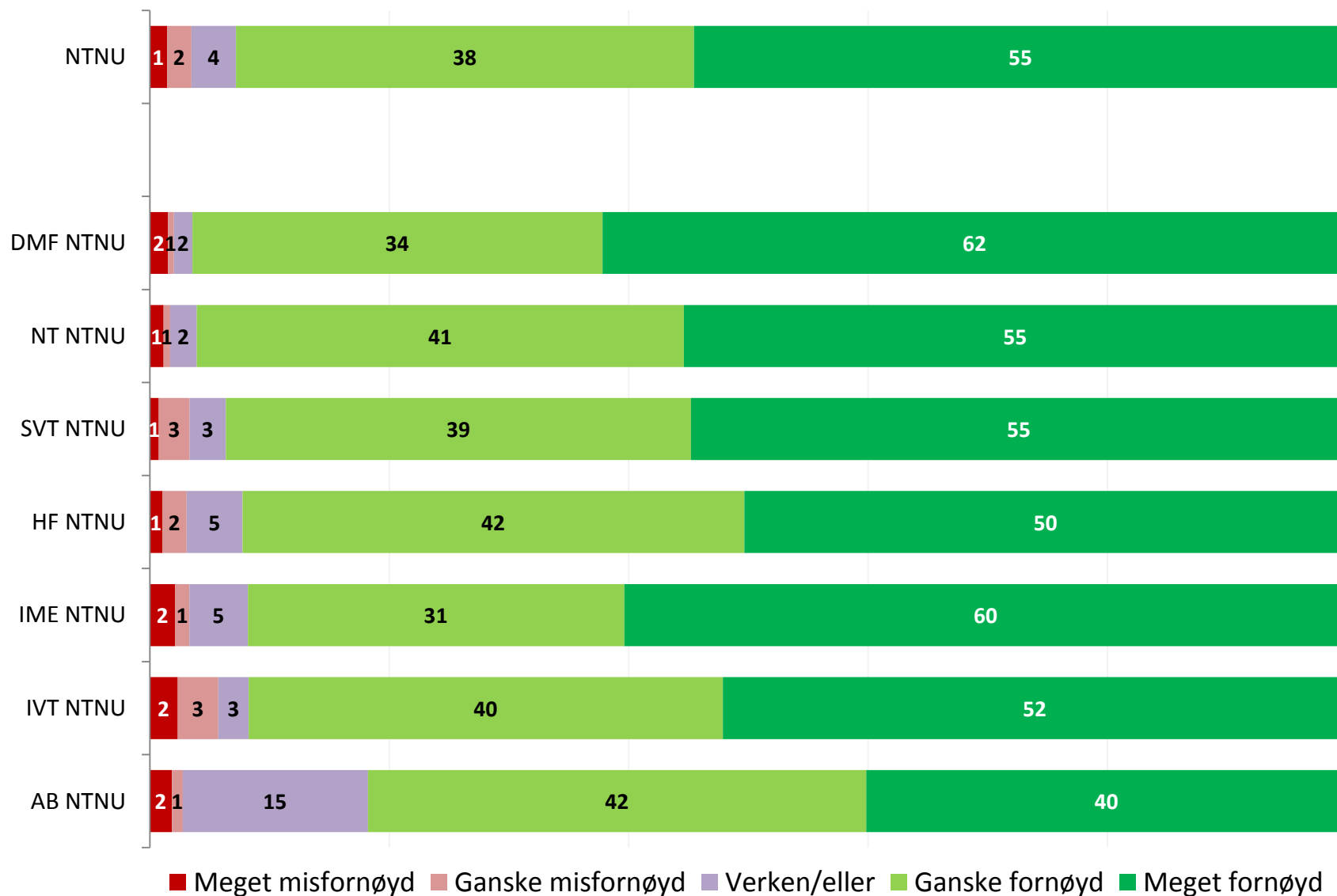
- I hovedrapporten fra undersøkelsen er UiO og HiOA presentert for seg, mens de andre lærestedene er slått sammen i 'Rest SiO'.
- Tilsvarende er andre læresteder tilknyttet SiB enn UiB og HiB slått sammen i 'Rest SiB'.
- DMMH og BI er slått sammen i 'Rest SiT'.

• **Denne grafikkrapporten viser hovedresultater for NTNU brutt ned på fakultet.**

Fakultet/avdeling	Ut/Bruttoutvalg (N)			Populasjon (N)			Inn/Utvalg (N)			Svarandel (%)		
	M	K	Tot.	M	K	Tot.	M	K	Tot.	M	K	Tot.
HF UiO	369	531	900	2175	3307	5482	93	200	293	25	38	33
JF UiO	301	598	899	1279	2332	3611	52	166	218	17	28	24
MN UiO	577	323	900	2790	1706	4496	160	116	276	28	36	31
MF UiO	198	401	599	649	1352	2001	62	164	226	31	41	38
OD UiO	29	121	150	96	301	397	9	41	50	31	34	33
SV UiO	286	614	900	1485	2914	4399	82	261	343	29	43	38
TF UiO	42	58	100	134	150	284	9	22	31	21	38	31
UV UiO	129	321	450	793	2146	2939	35	115	150	27	36	33
HF HiOA	440	1935	2375	922	4106	5028	79	424	503	18	22	21
LUI HiOA	339	903	1242	1000	2896	3896	62	241	303	18	27	24
SAM HiOA	446	1089	1535	943	2391	3334	95	342	437	21	31	28
TKD HiOA	863	451	1314	1587	893	2480	157	126	283	18	28	22
AHO	84	96	180	302	312	614	21	26	47	25	27	26
NiH	239	207	446	590	513	1103	57	68	125	24	33	28
NMH	90	89	179	306	304	610	21	23	44	23	26	25
NVH	21	159	180	57	428	485	9	54	63	43	34	35
KHIO	61	119	180	180	352	532	26	56	82	43	47	46
MF	76	66	142	385	525	910	30	36	66	39	55	46
BI Oslo	502	394	896	5812	5535	11347	63	88	151	13	23	17
NISS	146	54	200	219	85	304	17	9	26	12	17	13
PHS	155	94	250	327	215	542	33	21	54	21	22	22
Westerdals	71	129	200	216	328	544	16	37	53	23	29	27
C. Kristiania	287	513	800	671	1238	1909	43	133	176	15	26	22
HF UiB	339	455	794	1281	1903	3184	93	208	301	27	46	38
Juss UiB	203	394	597	735	1383	2118	60	148	208	30	38	35
MaNa UiB	321	271	592	1481	1208	2689	120	133	253	37	49	43
MedOd UiB	162	388	550	545	1258	1803	51	190	241	31	49	44
Psyk UiB	135	413	548	381	1219	1600	58	198	256	43	48	47
SV UiB	370	429	799	1400	1607	3007	133	192	325	36	45	41
AHS HiB	105	495	600	257	1368	1625	37	168	205	35	34	34
AI HiB	446	199	645	1845	816	2661	95	77	172	21	39	27
AL HiB	139	485	624	513	1723	2236	26	144	170	19	30	27
NHH	457	343	800	1915	1424	3339	109	112	221	24	33	28
KHiB	84	163	247	115	208	323	11	51	62	13	31	25
Betanien	10	175	185	19	239	258	6	41	47	60	23	25
Haraldspl.	17	182	199	32	309	341	6	52	58	35	29	29
Brestein NLA	52	179	231	132	454	586	9	40	49	17	22	21
Sandviken NLA	82	212	294	191	495	686	18	46	64	22	22	22
AB NTNU	129	165	294	243	362	605	37	65	102	29	39	35
DMF NTNU	190	346	536	390	770	1160	63	133	196	33	38	37
HF NTNU	406	485	891	1493	1917	3410	94	196	290	23	40	33
IME NTNU	668	219	887	2711	841	3552	167	96	263	25	44	30
IVT NTNU	575	309	884	2758	1365	4123	133	103	236	23	33	27
NT NTNU	311	276	587	1169	1061	2230	100	126	226	32	46	39
SVT NTNU	365	530	895	2535	3798	6333	107	202	309	29	38	35
AHS HiST	121	479	600	296	1228	1524	12	50	62	10	10	10
HHiT HiST	277	323	600	553	689	1242	22	35	57	8	11	10
ALT HiST	141	359	500	366	1028	1394	3	29	32	2	8	6
ASP HiST	39	361	400	117	872	989	9	70	79	23	19	20
AI TEL HiST	219	31	250	440	68	508	40	10	50	18	32	20
AFT HiST	466	234	700	1170	572	1742	33	16	49	7	7	7
DMMH	65	334	399	158	865	1023	4	42	46	6	13	12
BI Trh.	221	179	400	742	665	1407	16	34	50	7	19	13

Fakultet/avdeling	Ut/Bruttoutvalg (N)			Populasjon (N)			Inn/Utvalg (N)			Svarandel (%)		
	M	K	Tot.	M	K	Tot.	M	K	Tot.	M	K	Tot.
Helse UiT	201	598	799	736	2118	2854	59	202	261	29	34	33
NT UiT	421	179	600	891	306	1197	112	70	182	27	39	31
HSL UiT	305	495	800	977	1579	2556	87	176	263	29	36	33
BFE UiT	316	284	600	640	584	1224	68	103	171	22	36	29
Kunst UiT	42	43	85	90	80	170	11	16	27	26	37	32
Jur UiT	97	203	300	242	419	661	27	69	96	28	34	32
C. Finnmark UiT	196	404	600	395	859	1254	41	90	131	21	22	22
IHA NMBU	22	96	118	70	153	223	9	55	64	41	57	54
IKBM NMBU	119	261	380	184	378	562	39	121	160	33	46	42
ILP NMBU	186	304	490	248	389	637	62	140	202	33	46	41
IMT NMBU	464	278	742	583	416	999	140	112	252	30	40	34
INA NMBU	163	173	336	239	222	461	55	90	145	34	52	43
IPM NMBU	70	182	252	172	359	531	25	98	123	36	54	49
NOR NMBU	35	96	131	200	262	462	11	32	43	31	33	33
HH NMBU	274	213	487	396	293	689	43	62	105	16	29	22
Helse HiNT	105	642	747	136	775	911	33	223	256	31	35	34
Landbruk og IT HiNT	239	134	373	252	156	408	69	55	124	29	41	33
Lærer HiNT	299	462	761	337	628	965	50	150	200	17	32	26
Trafikkklærer HiNT	121	48	169	192	60	252	50	24	74	41	50	44
Øk, org, ledelse HiNT	157	223	380	231	399	630	31	64	95	20	29	25
AHF HiSF	66	352	418	78	463	541	20	130	150	30	37	36
AIN HiSF	213	115	328	239	130	369	59	47	106	28	41	32
ALI HiSF	278	388	666	319	536	855	65	126	191	23	32	29
ASF HiSF	309	530	839	349	669	1018	54	102	156	17	19	19
LUNA HiHm	308	786	1094	513	1377	1890	79	227	306	26	29	28
FH HiHm	72	539	611	427	990	1417	17	92	109	24	17	18
ØLR HiHm	237	242	479	530	619	1149	49	64	113	21	26	24
AØL HiHm	135	41	176	207	79	286	39	21	60	29	51	34
AHF HSH	38	445	483	68	710	778	17	155	172	45	35	36
ALK HSH	130	342	472	240	672	912	42	145	187	32	42	40
ATØM HSH	471	312	783	610	468	1078	176	135	311	37	43	40
IHS HiH	45	242	287	145	630	775	10	69	79	22	29	28
IØS HiH	72	112	184	189	248	437	29	41	70	40	37	38

Tilfredshet med studiebyen **totalt** (%)



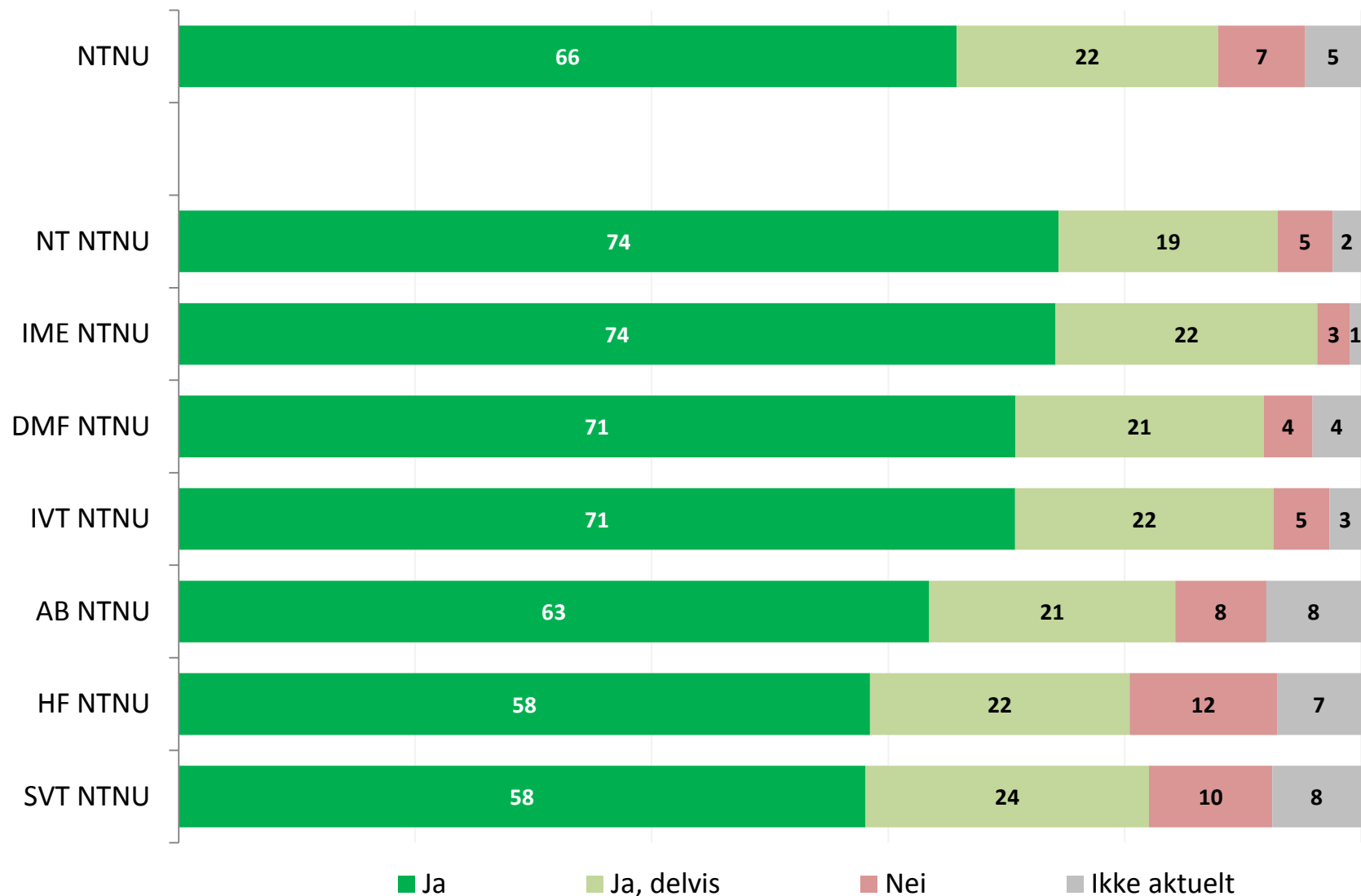
Hvor fornøyd er du med byen du studerer i når det gjelder ...?

Tilfredshet med forhold i studiebyen (skalagj.snitt 0-100)

Hvor fornøyd er du med byen du studerer i når det gjelder ...?

<i>Tilfredshet med studiebyen. Gj.snitt 0 - 100.</i>	NTNU	AB NTNU	DMF NTNU	HF NTNU	IME NTNU	IVT NTNU	NT NTNU	SVT NTNU
Kulturtilbudet	81	79	83	81	81	81	83	81
Kollektivtilbudet	69	63	69	70	69	67	72	70
Utelivstilbudet	79	73	80	78	80	79	81	79
Studentmiljøet	86	83	88	84	88	88	89	85
Boligtilbudet	54	48	54	47	58	55	56	54
Studiebyen totalt	86	79	89	85	87	84	87	86

Deltakelse i fadderordning som ny student (%)



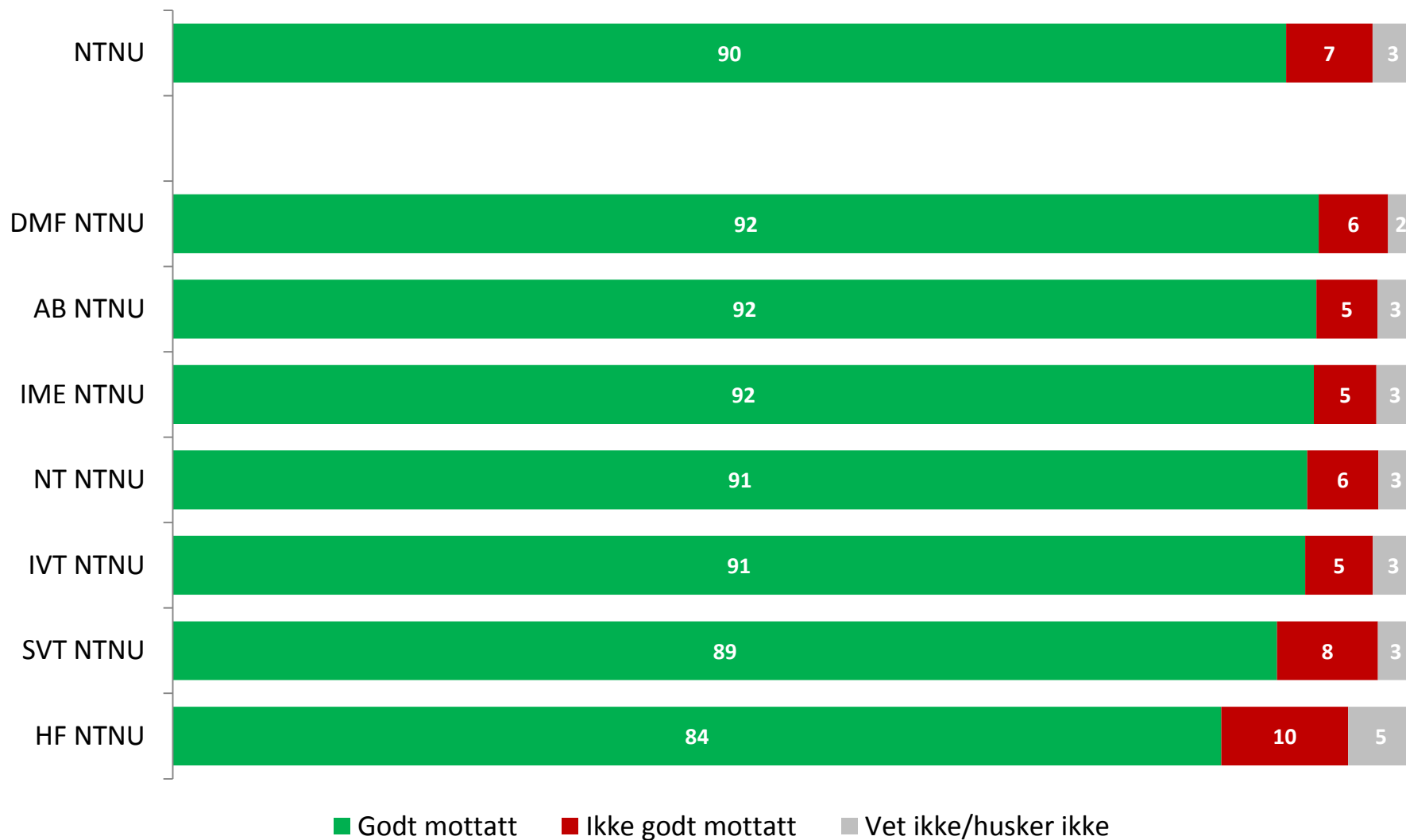
Deltok du i fadderordning eller lignende på ditt nåværende studieprogram da du var ny student?

Opplevelse av fadderordningen (poeng 0 - 100)

Hvordan opplevde du fadderordningen (eller lignende) når det gjelder? (Base: de som deltok helt eller delvis)

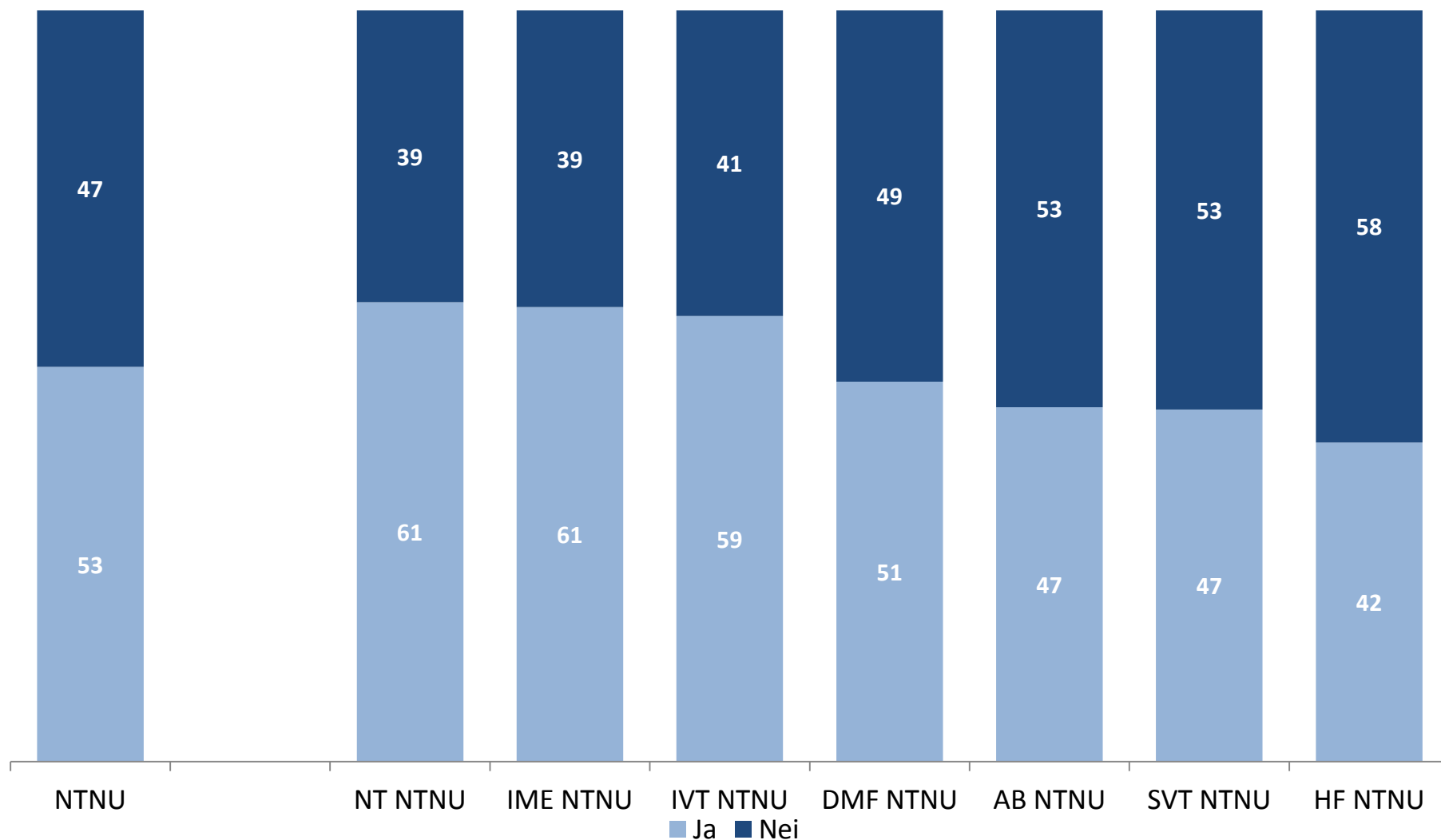
	De sosiale arrangementene	Muligheten til å bli kjent med nye studenter	Informasjonen du fikk om lærestedet	Omfanget av alkohol/rus ifm. fadderordningen	Fadderordningen totalt sett
NTNU	78	83	68	66	76
AB NTNU	78	81	66	67	75
DMF NTNU	84	87	76	69	82
HF NTNU	75	82	64	67	73
IME NTNU	77	83	70	65	76
IVT NTNU	81	85	71	66	78
NT NTNU	81	86	71	69	79
SVT NTNU	76	81	64	65	74

Fornøyd med mottakelse på studieprogram? (%)



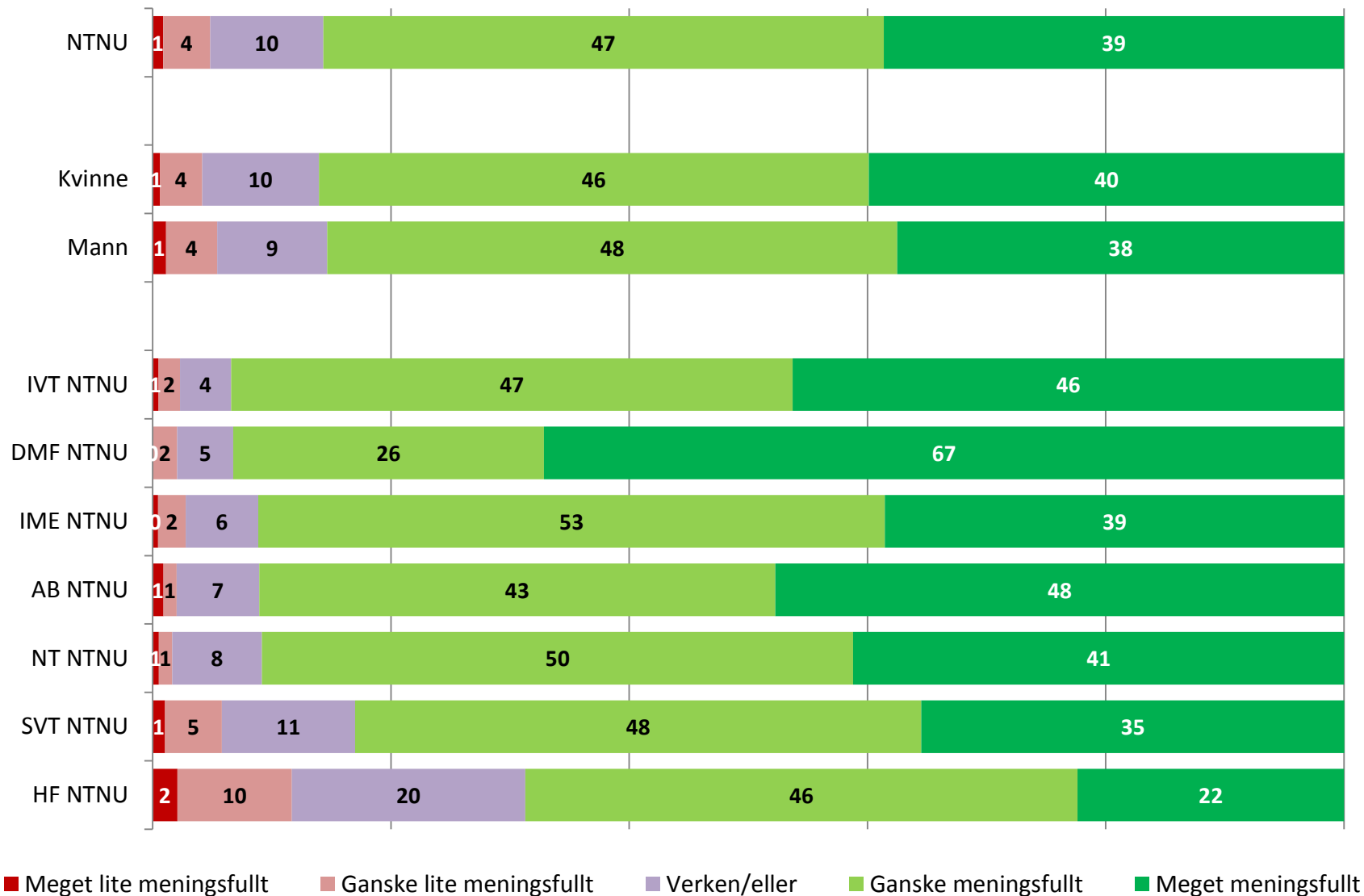
Følte du deg godt mottatt på nåværende studieprogram da du var ny student?

Deltakelse i frivillig studentengasjement (%)



Har du et frivillig studentengasjement (for eksempel idrettslag, studentersamfund, studentpolitikk, linjeforeninger etc.)?

Oppfatning av studiet som meningsfullt (%)



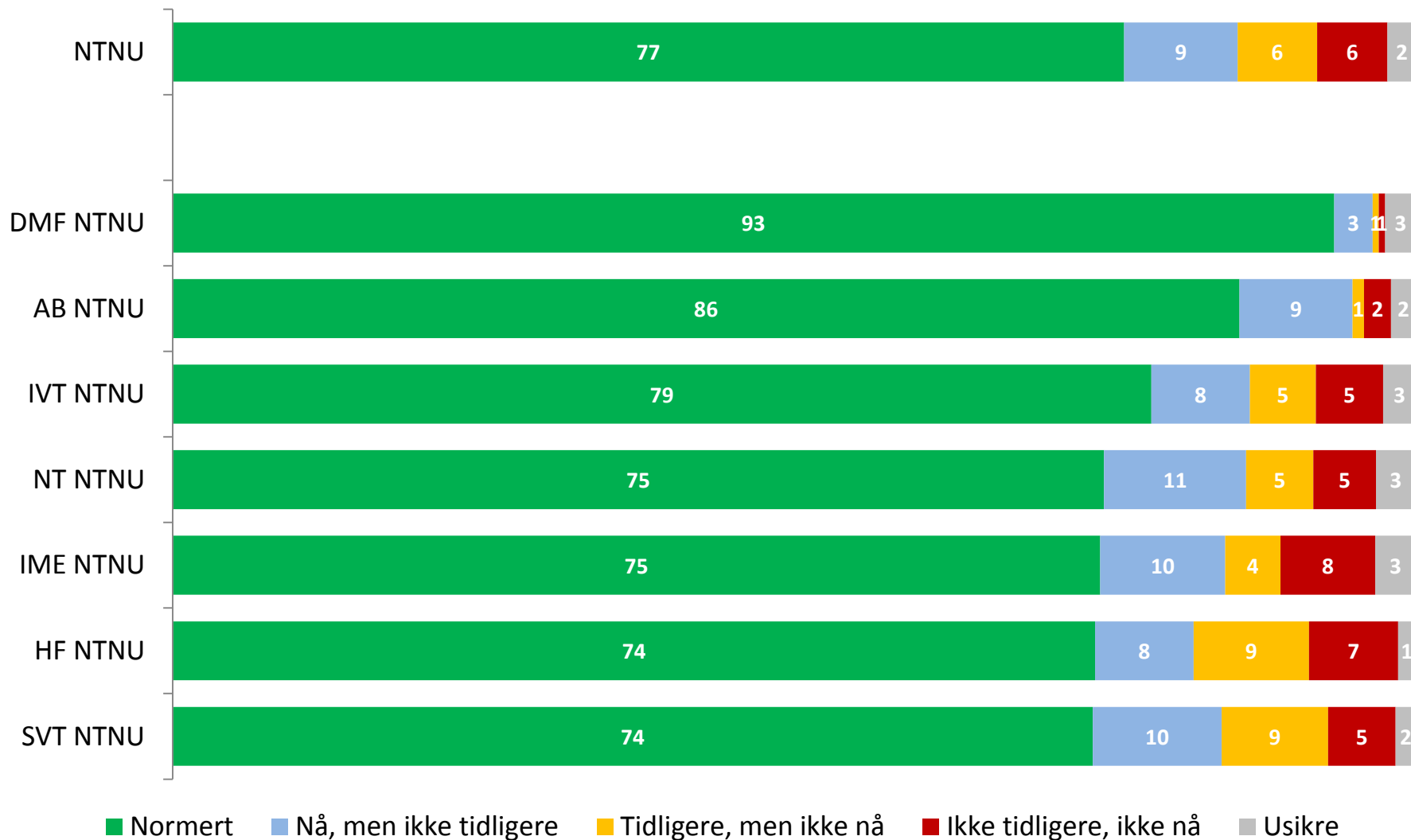
I hvilken grad opplever du studiet du går på som meningsfullt?

Forhold som kan oppleves å påvirke studiet negativt (% ofte)

I hvilken grad opplever du at forholdene nedenfor påvirker ditt studie NEGATIVT?

	NTNU	Mann	Kvinne	AB NTNU	DMF NTNU	HF NTNU	IME NTNU	IVT NTNU	NT NTNU	SVT NTNU
Arbeidspresset på studiet - ofte	16	14	17	28	28	7	17	18	24	11
Press fra foreldre eller annen slekt om at du skal gjøre det bra - ofte	4	3	6	2	4	6	3	4	4	4
Press fra medstudenter om at du skal gjøre det bra - ofte	4	2	6	8	11	3	2	3	7	2
Konsentrasjonsproblemer ift studiene eller undervisningen - ofte	22	19	24	9	19	26	25	19	24	19
Problemer med å forstå forelesere eller undervisningen - ofte	8	8	9	2	6	4	14	9	14	7
Uklare forventninger til deg som student - ofte	8	7	9	7	16	10	4	10	11	6
Mobbing fra medstudenter - ofte	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0
Mobbing fra ansatte på studiestedet - ofte	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3

Studieprogresjon (%)

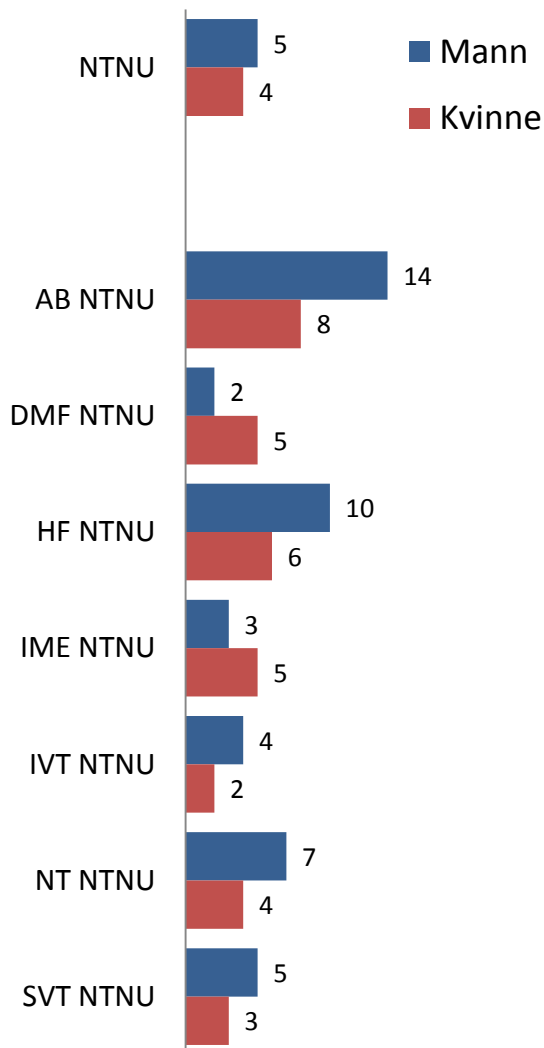


Følger du normert studieprogresjon (30 studiepoeng på et halvt år) på studieprogrammet du tar nå?

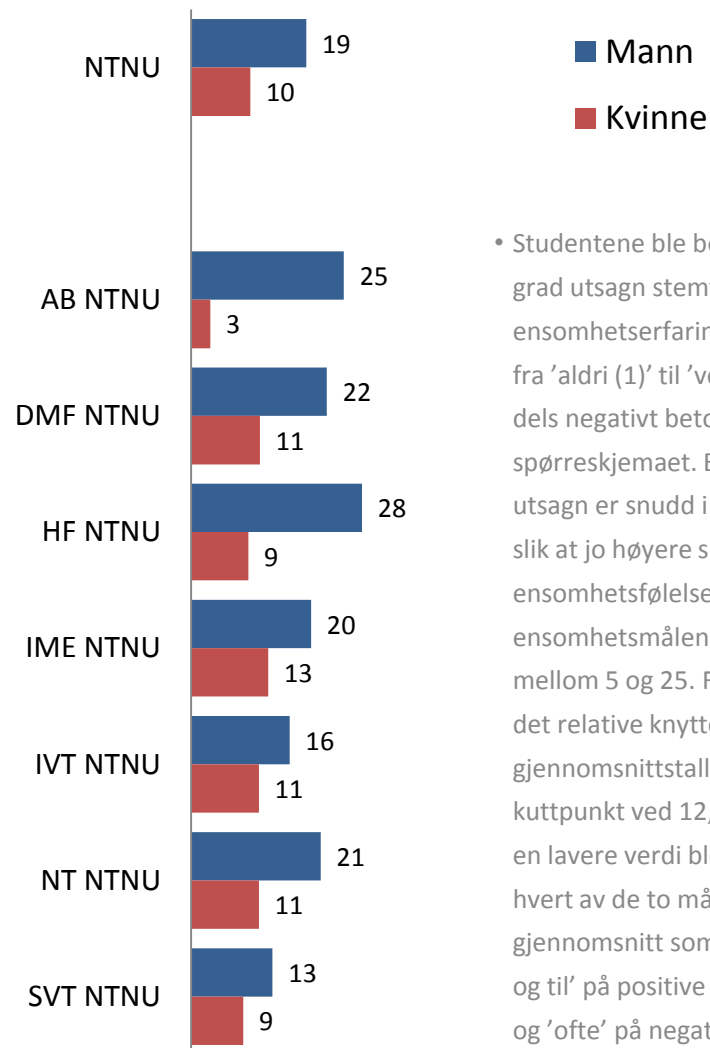
Tidligere/hittil i studiet

I inneværende semester

Andel sosialt ensomme (%)

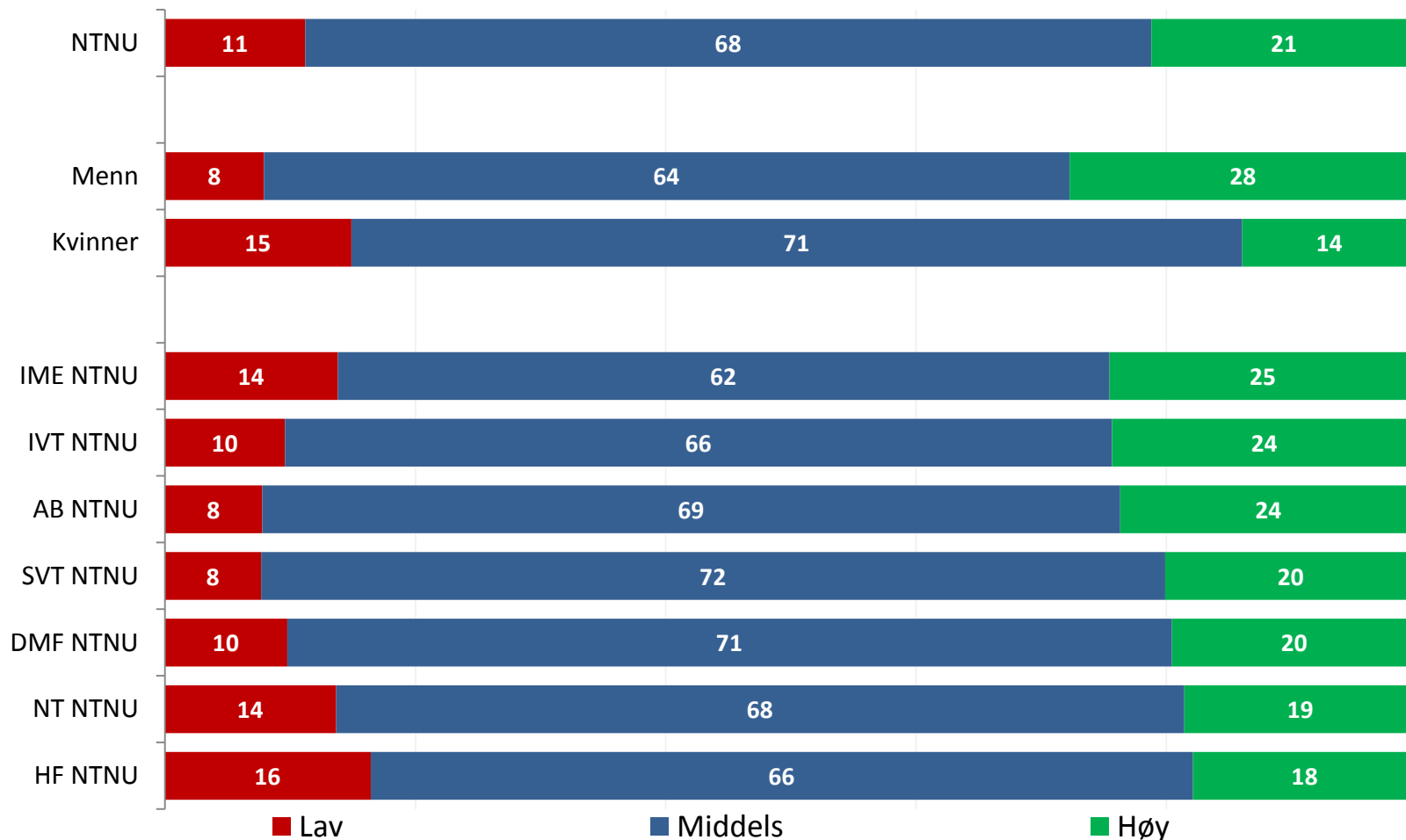


Andel emosjonelt ensomme (%)



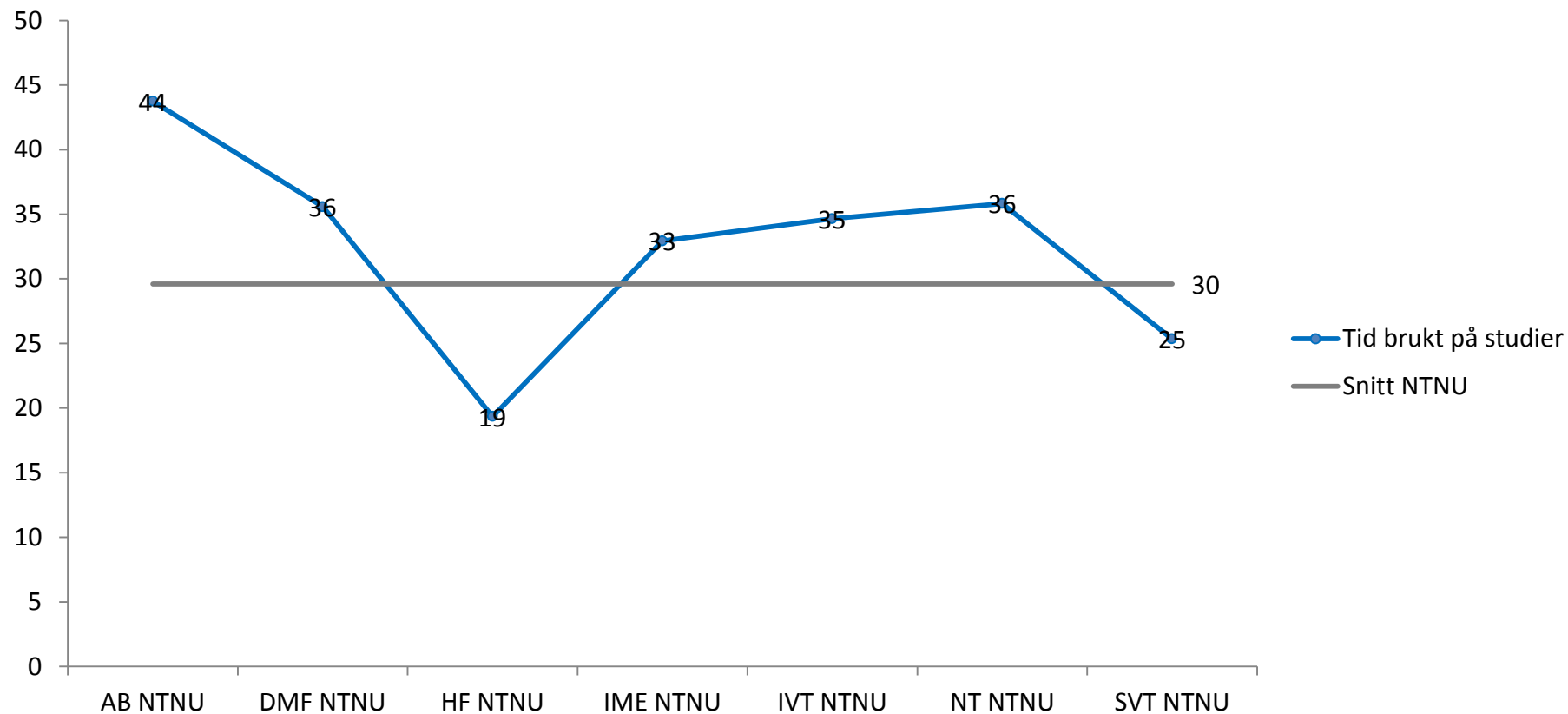
- Studentene ble bedt om å vurdere i hvilken grad utsagn stemte overens med deres ensomhetserfaringer på en 5-punkt Likert-skala fra 'aldri (1)' til 'veldig ofte (5)'. Utsagnene er dels negativt betont og dels positivt. Se q48 i spørreskjemaet. Etter at skalaene på negative utsagn er snudd i ettertid er skalaen konstruert slik at jo høyere skåre, jo mindre ensomhetsfølelse er rapportert. Hvert av ensomhetsmålene kan dermed ha en verdi mellom 5 og 25. For å gi målet mening ut over det relative knyttet til sammenligning av gjennomsnittstall, besluttet vi å sette et kuttpunkt ved 12,5 poeng, slik at alle som har en lavere verdi ble definert som ensomme på hvert av de to målene. Dette betyr at de har et gjennomsnitt som ligger mellom 'sjelden' og 'av og til' på positive utsagn, og mellom 'av og til' og 'ofte' på negative utsagn på skalaene.

Egenrapportert studiemestring (%)



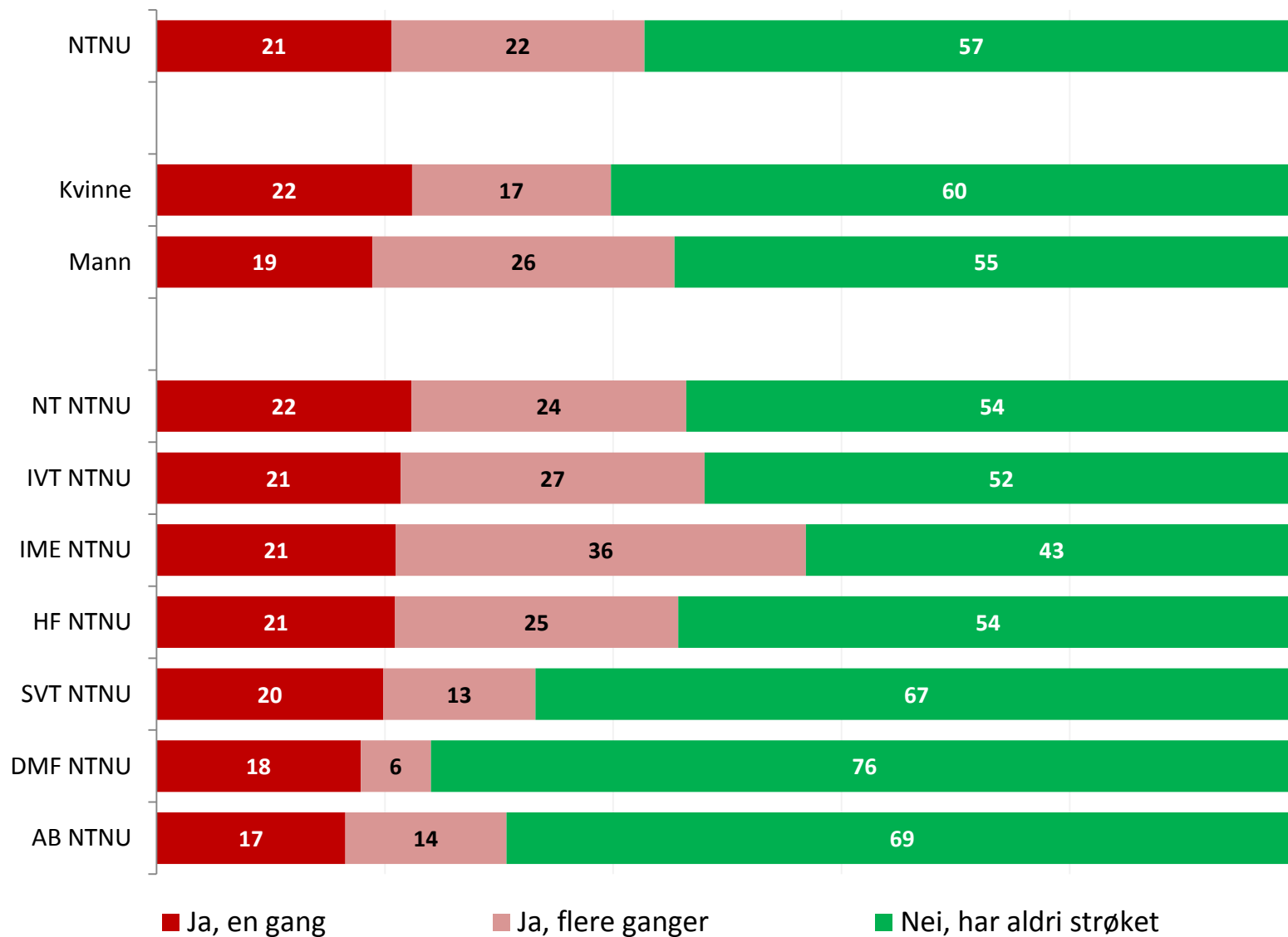
- For å måle studiemestring tok vi utgangspunkt i en norsk utgave av 'General Self-Efficacy Scale' (Jerusalem & Schwartzer, 1992). Begrepet 'self-efficacy' er hentet fra sosial læringsteori og er utviklet av Bandura (1977). 'Self-efficacy' refererer til en persons tro på eller tillit til egen evne til å håndtere stress og møte ulike utfordringer. Enkelt sagt kan det sies å være en form for 'mestringstro'. Vi har formulert skalaen studiespesifikt, altså direkte mot opplevelsen av mestring på studiet. Skalaen består av 10 positivt ledete utsagn med en 4-punktsskala fra 'Helt galt (1)' til 'Helt riktig (4)'. Snittskåren indikerer grad av mestring. Vi har definert en snittskår $\leq 2,5$ som lav mestring, snitt $> 2,5$ & $< 3,5$ som middels mestring og et snitt $\geq 3,5$ som høy mestring. Se q50 i spørreskjemaet. 17

Tid brukt på studiet (gjennomsnitt antall timer)



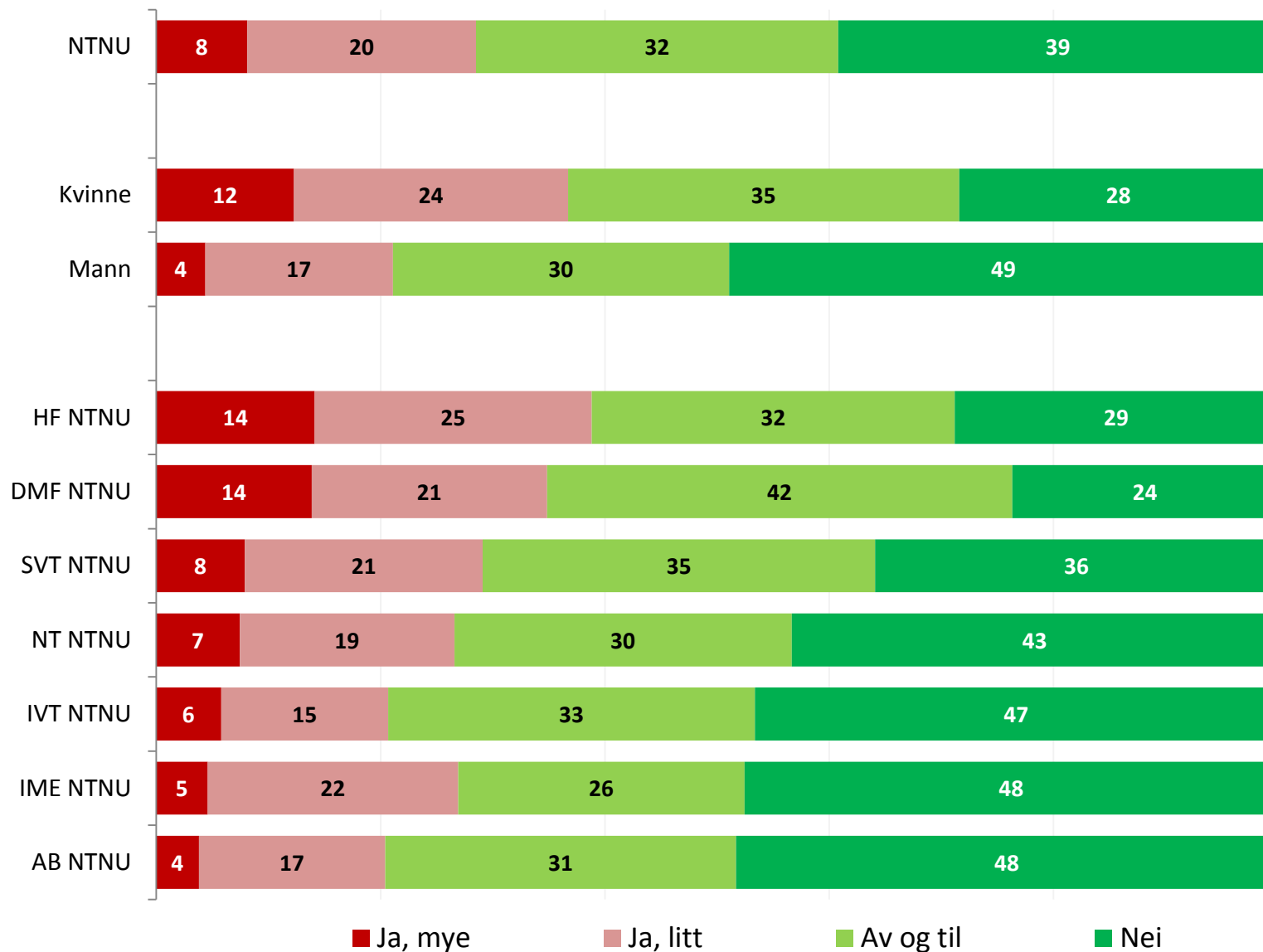
Hvor mange timer brukte du anslagsvis på studiene i løpet av FORRIGE UKE?

Stryk (%)



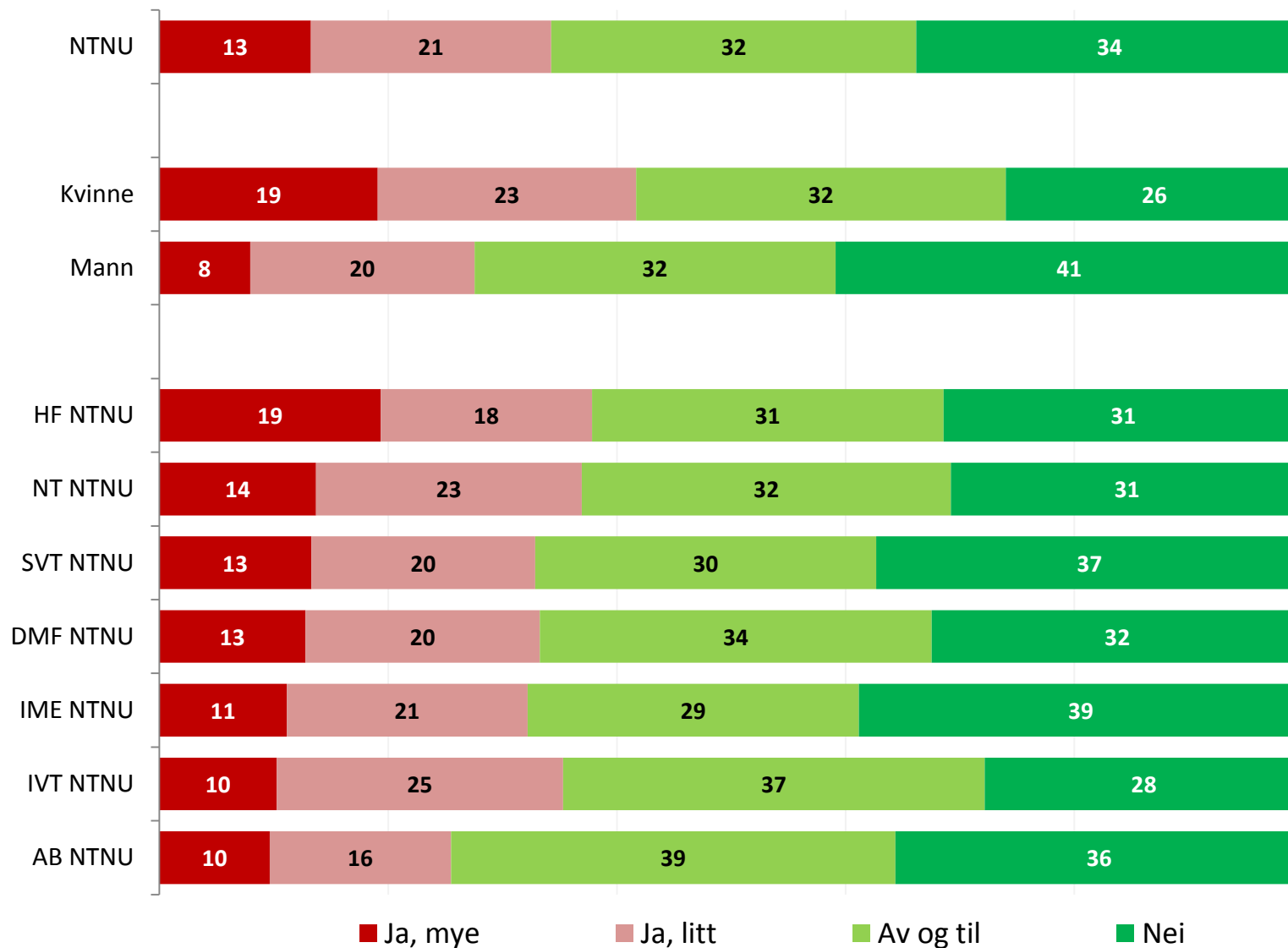
Har du strøket til eksamen etter at du begynte på høyskole/universitet?

Eksamensangst (%)



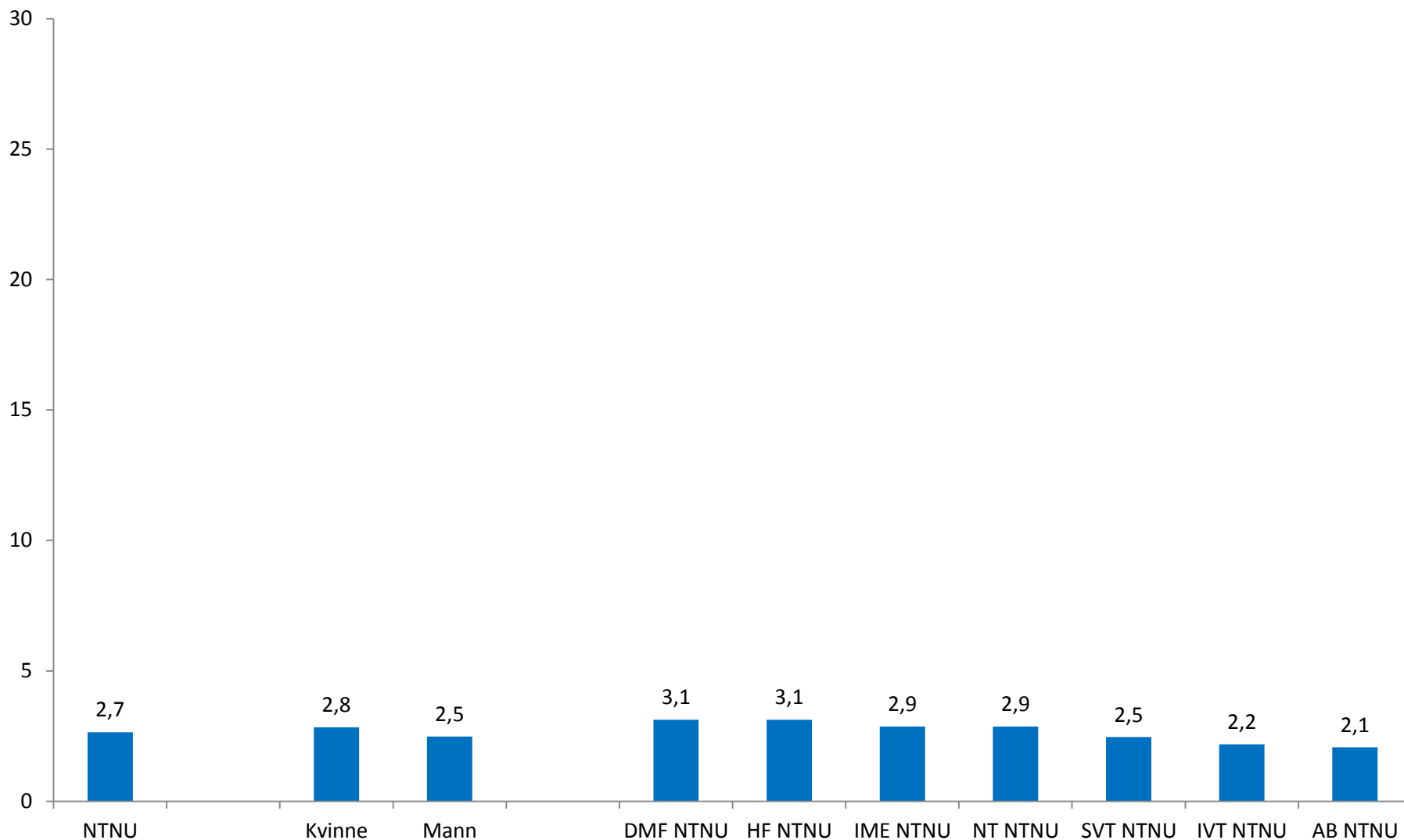
Har du eksamensangst?

Redsel for muntlige fremlegg (%)



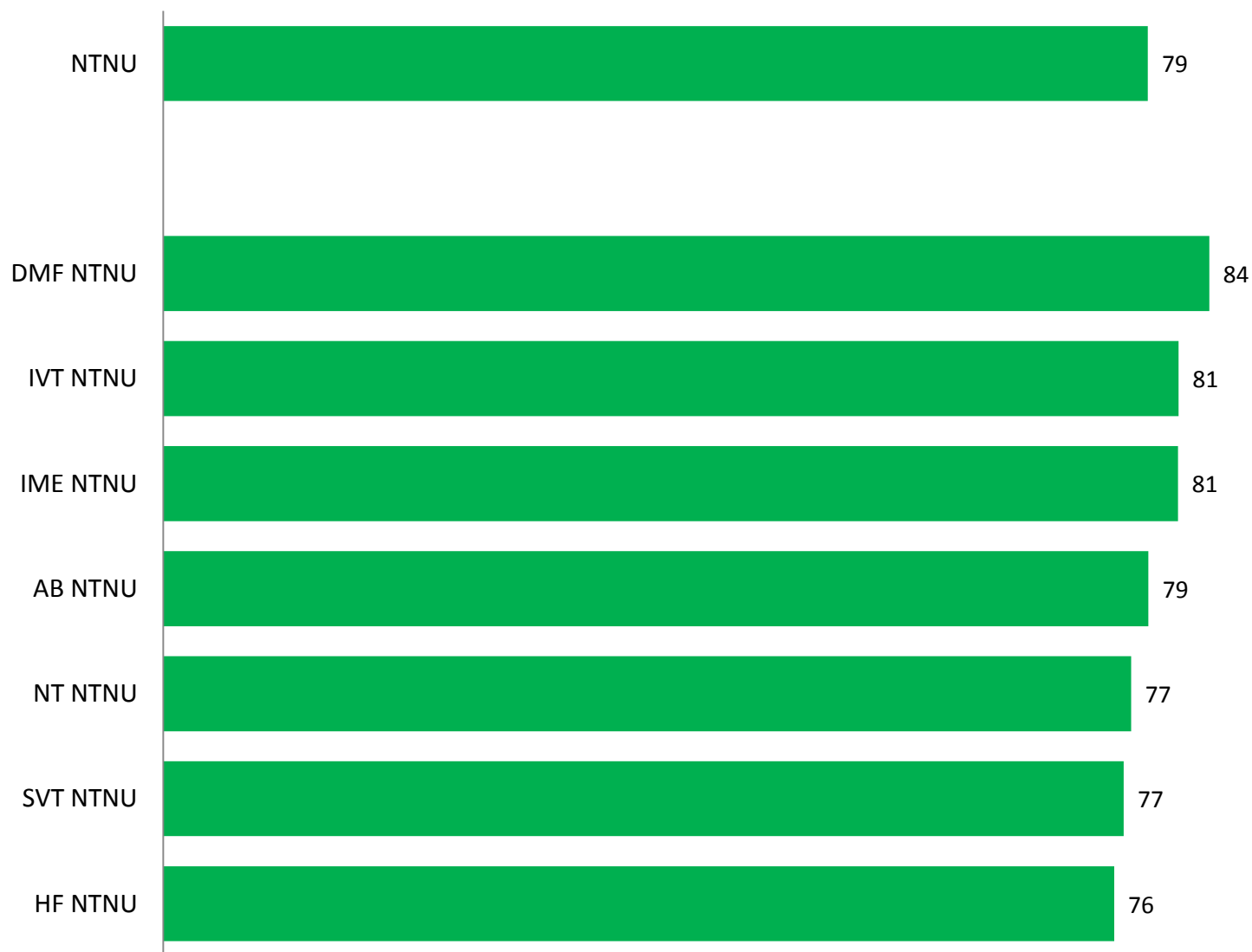
Er du redd for muntlige fremlegg eller å ta ordet i faglige sammenhenger?

Bruk av prestasjonsfremmende medikament på studiet (% - forkortet skala)



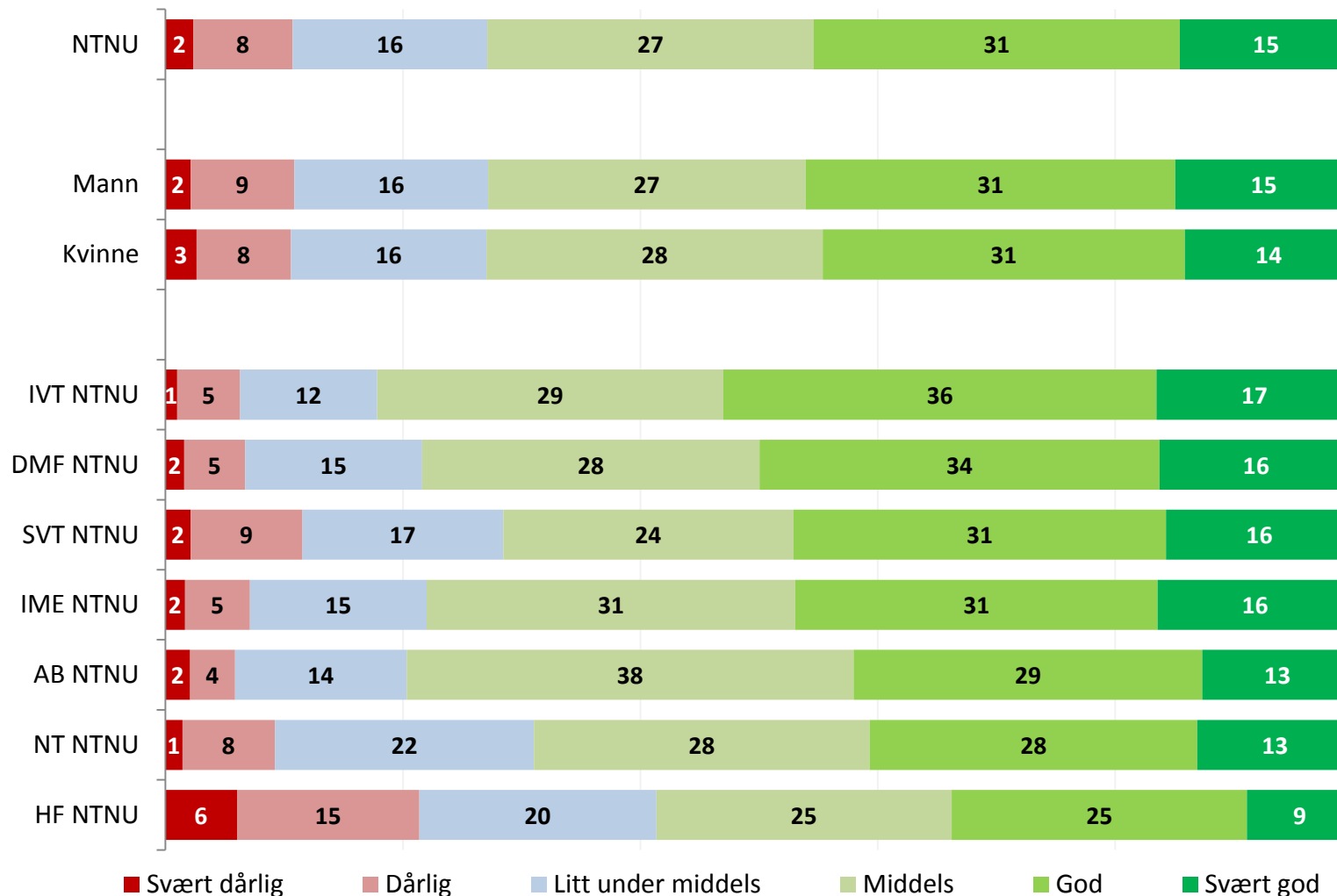
Har du i løpet av studietiden brukt legemidler enten for å øke konsentrasjonsevnen, våkenhet og heve energinivået, eller for å roe deg ned før eksamener/presentasjoner?

Trivsel med boforholdene (poeng 0 - 100)



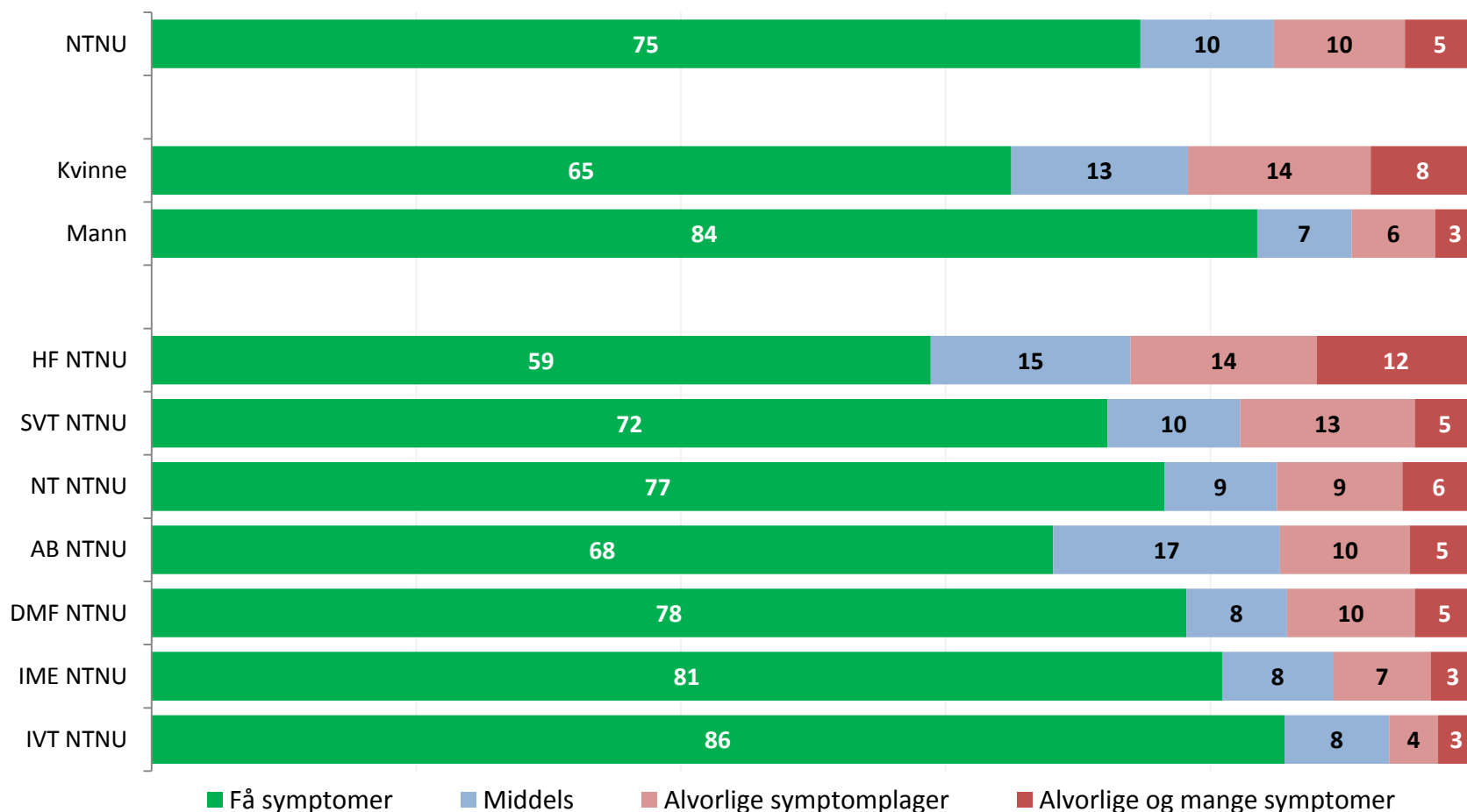
Hvor godt trives du med boligsituasjonen?

Livskvalitet (%)



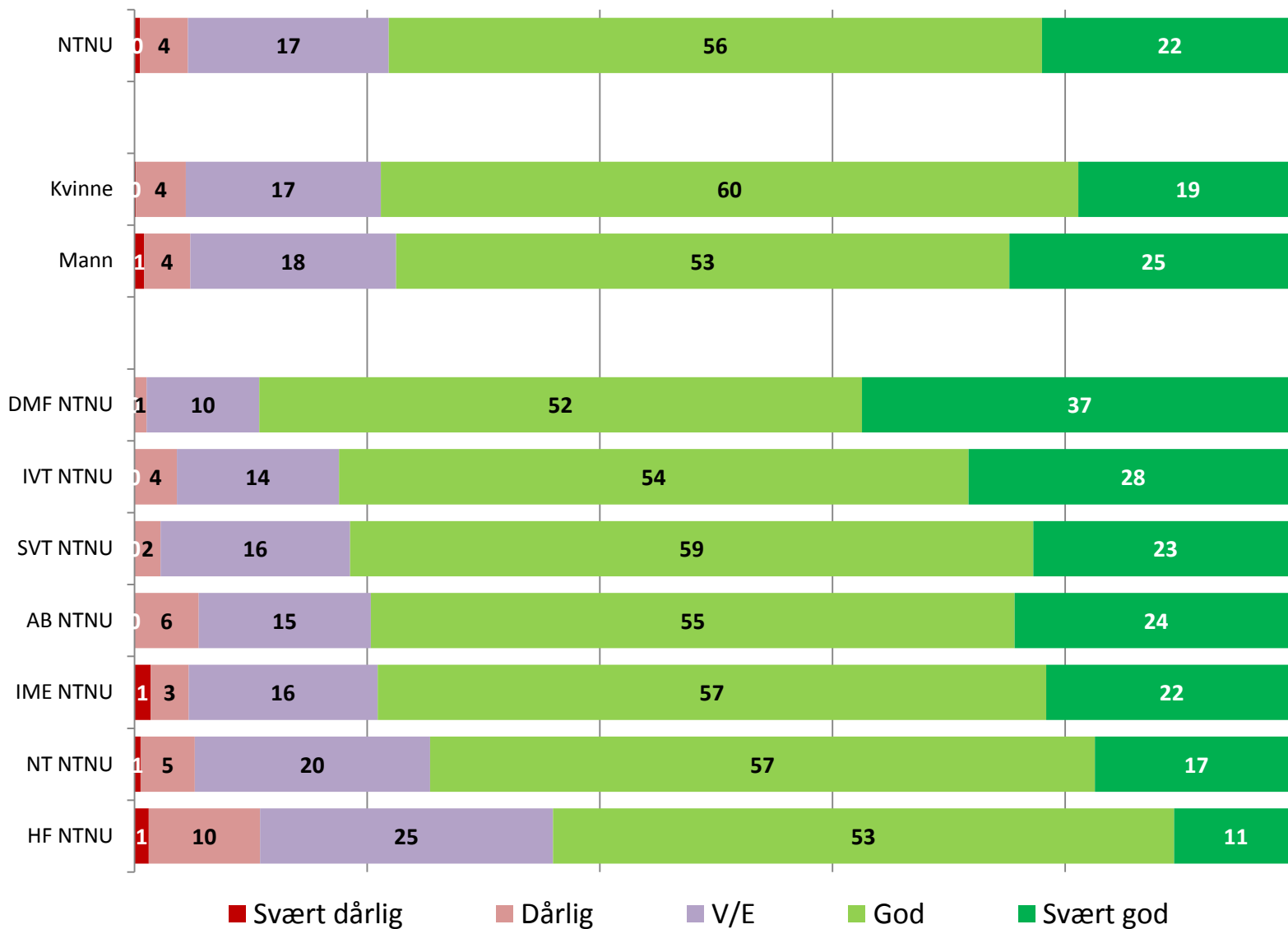
• Livskvalitet ble målt med den norske versjonen av 'The Satisfaction with Life Scale'. Denne består av 5 påstander hvor studenten rangerer sin generelle tilfredshet med livet på en 7-punkts skala som går fra 'Stemmer dårlig (1)' til 'Stemmer perfekt (7)'. Det som måles er studentens vurdering av egen livskvalitet ut fra ens egne kriterier. Se Q49 i spørreskjemaet. Vi har benyttet de samme kuttverdiene som Diener (1985) for intervallene: 5-9: Svært dårlig, 10-14: Dårlig, 15-19: Litt under middels, 20-24: Middels, 25-29: God, 30-35: Svært god.²⁴

Psykiske symptomplager (HSCL) (%)



- HSCL-25 (Hopkins Symptom Check-List, Derogatis m.fl., 1974) måler egenrapporterte psykiske symptomplager to siste ukene. Verktøyet omfatter 25 spørsmål om ulike symptomer eller plager. Hvert spørsmål skåres med verdier fra 1 (ikke plaget) til 4 (svært mye plaget) i løpet av de to siste ukene. Se Q31 i spørreskjemaet. En gjennomsnittsskår over 1,75 brukes tradisjonelt som grenseverdi for det som anses som alvorlige psykiske plager.
- Her benytter vi imidlertid en tredeling av de gjennomsnittlige belastningsskårene. Dette for å nyansere det presenterte symptombildet. Studentene som skårer over 1,75 faller i en gruppe der man regner med at de har opplevd psykisk symptomer de to siste ukene i en belastende grad, men som kan være av forbigående art. Hos de som skårer over 2,00 i gjennomsnitt er symptomene som regel mer alvorlige og stabile.
- I tillegg har vi skilt ut de som har *mange* symptomplager, dvs. plages en god del – eller svært mye av minst 13 av de 25 symptomene. Dette gir et meget konservativt estimat.

Vurdering av egen fysiske helse (%)



Hvordan vurderer du din egen fysiske helse i sin alminnelighet? Vil du si at den er ...

Varig skade, sykdom eller funksjonsnedsettelse (%)

Har du varig skade, sykdom eller funksjonsnedsettelse?

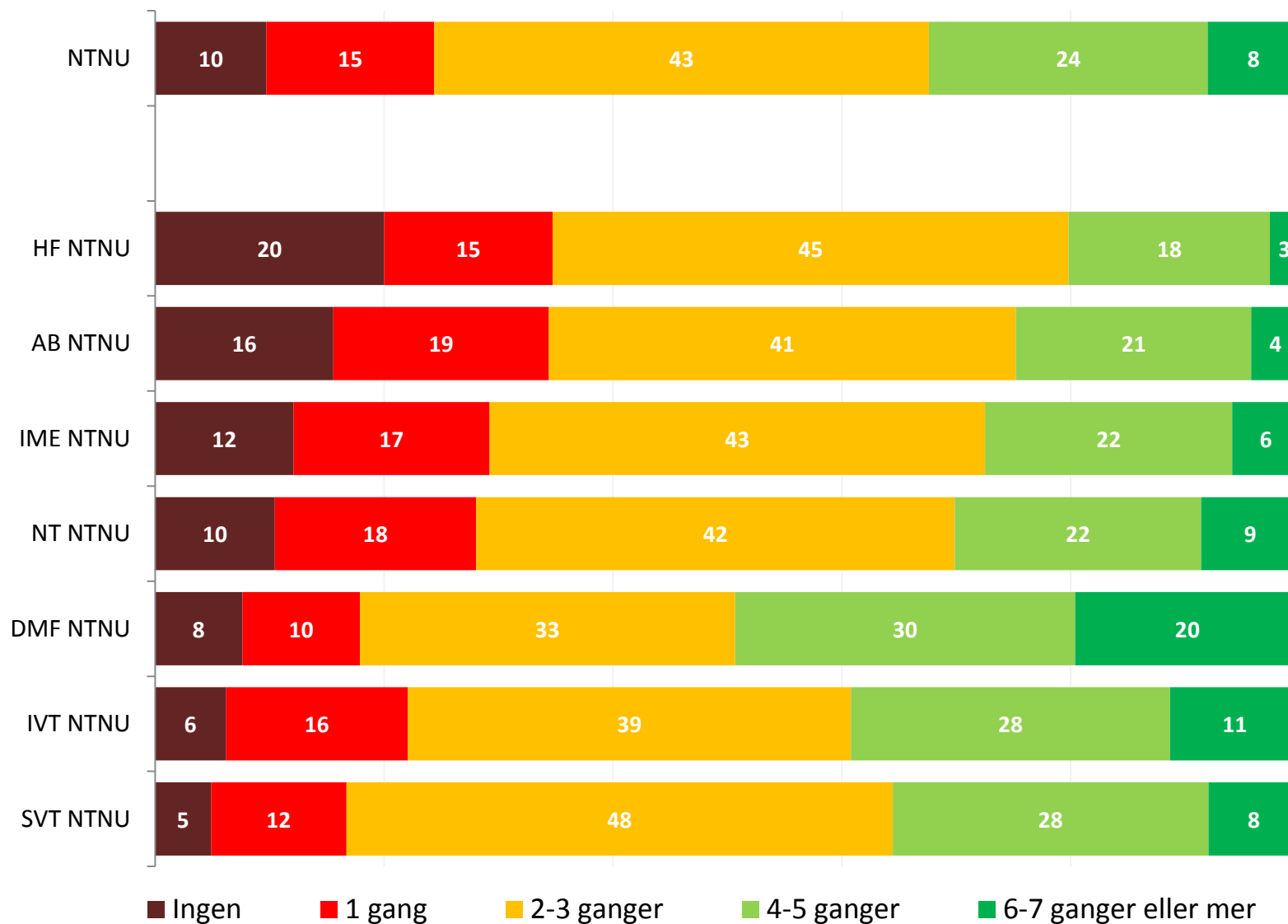
	Bevegelseshemming	Betydelig nedsatt syn	Betydelig nedsatt hørsel	Allergi, astma eller eksem	Muskel eller skjelettplager	Lese- og skrivevansker	Kognitive lidelser	Annet	Nei, har IKKE
NTNU	0.5	3.9	0.2	18	7.8	1.2	0.7	10	66
AB NTNU	0.0	2.9	0.0	16	2.8	0.0	0.0	8	75
DMF NTNU	1.5	2.6	0.5	17	9.2	1.5	0.5	7	66
HF NTNU	1.0	6.2	0.3	19	8.8	1.0	2.2	15	58
IME NTNU	0.7	4.4	0.0	20	6.5	0.5	0.2	7	69
IVT NTNU	0.5	2.1	0.0	16	3.3	1.6	0.5	6	75
NT NTNU	0.5	7.2	0.5	21	10.6	1.8	1.4	10	59
SVT NTNU	0.0	2.6	0.3	19	10.0	1.3	0.0	12	66

Bruk av medikamenter (%-andel minst ukentlig)

Hvor ofte har du i løpet av de siste 4 ukene brukt følgende medisiner?

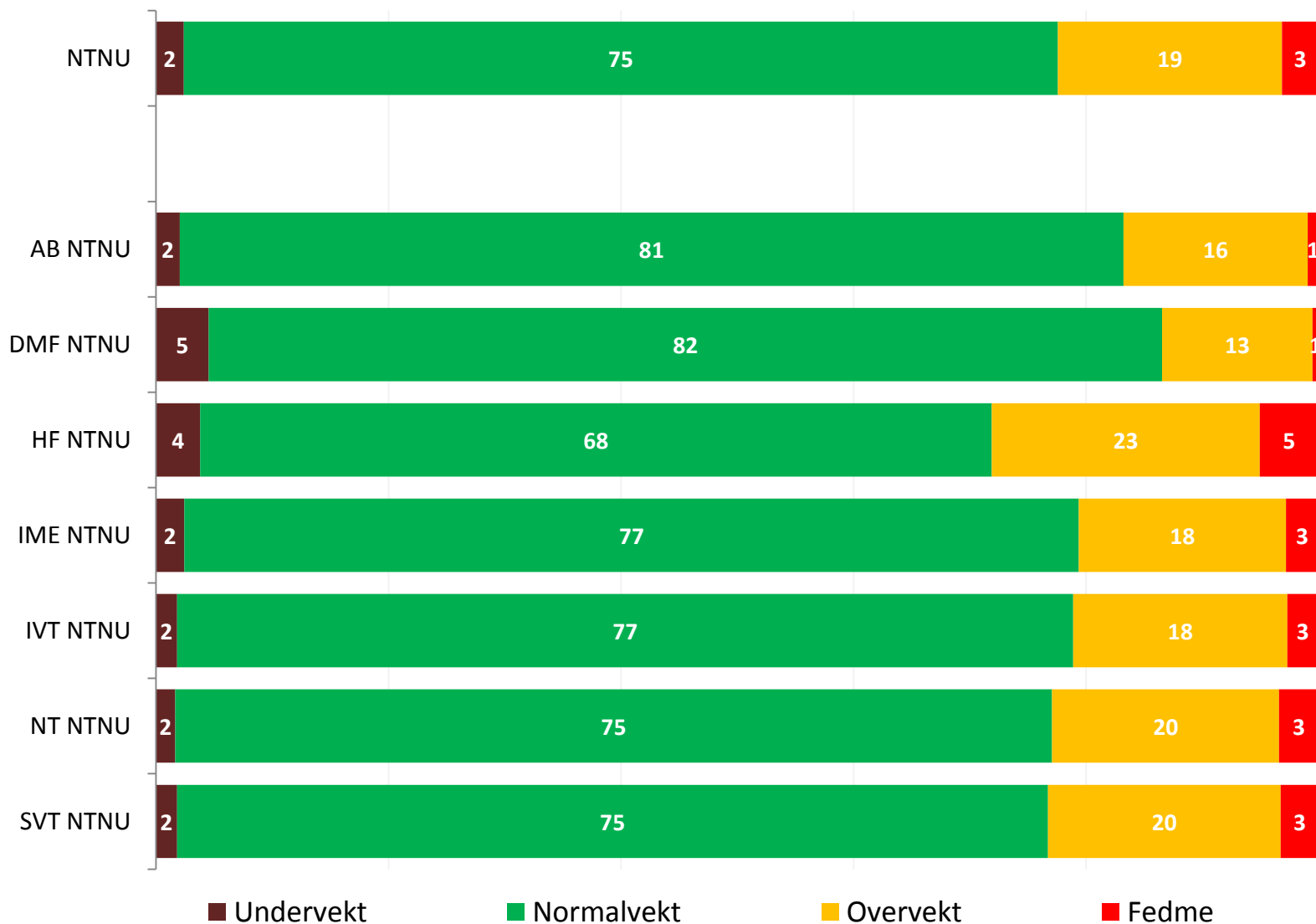
	Smertestillende uten resept	Smertestillende på resept	Allergi- medisin	Astma- medisin	Sovemedisin	Beroligende medisin	Medisin mot depresjon	Annen medisin på resept
NTNU	8	2	8	4	2	1	2	14
AB NTNU	4	0	6	1	0	0	1	15
DMF NTNU	8	1	7	5	1	1	3	17
HF NTNU	14	3	8	3	2	1	3	18
IME NTNU	4	0	8	3	1	1	1	9
IVT NTNU	5	1	7	6	1	1	1	11
NT NTNU	8	1	6	3	2	0	2	16
SVT NTNU	9	3	9	4	2	1	2	14

Trening (%)



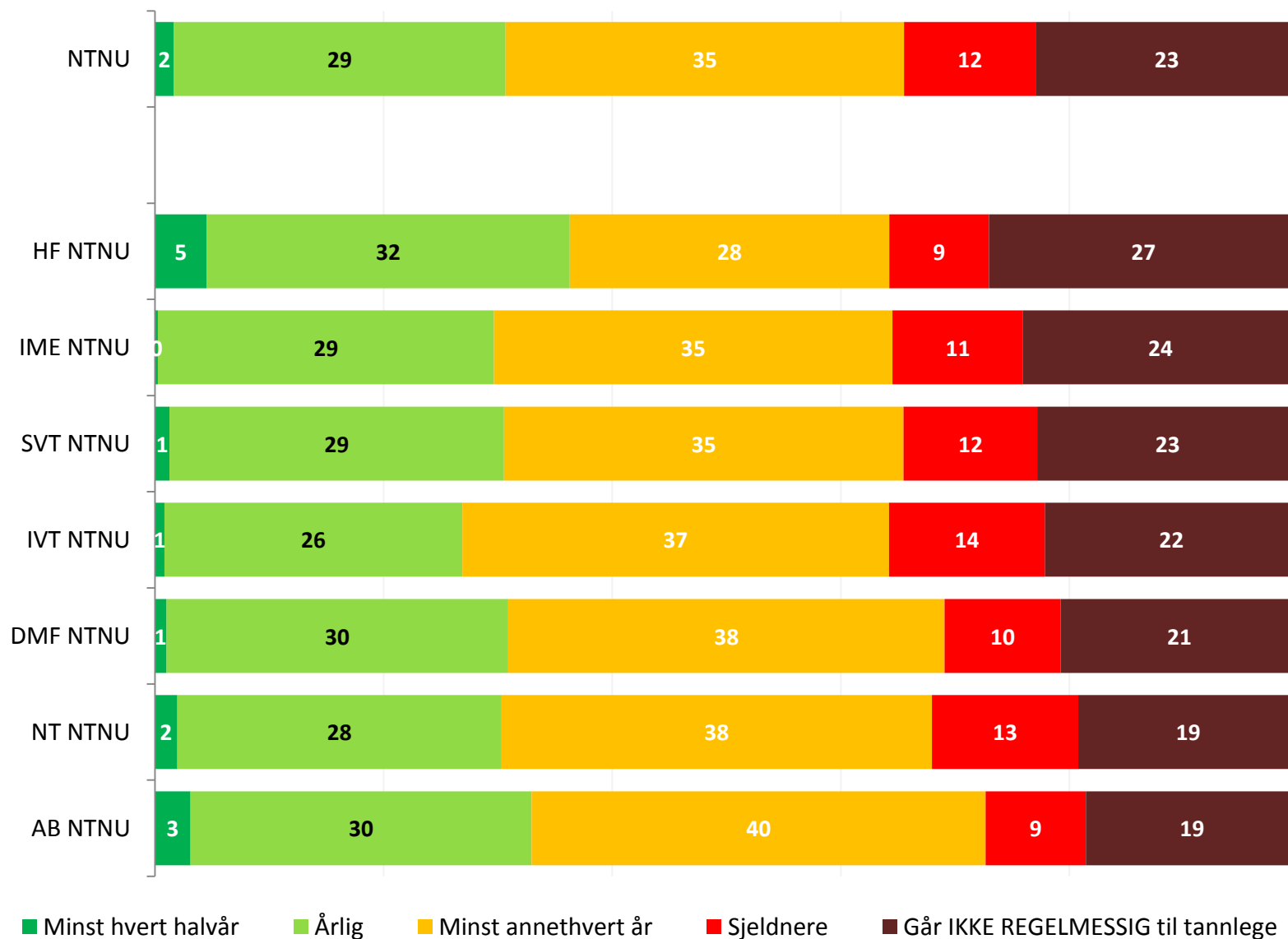
Hvor mange ganger i løpet av en vanlig uke trener du slik at du blir andpusten eller svett?

BMI (%)



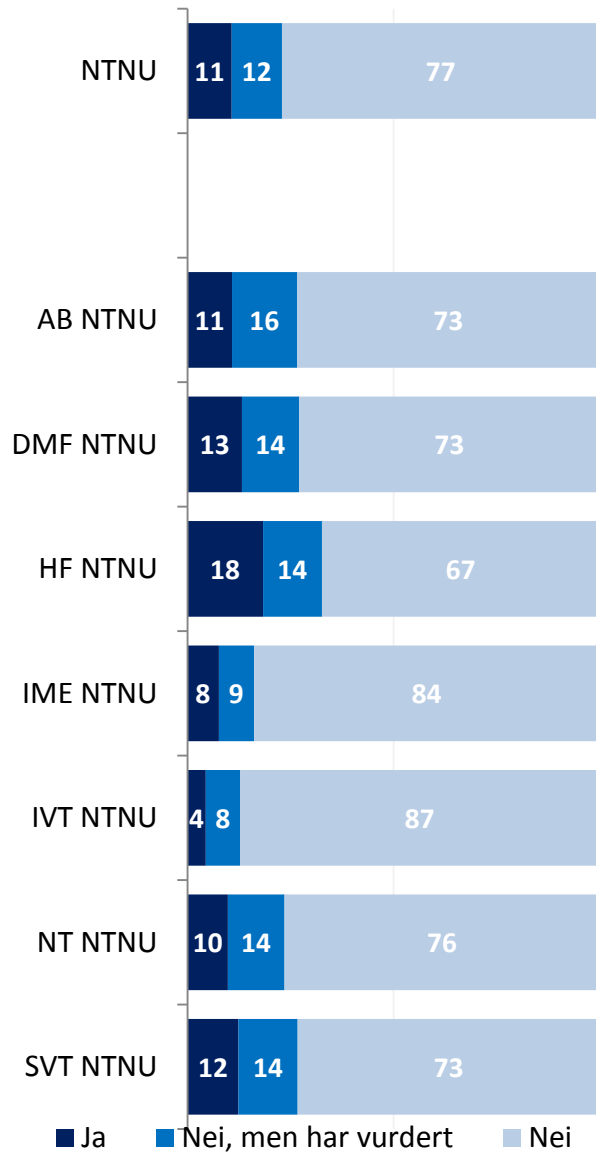
• Body Mass Index (BMI) finner en ved å dele vekten i kilo med kvadratet av høyden i meter. I følge www.vektklubb.no brukes følgende skala: undervekt: < 18,5/normalvekt: 18,5 – 24,99/ overvekt: 25 – 29,99/fedme > 30. I den norske befolkningen lider nå mer enn hver femte nordmann av fedme. En alvorlig svakhet ved BMI er at den ikke skiller mellom fett- og muskelmasse, og at det faktisk er forskjell på folk. Den egner seg derfor best til overordnede anslag på utbredelse i ulike populasjoner.

Tannlegebesøk (%)

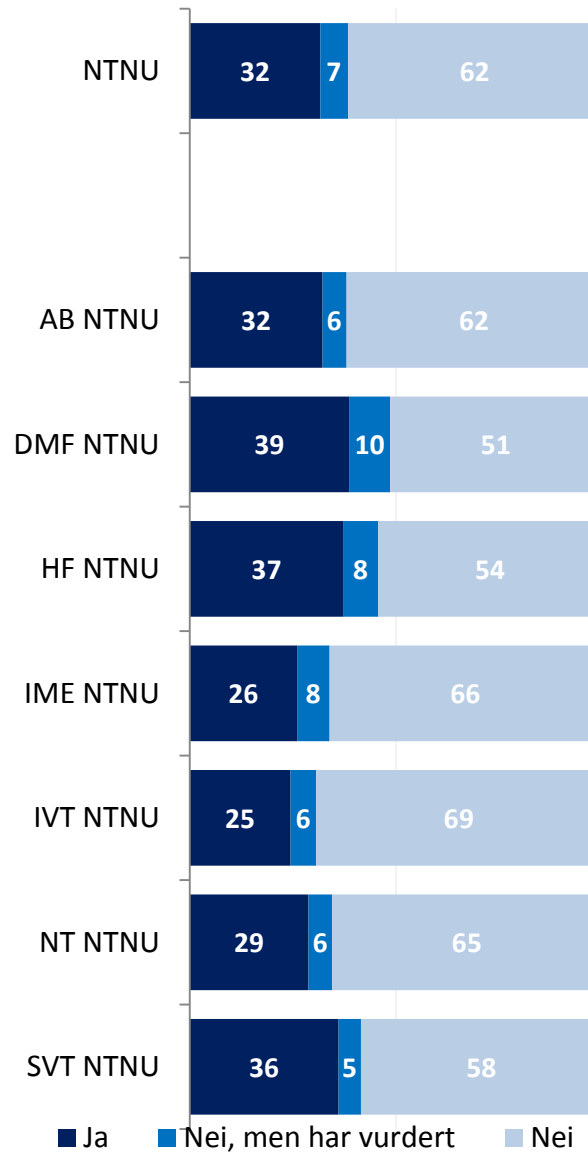
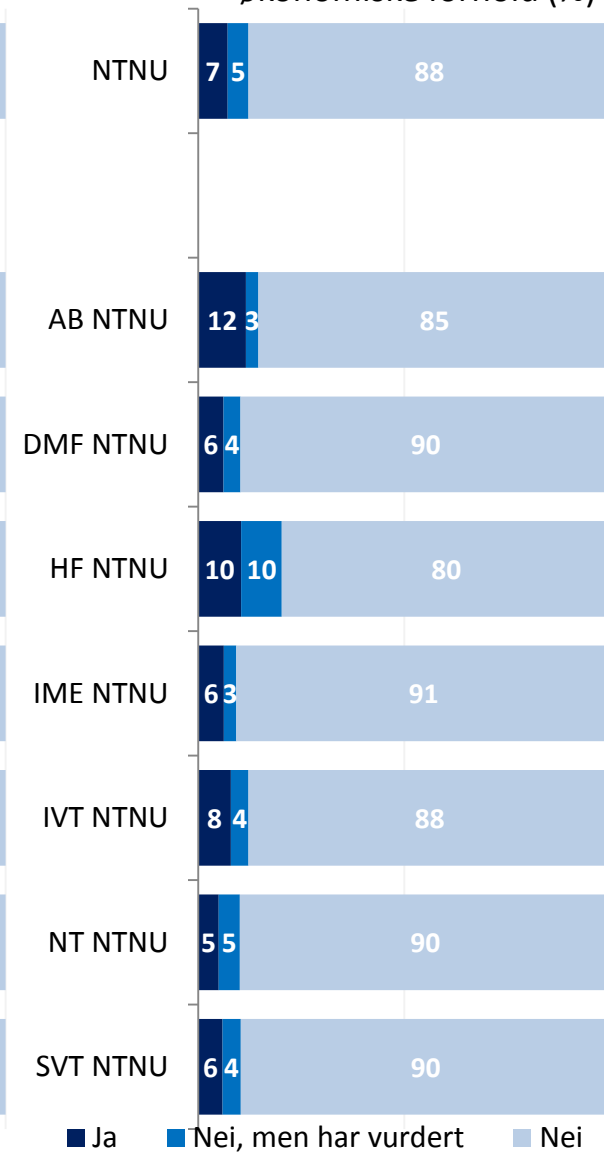


Hvor ofte går du til tannlege?

Hjelp: psykiske plager (%)

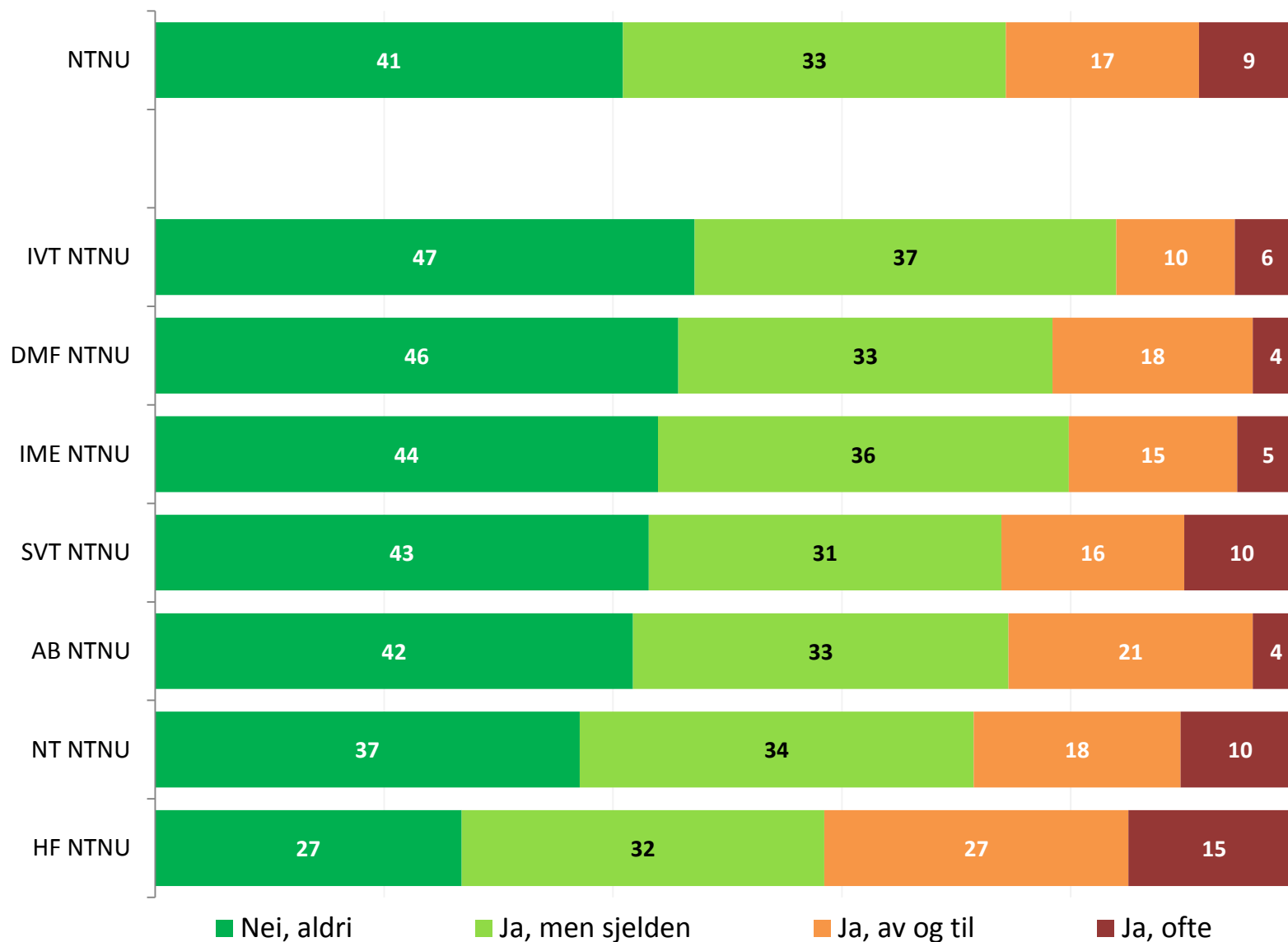


Hjelp: fysiske plager (%)

Hjelp: praktiske/
økonomiske forhold (%)

Har du søkt hjelp de siste 12 mnd for noe av følgende?

Om følelsesmessige problem har påvirket studiet? (%)



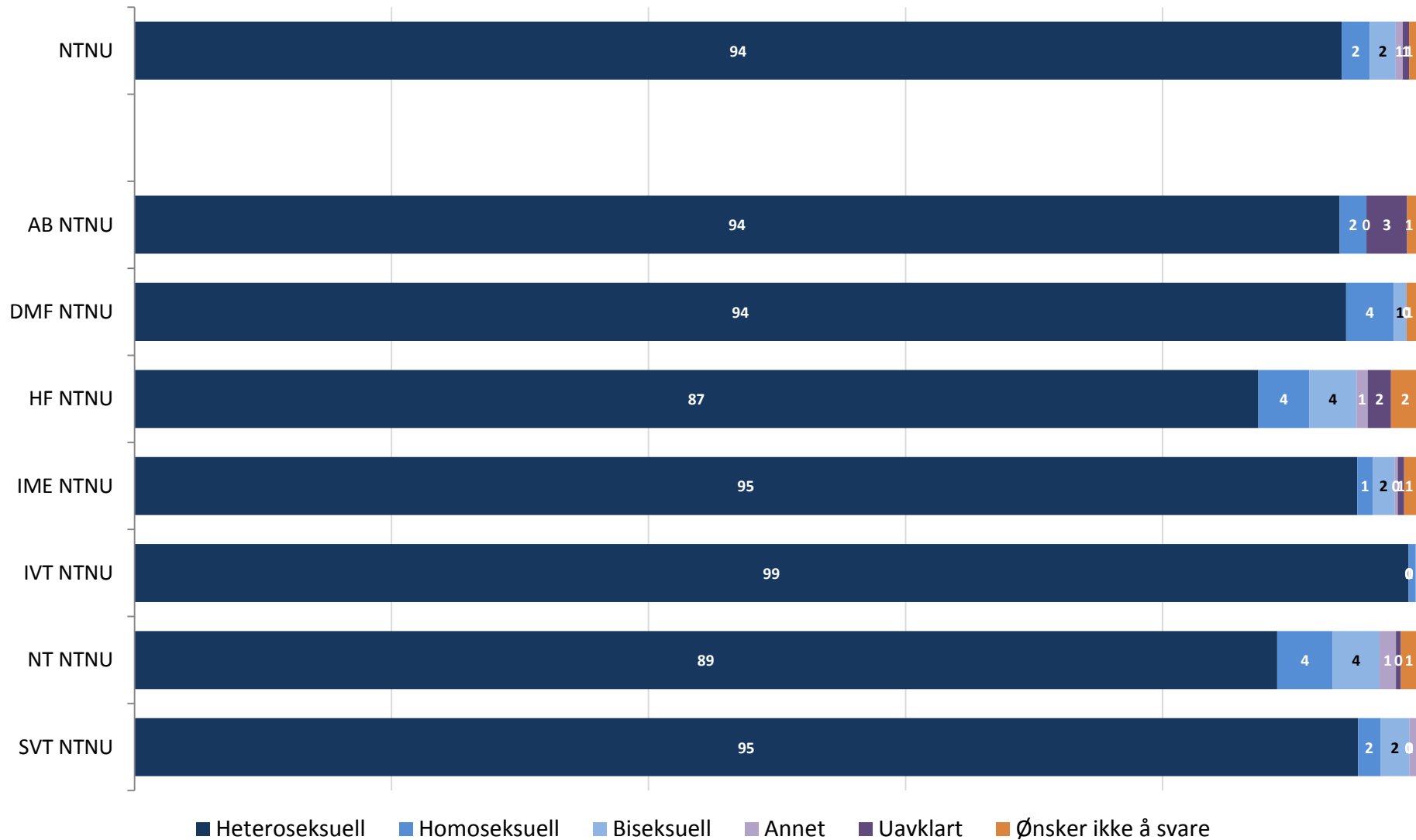
Har følelsesmessige problem påvirket din gjennomføring av studiet?

Trivsel (poeng 0 - 100)

En rekke forhold er av betydning for din trivsel. Noen av disse er listet opp nedenfor. Hvor fornøyd har du vært med følgende forhold i det siste semesteret?

	Forhold til familien	Forhold til partner eller kjæreste	Den økonomiske situasjon	Kostholdet ditt	Utseende/kropp	Vekten din	Selvbildet ditt	Familiens holdning til dine livsvalg	Selvbildet og kropp totalt	Familie totalt
NTNU	84	81	58	62	60	59	63	83	62	84
Mann	84	78	60	64	65	65	68	84	66	84
Kvinne	85	83	55	60	55	53	58	83	57	84
AB NTNU	83	79	57	60	58	56	61	83	59	83
DMF NTNU	85	86	60	67	63	63	65	85	64	84
HF NTNU	83	79	51	58	54	53	57	77	55	80
IME NTNU	86	81	64	63	65	63	67	87	66	86
IVT NTNU	86	82	60	65	65	66	69	86	67	86
NT NTNU	84	77	62	61	60	58	62	83	61	84
SVT NTNU	83	81	54	62	58	57	61	82	59	82

Seksuell legning (%)



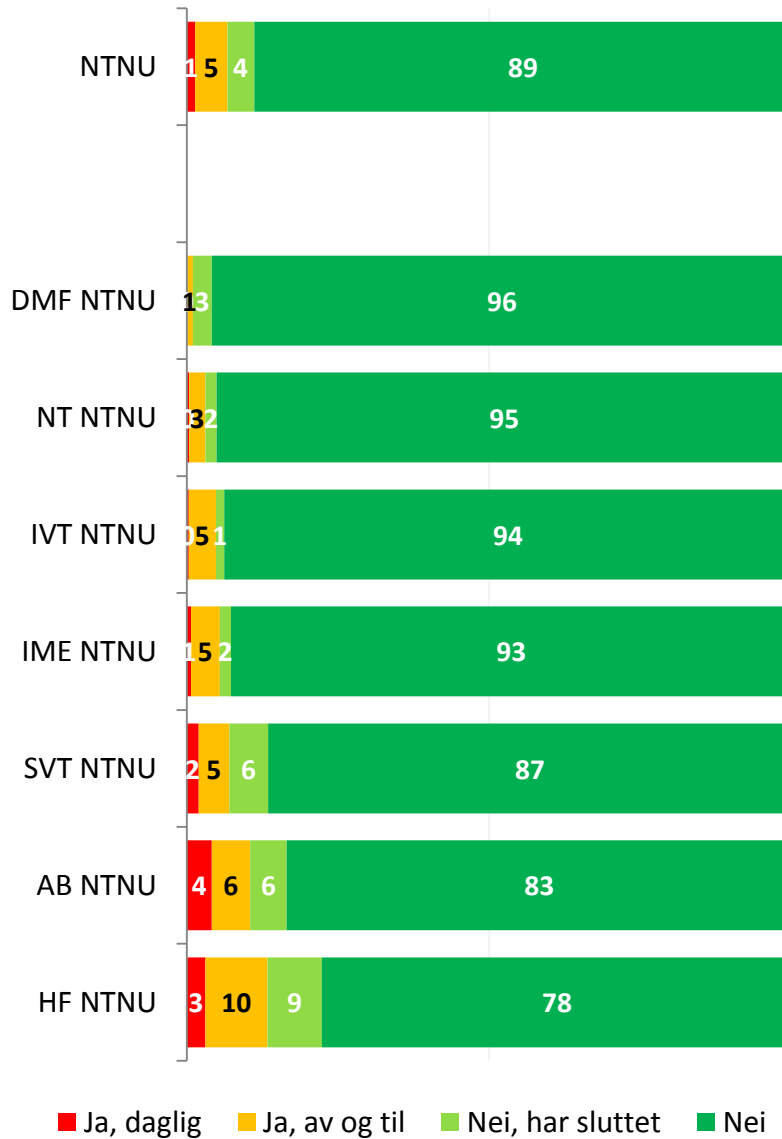
Hvilken seksuell legning har du?

Problematisk å være åpen om seksuell legning? (%)

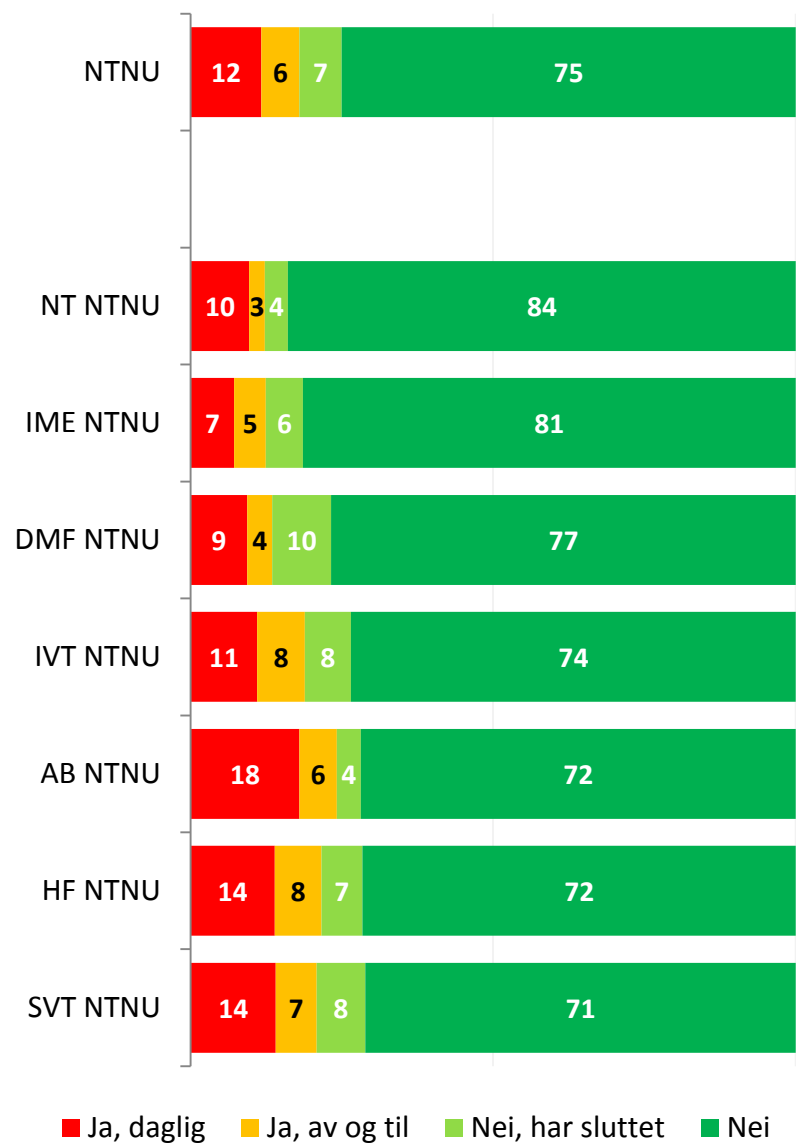


Har du opplevd det problematisk å være åpen om din seksuelle legning?

Røyk (%)



Snus (%)

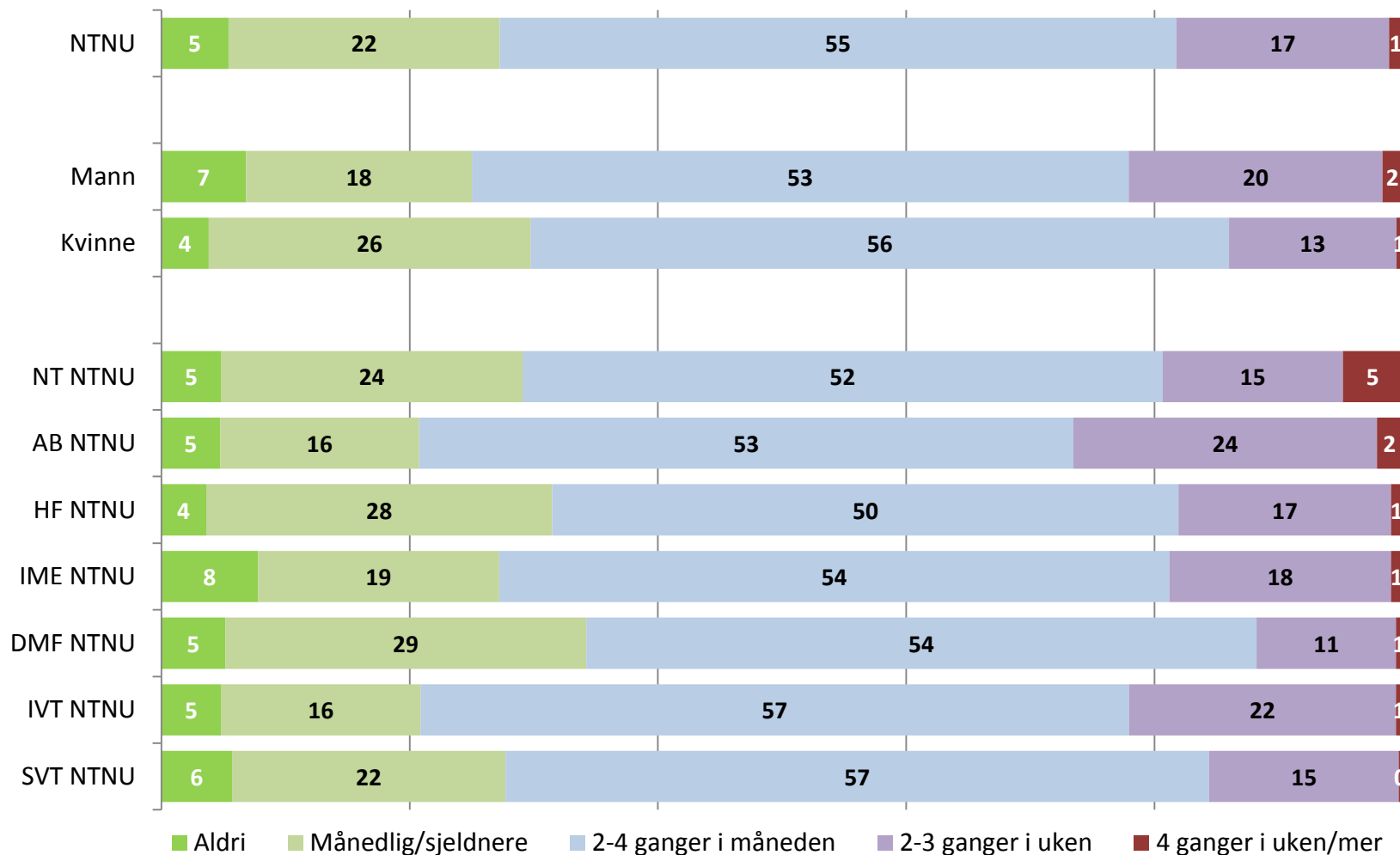


Røyker du?

Bruker du snus/skrå eller liknende?

Alkohol (%)

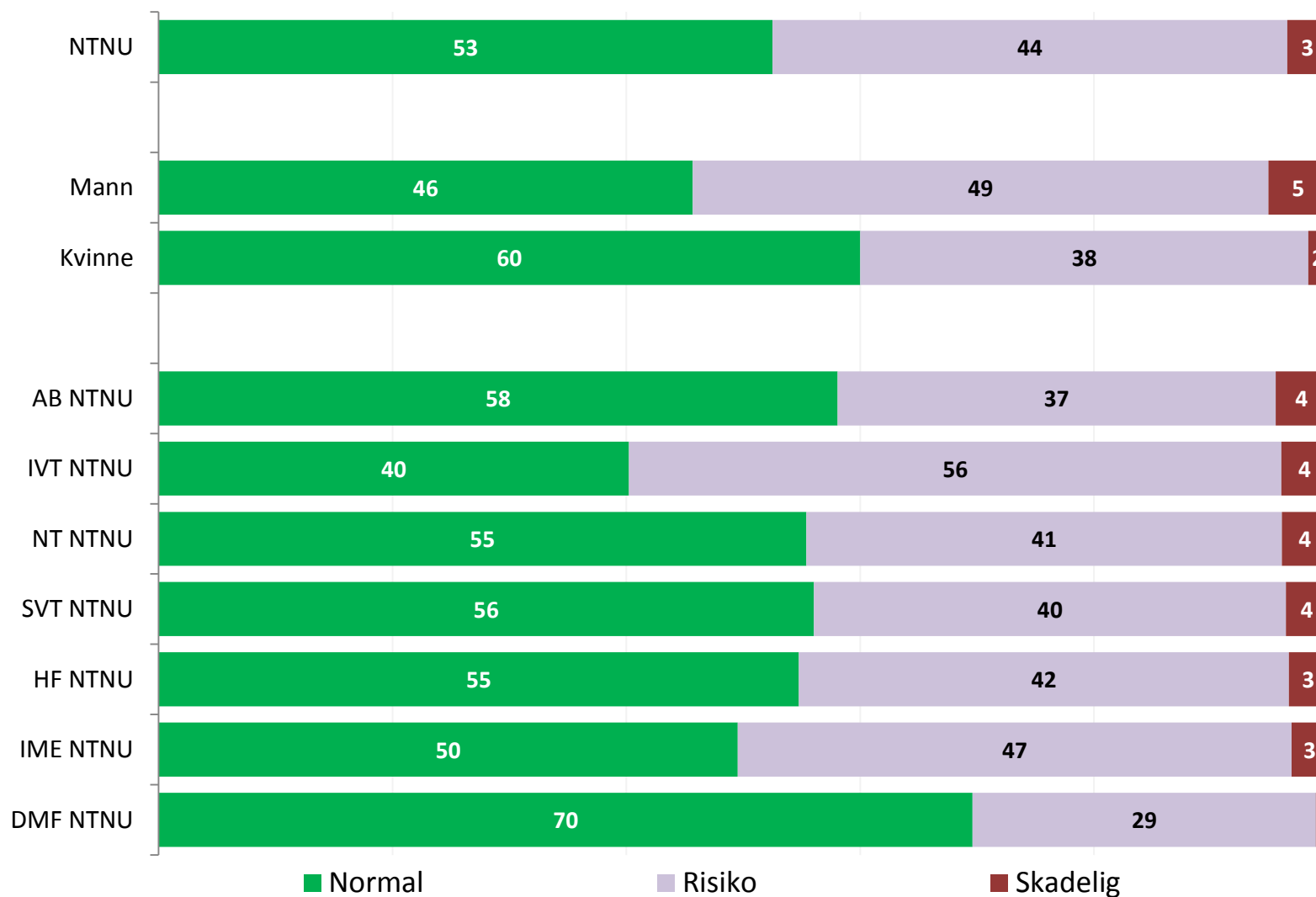
Alkoholbruk



Hvor ofte drikker du alkohol?

- Antall alkoholenheter på en typisk drikkedag blant de 92% som drikker alkohol:
5 eller flere: 58%, 7 eller flere 25% (38% blant menn, 16% blant kvinner.

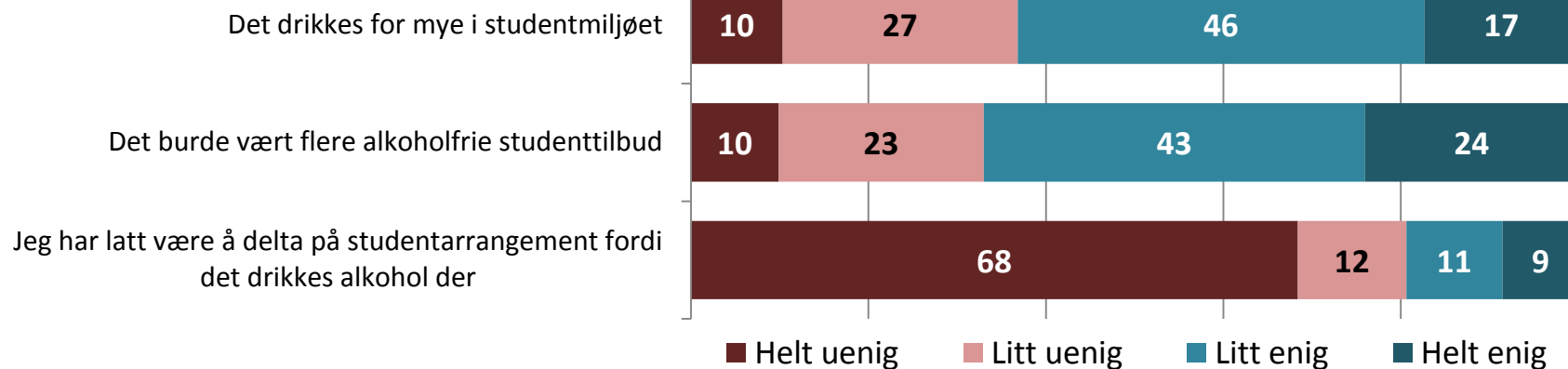
Risikoatferd alkohol (%)



- AUDIT (Alcohol Use Disorder Identification Test). Se Q55 – Q59 i spørreskjemaet. I SHoT 2014 har vi brukt samme grenseverdier for menn og kvinner, med kuttpunkt for risiko på 8,0 og skadelig på 16,0 (Rosta og Aasland, 2012). Dette er gjort etter samråd med professor dr. med. Olaf Aasland.
- Som gruppe vet vi at studentene drikker mer enn andre i en periode. For de fleste er imidlertid dette en forbigående atferd.

Oppfatning av alkoholbruk i studentmiljøet (%)

I hvor stor grad er du enig i følgende utsagn?



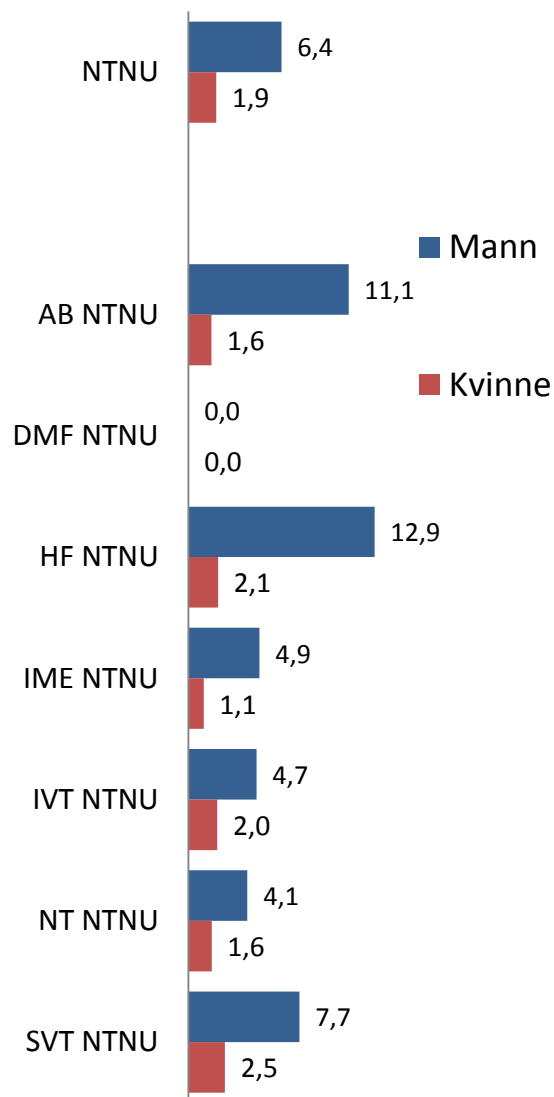
Oppfatning av alkoholbruk i studentmiljøet (%-andel enige)

I hvor stor grad er du enig i følgende utsagn?

	NTNU	Mann	Kvinne	AB NTNU	DMF NTNU	HF NTNU	IME NTNU	IVT NTNU	NT NTNU	SVT NTNU
Det drikkes for mye i studentmiljøet	63	60	67	56	67	60	65	64	59	65
Det burde vært flere alkoholfrie studenttilbud	67	64	71	63	66	70	68	63	64	68
Jeg har latt være å delta på studentarrangement fordi det drikkes alkohol der	19	18	21	19	20	19	22	19	15	20

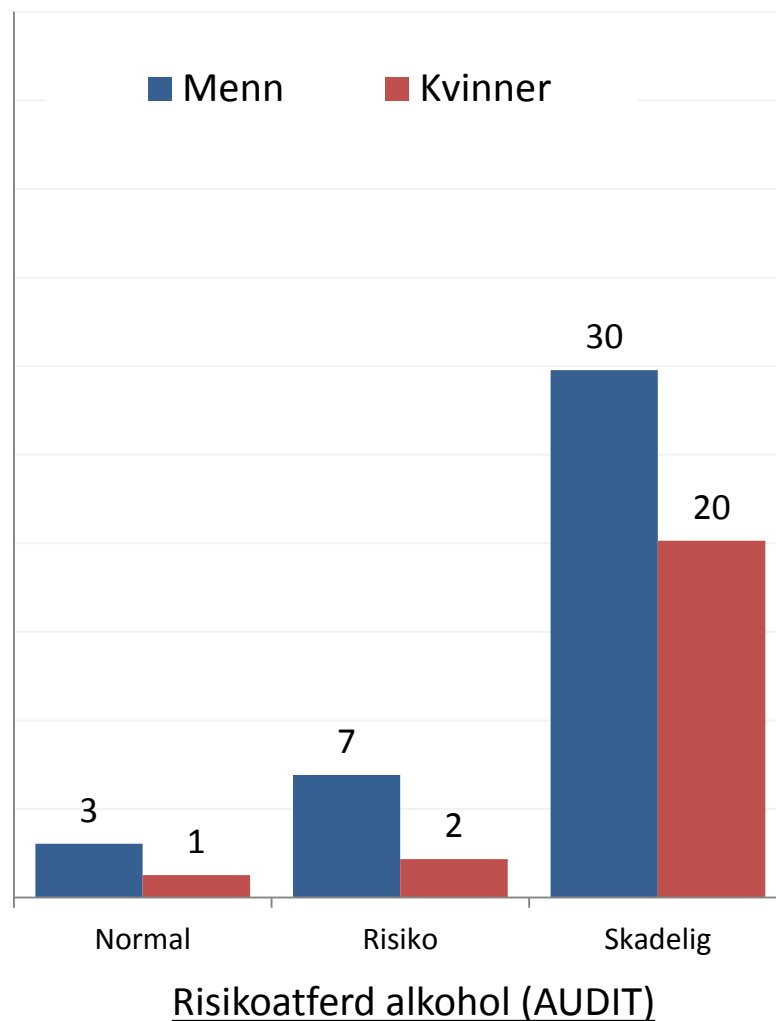
Andel som har brukt narkotika minst 5 ganger siste halvår (% Ja)

Har du noen gang brukt narkotika?



Andel som har brukt narkotika minst 5 ganger avhengig av risikoatferd alkohol - AUDIT

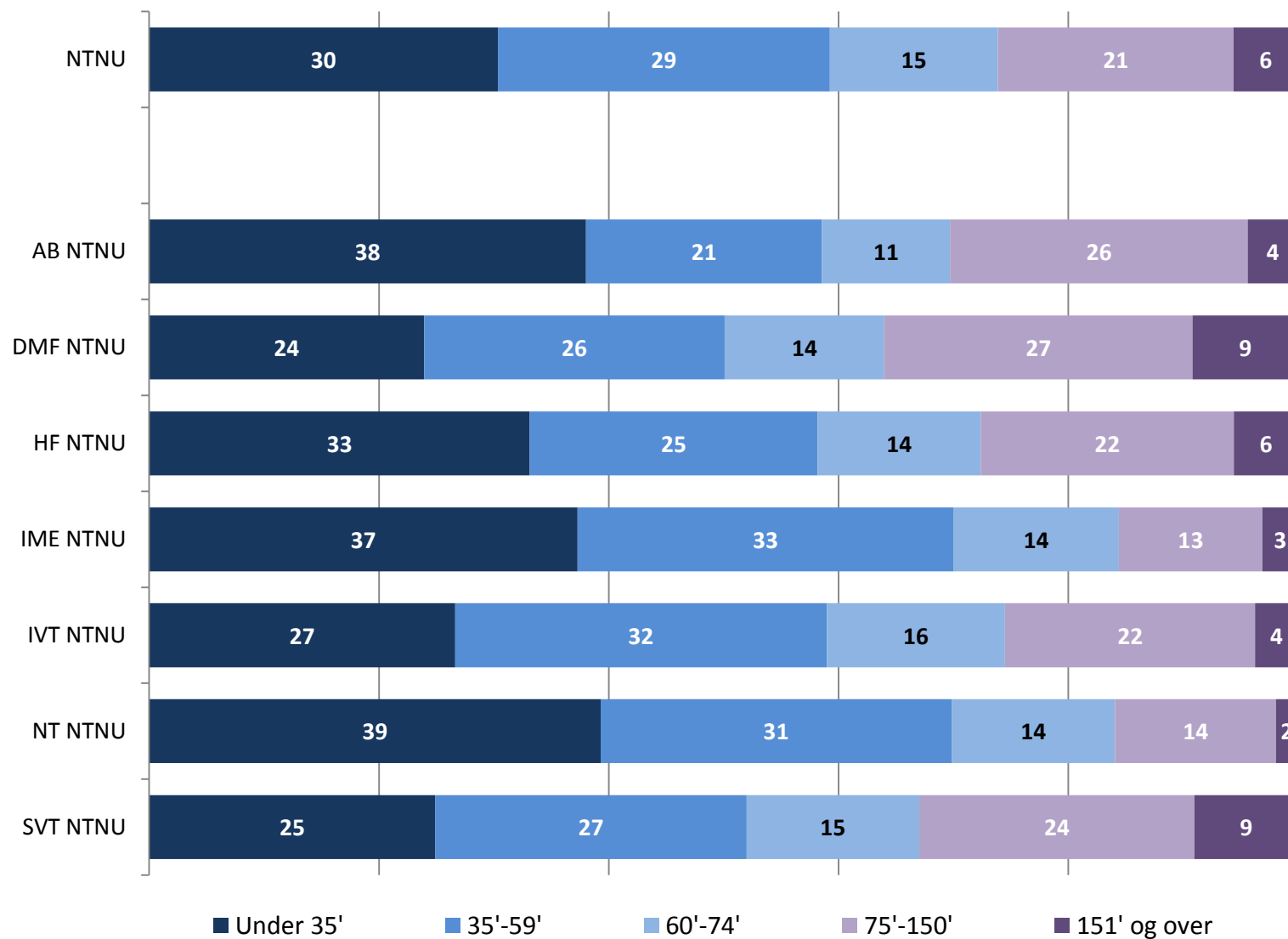
Basert på bearbeiding av spm.: Hvor mange ganger har du prøvd følgende stoffer i løpet av det siste halve året?



Andel som har brukt ulike narkotiske stoffer minst 5 ganger siste halvår (% Ja)

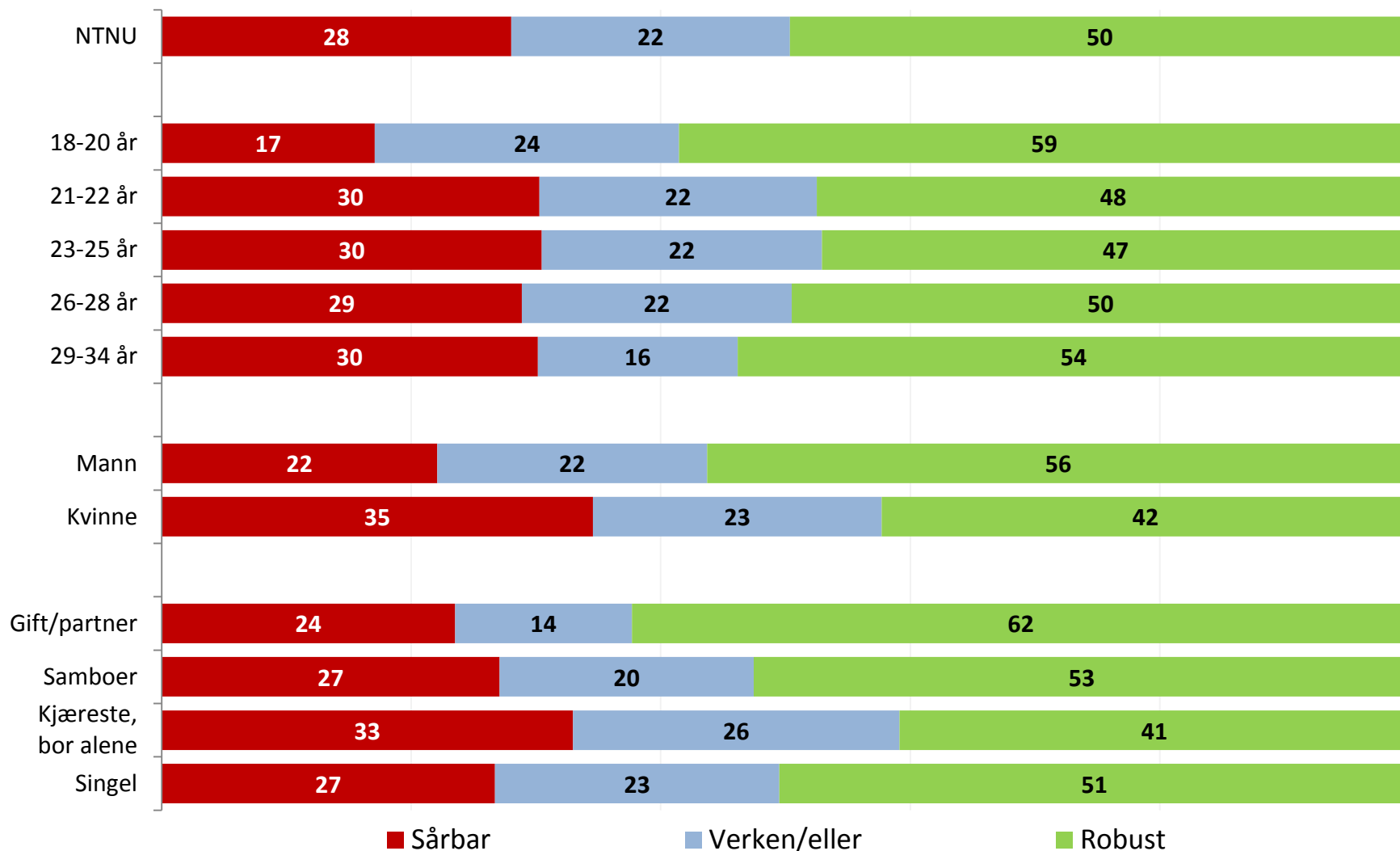
	Hasj, marihuana	Syntetiske cannabinoider (spice)	Amfetamin, metamfetamin	Kokain (crack)	Ecstasy, MDMA	LSD	Heroin	Beroligende midler	Andre narkotiske stoffer	Sniffing lim, tynner
NTNU	4.2	0.1	0.4	0.3	0.2	0.1	0.1	0.0	0.2	0.0
Mann	6.2	0.1	0.5	0.4	0.1	0.1	0.1	0.0	0.4	0.0
Kvinne	1.9	0.0	0.2	0.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
AB NTNU	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DMF NTNU	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
HF NTNU	6.8	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
IME NTNU	4.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.0
IVT NTNU	3.8	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
NT NTNU	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0
SVT NTNU	4.2	0.0	0.7	0.7	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Brutto årsinntekt i 2013 (%)



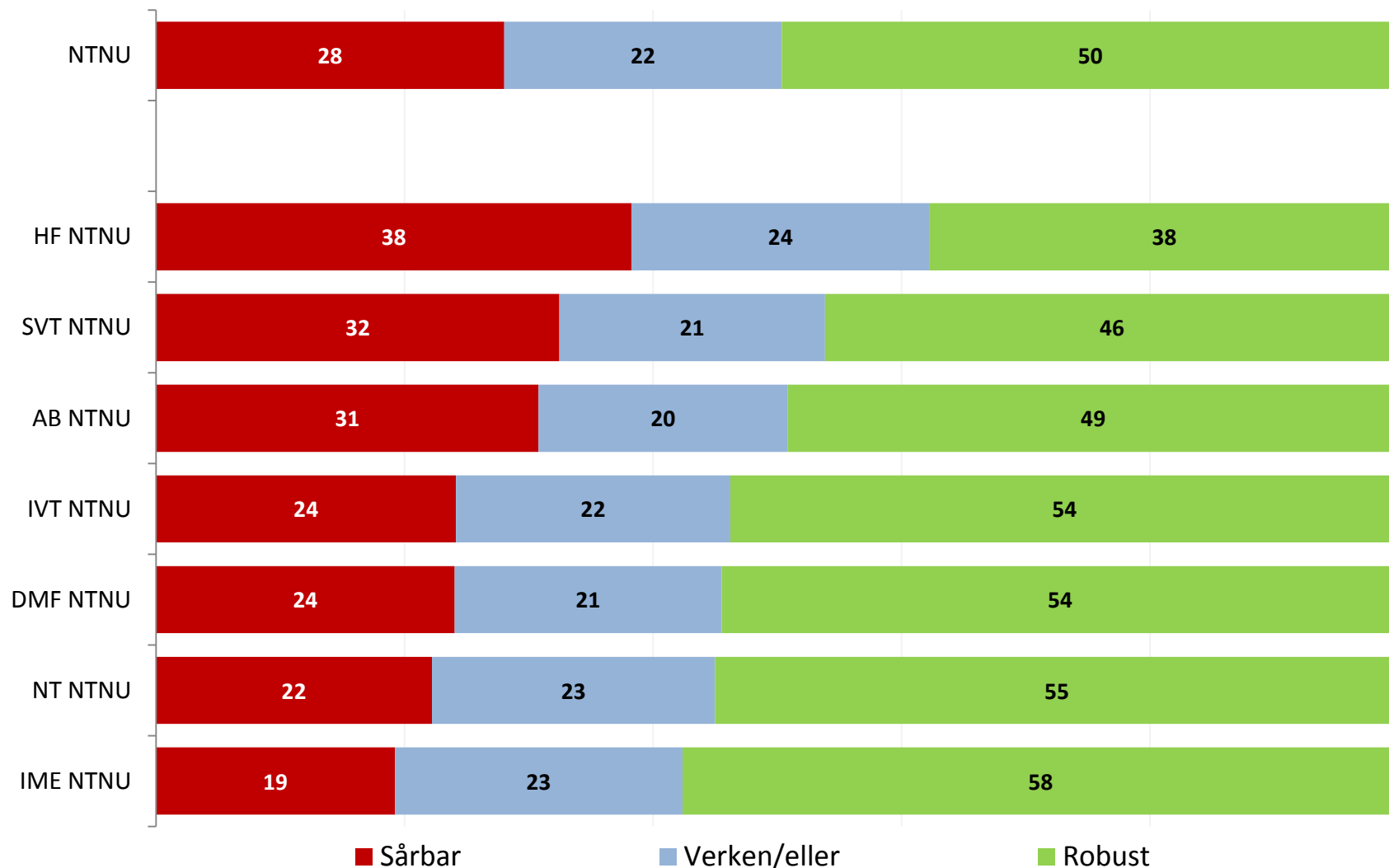
Hva var din personlige brutto årsinntekt fra arbeid i fjor? Registrer så nøyaktig du kan i HELE tusen kroner (for eksempel 50 000 kr = 50)

Økonomisk robusthet (%)



• Økonomisk robusthet er definert på basis av to spørsmål. Robust= sjelden eller aldri vansker med løpende utgifter, og ville klare en uforutsett regning på kr. 5000 mesteparten av fjoråret. Verken/eller= Sjelden eller aldri vansker, men ville ikke klart uforutsett regning, *eller* av og til eller ofte problemer, men ville klart uforutsett regning. Sårbar= Av og til eller ofte vansker, og ville ikke klart uforutsett regning. Se Q8 og Q9 i spørreskjemaet. 45

Økonomisk robusthet (%)



• Økonomisk robusthet er definert på basis av to spørsmål. Robust= sjelden eller aldri vansker med løpende utgifter, og ville klare en uforutsett regning på kr. 5000 mesteparten av fjoråret. Verken/eller= Sjelden eller aldri vansker, men ville ikke klart uforutsett regning, *eller* av og til eller ofte problemer, men ville klart uforutsett regning. Sårbar= Av og til eller ofte vansker, og ville ikke klart uforutsett regning. Se Q8 og Q9 i spørreskjemaet. 46