

## NOTAT

Til: Styret  
Fra: Universitetsdirektøren

Om: **Utredning av eventuell samlokalisering av NTNU rundt Gløshaugen – status og videre prosess.**

---

### **Tilråding:**

Styret viser til Universitetsdirektørens notat av 5.10.2004 vedr. utredning av eventuell samlokalisering av NTNU rundt Gløshaugen. Status og videre prosess tas til etterretning.

---

### **Bakgrunn.**

Styret har i sine vedtak 01.04.2003 og 08.06.2004 samt protokolltilførsel under eventuelt den 31.08.2004 bedt universitetsdirektøren å utrede mulighetene for samlokalisering av NTNU rundt Gløshaugen. I første omgang ønskes de økonomiske, praktiske/arealmessige og politiske mulighetene for realisering av dette alternativet kartlagt og i hvilket tidsperspektiv en slik samling kan gjennomføres. Videre har styret uttrykt ønske om en faglig bred og konstruktiv debatt vedrørende fremtidens NTNU med vekt på de faglige muligheter en slik samlokalisering kan gi, og konsekvensene av en slik samlokalisering på Gløshaugen.

Styret har lagt opp til en tidsplan hvor vedtak om samlokalisering eller ikke vil bli fattet innen utgangen av året.

### **Status.**

#### **Faglige/universitetspolitiske problemstillinger.**

For å få belyst de faglige og universitetspolitiske problemstillingene knyttet til en eventuell samlokalisering, og for å få diskutert dem med studentene og de ansatte ved NTNU, nedsatte rektoratet i september en gruppe (Hestnesutvalget) ledet av dekan Anne Grete Hestnes, Fakultet for arkitektur og billedkunst.

Utvalgets mandat skal være å tilrettelegge for en bred og konstruktiv debatt om framtidens NTNU med vekt på de faglige konsekvensene av en eventuell samlokalisering ved Gløshaugen.

Utvalget oppgaver:

- Utvikle et faglig debattgrunnlag, herunder gjennomføre en analyse av de faglige styrker, svakheter, muligheter og trusler som et slikt framtidsperspektiv med et samlet NTNU ved Gløshaugen vil ha for universitetet
- Skape egnede arenaer for en konstruktiv diskusjon og dialog.

Gruppen ledes – som nevnt - av dekanus Anne Grete Hestnes. Gruppen består ellers av:

Professor Katrine Skretting - Det historisk-filosofiske fakultet,  
Studentttingsleder Maria Serafia Fjellstad - Studenttinget,  
Professor Astrid Lægreid - Det medisinske fakultet,  
Professor Eiliv Steinnes - Fakultetet for naturvitenskap og teknologi,  
Professor Einar Johan Aas - Fakultet for informasjonsteknologi, matematikk og elektronikk  
Professor Britt Dale - Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse.  
Professor Ingvald Strømmen – Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi.

Rektor har engasjert rådgiver Kjetil Ørbeck til å bistå med prosessbistand.

Prosjektleder Inge Fottland, rådgiver Lise T. Sagdahl og rådgiver Hilde C Larssen vil danne sekretariatet for gruppen.

Gruppen hadde sin første samling den 29–30.09 og vil ha 3 nye møter i løpet av oktober og november. Det forutsettes at det blir utarbeidet en egen rapport som skal inngå i en framtidig høring og debatt vedrørende disse spørsmålene. En sammenfatning vil bli innarbeidet i styredokumentet som blir lagt fram for styret den 7. desember 2004. Arbeidet er lagt opp slik at analysen også kan danne grunnlaget for en utvikling av NTNU uavhengig av hvilke campusalternativer som velges.

### **Økonomi - finansieringsmodeller og kostnader.**

Sammen med Trondheim kommune utredes det nå hvilke arealmessige og finansielle muligheter som kan ligge i de 80 000 m<sup>2</sup> bygg og i de 1600 dekar statlig areal på Dragvoll som en "egenkapital" og dermed grunnlag for en utbygging i nrområdet til Gløshaugen. I dette arbeidet sees det på hvilke areal som kan omreguleres til bolig og næringsformål og hvordan en eventuelt kan utvikle området til en ny og attraktiv bydel. På dette grunnlaget utarbeides det vurderinger om hvilke verdier dette kan utløse og til hvilken tid. Slike endringer krever på et gitt tidspunkt vedtak både i statlige og kommunale organ. Disse vil først foreligge når NTNU selv har foretatt sine veivalg, men aktørene holdes orientert om det arbeidet som er på gang.

Videre vil det utarbeides ulike finansieringsmodeller som alternativ til en ordinær statsbudsjettmodell slik at en utbygging kan gjennomføres optimalt og med redusert risiko på finansieringssiden.

Tilsvarende modeller vil også bli vurdert vedrørende gjennomføringen av en eventuell utbygging.

Universitetsdirektøren har engasjert Nylander Næringsmegling sammen med bl. a Fokus Market for å verifisere arbeidet.

En eventuell utbygging på 80 000 m<sup>2</sup> på nrområdet rundt Gløshaugen vil også generere andre kostnader som tomteerverv, parkeringsløsninger og trafikkomleggingskostnader osv. Sammen med Trondheim kommune vil det blitt gjort vurderinger på et overordnet nivå også på disse kostnadsområdene.

### **Arealproblematikken.**

Trondheim kommune har sammen med universitetsdirektøren igangsatt et arbeid for å se på hvilke ledige tomteareal som ligger på og ved Gløshaugen. Dette gjøres nå også sammen med HIST som har ønsket å samle sine virksomheter på et område i aksen Øya/Marienburg. På denne måten kan en forhindre at institusjonene skal komme i et konkurranseforhold om de ledige arealene. Denne prosessen har ført til at ledelsen ved HIST ønsker en prinsippavklaring om de skal bli en del av NTNU eller ikke. Dette fordi at de da vil omgjøre sin strategi om en samling av HIST som lokaliseringmessig uavhengig av de valg som NTNU gjør. Hvis de blir en del av NTNU vil de

lokalisere seg, uavhengig av 1 eller 2 campusløsning, slik dette passer inn i NTNU sine framtidige strategier. Se for øvrig S-sak 64/04.

Videre arbeides det med å vurdere hvilke universitetskonsepter de ledige tomtearealene kan gi rom for. I dette arbeidet har universitetsdirektøren engasjert en canadisk professor som tidligere også har arbeidet ved MIT. Han vil sammen med fagmiljøet ved NTNU være rådgivere for direktøren i det videre arbeidet.

### **Politiske avklaringer.**

Siden de politiske avklaringer både i Trondheim kommune og i staten ikke kan foretas før etter at NTNU har foretatt en prinsipiell avklaring om sine veivalg, må denne prosessen foregå som en dialog/informasjon fram til den 7. desember når Styret skal ha saken til behandling. Denne prosessen vil bli iverksatt.

### **Tidsaspektet for en gjennomføringsprosess.**

Universitetsdirektøren vurderer nå den raskeste og den optimale gjennomføringsprosess for en eventuell samlokalisering. Dette gjøres både for det valget som kan føre til en flytting av Dragvollmiljøet alene eller som en samlet prosess der HIST sine 65 000 m<sup>2</sup> blir en del av helheten. Dette arbeidet gjennomføres derfor sammen med HIST og deres rådgivere siden dette alt er prosesser de har iverksatt. Planprosessene er derfor nå harmonisert uavhengig av de valg som foretas vedrørende de organisatoriske tilknytningsformer som er orientert om i en annen sak.

### **Videre prosess**

Det legges opp til en tidsplan der styret den 7.12.2004 vil få seg forelagt samlokaliseringsspørsmålet i hele sin bredde, men uten at styret skal ta endelig stilling til alle sider.

Styret kan i møtet 7. desember gjøre et endelig vedtak om at videre arbeid med samlokalisering rundt/på Gløshaugen stoppes. Begrunnelsen for et slikt vedtak kan være at en av de tre betingelsene om økonomi, fysiske utbyggingsmulighet eller betryggende reguleringsbestemmelser ikke med rimelighet vil kunne forventes å bli oppfylt, eller at styret på grunnlag av den faglige utredningen skulle anse en samlokalisering som lite tjenelig av andre grunner. Imidlertid vil et slikt valg føre til en intensivering i arbeidet med å utvikle NTNU slik at også 2 campusløsningen blir et godt alternativ for å møte fremtidens utfordringer. De aktiviteter som er beskrevet i dette saksframlegget vil derfor også til dette formålet være formålstjenelig. Ikke minst vil dette gjelde Hestnesutvalgets arbeid.

De teknisk/økonomiske avklaringene som det alt er redegjort for vil bli gjennomført med mest mulig åpenhet mot NTNUs ansatte og studenter fram til saken legges fram for styret den 7. desember. Disse utredningene vil i denne perioden ikke bli gjort til gjenstand for en høring - til det er tiden for knapp. Imidlertid har det alt nå vært holdt orienteringer mot rektors ledermøte(dekanmøtet), fakultetenes ledergrupper, studentledelsen, tillitsvalgte og professorforum. Dette vil også følges opp videre utover høsten. Det vil også bli etablert en egen webside hvor informasjon/debatt kan sikre en åpen prosess til tross for et høgt tempo.

Hvis styret derimot vurderer de foreløpige resultatene av utredningene som lovende, vil ledelsen arbeide videre med de tre praktiske betingelsene, samt en tidsplan for planlegging, bygging og flytting. Parallelt vil den faglige og universitetspolitiske debatten fortsette(Hestnesutvalget), og det vil holdes en høringsrunde fram mot neste styremøte 8. februar 2005. Røros-seminaret vil inngå som en viktig del av denne høringsrunden.

Dersom styret etter møtet 8.februar fremdeles ønsker å arbeide for en samlokalisering, vil kostnadene begynne å løpe i en annen takt enn tidligere. Da vil bl.a. oppkjøp av bygg og tomtegrunn starte og det må kjøpes inn tjenester fra konsulenter og arkitekter i betydelig omfang. Det må da demonstreres fra kommunepolitisk hold at de er villig til å gjøre de reguleringsmessige grep som trengs for at

samlokaliseringsprosessen skal bli vellykket. Dette gjelder både regulering av Dragvoll på en slik måte at vi kan hente ut nødvendig overskudd ved salg, og regulering av områdene på/rundt Gløshaugen for å sikre utbyggingspotensial på kort og lang sikt. Denne prosessen vil trolig være reversibel frem til aug./sept. 2005.