

ARACHNIDES

BULLETIN DE TERRARIOPHILIE ET DE RECHERCHES DE L'A.P.C.I.
(Association Pour la Connaissance des Invertébrés)



ETUDE PRELIMINAIRE DE LA ZOOGEOGRAPHIE DES SCORPIONS.

Gérard DUPRÉ.

Historique concernant les scorpions.

En 1894, Pocock publie la première étude sur la répartition mondiale des scorpions. Il divise le monde en 6 régions: paléarctique, éthiopienne, orientale, australienne, néarctique et néotropicale. Son étude est effectuée sur la répartition des différents genres (avec le nombre d'espèces) par grande région et par pays. Dans un second article de 1899, un paragraphe est consacré aux scorpions. En 1897, Lönnberg publie un petit article qui n'apporte rien de plus que celui de Pocock de 1894. Puis en 1905, c'est au tour de Kraepelin d'effectuer une étude famille par famille et genre par genre sur la même base biogéographique que Pocock puis dans une seconde partie, il passe en revue région par région les différents taxa. Enfin Arldt en 1908 brosse un tableau quasi identique aux précédents.

Il faut attendre 1992 pour obtenir une étude beaucoup plus détaillée en terme de régions et sous-régions. Il s'agit du texte russe de Nenilin et Fet. Ils analysent la distribution des scorpions à partir de 8 familles, 21 sous-familles, 121 genres et environ 990 espèces. Ils affinent les précédents textes en divisant le monde en 7 régions, elles-mêmes divisées en sous-régions et en districts.

Enfin dans les années 1980 et jusqu'à maintenant, Lourenço va développer un travail important sur la biogéographie néotropicale (Antilles, Brésil....) et malgache. Ceci fera l'objet de nombreux articles, Lourenço s'appuyant très souvent sur ses travaux pour décrire de nouvelles espèces.

La répartition du monde animal.

Différents auteurs ont défini des régions zoogéographiques. Sclater (1858) définit 6 régions: paléarctique, éthiopienne, indienne, australasienne, néarctique et néotropicale. Wallace (1876) caractérise les régions suivantes (carte 1):

Région paléarctique:

- Sous-région d'Europe centrale et du Nord
- Sous-région méditerranéenne
- Sous-région sibérienne (Asie du Nord)
- Sous-région de Mandchourie (Japon et Chine du Nord)

Région néarctique

- Sous-région californienne
- Sous-région des Rocheuses
- Sous-région alléghanienne
- Sous-région canadienne

Région éthiopienne

- Sous-région de l'Afrique de l'Est (Afrique centrale et orientale)
- Sous-région d'Afrique de l'Ouest
- Sous-région sud-africaine
- Sous-région malgache (Madagascar et îles Mascareignes)

Région orientale

- Sous-région indienne (Hindoustan)
- Sous-région de Ceylan et de l'Inde du Sud
- Sous-région indochinoise (sous-région himalayenne)
- Sous-région malaisienne (Indo-Malaisienne)

Région australienne

- Sous-région austro-malaise

Sous-région australienne (Australie et Tasmanie)

Sous-région polynésienne (îles du Pacifique)

Sous-région néozélandaise

Région néotropical

Sous-région chilienne

Sous-région brésilienne

Sous-région mexicaine

Sous-région antillaise

Darlington (1957) reprend le même "découpage": régions paléarctique, éthiopienne, indienne, australasienne, néarctique et néotropical. Enfin, Udvardy (1975) divise les 8 grandes régions en nombreuses sous-régions (paléarctique, africotropicale, indomalaisienne, océanienne, antarctique, australasienne, néarctique et néotropical)

Difficultés rencontrées.

Nous avons été confrontés à plusieurs difficultés pour réaliser cette étude.

- Certaines espèces décrites il y a longtemps ne sont localisées que dans un pays alors que certains pays sont divisés sur deux zones biogéographiques comme par exemple l'Algérie, l'Angola, l'Australie, la Chine ou encore le Mexique.

- Un certain nombre de genres et surtout d'espèces ne sont pas reconnus par tous les auteurs loin s'en faut.

- Le problème des espèces valides du genre *Pandinus* lato sensu divise le monde des scorpionologues et ne permet donc pas une juste répartition.

Zones biogéographiques adoptées.

Nous avons opté pour le découpage issu de l'ouvrage de Wallace datant de 1876 (carte 1).



Carte 1. Régions biogéographiques selon Wallace (1876) et utilisées dans notre étude.

Voici le détail des régions adoptées:

Régions et sous-régions (s-r)	carte	Régions et sous-régions (s-r)	carte
Région néarctique		Région orientale	
s-r canadienne	4	s-r indienne	4
s-r alléghanienne	3	s-r de Ceylan et Inde du Sud	2
s-r des Rocheuses/Sonora	2	s-r chinoise	3
s-r californienne	1	s-r malaisienne	4
Région néotropicale		Région australienne	
s-r mexicaine	3	s-r austro-malaise	1
s-r antillaise	4	s-r australo-tasmanienne	2
s-r brésilienne	2	s-r néozélandaise	4
s-r chilienne	1	s-r polynésienne	3
Région paléarctique		Région paléotropicale	
s-r d'Europe centrale et du Nord	1	s-r de l'Afrique de l'Est	1
s-r sibérienne	3	s-r d'Afrique de l'Ouest	2
s-r méditerranéenne	2	s-r sud-africaine	3
s-r turkménienne	3	Région malgache	4
s-r de Mandchourie	4	Région hawaïenne	

Tableau 1. Correspondance entre les régions de Wallace et celles de cet article.

Matériel et méthode.

Nous avons réalisé cette étude à partir de nos propres statistiques en nombre de taxa à la date du 1^{er} avril 2018 soit 22 familles¹, 89 genres et 2389 espèces. Comme nous l'avons signalé précédemment dans les difficultés rencontrées, nous sommes conscients que ces chiffres ne font pas l'objet de l'assentiment de tous.

C'est la raison pour laquelle, nous avons pris la précaution de choisir le vocable "préliminaire" dans le titre de cette étude. Il en est de même pour le découpage adopté pour définir les différentes zones. Celui de Nenilin et Fet est plus affiné mais il nous semblait nécessaire de refaire une synthèse y compris plus généraliste car depuis 1992, le nombre de taxa de scorpions a fortement évolué. De plus, ces auteurs ne donnent pas de statistiques en fonction de leur découpage mais uniquement par continents.

Résultats.

Régions et s-r	Familles (end.)	Genres	gen. end.	Espèces	sp. end.
Néarctique	8	37	7	250	156 (62)
Canadienne	1	1	0	1	0
Alléghanienne	3	7	0	16	2 (13)
Rocheuses/Sonora	8	36	7 (19)	220	129(59)
Californienne	5	17	1 (6)	63	25 (40)
Néotropicale	11	59	42	1014	930 (92)
Mexicaine	8	25	6 (24)	196	148 (76)
Antillaise	3	13	6 (46)	143	137 (96)
Brésilienne	7	35	19 (54)	528	486 (92)

¹ Comme nous le pratiquons depuis plusieurs années nous avons adopté la classification familiale de Lourenço (2000).

Régions et s-r	Familles (end.)	Genres	gen. end.	Espèces	sp. end.
Chilienne	6	25	11 (44)	191	159 (83)
Paléarctique	12	59	20	397	322 (81)
Européenne N	3	4	0	16	1 (6)
Sibérienne	1	1	0	3	0
Méditerranéenne	10 (1)	50	17 (34)	345	285 (83)
Turkménienne	6	19	3 (16)	54	35 (65)
Mandchourienne	2	5	0	8	0
Orientale	6	36	10	259	207 (80)
Indienne	5	26	3 (12)	103	61 (59)
Ceylonienne	4	14	0	72	50 (69)
Chinoise	6	16	5 (31)	93	69 (74)
Malaisienne	5	11	2 (18)	45	29 (64)
Australienne	5	13	2	61	30 (49)
Mélanésienne	5	11	0	47	16 (34)
Austro/Tasmanienne	4	11	2 (18)	38	14 (37)
Néozélandaise	0	0	0	0	0
Polynésienne	2	2	0	2	0
Afrotropicale	8	59	21	426	335 (79)
Afrique de l'Est	7	50	13 (26)	288	202 (70)
Afrique de l'Ouest	4	22	5 (23)	49	21 (43)
Sud-africaine	5 (1)	14	4 (29)	146	112 (77)
Madagascar	4 (2)	14	9 (34)	99	96 (97)
Hawaï	1	1	0	1	0

Tableau 2. Nombre de taxa par zones biogéographiques (% d'endémicité pour les genres et les espèces)

Il est nécessaire d'observer que certaines espèces à large répartition, souvent introduites par l'homme, impactent les observations dans la répartition des genres et des familles. En voici le détail:

- *Isometrus maculatus*² est une espèce cosmopolite et donc présente sur l'ensemble des continents.
- *Euscorpius flavicaudis* a été introduit en Amérique latine (Uruguay, Brésil) et en Afrique du Nord (Algérie, Tunisie).
- *Euscorpius italicus* a été introduit au Maghreb, au Moyen-Orient (Irak, Yémen, Turquie).
- *Liocheles australasiae* a une vaste répartition en Asie, en Océanie ainsi qu'à La Réunion.
- Enfin certaines espèces du genre *Centruroides* ont été également introduites souvent en nombre très réduit hors de leur territoire d'autochtonie: *Centruroides gracilis* aux Iles Canaries, au Gabon, au Cameroun; *Centruroides margaritatus* au Sierra Leone et au Japon; *Centruroides edwardsii* au Sénégal; *Hormurus karschii* au Cameroun.

Résultats par régions.

Canadienne.

Cette région au nord du continent américain ne possède qu'une seule espèce, le Vaejovidae *Paruroctonus boreus* présente dans le sud des trois états de l'est du Canada, la Colombie britannique, l'Alberta et le Saskatchewan. Cette espèce est par ailleurs bien représentée dans plusieurs états des USA.

² Pour ne pas alourdir la lecture du texte nous avons volontairement fait l'impasse sur les noms d'auteurs et les dates de descriptions.

Alléghanienne.

Cette région couvre la moitié des USA dans sa partie Est. On y trouve 3 familles, 7 genres et 16 espèces dont deux endémiques (*Centruroides hentzi* et *Vaejovis carolinianus*). La majorité des représentants sont des Vaejovidae (11 sp.), la seconde étant celle des Buthidae (5 sp. dont le cosmopolite *Isometrus maculatus*).

Rocheuses/Sonora.

Cette région couvre l'ouest des Etats-Unis sans la Californie et une partie importante du Mexique avec surtout les deux états de la péninsule de Basse-Californie. C'est une région très riche de 8 familles, 36 genres dont 7 endémiques (17%) et 220 espèces dont 129 endémiques (59%). C'est la famille des Vaejovidae qui est la plus importante dans cette région avec 158 espèces (72%). Le genre *Centruroides* est très représenté avec 18 espèces ainsi que le genre *Diplocentrus* avec 17 espèces. Les 7 genres endémiques sont les suivants: *Gertschius*, *Nullibrotheas*, *Sotanochoactas*, *Syntropis*, *Troglocormus*, *Vejovoidus* et *Vizcaino*. Sont présentes dans cette sous-région, un certain nombre d'espèces troglobies des genres *Troglocormus*, *Sotanochoactas* et *Typhlochoactas*.

Californienne.

Cette région côtière comprend les régions les plus à l'ouest des états de Californie, de l'Orégon et de Washington ainsi que la zone côtière de la Colombie britannique du Canada. Cette région de faible superficie par rapport aux deux précédentes possède 5 familles, 17 genres (dont 1 seul endémique, le Vaejovidae *Kovarikia*) et 63 espèces dont 25 endémiques (40%). La famille prédominante est celle des Vaejovidae avec 48 espèces (76%).

Mexicaine.

Cette région comprend la partie côtière du Mexique située sous le Tropique du Cancer, la partie côtière du Mexique de la Mer des Caraïbes et toute l'Amérique centrale jusqu'au Canal de Panama. Cette région est riche de 8 familles, 25 genres dont 6 endémiques (*Alacran*, *Stygochoactas*, *Chaneké*, *Kolotl*, *Kuarapu* et *Balsateres*) et 196 espèces dont 148 endémiques (76%). Les genres *Centruroides* (53 sp.), *Diplocentrus* (54 sp.) et *Vaejovis* (26 sp.) représentent 133 des 196 espèces (67%). Sont présentes dans cette sous-région, un certain nombre d'espèces troglobies des genres *Diplocentrus*, *Alacran* et *Typhlochoactas*.

Antillaise.

L'ensemble des îles de la Mer des Caraïbes composent cette région à l'exception des îles de la côte vénézuélienne. Elle renferme 3 familles, 13 genres dont 6 endémiques (*Alayotityus*, *Cazierus*, *Cryptoiclus*, *Oiclus*, *Heteroctenus* et *Tityopsis*) et 143 espèces dont 137 endémiques (96%). Ce très fort taux d'endémicité est le second après la région de Madagascar. Les genres les mieux représentés sont les *Centruroides* (33 sp.), *Heteronebo* (18 sp.), *Microtityus* (25 sp.) et *Tityus* (25 sp.).

Brésilienne.

Cette zone comprend tous les états situés autour de l'équateur (Colombie, Venezuela, Guyana, Surinam, Guyane française) et la plus grande partie du Brésil ainsi que des régions des états de l'Equateur, du Pérou, du Paraguay et de la Bolivie. Elle comprend l'ensemble de la forêt amazonienne. Elle est riche de 7 familles, 35 genres dont 19 endémiques (54%) et 528 espèces dont 486 endémiques (92%). Sa richesse en espèces est représentée par le genre *Ananteris* (79 sp.) et le genre *Tityus* (180 sp.).

Chilienne.

Cette région comprend les zones côtières de l'Equateur, du Pérou, l'ouest de la Bolivie, le Chili, le sud-ouest du Paraguay, l'Uruguay, l'extrême sud du Brésil et l'Argentine. Cette région comprend 6 familles, 25 genres dont 11 endémiques (dont 9 de la famille des Bothriuridae) et 191 espèces dont 159 endémiques

(83%). C'est le "domaine" de la famille des Bothriuridae (11 gen., 120 sp.). Le genre *Hadruroides* est bien représenté avec 21 espèces ainsi que le genre *Tityus* avec 24 espèces.

Europe centrale et du Nord.

Cette région englobe l'ensemble de l'Europe des Pyrénées à l'Oural à l'exception des pays qui jouxtent la Mer Méditerranée ainsi que le Portugal. Les républiques caucasiennes n'y sont pas incluses. Cette région comprend 3 familles, 4 genres et 16 espèces dont 1 seule endémique (*Euscorpius alpha*). C'est le "domaine" du genre *Euscorpius*.

Siberienne.

Seule la Mongolie est la contrée qui comporte des scorpions. Elle ne comprend qu'une famille (Buthidae), 1 genre (*Mesobuthus*) et 3 espèces (*M. eupeus*, *M. caucasicus* et *M. martensii*).

Méditerranéenne.

Cette région comprend une vaste zone qui englobe les pays européens côtiers de la Mer Méditerranée, la Mauritanie, les états du Caucase, le Maghreb, la Libye, l'Égypte, la péninsule arabique à l'exception du Yémen et du sud-ouest de l'Arabie Saoudite, le Moyen-Orient jusqu'au Pakistan. Elle comprend 10 familles dont 1 endémique (les Akravidae), 50 genres dont 17 endémiques (34%) et 345 espèces dont 285 endémiques (83%). Cette région comprend essentiellement des Buthidae, des Iuridae et le genre *Euscorpius*. Les genres les plus représentés sont les *Buthus* (35 sp.), *Euscorpius* (63 sp.) et *Orthochirus* (28 sp.)

Turkménienne

Cette région comprend les républiques d'Asie centrale et surtout les provinces chinoises de l'est (Xinjiang, Xizang, Gansu et Qinghai). Elle comporte 6 familles, 19 genres dont 3 endémiques (*Pectinibuthus*, *Psammobuthus* et *Tibetiomachus*) et 54 espèces dont 35 endémiques (65%). Ce sont essentiellement des espèces de la famille des Buthidae dont 14 du genre *Mesobuthus* ainsi que de la famille des Scorpiopidae avec 14 espèces.

Mandchourienne.

Cette région couvre le nord est de la Chine, la Corée du Nord, la Corée du Sud et le Japon. Elle comprend 2 familles, 5 genres et 8 espèces dont plusieurs importées comme *Centruroides margaritatus*, *Isometrus maculatus* et *Liocheles australasiae* au Japon.

Indienne.

Cette région comprend une grande partie de l'Inde (centre et nord), l'est du Pakistan et le Bangladesh. Elle comporte 5 familles, 26 genres dont 3 endémiques (12%) et 103 espèces dont 61 endémiques (59%). Les genres endémiques sont les suivants: *Baloorthochirus*, *Vachonus* (Buthidae) et *Neoscorpiops* (Scorpiopidae). Les genres les plus représentés sont *Heterometrus* (10 sp.), *Lychas* (13 sp.) et *Scorpiops* (13 sp.).

Ceylonienne.

Cette région comprend l'île de Sri Lanka et plusieurs états du sud de l'Inde (Karantaka, Andhra Pradesh, Goa, Kerala, Pondichery et Tamil Nadhu). Elle comporte 4 familles, 14 genres et 72 espèces dont 50 endémiques (69%). Les genres les plus représentatifs sont *Heterometrus* (20 sp.) et *Reddyanus* (11 sp.).

Chinoise.

Cette région comprend le Bhoutan, le Népal, la péninsule indochinoise et le sud de la Chine. Elle comporte 6 familles, 16 genres dont 5 endémiques (*Troglokhamouanus*, *Vietbocap*, *Alloscorpiops*, *Plethoscorpiops* et *Vietscorpiops*) et 93 espèces dont 69 endémiques (74%). La famille des Scorpiopidae est bien représentée avec 4 genres dont le genre *Euscorpiops* avec 22 espèces. Les autres genres bien

représentés sont *Heterometrus* (11 sp.), *Chaerilus* (13sp.) et *Lychas* (13 sp.). Sont présentes dans cette sous-région, un certain nombre d'espèces troglobies des genres *Troglokhammouanus*, *Vietbocap* et *Euscorpiops*.

Malaisienne.

Cette région comprend la Malaisie, les Philippines et l'Indonésie jusqu'à la ligne de Wallace. Elle comporte 5 familles, 11 genres dont 2 endémiques (*Dasyscorpiops* et *Parascorpiops*) et 45 espèces dont 29 endémiques (64%). C'est le genre *Chaerilus* qui est le mieux représentés avec 14 espèces.

Mélanésienne.

Cette région comprend Le nord et l'est de l'Australie et les îles océaniques au sud de la ligne de Wallace jusqu'à la Nouvelle-Zélande non incluse. Elle comporte 5 familles, 11 genres et 47 espèces dont 16 endémiques (34%). Les genres les mieux représentés sont *Urodacus* (13 sp.), *Lychas* (9 sp.) et *Hormurus* (8 sp.).

Austro/Tasmanienne.

Cette région comprend la partie de l'Australie non mélanésienne et la Tasmanie. Elle comporte 4 familles, 11 genres dont 2 endémiques (*Aops* et *Australobuthus*) et 38 espèces dont 14 endémiques (37%). C'est la famille des Urodacidae avec le genre endémique *Aops* et le genre *Urodacus* (20 sp.) qui est la mieux représentée. Le genre *Cercophonius* (Bothriuridae) comprend 6 espèces.

Polynésienne.

Cette région est composée d'îles du Pacifique dont les plus importantes sont Kiribati, Niue, Tonga, les Samoa, Guam, les Mariannes, les Marquises, les îles de la Société et la Polynésie française. Elle comporte 2 familles, 2 genres et 2 espèces: *Isometrus maculatus* et *Liocheles australasiae*.

Afrique de l'Est.

C'est une vaste région qui s'étend des côtes atlantiques de l'Afrique (Sénégal, Gambie) à la corne de l'Afrique (région somalienne) puis des côtes de l'Océan Indien pour rejoindre les côtes atlantiques au niveau de l'Angola. Plus à l'est cette région comprend également l'extrême sud de l'Arabie saoudite, l'ouest omanais et le Yémen. Elle est grossièrement délimitée par les Tropique du Cancer et du Capricorne. Elle comporte 7 familles, 50 genres dont 13 endémiques (26%) et 288 espèces dont 202 endémiques (70%). Les genres endémiques sont les suivants: *Femtobuthus*, *Gint*, *Lanzatus*, *Microananteroides*, *Neobuthus*, *Odonturus*, *Orthochiroides*, *Sabinebuthus*, *Somalibuthus*, *Somalicharmus*, *Pandiborellius*, *Pandinops* et *Pandinurus*. Deux familles sont très représentées, les Buthidae et les Scorpionidae. Les genres les plus représentés sont *Babycurus* (19 sp.), *Buthus* (16 sp.), *Compsobuthus* (16 sp.), *Hottentotta* (19 sp.), *Pandiborellius* (12 sp.), *Pandinops* (10 sp.), *Pandinurus* (16 sp.), *Parabuthus* (18 sp.) et *Uroplectes* (17 sp.)

Afrique de l'Ouest.

Cette région comprend les régions du Golfe de Guinée, la zone équatoriale jusqu'aux grands lacs à l'est. Elle comporte 4 familles, 22 genres dont 5 endémiques (*Akentrobuthus*, *Congobuthus*, *Darchenia*, *Lychasioides* et *Pandinopsis*) et 49 espèces dont 21 endémiques (43%).

Sud Africaine.

Cette région comprend l'ensemble de l'Afrique du Sud, la Namibie, le sud du Botswana et l'extrême sud du Mozambique. Elle comporte 5 familles dont 1 endémique (les Lisposomidae), 14 genres dont 4 endémiques (*Karasbergia*, *Brandbergia*, *Lisposoma* et *Protophthalmus*) et 146 espèces dont 112 endémiques (77%). Les genres les plus représentés sont *Hadogenes* (18 sp.), *Opisthophthalmus* (56 sp. soit 38% du total), *Parabuthus* (22 sp.) et *Uroplectes* (21 sp.).

Malgache.

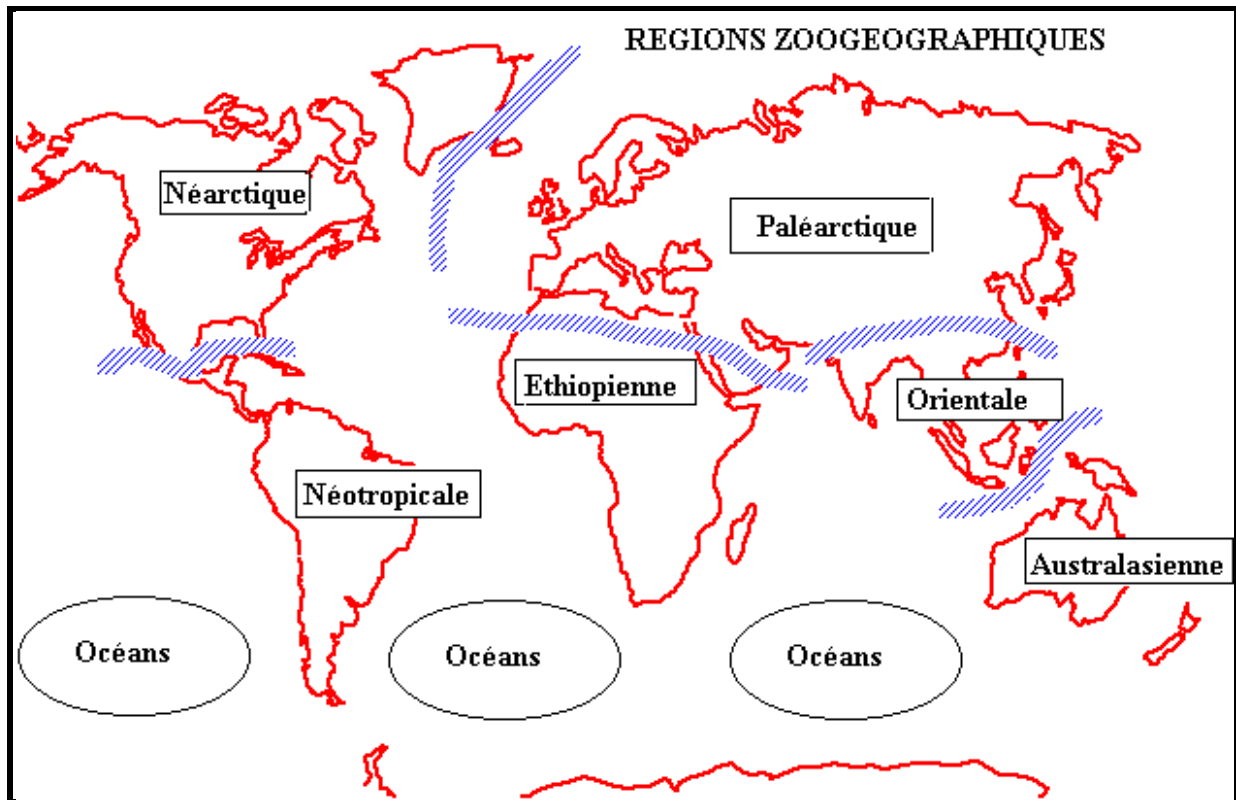
L'île de Madagascar et les îles voisines (Comores, Seychelles, La Réunion) composent cette région. Elle comporte 4 familles dont 2 endémiques (les Microcharmidae et les Heteroscorpionidae), 14 genres dont 9 endémiques (34%) et 99 espèces dont 96 endémiques (97%). C'est la région qui présente le plus fort taux d'endémicité spécifique. Les genres endémiques sont les suivants: *Grosphus*, *Heteroscorpion*, *Microcharmus*, *Neogrosphus*, *Neoprotobuthus*, *Palaeocheloctonus*, *Peudouroplectes* *Troglotityobuthus* et *Tityobuthus*.

Hawaïenne.

Seule l'espèce *Isometrus maculatus* est présente sur l'île d'Hawaï.

Comparaison avec les études précédentes.

Les études de Pocock (1894, 1899), Lönnberg (1897) et Arldt (1908) ne fournissent pas de répartitions statistiques et donc nous ne pouvons effectuer de comparaison. L'étude de Kraepelin (1905) fournit les données suivantes qui correspondent aux grandes divisions géographiques telles que les montrent la carte 2:



Carte 2. Grandes régions biogéographiques du monde (<http://cryptozoo.pagesperso-orange.fr/panorama/panorama.htm>).

Régions >>>>>	Ethiopienne	Paléarctique	Orientale	Australasienne	Néarctique	Néotropicale
Buthidae						
Buthinae	11 (5) -- 95 (69)	5 (2) -- 62 (50)	8 (2) -- 45 (37)	3 (1) -- 8 (7)		1 (0) -- 1 (0)
Ananterinae						1 (1) -- 2 (2)
Tityinae					1 (1) -- 2 (1)	1 (0) -46 (45)
Centrurinae					1 (0) -- 20 (16)	1 (0) -- 12 (8)
Chactidae						
Megacorminae					2 (2) -- 3 (3)	

Régions >>>>>	Ethiopienne	Paléarctique	Orientale	Australasienne	Néarctique	Néotropicale
Chactinae		1 (1) -- 1 (1)				4 (4) - 29(29)
Euscorpiinae		2 (2) -- 14 (14)				
Chaerilinae			1 (1) -- 16 (16)			
Vejovidae						
Syntropinae					1 (1) -- 1 (1)	
Vejovinae					4 (4) -- 19 (19)	
Caraboctoninae						2 (2) -- 6 (6)
Iurinae		1 (1) -- 1 (1)				
Scorpiopsinae			1 (1) -- 13 (13)			
Bothriuridae				1 (1) -- 1 (1)		6 (6) -- 16 (16)
Diplocentridae						
Diplocentrinae					1 (1) -- 3 (3)	2 (2) -- 5 (5)
Nebinae	2 (1) -- 4 (3)	1 (1) -- 1 (1)				
Scorpionidae						
Heteroscorpioninae	1 (1) -- 1 (1)					
Hemiscorpioninae	1 (0) -- 5 (5)	1 (0) -- 1 (1)				
Urodacinae				2 (2) -- 14 (14)		
Hormurinae	1 (0) -- 1 (1)		2 (0) -- 8 (6)	1 (0) -- 4 (2)		
Ischnurinae	4 (3) -- 30 (30)		2 (1) -- 2 (2)	1 (1) -- 1 (1)		1 (0) -- 1 (1)
Scorpioninae	3 (2) -- 57 (57)	1 (0) -- 5 (5)	1 (1) -- 25 (25)			
TOTAL	23 (12) -- 193(166)	12 (6) -- 85 (72)	15 (6) -- 109 (99)	8 (4) -- 28 (25)	10 (8) -- 48 (43)	19 (15) -118 (112)
Notre étude (2018)	72 (38) -- 522	60 (24) -- 397	35 (16) -- 259	13 (3) -- 61	38 (25) -- 249	71 (55)-1013

Tableau 3. Données de Kraepelin (1905). Les nombres exprimés correspondent au nombre de genres (Nb. genres endémiques) suivi du nombre d'espèces (Nb espèces endémiques).

Comme on peut le constater la comparaison est bien sûr impossible du fait que la classification a en grande partie été modifiée et que les nombres de genres et d'espèces sont incomparables. Kraepelin se basait sur 66 genres et 476 espèces alors que nous basons notre étude sur 89 genres et 2387 espèces.

Il en est de même pour la comparaison avec l'étude de Nenilin et Fet (1992) qui basait leur étude sur 121 genres et environ 990 espèces. De plus les statistiques qu'ils fournissent correspondent à des données par continents. Donc, toute comparaison s'avère superflue.

Références.

- ARLDT T., 1908. Die Ausbreitung einiger Arachniden ordnungen Mygalomorphen, Skorpione, Pedipalpen, Solifugen, Palpigraden. *Archiv für Naturgeschichte*, 74 (1): 389-458.
- DARLINGTON P.J., 1957. The geographical distribution of animals. John Wiley & Sons Inc., 689pp.
- KRAEPELIN K., 1905. Die Geographische Verbreitung der Skorpione. *Zoologische Jahrbücher, Abtheilung für Systematik*, 22 (3): 321-364.
- LÖNNBERG E., 1897. Om Skorpionernas och Pedipalpernas geografiska utbredning. *Entomologiske Tidskrift*, 18 (1-4): 193-211.
- LOURENÇO W.R., 2000. Panbiogéographie, les familles des scorpions et leur répartition géographique. *Biogeographica*, 76 (1): 21-39.
- NENILIN A.B. & FET V., 1992. Zoogeographical analysis of the world scorpion fauna (Arachnida, Scorpiones). (in Russian). *Arthropoda Selecta*, 1 (2): 3-31.
- POCOCK R.I., 1894. Scorpions and their geographical distribution. *Natural Science*, 4 (27): 353-364.

POCOCK R.I., 1899. The geographical distribution of the Arachnida of the orders Pedipalpi and Solifugae. *Natural Science*, 14 (83): 213-234.

SCLATER P.L., 1858. On the general distribution of members of the class Aves. *Proceedings of the Linnean Society*, 2: 130-145.

UDVARDY M.D.F., 1975. A classification of the biogeographical provinces of the world. *IUCN Occasional Paper*, No. 18: 1-49.

WALLACE A.R., 1876. The geographical distribution of animals. Vol. 1. New York, Harper & Brothers publishers, 503pp.



Hadrurus arizonensis

LES SCORPIONS DES ETATS DE SOMALIE ET SOMALILAND.

Gérard DUPRE

Résumé.

En 2014, nous avons effectué une étude sur la répartition des scorpions en Somalie et au Somaliland (Dupré, 2014). Depuis cette date de nombreuses modifications systématiques ont été effectuées. Nous avons donc pensé qu'une nouvelle étude était nécessaire.

Abstract.

In 2014, we conducted a study on the distribution of scorpions in Somalia and Somaliland (Dupré, 2014). Since then, many systematic changes have been made. We therefore thought that a new study was needed.

Le problème de la Somaliland.

Située au nord-ouest de la Somalie, ce territoire a proclamé son indépendance en 1991 mais n'est pas reconnu par les institutions internationales. Certains états entretiennent toutefois des relations au moins économiques avec ce nouvel état comme par exemple les Emirats Arabes Unis.

Il n'est pas dans nos attributions de prendre position sur cette affaire politique qui dépasse bien sûr la biogéographie des scorpions!!



Source : « Le Somaliland, une exception africaine », par Gérard Prunier (Le Monde diplomatique, octobre 2010).

Matériel et méthode.

Nous avons contacté deux spécialistes de cette fameuse "Corne de l'Afrique". Il s'agit de Frantisek Kovarik et d'Andrea Rossi. Nous leur avons envoyé notre estimation datant de 2014 et leur avons demandé quel était leur opinion 4 ans après cette publication et surtout en fonction des nouvelles espèces décrites et des modifications systématiques. Ils nous ont répondu en effectuant des corrections et en nous donnant leur avis. Ceci est retranscrit dans le tableau que nous présentons.

Ces deux auteurs ont un avis différent tant sur l'existence de l'état de Somaliland que sur la répartition des espèces. Frantisek Kovarik écrit dans un article récent (2018):

"I intentionally use here the name Somaliland (Hargeisa) for the northern territory corresponding to the former British colony (British Somaliland), which we distinguish from Somalia (Mogadisho). Somaliland has its own currency, and a functional government with representation in several countries".

Pour sa part Andrea Rossi s'en tient à la position des instances internationales et ne reconnaît donc pas l'existence de cet état (Rossi, comm. pers.) mais a toutefois participé à cette étude.

Des observations ont été adjointes par nos soins à partir d'articles de ces auteurs qui infirment ou confirment leur avis.

Fort de ces avis, nous avons tenté de donner une répartition de chaque espèce état par état.

Espèces	Dupré, 2014 (anciens relevés à cette date)	Kovarik, 2018	Rossi, 2018
BUTHIDAE			
<i>Androctonus australis</i> (Linnaeus, 1758)	Somalie	absente(3)	Somalie
<i>Babycurus multisebaculeatus</i> Kovarik, 2000	Somalie	Somalie	Somalie
<i>Babycurus ochraceus</i> Masi, 1912	X	Somalie	Somalie
<i>Babycurus somalicus</i> Hirst, 1907	Somaliland	Somaliland	Somaliland
<i>Babycurus subpunctatus</i> Borelli, 1925	Somalie	Somalie	Somalie
<i>Babycurus taramassoi</i> Borelli, 1919	X	Somalie	Somalie
<i>Babycurus wituensis</i> Kraepelin, 1913	Somalie	Somalie	absente(3)
<i>Buthus berberensis</i> Pocock, 1900	Somalie, Somaliland	Somaliland	Somalie, Somaliland
<i>Compsobuthus abyssinicus</i> Birula, 1903	X	Somaliland	X
<i>Compsobuthus maidensis</i> Kovarik, 2018	X	Somaliland	X
<i>Compsobuthus somalilandus</i> Kovarik, 2012	Somaliland	Somaliland	Somaliland
<i>Compsobuthus weneri</i> (Birula, 1908)	Somalie, Somaliland	absente(3)	absente(3)
<i>Gint amoudensis</i> Kovarik, Lowe, Just, Awale, Elmi & St'ahlavsky, 2018	X	Somaliland	Somaliland
<i>Gint calviceps</i> (Pocock, 1900)	Somalie, Somaliland	Somaliland	Somalie, Somaliland
<i>Gint dabakalo</i> Kovarik & Mazuch, 2015	X	Somaliland	Somalie
<i>Gint gubanensis</i> Kovarik, Lowe, Just, Awale, Elmi & St'ahlavsky, 2018	X	Somaliland	Somaliland
<i>Gint insolitus</i> (Borelli, 1925)	Somalie (1)	<i>nomen dubium</i>	Somalie
<i>Gint maidensis</i> Kovarik, Lowe, Just, Awale, Elmi & St'ahlavsky, 2018	X	Somaliland	Somaliland
<i>Gint marialuisae</i> Rossi, 2015	X	<i>nomen dubium</i>	Somalie

Espèces	Dupré, 2014 (anciens relevés à cette date)	Kovarik, 2018	Rossi, 2018
<i>Gint monicae</i> Rossi, 2015	X	<i>nomen dubium</i>	Somalie
<i>Gint puntlandus</i> Kovarik & Mazuch, 2015	X	Somalie	Somalie
<i>Hottentotta fuscitruncus</i> (Caporiacco, 1936)	Somalie	Somalie	Somalie
<i>Hottentotta polystictus</i> (Pocock, 1896)	Somalie, Somaliland	Somalie, Somaliland	Somalie, Somaliland
<i>Hottentotta somalicus</i> Kovarik, 2018	X	Somalie	Somalie
<i>Isometrus maculatus</i> (DeGeer, 1778)	Somalie	absente(3)	Somalie
<i>Lanzatus somalicus</i> Kovarik, 2001	Somalie (4)	Somalie	= <i>Sabinebuthus elegans</i> Somalie
<i>Lanzatus somalilandus</i> Kovarik, Lowe & St'ahlavsky, 2016	X	Somaliland	Somaliland
<i>Leiurus quinquestriatus</i> (Ehrenberg, 1828)	Somalie	Somalie	absente(3)
<i>Leiurus somalicus</i> Lourenço & Rossi, 2016	X	X	Somalie
<i>Lychas asper</i> (Pocock, 1891)	Somalie	Somalie	Somalie
<i>Lychas obsti</i> Kraepelin, 1913	Somalie	Somalie	Somalie
<i>Microbuthus pusillus</i> Kraepelin, 1898	Somaliland	absente(3)	X
<i>Neobuthus berberensis</i> (Hirst, 1911)	Somalie, Somaliland	Somaliland	Somaliland
<i>Neobuthus ferrugineus</i> (Kraepelin, 1898)	Somaliland	Somaliland	Somaliland
<i>Odonturus dentatus</i> Karsch, 1879	Somalie	Somalie	Somalie
<i>Orthochiroides vachoni</i> Kovarik, 1998	Somalie	Somalie	Somalie
<i>Parabuthus cimrmani</i> Kovarik, 2004	Somalie	Somalie	Somalie
<i>Parabuthus eritreaensis</i> Kovarik, 2003	Somaliland	absente(3)	Somalie
<i>Parabuthus granimanus</i> Pocock, 1895	Somalie, Somaliland	Somaliland	Somaliland
<i>Parabuthus heterurus</i> Pocock, 1899	Somalie, Somaliland	Somaliland	Somaliland
<i>Parabuthus liosoma</i> (Ehrenberg, 1828)	Somalie, Somaliland	absente(3)	absente(3)
<i>Parabuthus pallidus</i> Pocock, 1895	Somalie, Somaliland	absente(3)	Somalie
<i>Sabinebuthus elegans</i> Lourenço, 2001	Somalie	= <i>Lanzatus somalicus</i> Somalie	Somalie
<i>Somalibuthus demisi</i> Kovarik, 1998	Somalie	Somalie	Somalie
<i>Somalicharmus whitmanae</i> Kovarik, 1998	Somalie	absente(3)	?Somalie
<i>Uroplectes fischeri</i> (Karsch, 1879)	Somalie, Somaliland	Somalie	Somalie
<i>Uroplectes occidentalis</i> Simon, 1876	Somalie	absente(3)	absente(3)
<i>Uroplectes pardii</i> Kovarik, 2003	Somalie	Somalie	Somalie
HEMISCORPIIDAE			
<i>Hemiscorpius novaki</i> Kovarik & Mazuch, 2011	Somaliland	Somaliland	Somaliland
<i>Hemiscorpius socotranus</i> Pocock, 1899	Somaliland	absente(3)	absente(3)
<i>Hemiscorpius somalicus</i> Lourenço, 2011	Somalie	Somalie	Somalie
SCORPIONIDAE			
<i>Pandiborellius lanzai</i> Rossi, 2015	X	Somalie	Somalie
<i>Pandiborellius meidensis</i> (Karsch, 1879)	Somalie, Somaliland (2)	Somaliland	Somaliland
<i>Pandiborellius somalilandus</i> Kovarik, 2012	Somaliland (2)	Somaliland	Somaliland
<i>Pandinoides cavimanus</i> (Pocock, 1888)	Somalie, Somaliland (2)	X	X

Espèces	Dupré, 2014 (anciens relevés à cette date)	Kovarik, 2018	Rossi, 2018
<i>Pandinoides militaris</i> (Pocock, 1900)	Somalie, Somaliland (2)	X	Somalie
<i>Pandinops bambii</i> Rossi, 2016	X	X	Somalie
<i>Pandinops bellicosus</i> (L. Koch, 1875)	Somalie, Somaliland (2)	absente(3)	absente(3)
<i>Pandinops boschisi</i> (Di Caporiacco, 1937)	X	<i>Nomen dubium</i>	Somalie
<i>Pandinops coleii</i> (Pocock, 1896)	Somalie, Somaliland (2)	Somaliland	Somaliland
<i>Pandinops friedrichi</i> Kovarik, 2016	X	Somalie	Somalie
<i>Pandinops hawkeri</i> Pocock, 1900	Somaliland (2)	absente(3)	Somaliland
<i>Pandinops peeli</i> Pocock, 1900	Somalie, Somaliland (2)	absente(3)	Somaliland
<i>Pandinops platycheles</i> (Werner, 1916)	Somalie (2)	X	X
<i>Pandinops pococki</i> (Kovarik, 2000)	Somalie (2)	Somalie	Somalie
<i>Pandinops pugilator</i> (Pocock, 1900)	X	Somaliland	Somaliland
<i>Pandinurus citernii</i> (Borelli, 1919)	X	Somalie	Somalie
<i>Pandinurus exitialis</i> (Pocock, 1888)	Somalie (2)	absente(3)	absente(3)
<i>Pandinurus gregoryi</i> (Pocock, 1896)	Somalie (2)	X	X
<i>Pandinurus hangarale</i> Kovarik, Lowe, Mazuch, Awale, Stundlova & St'ahkavsky, 2017	X	Somaliland	Somaliland
<i>Pandinurus intermedius</i> (Borelli, 1919)	X	Somalie	Somalie
<i>Pandinurus kmoniceki</i> Kovarik, Lowe, Mazuch, Pliskova & St'ahlavsky, 2017	X	Somaliland	Somaliland
<i>Pandinurus pallidus</i> (Kraepelin, 1894)	Somalie (2)	Somalie	Somalie
<i>Pandinurus phillipsii</i> (Pocock, 1896)	Somaliland (2)	Somaliland	Somaliland
<i>Pandinurus rizzoii</i> Rossi, 2017	X	X	Somaliland
<i>Pandinurus smithi</i> (Pocock, 1899)	Somaliland (2)	X	X

(1): espèce notée comme *Buthus*

(2) espèce notée comme *Pandinus*

(3): espèce absente dans les deux pays

X: en 2014, ces espèces n'étaient pas encore décrites donc absentes de ma liste. Pour Kovarik et Rossi: ces espèces n'étaient pas inscrites dans ma liste de 2014.

Discussion.

Kovarik et Rossi sont en accord parfait sur la répartition de 53 espèces (surlignées en jaune). Pour leurs désaccords il y a plusieurs raisons: désaccord sur la répartition, désaccord sur la spécification et désaccords sur certaines espèces non recensées par l'un ou par l'autre.

Nous allons évoquer chacun de ces désaccords y compris avec les données anciennes.

Androctonus australis: Espèce absente dans les deux pays pour Kovarik alors qu'elle est notée en Somalie à Sar Uanle par Kovarik en 2003 et Kovarik & Whitman en 2004. Rossi confirme cette présence en Somalie.

Babycurus wituensis: Kovarik confirme sa présence en Somalie alors que Rossi (2018) la note juste présente au Kenya et en Tanzanie.

Buthus berberensis: Rossi note sa présence en Somaliland avec la Somalie.

Compsobuthus abyssinicus: Rossi ne relève pas cette espèce alors que Kovarik, Lowe & St'ahlavsky (2016) notent sa présence en Somaliland à Borana.

Compsobuthus maidensis: Cette nouvelle espèce ne figure pas dans la liste de Rossi car elle a été décrite après sa sollicitation.

Compsobuthus werneri: Rossi ne relève pas cette espèce alors que Kovarik (2003) la notait en Somalie à Bender Cassim.

Gint calviceps: Rossi note sa présence en Somalie avec la Somaliland.

Gint dabakalo: Rossi note sa présence en Somalie et non au Somaliland.

Gint insolitus, *Gint marialuisae* et *Gint monicae* : Ces espèces sont considérées comme *nomen dubium* par Kovarik, Lowe, Just, Awale, Elmi & Stahlavsky (2018).

Isometrus maculatus: Kovarik & Whitman (2005) note cette espèce en Somalie à Belet Amin.

Leiurus quinquestriatus: Rossi considère que cette espèce n'est pas présente dans ces deux contrées.

Leiurus somalicus: cette espèce n'est pas relevée par Kovarik.

Parabuthus eritreaensis: Espèce endémique d'Erythrée pour Kovarik (2003) alors que Rossi la relève en Somalie.

Parabuthus liosoma: Une ancienne donnée pour Afgoi? (Somalie) relevée par Kovarik en 2003.

Parabuthus pallidus: Espèce notée en Somalie à Balad par Kovarik (2003) et Kovarik et Whitman (2004).

Somalicharmus whitmanae: Espèce notée en Somalie à El Meti par Kovarik (2003) mais El Meti n'est pas en Somalie mais en Ethiopie. Rossi ne statue pas sur cette présence en Somalie car il pense que il y a un problème d'étiquetage pour la localité d'origine.

Hemiscorpius socotranus: Espèce endémique de l'île de Socotra (Yémen). Elle est notée en Somalie à Bender Cassim par Kovarik (2003), Lourenço (2011) la considérant comme incertaine dans ce pays.

La famille des Scorpionidae représentée par le genre *Pandinus lato sensu* pose de nombreux problèmes depuis plusieurs années. Kovarik et Rossi sont en désaccord sur plusieurs spécifications et synonymies, d'où la difficulté à trancher sur la répartition de ces différentes espèces dans les deux contrées étudiées.

Pandinoides cavimanus: Kovarik (2003) note cette espèce en Somalie à Aimola. Prendini (2016) et Rossi (2016) donnent seulement la Tanzanie comme répartition.

Pandinoides militaris: Prendini (2016) donne comme répartition la Somalie et le Somaliland (Gedo, Jubbada Hoose, Shabeellaha Dhexe et la région de Shabeellaha Hoose). Rossi pense que c'est une erreur pour la Somaliland.

Pandinops bambii: Kovarik ne relève pas cette espèce dans son listing.

Pandinops bellicosus: Notée en Somalie (maintenant Somaliland) à Hargaisa par Kovarik (2003).

Pandinops boschisi: nomen dubium pour Kovarik (2003).

Pandinops hawkeri: Espèce notée en Somalie à Jifa Uri (maintenant Somaliland) par Kovarik (2016).

Pandinops peeli: Espèce notée dans plusieurs localités du Somaliland par Kovarik (2016). Synonymisé avec *Pandinops pugilator* (Pocock, 1900) par Kovarik, Lowe & Elmi en 2017.

Pandinops platycheles: Espèce seulement en Ethiopie (Rossi, 2017; Kovarik, Lowe & Elmi, 2017).

Pandinurus exitialis: Espèce notée dans plusieurs localités de Somalie par Kovarik (2003) et Rossi (2015).

Pandinurus rizzoi: Kovarik ne relève pas cette espèce dans son listing.

Pandinurus smithi: Espèce notée en Somalie à Silal et Hargaisa par Kovarik (2011) et Kovarik, Lowe, Soleglad & Pliskova (2017).

Remerciements.

Nous remercions Frantisek Kovarik et Andrea Rossi pour leur apport à cette enquête.

Références.

- DUPRE G., 2014. Politique et biogéographie des scorpions. *Arachnides*, 71: 3-10.
- KOVARIK F., 2003. Scorpions of Djibouti, Eritrea, Ethiopia and Somalia (Arachnida, Scorpiones), with a key and descriptions of three new species. *Acta Societas Zoologicae Bohemicae*, 67 (2): 133-159.
- KOVARIK F., 2011. A review of the subgenus *Pandinus* Thorell, 1876 with descriptions of two new species from Uganda and Ethiopia (Scorpiones : Scorpionidae). *Euscorpius*, 129 : 1-18.
- KOVARIK F., 2016. Scorpions of the Horn of Africa (Arachnida: Scorpiones). Part VIII. *Pandinops* Birula, 1913 (Scorpionidae), with description of two new species. *Euscorpius*, 229: 1-20.
- KOVARIK F., 2018. Scorpions of the Horn of Africa (Arachnida: Scorpiones). Part XVI. *Compsobuthus maidensis* sp.n. (Buthidae) from Somaliland. *Euscorpius*, 260: 1-11.
- KOVARIK F., LOWE G. & ELMI H.S.A., 2017. Scorpions of the Horn of Africa (Arachnida: Scorpiones). Part XIII. Review of *Pandinops hawkeri*, *P. peeli*, *P. platycheles*, and *P. pugilator* (Scorpionidae). *Euscorpius*, 254: 1-20.
- KOVARIK F., LOWE G., JUST P., AWALE A.I., ELMI H.S.A. & ST' AHLAVSKY F., 2018. Scorpions of the Horn of Africa (Arachnida: Scorpiones). Part XV. Review of the genus *Gint* Kovařík et al., 2013, with description of three new species from Somaliland (Scorpiones, Buthidae). *Euscorpius*. 259 :1-41.
- KOVARIK F., LOWE G., SOLEGLAD M.E. & PLISKOVA J., 2017. Scorpions of the Horn of Africa (Arachnida: Scorpiones). Part X. *Pandiborellius* stat. n. and *Pandinurus* (Scorpionidae) with description of four new species from Eritrea and Ethiopia, and review of *Pandinus* sensu lato taxonomy. *Euscorpius*, 238: 1-103.
- KOVARIK F., LOWE G. & ST' AHLAVSKY F., 2016. Scorpions of the Horn of Africa (Arachnida: Scorpiones). Part IX. *Lanzatus*, *Orthochirus*, and *Somalicharmus* (Buthidae), with description of *Lanzatus somalilandus* sp.n. and *Orthochirus afar* sp.n. *Euscorpius*, 232: 1-38.
- KOVARIK F. & WHITMAN S., 2005. Cataloghi del Museo di storia naturale dell'Università di Firenze - Sezione di zoologia "La Specola". XXII. Arachnida Scorpiones. Tipi. Addenda (1988-2004) e checklist della collezione (Euscorpiinae esclusi)". *Atti Soc. tosc. Sci. nat. Mem. , serie B*, 111: 103-119.
- LOURENÇO W.R., 2011. The genus *Hemiscorpius* Peters, 1861 (Scorpiones, Hemiscorpiidae) in East Africa and description of a new species from Somalia. *Entomologische Mitteilungen aus dem Zoologischen Museum Hamburg*, 15 (185) : 275-285.
- PRENDINI L., 2016. Redefinition and systematic revision of the East African scorpion genus *Pandinoides* (Scorpiones: Scorpionidae) with critique of the taxonomy of *Pandinus*, sensu lato. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 407: 1-66.
- ROSSI A., 2015. Sui sottogeneri di *Pandinus* Thorell, 1876 con revisione del genere *Pandinurus* Fet, 1997 stat.n. e descrizione di sette nuove specie e tre nuovi sottogeneri (Scorpiones: Scorpionidae). *Onychium*, 11: 10-66.
- ROSSI A., 2016. Atlas of scorpions. Volume 1. (Scorpionidae: Pandininae: *Pandinoides*). *Arachnida - Rivista Aracnologica Italiana*, 8 (suppl.): 1-148.
- ROSSI A., 2017. More comments on *Pandinops platycheles* (Werner, 1916) (Scorpiones: Scorpionidae). *Arachnida - Rivista Aracnologica Italiana*, 12: 40-44.

**PETITE HISTOIRE DU GENRE *EUSCORPIUS* THORELL, 1876
(SCORPIONES: EUSCORPIIDAE).**

Gérard DUPRE.

Depuis la description de *Scorpio carpathicus* par Linné en 1767 jusqu'aux quelques 30 nouvelles espèces décrites du genre *Euscorpius* en 6 ans de 2010 à 2017, l'histoire de ce genre mérite d'être relatée tant il a subi des vicissitudes systématiques familiales et spécifiques.

1. La famille avant tout!

Le genre *Euscorpius* est né en 1876 sous la plume de Thorell après que ses espèces successives furent décrites sous les genres *Sorpio* (par Linné en 1767), *Scorpius* (par Hemprich & Ehrenberg en 1829) et même *Buthus* (par Brullé en 1832).

Une autre particularité (mais commune bien sûr avec d'autres genres) a été le "voyage" de notre *Euscorpius* au gré des familles suivant les avancées de la classification. En 1876, Thorell classe ce genre dans la sous-famille des Pandinini (famille des Pandinoidea). Simon le classe dans la famille des Ischnuridae en 1879, Pocock dans les Chactini groupe B en 1893, Scharf dans celle des Juridae en 1894 et Laurie dans les Euscorpiini en 1896. Le parcours continue avec Kraepelin en 1899 (Euscorpiinae) puis Birula en 1900 et 1917 inclu ce genre dans la tribu des Chactaria (sous-famille des Euscorpiinae, famille des Chactidae). Il semble que la famille des Chactidae ai reçu l'accord de bien des auteurs comme Vachon, Bonacina, Lourenço et bien d'autres encore.

C'est en 1992 que Stockwell élève la sous-famille des Euscorpiinae de Laurie (1896) au rang familial, donc plus d'un siècle après les premières attributions.

2. Une histoire en épisodes successifs:

L'histoire des descriptions des espèces et sous-espèces du genre *Euscorpius* présente des périodes bien distinctes que nous pouvons articuler comme telles:

de 1767 à 1876.

Une première période de 1767, date de la première description avec *Scorpio carpathicus* Linné, jusqu'à 1876, date de la description du genre par Thorell. Seront décrits successivement: *Scorpio flavicaudis* par De Geer en 1778, *Scorpio italicus* par Herbst en 1800, *Scorpio pallipes* par Risso en 1826 et *Buthus terminalis* par Brullé en 1832. Ce sont donc 5 espèces qui seront connues avant les travaux de C.L. Koch. *Scorpio pallipes* sera synonymisé avec *Scorpio carpathicus* par Simon en 1879 et *Buthus terminalis* également avec *Scorpio carpathicus* par Simon en 1884.

De 1836 à 1843, C.L. Koch décrira 15 espèces dans le genre *Scorpius*: *S. massiliensis*, *S. monspessulanus*, *S. naupliensis*, *S. aquilejensis*, *S. rufus*, *S. concinnus*, *S. tergestinus*, *S. sicanus*, *S. germanus*, *S. provincialis*, *S. tauricus*, *S. algeriacus*, *S. banaticus*, *S. niciensis* et *S. oravizensis*. Nordmann décrit *Scorpio awhasicus* en 1840, Fanzago *Scorpius canestrinii* en 1872, Graffen Ferrari la variété *Scorpio tergestinus austriacus* en 1872 et Kessler *Scorpio mingrelicus* en 1874. C'est donc 18 espèces et une variété qui seront connues au moment du baptême d'*Euscorpius* en 1876. Nous verrons par la suite que nombreuses d'entre elles seront mises en synonymies ou seront traitées comme sous-espèces.

De 1876 à 1917.

Cette période sera celle des premières synonymies, avec quelques descriptions nouvelles toutefois et enfin à la proposition des premiers sous-genres par Birula.

- Koch L. met en synonymie *Scorpio awhasicus* avec *Euscorpius italicus* en 1878.
- Simon décrit *Euscorpius picipes* en 1878 et *E. fanzagoi* en 1879.
- Birula met en synonymie *Euscorpius picipes* avec *E. mingrelicus* en 1896 et décrit *E. ciliciensis* en 1898, *E. scaber* et *E. koschewnikowi* en 1900 et *E. candiota* en 1903.
- En 1917, Birula créé les sous-genres *Polytrichobothriurus* (espèce-type *E. italicus*) et *Tetratrachobothriurus* (espèce-type *E. flavicaudis*). Le troisième sous-genre sera *Euscorpius* Thorell, 1876 (espèce-type *E. carpathicus*).
- Il existe donc 22 espèces et une variété en 1917.

Deux dates majeures: 1929 et 1950.

En 1929, Hadzii publie une révision du genre avec la description de nombreuses sous-espèces: *Euscorpius italicus polytrichus*, *Euscorpius italicus mesotrichus*, *E. i. oligotrichus*, *Euscorpius carpathicus mesotrichus*, *E. c. oligotrichus*, *E. c. polytrichus*, *Euscorpius germanus mesotrichus*, *E. g. polytrichus* et *E. g. oligotrichus*.

En 1950, Di Caporiacco engage une révision importante du genre et décrit de nombreuses sous-espèces: *Euscorpius italicus etrusciae*, *E. i. zakynthi*, *E. carpathicus hadzii*, *E. c. lagostae*, *E. c. garganicus*, *E. c. corsicanus*, *E. c. apuanus*, *E. c. balearicus*, *E. c. aegaeus*, *E. c. garganicus*, *E. c. picenus*, *E. c. ilvanus*, *E. c. palmarolae*, *E. c. argentarii*, *E. c. oglasae*, *E. c. calabriae*, *E. c. osssae*, *Euscorpius germanus beta*, *E. g. alpha*, *E. g. gamma*, *E. g. histororum*, *E. g. dinaricus* et *E. g. croaticus*.

Entre ces deux parutions, De Mello-Leitao (1931, 1945) décrit *Teuthraustes brazilianus* et *Acanthothraustes brasiliensis* au Brésil. Lourenço & Vachon (1981) synonymisent ce genre et ses espèces avec *Euscorpius flavicaudis*, espèce introduite donc au Brésil. En 1939, Capra décrit les formes A, B et C d'*Euscorpius germanus*.

En 1950, le nombre d'espèces et sous-espèces du genre *Euscorpius* se monte donc à 22 espèces et 34 sous-espèces et formes.

De 1970 à 2010: une période révision à tous les niveaux et des nouveaux taxa.

Notons tout d'abord que le genre *Euscorpius* sera encore classé dans la famille des Chactidae jusqu'en 1989 comme par exemple chez Perez Minocci (1974), Valle (1975), Vachon & Jaques (1977), Bonacina (1980), Lourenço & Vachon (1981), Vachon (1981) ou encore Fet (1989). Les auteurs suivants adoptent la famille des Euscorpiidae après Stockwell (1992).

- 1971: Valle et al. décrivent une nouvelle sous-espèce, *Euscorpius germanus marcuzzi*.
- 1977: Vachon & Jaques synonymisent *Scorpio banaticus* avec *E. germanus* et non avec *E. carpathicus*.
- 1980: Bonacina décrit *Euscorpius mingrelicus phrygius*, *E. m. caporiaccoi* et *E. m. caprai*.
- 1981: Vachon synonymise *Euscorpius italicus etrusciae* avec *E. italicus*.
- 1986: Bonacina & Rivellini décrivent *Euscorpius flavicaudis cereris*.
- 1989: Fet synonymise *Euscorpius ciliciensis* avec *E. mingrelicus*.
- 1995: Lacroix décrit *Euscorpius mingrelicus legrandi*, *E. m. ollivieri* et *E. m. uludagensis*.
- 1999: Gantenbein et al. créent le sous-genre *Alpiscorpius* avec *E. germanus* comme espèce-type.
- 1999: Kovarik publie une checklist des sous-espèces du genre, *E. carpathicus* (24ssp.), *E. germanus* (4ssp.), *E. mingrelicus* (9ssp.), *E. italicus* (6ssp.), *E. flavicaudis* (5ssp.).
- 2000: Fet décrit *Euscorpius beroni*. Gantenbein et al. élèvent *E. germanus alpha* au rang d'espèce et synonymisent *E. germanus beta* avec *E. alpha*. Scherabon et al. valident l'espèce *E. gamma* et synonymisent *E. germanus histororum* avec cette espèce.
- 2001: Gantenbein et al. élèvent au rang d'espèce *Euscorpius carpathicus balearicus*. Soleglad et Sissom établissent un historique de la famille.
- 2002: Fet et Soleglad effectuent une large révision d'*E. carpathicus*. Ils restreignent cette espèce à la Roumanie. Les espèces et sous-espèces suivantes sont synonymisées avec *E. tergestinus*: *Scorpius*

aquilejensis, *S. concinnus*, *S. niciensis*, *S. tergestinus* var. *austriacus*, *Euscorpius carpathicus apuanus*, *E. carpathicus corsicanus*, *E. carpathicus picenus* et *E. carpathicus oglasae*. Ils élèvent au rang d'espèce *E. carpathicus hadzii* et synonymisent *E. carpathicus lagostae* avec cette espèce. Gantenbein et al. synonymisent *E. italicus zakynthi* avec *E. naupliensis* espèce restaurée.

- 2003: Fet et al. (2003a) synonymisent les espèces et sous-espèces suivantes avec *E. sicanus*: *Scorpius canestrinii*, *Euscorpius carpathicus linosae*, *E.c. garganicus*, *E. c. ilvanus*, *E. c. argentarii*, *E.c. palmarolae* et *E. c. calabriae*. Fet et al. (2003b) valident l'espèce *Euscorpius ciliciensis*.

- 2004: Fet et al. effectuent un bilan à cette date du genre *Euscorpius*: sous-genre *Alpiscorpius*: *germanus* complex (*alpha*, *germanus germanus*, *germanus marcuzzii*), *mingrelicus* complex (*beroni*, *gamma*, *mingrelicus mingrelicus*, *m. caporiacoi*, *m. ciliciensis*, *m. dinaricus*, *m. legrandi*, *m. ollivieri*, *m. phrygius*, *m. uludagensis*), sous-genre *Euscorpius* = *carpathicus* complex (*balearicus*, *carpathicus*, *hadzii*, *koschewnikowi*, *sicanus*, *tauricus*, *tergestinus*, et ssp de *carpathicus* non assignée à une sp: *argaeus*, *candiota*, *croaticus*, *fanzagoi*, *ossae*, *scaber*), sous-genre *Polytrichobothriurus* (*italicus*, *naupliensis*), sous-genre *Tetratrachobothriurus* (*flavicaudis*, avec ssp: *flavicaudis*, *algeriacus*, *cereris*, *galitae*, *massiliensis*).

- 2005: Vignoli et al. élèvent au rang d'espèce *Euscorpius carpathicus concinnus*.

- 2006: Karatas considère qu' *E. italicus awhasicus* n'est pas une sous-espèce valide.

- 2007: Vignoli et al. élèvent au rang d'espèce *E. carpathicus oglasae*.

- 2008: Vignoli et Solomone font un bilan du genre à cette date: *E. carpathicus s.s.*, *E. tergestinus*, *E. concinnus*, *E. sicanus*, *E. hadzii*, *E. koschewnikowi*, *E. balearicus*, *E. tauricus*, *E. oglasae*, *E. germanus*, *E. alpha*, *E. mingrelicus*, *E. gamma*, *E. beroni*, *E. italicus*, *E. naupliensis* et *E. flavicaudis* soit 17 espèces.

- 2010: Fet fournit une checklist pour les espèces européennes: *E. flavicaudis*, *E. italicus*, *E. alpha*, *E. beroni*, *E. germanus*, *E. gamma*, *E. balearicus*, *E. carpathicus*, *E. concinnus*, *E. hadzii*, *E. koschewnikowi*, *E. oglasae*, *E. sicanus*, *E. tergestinus*, *E. tauricus* soit 15 espèces. Novotny donne 17 espèces pour le même continent avec ces deux espèces en plus par rapport à Fet: *E. mingrelicus* et *E. naupliensis*.

De 2011 à aujourd'hui: une pléthore de nouvelles descriptions.

- 2011: Ythier synonymise *E. carpathicus fanzagoi* avec *E. flavicaudis*.

- 2012: Tropea et Rossi décrivent *E. (E.) corcyraeus*. Tropea décrit *E. celanus*. Tropea et al. décrivent *E. (E.) avcii*. Graham et al. élèvent au rang d'espèce *E. germanus croaticus*.

- 2013: Fet et al. (2013a) décrivent *E. kritscheri*. Tropea décrit *E. feti*. Fet et al. (2013b) valident les espèces *E. (E.) scaber* et *E. (E.) candiota* et élèvent au rang d'espèce *E. carpathicus ossae*. Tropea valide l'espèce *E. aquilejensis* et synonymise *E. carpathicus picenus* avec *E. aquilejensis*. Tropea et al. décrivent *E. (E.) erymanthius*. Yagmur et Tropea décrivent *E. rahsenae*. Yagmur et al. décrivent *E. lycius*.

- 2014: Fet et al. (2014a) décrivent *E. deltschevi* et *E. solegladi*. Tropea et al. (2014a) décrivent *E. stahlavskyi*, *E. kinzelbachi* et *E. vignai*. Fet et al. (2014b) décrivent *E. birulai* et *E. (E.) mylonasi*. Tropea et al. (2014b) décrivent *E. parthenopeius*. Tropea et al. (2014c) décrivent *E. gocmeni*. Kovarik et al. décrivent *E. (E.) yagmuri*.

- 2015: Tropea et al. (2015a) décrivent *E. drenskii*. Tropea et al. (2015b) décrivent *E. popovi*. Tropea et al. (2015c) élèvent au rang d'espèces *E. mingrelicus phrygius* et *E. m. uludagensis* et synonymisent *E. mingrelicus legrandi* avec *E. phrygius* et *E. m. ollivieri* avec *E. mingrelicus*. Tropea décrit *E. (E.) borovaglavaensis*. Tropea et Fet décrivent *E. giachinoi* et *E. (E.) vailatii*. Yagmur et Tropea décrivent *E. arikani*. Tropea et Yagmur décrivent *E. eskisehirensis* et *E. koci*.

- 2016: Tropea décrit *E. hyblaeus*. Tropea et Yagmur (2016a) décrivent *E. sultanensis*. Tropea et al. (2016a) décrivent *E. honazicus*. Tropea et al. (2016b) décrivent *E. alanyaensis*. Tropea et Yagmur (2016b) décrivent *E. aladaglarensis* et *E. hakani*.

- 2017: Tropea et al. décrivent *E. amorgensis* et *E. curcici*. Ils synonymisent *E. carpathicus aegaeus* et *E. rahsenae* avec *E. tauricus*. Yagmur et Tropea décrivent *E. idaeus*. Tropea élève au rang d'espèce *E. carpathicus calabriae*, *E. c. garganicus* et *E. c. canestrinii* et Il créé les nouveaux taxa suivants: *E. garganicus molisanus*, *E. salentinus* et *E. altadonnai*.

- 2018: Tropea (comm. pers.) considère qu'*E. flavicaudis algeriacus* est *nomen dubium*.

3. Proposition de checklist des espèces du genre *Euscorpius*.

<i>E. aladaglarenensis</i> Tropea & Yagmur, 2016	Turquie
<i>E. alanyaensis</i> Tropea, Yagmur, Parmakelis & Kunt, 2016.	Turquie
<i>E. alpha</i> Caporiacco, 1950	Italie, Suisse
<i>E. altadonnai</i> Tropea, 2017	Italie
<i>E. aquilejensis</i> (C.L. Koch, 1837)	Italie, San Marin, Vatican, Slovénie, Croatie
<i>E. amorgensis</i> Tropea, Fet, Parmakelis, Kotsakiozi & Stathi., 2017	Grèce
<i>E. arikani</i> Yagmur & Tropea, 2015	Turquie
<i>E. avcii</i> Tropea, Yagmur, Koç, Yesilyurt & Rossi, 2012	Turquie, Samos (Grèce)
<i>E. balearicus</i> Caporiacco, 1950	Baléares (Espagne)
<i>E. beroni</i> Fet, 2000	Albanie
<i>E. birulai</i> Fet, Soleglad, Parmakelis, Kotsakiozi & Stathi, 2014	Eubée (Grèce)
<i>E. borovaglavaensis</i> Tropea, 2015	Croatie, Bosnie-Herzégovine
<i>E. calabriae</i> Caporiacco, 1950	Italie
<i>E. candiota</i> Birula, 1903	Crète (Grèce)
<i>E. canestrinii</i> (Fanzago, 1872)	Italie
<i>E. carpathicus</i> (Linnaeus, 1767)	Roumanie
<i>E. celanus</i> Tropea, 2012	Italie
<i>E. ciliciensis</i> Birula, 1898	Turquie
<i>E. concinnus</i> (C. L. Koch, 1837)	Italie, France
<i>E. corcyraeus</i> Tropea & Rossi, 2012	Corfou (Grèce)
<i>E. croaticus</i> Caporiacco, 1950	Croatie
<i>E. curcici</i> Tropea, Fet, Parmakelis, Kotsakiozi & Stathi, 2017	Grèce
<i>E. deltshevi</i> Fet, Graham, Webber & Blagoev, 2014	Bulgarie, Serbie
<i>E. drenskii</i> Tropea, Fet, Parmakelis, Kotsakiozi & Stathi, 2015	Bulgarie
<i>E. erymanthius</i> Tropea, Fet, Parmakelis, Kotsakiozi & Stathi, 2013	Grèce
<i>E. eskisehirensis</i> Tropea & Yagmur, 2015	Turquie
<i>E. feti</i> Tropea, 2013	Bosnie, Herzégovine, Croatie
<i>E. flavicaudis flavicaudis</i> (DeGeer, 1778)	France, Corse, Italie, Monaco, Sardaigne, Espagne, Baléares, Algérie, Tunisie, Grande Bretagne, Belgique, Uruguay, Brésil
<i>E. flavicaudis cereris</i> Bonacina & Rivellini, 1986	Italie
<i>E. flavicaudis galitae</i> Caporiacco, 1950	Galite (Tunisie)
<i>E. flavicaudis massiliensis</i> (C.L. Koch, 1837)	Italie, France
<i>E. gamma</i> Caporiacco, 1950	Autriche, Croatie, Italie, Slovénie
<i>E. garganicus garganicus</i> Caporiacco, 1950	Italie, Croatie
<i>E. garganicus molisanus</i> Tropea, 2017	Italie
<i>E. germanus germanus</i> (C.L. Koch, 1837)	Autriche, Italie, Slovénie, Suisse
<i>E. germanus marcuzzii</i> Valle, Berizzi, Bonino, Gorio, Gimmillaro-Negri & Percassi, 1971	Italie, Slovénie
<i>E. giachinoi</i> Tropea & Fet, 2015	Grèce
<i>E. gocmeni</i> Tropea, Yagmur & Yesilyurt, 2014	Turquie
<i>E. hadzii</i> Caporiacco, 1950	Albanie, Bosnie-Herzégovine, Bulgarie, Croatie, Grèce, Macédoine, Monténégro, Serbie
<i>E. hakani</i> Tropea & Yagmur, 2016	Turquie
<i>E. honazicus</i> Tropea, Yagmur, Karampatsou, Parmakelis & Yesilyurt, 2016	Turquie
<i>E. hyblaeus</i> Tropea, 2016	Italie (Sicile)
<i>E. idaeus</i> Yagmur & Tropea, 2017	Turquie
<i>E. italicus</i> (Herbst, 1800)	Albanie, Croatie, France, Georgie, Grèce, Italie, Macédoine, Monaco, Monténégro, Russie, San Marin, Slovénie, Suisse, Turquie, Algérie, Maroc, Tunisie,

	Irak, Yémen, Belgique, Tchèque, Chypre
<i>E. kinzelbachi</i> Tropea, Fet, Parmakelis, Kotsakiozi & Stathi, 2014	Grèce
<i>E. koci</i> Tropea & Yagmur, 2015	Turquie
<i>E. koschewnikowi</i> Birula, 1900	Grèce
<i>E. kritscheri</i> Fet, Soleglad, Parmakelis, Kotsakiozi & Stathi, 2013	Tinos (Grèce)
<i>E. lycius</i> Yagmur, Tropea & Yesilyurt, 2013	Turquie
<i>E. mingrelicus mingrelicus</i> (Kessler, 1874)	Turquie, Géorgie, Russie
<i>E. mingrelicus caporiacoi</i> Bonacina, 1980	Bosnie-Herzégovine
<i>E. mingrelicus dinaricus</i> (Caporiacco, 1950)	Bosnie-Herzégovine
<i>E. mylonasi</i> Fet, Soleglad, Parmakelis, Kotsakiozi & Stathi, 2014	Eubée (Grèce)
<i>E. naupliensis</i> (C. L. Koch, 1837)	Grèce
<i>E. oglasae</i> Caporiacco, 1950	Montecristo (Italie)
<i>E. ossae</i> Caporiacco, 1950	Grèce
<i>E. parthenopeius</i> Tropea, Parmakelis, Sziszkosz, Balanika & Boudierka, 2014	Italie
<i>E. phrygius</i> Bonacina, 1980	Turquie
<i>E. popovi</i> Tropea, Fet, Parmakelis, Kotsakiozi & Stathi, 2015	Bulgarie, Grèce
<i>E. salentinus</i> Tropea, 2017	Italie
<i>E. scaber</i> Birula, 1900	Grèce
<i>E. sicanus</i> (C. L. Koch, 1837)	Grèce, Italie, Sicile, Sardaigne, Madère, Malte, Egypte, Libye, Tunisie
<i>E. solegladi</i> Fet, Graham, Webber & Blagoev, 2014	Bulgarie, Grèce
<i>E. stahlvaskyi</i> Tropea, Fet, Parmakelis, Kotsakiozi & Stathi, 2014	Grèce
<i>E. sultanensis</i> Tropea & Yagmur, 2016	Turquie
<i>E. tauricus</i> (C. L. Koch, 1837)	Crimée (Russie), Grèce, Turquie
<i>E. tergestinus</i> (C.L. Koch, 1837)	Albanie, Croatie, Grèce, France, Corse, Italie, Turquie, Monténégro, San Marin, Slovénie, Autriche, Hongrie
<i>E. uludagensis</i> Lacroix, 1995	Turquie
<i>E. vailatii</i> Tropea & Fet, 2015	Grèce
<i>E. vignai</i> Tropea, Fet, Parmakelis, Kotsakiozi & Stathi, 2014	Karpathos, Kasos (Grèce)
<i>E. yagmuri</i> Kovarik, Fet & Soleglad, 2014	Grèce

Références.

- BIRULA A.A., 1896. Miscellanea scorpiologica. I. Zur synonymie der russischen Skorpione. *Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de Saint-Pétersbourg*, 1: 229-245.
- BIRULA A.A., 1898. Ein Beitrag zur Kenntniss der Scorpionenfauna Kleinasien. *Horae Societatis Entomologicae Rossicae*, 33 (1/2): 132-140.
- BIRULA A.A., 1900. Scorpiones mediterranei Musei Zoologici Mosquensis. (en russe). *Izv. Obsch. Lyub. Yesetv. Antropol. Etnogr.*, 98 (3), 1: 8-20.
- BIRULA A.A., 1903. Miscellanea scorpiologica.V. Ein Beitrag zur Kenntniss der Scorpionenfauna der Insel Kreta. *Annu. Mus. Zool. Acad. Sci. St.-Petersbourg*, 8: 295-299.
- BIRULA A.A., 1917. Arthrogastric Arachnids of Caucasia. Part I. Scorpions. (in Russian). *Rus. Zap. Kavk. Mus.*, sér. A, 5: 1-170. (translate in English by the Israeli Program for Scientific Translations. Jérusalem, 1964, 170pp).
- BONACINA A., 1980. Sistematica specifica e sottospecifica del complesso *Euscorpius germanus* (Scorpiones, Chactidae). *Rivista del Museo di Scienze Naturali di Bergamo*, 2: 47-100.
- BONACINA A. & RIVELLINI G., 1986. *Euscorpius flavicaudis cereris* : nuova sottospecie dell' Italia meridionale (Scorpiones, Chactidae). *Riv. Mus. civ. Sc. Nat. 'E. Caffi'*, 10: 73-78.
- BRULLE A., 1832. Des animaux articulés. Scorpionides. In " Expédition scientifique de Morée ", Baron J.B.G.M. Bory de St Vincent ed., section des sciences physiques, Zoologie, Paris, 3 (1) : 57-60.
- CAPRA F., 1939. L'*Euscorpius germanus* (C.L. Koch) in Italia (Arach. Scorpiones). *Memorie della Società Entomologica Italiana*, Genova, 18 (2): 199-213.
- De GEER C., 1778. Mémoires pour servir à l'histoire des Insectes: bibliothèque du museum d'hist. nat. Cinquième mémoire. Des scorpions et fauxscorpions. Imp. P. Hesselberg, Stockholm, 7: 325-350.
- De MELLO-LEITAO C., 1931. Dois novos escorpiões do Brasil. *Bol. Mus. Nac. Rio de Janeiro*, 7(4): 283-288.
- De MELLO-LEITAO C., 1945. Escorpiões Sul-Americanos. *Arq. Mus. Nac. Rio de Janeiro*, 40: 1-468.

- Di CAPORIACCO L., 1950. Le specie e sottospecie del genere *Euscorpium* viventi in Italia ed in alcune zone confinanti. *Atti Acad. Nat. Lincei. Roma*, ser. 8, 2 (4): 159-230.
- FANZAGO F., 1872. Sugli scorpioni italiani. Monografia. *Atti Soc. Ven. Trent. Sc. Nat. Padova*, 2 (2): 1-16.
- FET V., 1989. Faune des Scorpions (Arachnida: Scorpiones) de l' URSS. Chactidae et Iuridae. pp76-98. (in Russian). In "Faune et écologie des araignées et scorpions". Manuel d'Arachnologie. Lange A.B. Ed., Moscou, Nauka Publ., Moscou, 100pp.
- FET V., 2000. Scorpions (Arachnida, Scorpiones) from the Balkan Peninsula in the collections of the National Museum of Natural History, Sofia. *Historia Naturalis Bulgarica*, 11: 47-60.
- FET V., 2010. Scorpions of Europe. *Acta Zool. Bulgarica*, 62 (1): 3-12.
- FET V., GANTENBEIN B., SOLEGLAD M.E., VIGNOLI V., SALOMONE N., FET E.V. & SCHEMBRI P.J., 2003a. New molecular and morphological data on the "*Euscorpium carpathicum*" species complex (Scorpiones: Euscorpidae) from Italy, Malta and Greece justify the elevation of *E. c. sicanus* (C.L. Koch, 1837) to the species level. *Rev. suisse Zool.*, 110 (2): 355-379.
- FET V., GRAHAM M.W.R., WEBBER M.M. & BLAGOEV G., 2014a. Two new species of *Euscorpium* (Scorpiones: Euscorpidae) from Bulgaria, Serbia, and Greece. *Zootaxa*, 3894 (1): 83-105.
- FET V., KARATAS Ay., FET E.V. & KARATAS A., 2003b. First data on the molecular phylogeny of *Euscorpium* (Scorpiones: Euscorpidae) from Turkey. *Entomological Review*, 83 (supp.2): S249-S252).
- FET V. & SOLEGLAD M.E, 2002. Morphology analysis supports of more than one species in the "*Euscorpium carpathicum*" complex (Scorpiones: Euscorpidae). *Euscorpium*, 3: 1-51.
- FET V., SOLEGLAD M.E. & GANTENBEIN B., 2004. The Euroscorpion: genus *Euscorpium* (Scorpiones: Euscorpidae). Proc. 3rd Scorp. Symp., Norman, June 2004, *Euscorpium*, 17: 47-60.
- FET V., SOLEGLAD M.E., PARMAKELIS A., KOTSAKIOZI P. & STATHI I., 2013a. A new species of *Euscorpium* from Tinos Island, Greece (Scorpiones: Euscorpidae). *Revista Ibérica de Aracnologia*, 23: 3-10.
- FET V., SOLEGLAD M.E., PARMAKELIS A., KOTSAKIOZI P. & STATHI I., 2013b. Three more species of *Euscorpium* confirmed for Greece (Scorpiones: Euscorpidae). *Euscorpium*, 165: 1-27.
- FET V., SOLEGLAD M.E., PARMAKELIS A., KOTSAKIOZI P. & STATHI I., 2014b. Two new species of *Euscorpium* from Euboea Island, Greece (Scorpiones: Euscorpidae). *Arthropoda Selecta*, 23 (2): 111-126.
- GANTENBEIN B., FET V., BARKER M. & SCHOLL A., 2000. Nuclear and mitochondrial markers reveal the existence of two parapatric scorpion species in the Alps: *Euscorpium germanus* (C.L. Koch, 1937) and *E. alpha* Caporiacco 1950 stat. nov. (Euscorpidae). *Rev. suisse Zool.*, 107 (4): 843-869.
- GANTENBEIN B., FET V., LARGIADER C.R. & SCHOLL A., 1999. First DNA phylogeny of *Euscorpium* Thorell, 1876 (Scorpiones, Euscorpidae) and its bearing on taxonomy and biogeography of the genus. *Biogeographica*, 75 (2) : 49-65.
- GANTENBEIN B., SOLEGLAD M.E. & FET V., 2001. *Euscorpium balearicus* Caporiacco, stat. nov. (Scorpiones: Euscorpidae): molecular (allozymes and mtDNA) and morphological evidence for an endemic Balaeric Islands species. *Organisms, Diversity & Evolution*, 1 (4): 301-320.
- GANTENBEIN B., SOLEGLAD M.E., FET V., CRUCITTI P. & FET E.V., 2002. *Euscorpium naupliensis* (C.L. Koch, 1837) (Scorpiones: Euscorpidae) from Greece: elevation to the species level justified by molecular and morphological data. *Rev. Iber. Aracnol.*, 6: 13-43.
- GRAFFEN FERRARI J.A., 1872. Über des Vorkommen Scorpionen im Erzherzogthume Österreich : *Scorpio tergestinus* (C. Koch) var. n. *austriacus*. *Verh. Zool. Bot. Wien*, 22 : 655-658.
- GRAHAM M.R., WEBBER M.M., BLAGOEV G., IVANOVA N. & FET V., 2012. Molecular and morphological evidence supports the elevation of *Euscorpium croaticus* Di Caporiacco, 1950 (Scorpiones : Euscorpidae) to *E. croaticus* stat. nov., a rare species from Croatia. *Revista Ibérica de Aracnologia*, 21 : 41-50.
- HADZI J., 1929. Skorprije Schmidtove zbirke (*Euscorpium italicus polytrichus* n. ssp. i ostale nove rase). (in Croatian). *Bull. Assoc. Mus. Slovénie*, 10 (1-4): 30-41.
- HEMPRICH F.W. & EHRENBERG C.G., 1829. Vorläufige Uebersicht der in Nord-Afrika und West-Asien einheimischen Scorpione und deren geographischen Verbreitung, nach den eigenen Beobachtungen von Dr. Hemprich und Dr. Ehrenberg. *Verhandlungen der Gesellschaft Naturforschende Freunde in Berlin*, 1 (6): 348-362.
- HERBST J.F.W., 1800 . Naturgeschichte der Skorpionen. In Natursystem der ungeflügelten Insekten. *Gottlieb August Lange, Berlin*, 4: 1-86.
- KESSLER K., 1874. On Russian scorpions. (in Russian). *Transactions of the Russian Entomological Society in St Petersburg*, 8 (1): 3-27.
- KARATAS Ay., 2006. Distribution and systematic status of *Euscorpium italicus* (Herbst, 1800) (Scorpiones, Euscorpidae) in Turkey. *Serket*, 10 (1): 9-17.
- KOCH C.L., 1836. Die Arachniden. *Nürnberg: C.H. Zeh'schen Buchhandlung*, 3 (1-6): 17-115.
- KOCH C.L., 1838. Die Arachniden. *Nürnberg: C.H. Zeh'schen Buchhandlung*, 4 (1-5) : 1-108.
- KOCH C.L., 1839. Die Arachniden. *Nürnberg: C.H. Zeh'schen Buchhandlung*, 5 (1-2) : 1-24.
- KOCH C.L., 1840-1841. Die Arachniden. *Nürnberg: C.H. Zeh'schen Buchhandlung*, 8 (1-6) : 1-114.
- KOCH C.L., 1843. Die Arachniden. *Nürnberg: C.H. Zeh'schen Buchhandlung*, 10 (1) : 1-20.
- KOCH L., 1878. Kaukasische Arachnoideen. In "O. Schneider, Naturwissenschaftliche Beiträge zur Kenntnis der Kaukasusländer, auf grund seiner Sammelbeute herausgegeben". *Dresden: Gesellschaft "Isis"*, 3: 36-71.
- KOVARIK F., 1999. Review of European scorpions with a key to species. *Serket*, 6 (2) : 38-44.
- KOVARIK F., FET V. & SOLEGLAD M.E., 2014. *Euscorpium yagmuri* sp.n., a new scorpion species from Epirus; northwestern Greece (Scorpiones: Euscorpidae). *Euscorpium*, 193: 1-11.

- KRAEPELIN K., 1899. Scorpiones und Pedipalpi. In "Das Tierreich", F. Dahl ed., Friedländer und Sohn Verlag, Berlin, 8: 1-265.
- LACROIX J.B., 1995. *Euscorpius (E.) mingrelicus* (Kessler, 1876) en Turquie anatolienne (Arachnida: Scorpionida). *Arachnides*, 26: 4-6.
- LAURIE M., 1896. Further notes on the anatomy and development of scorpions, and their bearing on the classification of the order. *Annals and Magazine of Natural History*, ser.6, 18 (104): 121-133.
- LINNAEUS C., 1767. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, Locis. Ed. 12. Holmia (Stockholm): *Laurentii Salvii*, 1(2): 533-1327.
- LOURENÇO W.R. & VACHON M., 1981. Compléments à la description d' *Acanthothraustes brasiliensis* (Mello Leitao, 1931) (= *Teuthraustes brasiliensis* Mello Leitao, 1931), synonyme d' *Euscorpius flavicaudis* (Geer, 1778) (Scorpiones, Chactidae)". *J. Arachnol.*, 9: 223-228.
- NORDMANN A., 1840. Notice sur les Scorpions de la faune pontique. In "Voyage dans la Russie méridionale et la Crimée, par la Hongrie, la Valachie et la Moldavie, exécuté an 1837, sous la direction de M. Anatole de Demidoff, par Mm. de-Sainson, Le-Play, Huot, Léleveille, Raflet, Rousseau, de Nordmann et du Ponceau; dédié à S. M. Nicolas 1^{er}, Empereur de toutes les Russies". Paris, 3: 751-752.
- NOVOTNY T., 2010. Distribution and variability of the genus *Euscorpius* (Scorpiones: Euscorpiidae) in Europe. (in Czech). Thesis Univ. Karlova v Praze, 35pp.
- PEREZ MINNOCCI S., 1974. Un inventario preliminar de los escorpiones de la region paleartica y claves para la identification de los generos de la region paleartica occidental. *Dt. Zool. Fac. Cienc. Madrid, Cat. Artr.*, 7: 1-45.
- POCOCK R.I., 1893. Notes on the classification of Scorpions, followed by some observations upon synonymy, with descriptions of new genera and species. *Annals and Magazine of Natural History*, 6 (12): 303-330.
- RISSE A., 1826. Les Scorpionides. pp 155-157. In "Histoire Naturelle des principales productions de l'Europe méridionale et particulièrement de celles des environs de Nice et des Alpes Maritimes". F.G. Levrault, Paris & Strasbourg, tome cinquième, 403pp.
- SCHARFF R.F., 1894. Einige Bemerkungen über eine reise in Corsica. *Bericht über die Senckenbergische Naturforschende Gesellschaft in Frankfurt am Main*: 153-167.
- SCHERABON B., GANTENBEIN B., FET V., BARKER M., KUNTNER M., KROPF C. & HUBER D., 2000. A new species of scorpion from Austria, Italy, Slovenia and Croatia: *Euscorpius gamma* Caporiacco, 1950, stat. nov. (Scorpiones, Euscorpiidae). *Proc. 18th Eur. Coll. Arachnol., Stara Lesna, 1999*. Gajdos P & Pekar S. eds., *Ekologia (Bratislava)*, 19 (suppl. 3/2000): 253-262.
- SIMON E., 1878. Etudes arachnologiques. 7^o mémoire. XIII. Description de deux espèces de scorpions. *Annales de la Société Entomologique de France*, 8: 158-160.
- SIMON E., 1879. Les Arachnides de France, Tome 7: 3^o ordre: Scorpiones Thorell. pp 79-115. *Libr. Encycl. de Roret, Paris*, 332pp.
- SIMON E., 1884. Etudes arachnologiques. 16^o mémoire. XXIII. Matériaux pour servir à la faune des Arachnides de la Grèce. *Annales de la Société Entomologique de France*, 20 : 349-356.
- SOLEGLAD M.E. & SISSOM W.D., 2001. Phylogeny of the family Euscorpiidae Laurie, 1896: a major revision. pp 25-111. In "Scorpions 2001. In Memoriam Gary A. Polis", Fet V. & Selden P.A. eds., *Brit. Arachnol. Soc.*
- STOCKWELL S.A., 1992. Systematic observations on North American Scorpionida with a key and checklist of the families and genera. *Journal of Medical Entomology*, 29 (3): 407-422.
- THORELL T., 1876. On the classification of Scorpions. *Annals and Magazine of Natural History*, ser.4, 17 (97): 1-15.
- TROPEA G., 2012. A new species of *Euscorpius* Thorell, 1876 (Scorpiones, Euscorpiidae) from Italy. *Bulletin of the British Arachnological Society*, 15 (8): 253-259.
- TROPEA G., 2013a. A new species of *Euscorpius* Thorell, 1876 from the western Balkans (Scorpiones: Euscorpiidae). *Euscorpius*, 174: 1-10.
- TROPEA G., 2013b. Reconsideration of the taxonomy of *Euscorpius tergestinus* (Scorpiones: Euscorpiidae). *Euscorpius*, 162: 1-23.
- TROPEA G., 2015. A new species of *Euscorpius* Thorell, 1876 from Bosnia-Herzegovina and Croatia (Scorpiones: Euscorpiidae). *Arachnida - Rivista Aracnologica Italiana*, 5: 30-41.
- TROPEA G., 2016. A new species of *Euscorpius* Thorell, 1876 from Sicily, in Southern Italy (Scorpiones: Euscorpiidae). *Arachnida - Rivista Aracnologica Italiana*, 7: 37-47.
- TROPEA G., 2017. Reconsideration of some populations of *Euscorpius sicanius* complex in Italy (Scorpiones: Euscorpiidae). *Arachnida, Rivista Aracnologica Italiana*, 11: 2-60.
- TROPEA G. & FET V., 2015. Two new *Euscorpius* species from central-western Greece (Scorpiones: Euscorpiidae). *Euscorpius*, 199: 1-16.
- TROPEA G., FET V., PARMAKELIS A., KOTSAKIOZI P. & STATHI I., 2013. A new species of *Euscorpius* Thorell, 1876 from Peloponnese, Greece (Scorpiones: Euscorpiidae). *Euscorpius*, 169: 1-11.
- TROPEA G., FET V., PARMAKELIS A., KOTSAKIOZI P. & STATHI I., 2014a. Three new species of *Euscorpius* (Scorpiones: Euscorpiidae) from Greece. *Euscorpius*, 190: 1-22.
- TROPEA G., FET V., PARMAKELIS A., KOTSAKIOZI P. & STATHI I., 2015a. A new species of *Euscorpius* (Scorpiones: Euscorpiidae) from southern Bulgaria. *Arachnologische Mitteilungen*, 49: 10-20.
- TROPEA G., FET V., PARMAKELIS A., KOTSAKIOZI P. & STATHI I., 2015b. A new species of *Euscorpius* from Bulgaria and Greece (Scorpiones: Euscorpiidae). *Euscorpius*, 207: 1-15.

- TROPEA G., FET V., PARMAKELIS A., KOTSAKIOZI P. & STATHI I., 2017. Redescription of *Euscorpius tauricus* (C.L. Koch, 1837), with the description of two new related species from Greece (Scorpiones: Euscorpiidae). *Ecologica Montenegrina*, 7: 614-638.
- TROPEA G., PARMAKELIS A., SZISZKOSZ N., BALANIKA K. & BOUDERKA A., 2014b. A new species of *Euscorpius* Thorell, 1876 from Naples Province, Italy (Scorpiones: Euscorpiidae). *Euscorpius*, 182: 1-12.
- TROPEA G. & ROSSI A., 2012. A new species of *Euscorpius* Thorell, 1876 from Corfu, with notes on the subgenus *Euscorpius* in Greece. *Onychium*, 9: 27-37.
- TROPEA G. & YAGMUR E.A., 2015. Two new species of *Euscorpius* Thorell, 1876 from Turkey (Scorpiones: Euscorpiidae). *Arachnida - Rivista Aracnologica Italiana*, 4: 13-32.
- TROPEA G. & YAĞMUR E.A., 2016a. A new species of *Euscorpius* Thorell, 1876 from the Sultan Mountains in western Turkey (Scorpiones: Euscorpiidae). *Arachnida - Rivista Aracnologica Italiana*, 6: 32-43.
- TROPEA G. & YAĞMUR E.A., 2016b. Two new species of *Euscorpius* Thorell, 1876 from southern Turkey (Scorpiones: Euscorpiidae). *Euscorpius*, 234: 1-19.
- TROPEA G., YAGMUR E.A. & FET V., 2015c. A revision of the Anatolian-Caucasian *Euscorpius mingrelicus* complex (Scorpiones: Euscorpiidae). *Euscorpius*, 203: 1-32.
- TROPEA G., YAĞMUR E.A., KARAMPATSOU L., PARMAKELIS A. & YEŞILYURT F., 2016a. A new species of *Euscorpius* Thorell, 1876 from Mount Honaz in southwestern Turkey (Scorpiones: Euscorpiidae). *Euscorpius*, 222: 1-14.
- TROPEA G., YAGMUR E.A., KOÇ H., YESILYURT F. & ROSSI A., 2012. A new species of *Euscorpius* Thorell, 1876 (Scorpiones, Euscorpiidae) from Turkey. *ZooKeys*, 219: 63-80.
- TROPEA G., YAĞMUR E.A., PARMAKELIS A. & KUNT K.B., 2016b. Another new species of *Euscorpius* Thorell, 1876 from the Taurus Mountains in Antalya Province, southern Turkey (Scorpiones: Euscorpiidae). *Euscorpius*, 231: 1-15.
- TROPEA G., YAĞMUR E.A. & YEŞILYURT F., 2014c. A new species of *Euscorpius* Thorell, 1876 from the Antalya Province, southern Turkey (Scorpiones: Euscorpiidae). *Euscorpius*, 184: 1-13.
- VACHON M., 1981. Remarques sur la classification sous-spécifique des espèces appartenant au genre *Euscorpius* Thorell, 1876 (Scorpionida, Chactidae). *Atti Soc. Tox. Sci. Nat. Mem.*, 88:193-203.
- VACHON M. & JQUES M., 1977. Recherches sur les scorpions appartenant ou déposés au Muséum d'histoire naturelle de Genève. II. Contribution à la connaissance de l'ancienne espèce *Scorpius banaticus* C.L. Koch 1841, actuellement considéré comme synonyme de *Euscorpius carpathicus* (Linné, 1767) (Fam. des Chactidae). *Rev. Suisse Zool.*, 84 (2): 409-436.
- VALLE A., 1975. Considerazioni intorno alle sottospecie di *Euscorpius carpathicus* (L.) (Scorpiones, Chactidae). *Ateneo Parmense, Acta Nat.*, 11(1): 209-234.
- VALLE A., BERIZZI M.T., BONINO M., GORIO R., GIMILLARO-NEGRI E. & PERCASSI A., 1971. Le popolazioni italiane di *Euscorpius germanus* (C.L.Koch) (Scorpiones, Chactidae). *Atti VIII° Congr. Naz. It. Entomol. Firenze*, 1969, 8: 93-96.
- VIGNOLI V. & SALOMONE N., 2008. A review of and additions to the current knowledge of the scorpion genus *Euscorpius* Thorell, 1876 (Scorpiones, Euscorpiidae). *Fragmenta Entomologica*, 40 (2): 189-228.
- VIGNOLI V., SALOMONE N., CARUSO T. & BERNINI F., 2005. The *Euscorpius tergestinus* (C.L. Koch, 1837) complex in Italy: Biometrics of sympatric hidden species (Scorpiones: Euscorpiidae). *Zool. Anz.*, 244 (2): 97-113.
- VIGNOLI V., SALOMONE N., CICCONARDI F. & BERNINI F., 2007. The scorpion of Montecristo, *Euscorpius oglasae* Di Caporiacco, 1950, stat.nov. (Scorpiones, Euscorpiidae): a paleoendemism of the Tuscan Archipelago (northern Tyrrhenian, Italy). *C.R. Biologies*, 330 (2): 113-125.
- YAGMUR E.A. & TROPEA G., 2013. A new species of *Euscorpius* Thorell, 1876 (Scorpiones, Euscorpiidae) from Marmara Region of Turkey. *ZooKeys*, 281: 91-105.
- YAGMUR E.A. & TROPEA G., 2015. A new species of *Euscorpius* Thorell, 1876 from southwestern Turkey (Scorpiones: Euscorpiidae). *Arachnida - Rivista Aracnologica Italiana*, 3: 14-26.
- YAĞMUR E. A. & TROPEA G. A., 2017. New species of *Euscorpius* Thorell, 1876 from Mountain Kazdağı in northwestern Turkey (Scorpiones: Euscorpiidae). *Arachnida - Rivista Aracnologica Italiana*, 15: 2-17.
- YAGMUR E.A., TROPEA G. & YESILYURT F., 2013. A new species of *Euscorpius* Thorell, 1876 (Scorpiones; Euscorpiidae) from south western Turkey. *ZooKeys*, 348: 29-45.
- YTHIER E., 2011. On the taxonomic validity of *Euscorpius carpathicus fanzagoi* Simon, 1879. *Le Bulletin d'Arthropoda*, 45 : 14-20. (version française : pp33-38).

REVUE MYGALES.

Un article en date du 9 avril 2018 a été posté sur Internet par France-Info à propos du statut de l'araignée Theraphosidae *Cyriopagopus albostriatus* (Simon, 1886). Nous avons jugé intéressant d'en faire part à nos lecteurs car pour une fois cet article nous paraissait pertinent. Présente au Myanmar, en Thaïlande et au Cambodge, elle est considérée par les populations locales comme comestible et fait donc l'objet d'une chasse importante. Nous vous livrons in extenso le texte relevé sur Internet:

"Les tarentules grillées font le bonheur des touristes au Cambodge, intrigués par cette curiosité culinaire locale. Mais elles sont de moins en moins nombreuses dans le pays, victimes de la déforestation et des chasseurs approvisionnant le marché en araignée fraîche. "Les a-pings sont fameuses au Cambodge, mais se font maintenant de plus en plus rares", se lamente Chea Vooun, qui vend des tarentules fraîches ou déjà cuites depuis vingt ans sur le marché de Skun, une petite ville située à 75 kilomètres de la capitale Phnom Penh.

Skun s'est spécialisée dans la tarentule zèbre, dite "a-ping" en khmer, ce qui lui a valu le surnom de "ville des araignées". Certains touristes viennent spécialement de Phnom Penh pour visiter son marché, d'autres y font une halte gastronomique sur la route menant à Siem Reap et aux temples d'Angkor.

*Une touriste australienne, Elisabeth Dark, décrit "le croustillant" de la chair de la tarentule, dont le nom scientifique est *Cyriopagopus albostriatus*. Ces araignées sont aussi présentes en Thaïlande et en Birmanie voisines. "Je n'ai mangé que les pattes de l'araignée, c'est la première fois que je goûtais ça, alors j'avais un peu peur", explique cette touriste, qui a poursuivi son expérience gastronomique avec des grenouilles et des criquets, vendus eux aussi sur le marché de Skun. "Ce n'est pas ce que je mangerais chez moi, mais je suis ici donc c'est l'occasion d'essayer", explique-t-elle.*

La tarentule, souvent cuisinée trempée dans de l'ail et du sel puis grillée à l'huile, est désormais vendue près d'un euro pièce sur le marché de Skun. Soit dix fois plus cher qu'il y a encore quelques années. En cause, la raréfaction de l'animal, expliquent les vendeurs: les tarentules sont de plus en plus difficiles à dénicher dans les jungles avoisinantes des provinces de Kampong Thom et Preah Vihear.

La tarentule ne fait pas partie des espèces menacées au Cambodge, contrairement au léopard, au tigre ou à l'éléphant d'Asie. Mais comme l'ensemble de la faune de ce pays d'Asie du Sud-Est, elle subit de plein fouet les conséquences d'une déforestation massive, qui détruit leur habitat naturel. "Le Cambodge est un des pays d'Asie du Sud-Est doté de la plus grande biodiversité", mais "la forêt a reculé de 20% depuis 1990", s'inquiète l'ONG Fauna & Flora International (FFI): à cause du développement des plantations, notamment d'arbres à caoutchouc, de la coupe illégale de bois précieux, souvent exportés vers la Chine, mais aussi de la construction de routes et de l'absence de quotas de chasse.

"En Asie du Sud-Est, c'est la chasse non régulée dans les forêts plutôt que la destruction de l'habitat qui a le plus grave impact sur la biodiversité", souligne Tom Gray, un biologiste de l'ONG Wildlife Alliance interrogé par l'AFP. Mais pour l'heure, les vendeurs de Skun réussissent toujours à offrir chaque jour des centaines de tarentules fraîches, qui grouillent dans d'énormes sacs de jute, à ceux qui veulent les cuisiner eux-mêmes ou en faire des potions de médecine traditionnelle.

Certains commerçants comme Chea Vooun proposent aux touristes d'apprendre à les cuisiner et de s'initier à la technique de capture des tarentules, dans les prés alentour. Il s'agit de creuser un puits à la verticale de leur terrier souterrain, reconnaissable par la toile d'araignée obstruant l'entrée. "La tarentule est réputée dans le monde entier pour son goût délicieux et ses qualités médicinales", assure Chea Vooun. On peut acheter sur le marché des décoctions de tarentules, macérées dans de l'alcool de riz: les croyances populaires leur prêtent les vertus de remèdes anti-toux et anti-mal de dos. On trouve au Cambodge comme en Thaïlande, des araignées grillées, des criquets et des scorpions, les insectes étant un aliment traditionnel dans le Sud-est asiatique. Et au Cambodge, les tarentules se sont révélées être une source de protéine prisée pendant la période des Khmers rouges, qui a vu près de deux millions de Cambodgiens mourir, souvent de malnutrition dans des camps de travail.

Un autre article de presse concerne la décès de la plus vieille araignée du monde: Il s'agit d'un article de Claire Trevé paru dans le Huffingtonpost du 28 avril 2018 et dont voici le contenu:

*"Elle s'appelait "Numéro 16" et elle était aimée. La plus vieille araignée du monde est morte à l'âge de 43 ans, ont annoncé, le 27 avril, les scientifiques de l'université de Curtin, en Australie, qui l'observaient à l'état sauvage depuis 1974. La femelle *Gaius Villosus* a explosé les records de longévité grâce à un rythme de vie bien particulier: elle ne faisait rien.*

Selon *The Telegraph* qui cite le communiqué des scientifiques, l'araignée a vécu toute sa vie dans son terrier en bougeant le moins possible et dépensant le minimum d'énergie. Elle ne se déplaçait que rarement et ne s'est jamais aventurée à plus de quelques mètres de son nid".

Une autre source journalistique précise que cette araignée est morte suite à une piqûre de guêpe *Gaius villosus* Rainbow, 1914 est une araignée australienne mygalomorphe de la famille des Idiopidae.



Gaius villosus Rainbow, 1914

MENDOZA J.I. & FRANCKE O.F., 2018. Five new cave-dwelling species of *Hemirrhagus* Simon, 1903 (Araneae, Theraphosidae, Theraphosinae) with notes on the generic distribution and novel morphological features. *Zootaxa*, 4407 (4): 451-482.

Ces deux auteurs décrivent les cinq espèces cavernicoles mexicaines suivantes: *Hemirrhagus akheronteus*, *H. billsteelei*, *H. diablo*, *H. kalebi* et *H. sprousei*.

SANKARAN P.M. & SEBASTIAN P.A., 2018. A new synonym in the subfamily Thrigmopoeinae Pocock, 1900 (Araneae, Theraphosidae). *ZooKeys*, 749: 81-86.

Ces deux auteurs synonymisent *Thrigmopoeus psychedelicus* Sanap & Mirza, 2014 avec *Haploclastus devamatha* Prasanth & Jose, 2014.

SOMMAIRE

1-10. Etude préliminaire de la biogéographie des scorpions. G. DUPRE

11-19. Les scorpions des états de Somalie et Somaliland. G. DUPRE

20-24. Petite histoire du genre *Euscorpius* Thorell, 1876 (Scorpiones: Euscorpiidae). G. DUPRE

25-26. Revue mygales.

Dessin de la première page: *Chimerarachne yingi* Wang, Dunlop, Selden, Garwood, Shear, Müller & Lei, 2018. Araignée du Crétacé de l'ambre birman.

Directeur de la publication : Gérard DUPRE.

Maquette : Gérard DUPRE.

Adresse : 26 rue Villebois Mareuil, 94190 Villeneuve St Georges, France.

ISSN 2431-2320.

Commission Paritaire de Presse : 72309.