NTNU
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
S-sak 13/06

14.02.2006 RE/PIM
Arkiv:

N O T A T

Til: Styret
Fra: Rektor
Om: Høringsrunde om NTNU/HiST 2020 - eventuell samlokalisering

---

Tilråding:

Styret slutter seg til hovedtrekkene i utkast til høringsbrev med de bemerkninger som fremkom i møtet. Rektor bes om å ferdigstille brevet i samarbeid med Styrets leder.

Bakgrunn:

I kjølvannet av diskusjonen om en eventuell relokalisering av RiT 2000 til Dragvoll mot flytting av NTNUs Dragvollaktiviteter ned til Øya, fattet Styret 1. april 2002 vedtak om at det på sikt måtte være et mål å samle NTNUs fakulteter på og rundt Gløshaugen. En slik operasjon skulle finansieres ved salg av universitetsanlegget og tomter på Dragvoll.

Etter initiativ fra universitetsdirektøren vedtok styret på forsommeren 2004 at det skulle settes i gang en prosess for å finne ut om det forelå realistiske muligheter for å kunne gjennomføre en slik samlokalisering. HiST hadde på dette tidspunktet allerede langt fremskredne planer om samlokalisering for sin del. Marienborg var ett av alternativene. Teknostallen var et annet. Både ved HiST og ved NTNU ble det tidlig klart at det måtte være ønskelig å se på samlokalisering av begge institusjoner i sammenheng.

Gjennom høsten 2004 ble det klart at det var betydelig skepsis til ideen om å flytte NTNUs Dragvollvirksomhet til Gløshaugenområdet. Skepsisen slik den kom til uttrykk, var i stor grad knyttet til realismen i vurderingen av økonomiske forhold, utbyggingsmuligheter på/rundt Gløshaugen, kommunens og de sentrale myndigheters velvilje, trafikk og parkering – og ikke minst risikoeksponering. På denne bakgrunn fattet styret vedtak om en vesentlig mer omfattende utredning enn det som opprinnelig var skissert, før det skulle treffes en endelig prinsippbeslutning om å gå videre med samlokaliseringsplanene eller ikke.

En slik utredning skal framlegges 3.mars i år. Utredningen sendes straks ut til alle høringsberettigede parter med frist 10.april til å komme med uttalelse. Og styret vil treffe vedtak i saken på sitt møte 10.mai.

Samlokaliseringsutredningen har hatt en ramme på 20 mill kr fra NTNU. På alle viktige saksområder er det knyttet de aller beste konsulenter, som er utvalgt etter anbudskonkurranse med god deltagelse. Et av de mest sentrale konsulentselskapene i prosessen har vært Sasaki, som har erfaring med planlegging av universiteter over hele verden. Det har videre vært en forutsetning hele veien at saksgrunnlaget skal inneholde en tredjeparts verifikasjon av beregninger og konklusjoner. Det må derfor legges til grunn at utredningen er kvalitetssikret så langt det lar seg gjøre.

Utredningen gir ikke svaret på om det er riktig å avvikle NTNUs virksomhet på Dragvoll for å samlokalisere NTNU og HiST ved Gløshaugen. Det vil det være opp til styret å treffe beslutning om. En viktig del av beslutningsgrunnlaget utgjøres av de høringsuttalelsene som innhentes. Derfor er det viktig at høringsprosessen struktureres på en formålstjenelig måte med sikte på at styret får konstruktive innspill og tydelige signaler omkring de problemstillinger som styret mener at det er særlig viktig å fokusere på. Styret har tidligere gitt uttrykk for at utformingen av høringsbrevet er viktig, og at styret selv vil ta del i utformingen. Vedlagt til saken følger et utkast til brev. Rektor vil sette pris på å få tilbakemeldinger og forslag til endringer/tillegg til utkastet i forkant av styremøtet slik at en bedre versjon kan framlegges i møtet. Uansett vil det være naturlig at styret setter av tilstekkelig tid i selve møtet til å komme fram til en god utforming på høringsbrevet.

Det understrekes at teksten i grå skrift i utkastet til høringsbrev representerer en fiktiv sammenfatning av konklusjonen i utredningen. Denne delen av høringsbrevet kan ikke få sin endelige utforming før utredningen foreligger.

I tillegg til høringsbrevet har rektoratet planlagt at det skal avholdes møter i løpet av høringsperioden med alle fakulteter/institutter. Av praktiske årsaker må dette skje ved at instituttene møter rektoratet fakultetsvis sammen med fakultetsledelsen. I disse møtene vil det bli anledning til oppklarende spørsmål og betraktninger i forbindelse med utredningen og høringsprosessen.

Vedlegg:

NTNU
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

Rektor

Instituttene
Fakultetene
VM
UBiT
Studenttinget
Arbeidstakerorganisasjonene

Saksbehandler
?????
Telefon +47????

Vår dato:	Vår ref.:	Deres dato:	Deres ref.:
03.03.2006	2/2004/UD		

NTNU 2020/HiST 2020 – eventuell samlokalisering – invitasjon til innspill

Utredningen fra prosjektet NTNU 2020/HiST 2020 - eventuell samlokalisering (vedlegg 1) skal danne grunnlaget for en bred drøfting av NTNUs mulige og ønskelige campusløsninger frem mot styrevedtak om eventuell samlokalisering 10.05.06.

Styret vedtok 08.02.2005 videre utredninger frem mot mars 2006 for å fremskaffe et godt beslutningsgrunnlag for å avgjøre om samlokalisering er et mulig og hensiktsmessig virkemiddel for å styrke NTNUs konkurransedyktighet og attraktivitet frem mot 2020. Dette vedtaket ble bekreftet og ytterligere konkretisert av nytt styre 30.08.05 med følgende tillegg: ”Styret ber om at rektor ved behandlingen av samlokaliseringssaken i mars 2006 også illustrerer konseptuelt en mulig utvikling av Dragvoll i en tocampusløsning” (vedlegg 2).

Etter vedtak 08.02.2005 om at NTNU er positiv til en samlokalisering med HiST, gjorde Høgskolestyret vedtak om at HiST skal inngå samarbeid med NTNU med sikte på å realisere en samlet utbygging av HiST og NTNU i området Øya – Gløshaugen. Utredningsarbeidet ble organisert i et felles prosjekt kalt NTNU 2020/HiST 2020 - eventuell samlokalisering. I tillegg til prosjekteierne, NTNU og HiST, har SiT og Trondheim kommune vært involvert i prosjektorganisasjonen, med styrerepresentasjon fra november 2005.

Prosjektet har som hovedmål: *NTNU, HiST og SINTEF skal møte felles utfordringer med felles innsats for å gjøre Trondheim til en fremragende utdannings- og forskningsby mot 2020. Sammen med SiT, St. Olavs hospital og Trondheim kommune skal Trondheimsregionen videreutvikles som et attraktivt, kreativt og ledende internasjonalt kunnskapsmiljø.*

Prosjektets delmål har vært å *avklare om samlokalisering av NTNU og HiST på og ved Gløshaugen er et mulig og hensiktsmessig virkemiddel for å nå NTNUs og HiSTs hovedmål.*

Rektor har bedt prosjektgruppen følge opp styrevedtaket av 30.08.05 om også å illustrere en mulig utvikling av Dragvoll i en to-campusløsning.

Utredningen som foreligger skal danne grunnlag for styrets realitetsavgjørelse i spørsmålet om encampusløsning eller fortsatt tocampusløsning. Scenarioene i utredningen har til hensikt å danne grunnlag for valg mellom de to hovedalternativene. Etter styrets vedtak i mai vil det valgte hovedalternativ utvikles videre og konkretiseres i samarbeid med fagmiljøene.

Utredningen viser at det er mulig å gjennomføre en samlokalisering av NTNU og HiST på og ved Gløshaugen. Det er påvist at det er tilstrekkelig plass til å lokalisere hele HiST og NTNU inkl HF og SVT i området også hensyntatt framtidig ekspansjonsbehov. Og det er påvist at det er økonomisk mulig å gjennomføre en slik operasjon dersom staten gir samtykke til at vi får avhende eiendommene på Dragvoll. Det er illustrert ulike lokaliseringsalternativer på og rundt Gløshaugen for de fagmiljøer det er aktuelt å flytte på.

Utredningen påpeker også at de tidligere planer om å bygge videre på en tocampusløsning kan forseres under forutsetning av at deler av Dragvoll selges, og at det i dette alternativet er mulig å tenke seg utviklet en bymessig bebyggelse rundt Dragvoll Campus som kan gjøre området mer attraktivt for studentene.

Med dette som bakgrunn vil vi be om høringsinstansenes vurdering av saken med fokus på følgende tre problemområder:

I.
Alle de alternativene som er beskrevet har sine fordeler og sine ulemper. Disse fordelene og ulempene kan veies opp mot hverandre ut fra dagens situasjon. Men det vil være av særlig interesse å få en vurdering av de ulike alternativene - med sine fordeler og ulemper – opp mot visjonen Internasjonalt fremragende og mot de mål, delmål og strategier som er formulert i NTNUs strategidokumenter (KKK og Hestnesutvalget II).

II.
Videre vil det være nyttig å få alternativene vurdert i forhold til NTNUs kjernevirksomheter (forskning, undervisning, formidling, nyskaping), i forhold til administrasjon og servicefunksjoner, i forhold til randsonevirksomheter, i forhold til omdømmebygging, i forhold til rekruttering av studenter og forskere, i forhold til internasjonalisering og i forhold til byens og regionens myndigheter, befolkning og næringsliv.

III.
I samlokaliseringsdebatten så langt har hele tiden betraktninger om økonomien i prosjektet stått sentralt. Det viser seg nå at det er betydelige forskjeller i hva de ulike alternativene representerer med hensyn til økonomiske muligheter og risiko. Hvor tungt veier dette opp mot de øvrige forhold som skal vektlegges ved valg av alternativ?

Dersom det er andre vesentlige forhold som bør vektlegges, ber vi om å få tilbakemelding på det.

Vi ser frem til innspill og gode drøftinger frem mot styremøtet i mai.

Frist for uttalelse er **10. april 2006**

Med vennlig hilsen

Torbjørn Digernes

Per Ivar Maudal
Universitetsdirektør

Vedlegg:
1. Utredningsrapporten fra NTNU 2020/HiST 2020 – eventuell samlokalisering m/vedlegg
2. Styrevedtak 08.02.05 og styrevedtak 30.08.05.

Vedlegg 2:

S-sak 12/05 NTNU 2020 - Eventuell samlokalisering av NTNU rundt Gløshaugen

Notat

Vedtak i Styret 08.02.05

Styret viser til universitetsdirektørens notat av 31.01.2005 og gir sin tilslutning til hovedtrekkene i notatet med vekt på følgende:

- Styret legger til grunn at en samlokalisering av NTNU på og ved Gløshaugen vil kunne være et viktig bidrag til videre utvikling av NTNU som et konkurransedyktig og attraktivt universitet frem mot 2020 i tråd med NTNUs visjon. Styrets fastslår at administrasjonen har gjort en god jobb med fremdrift og resultater så langt i prosessen.

- Styret tar til etterretning den skepsis og de forbehold som er kommet til uttrykk i høringsuttalelsene. På dette stadium er det betydelig usikkerhet knyttet til økonomisk risiko, politiske rammebetingelser og utfordringer knyttet til gjennomføringsfasen. Styret deler vurderingen av viktigheten av at disse forhold blir nærmere utredet og avklart før det kan fattes videre beslutninger.

- Styret slutter seg på denne bakgrunn til forslag til videre prosess og utredninger som skissert i notatet fra universitetsdirektøren.

- Styret forutsetter at det i perioden frem til mars 2006 og innenfor en kostnadsramme på 20 millioner kr, legges frem et beslutningsgrunnlag som beskrevet som fase 1 og 2 i notatet. Styret vil på hvert rapporteringspunkt kunne vurdere om prosjektet skal stoppes. Styret forutsetter at en rekke aktiviteter i fase 1 og 2 kan benyttes til videre utvikling av NTNU mot 2020 uavhengig av samlokaliseringssaken.

- Styret legger til grunn at et hovedprosjekt etter mars 2006 skal tilfredsstille følgende krav:

    - Økonomien, inklusive risikoeksponering, skal være tilfredsstillende og slik at prosjektet ikke vil gå utover kjernevirksomheten undervisning og forskning.
    - Organiseringen skal være tilfredsstillende slik at det strategiske fokus ikke trekkes vekk fra kjernevirksomheten
    - Trondheim kommunes bidrag skal være klarlagt
    - Statens posisjon skal være avklart
    - Partner skal være identifisert

- Saksgrunnlaget for et hovedprosjekt etter mars 2006 skal inneholde en tredjeparts verifikasjon av beregninger og konklusjoner.

- Styret ber administrasjonen fortsette samarbeidet med Trondheim kommune med sikte på å få spesifisert kommunens bidrag til prosjektet, jf. fase 1 i avsnitt 5.

- Styret ber universitetsdirektøren sørge for en avklaring av statens holdning til salg av Dragvoll.

- Styret er positiv til samlokalisering mellom HiST og NTNU. Styret legger til grunn at spørsmålet om en eventuell samorganisering mellom NTNU og HiST ikke skal tas opp som en del av prosjektets fase 1 og 2 frem til mars 2006, i tråd med styrets vedtak 12.10.2004.

- Hvis utredningene fører frem mot en samlokalisering, forutsetter styret at det legges opp en planleggings-, byggings- og flytteprosess som stimulerer til medvirkning og faglig utvikling, og som samtidlig er så skånsom som mulig for kjernevirksomheten.

- Styret forutsetter at det på neste styremøte legges frem en sak om hvordan plassproblemene på Dragvoll kan løses på kort sikt uavhengig av en eventuell samlokalisering.

S-sak 63/05 Status og fremdrift for prosjektet NTNU 2020/HiST 2020 – Eventuell samlokalisering

Notat

Vedtak i Styret 30.08.05

1. Styret viser til rektors notat av 22.08.05, og tar orienteringen om prosjektets innhold og framdriftsplan til etterretning.
2. "Det forutsettes at Styret i mars 2006 får seg forelagt til realitetsavgjørelse spørsmålet om eventuell flytting av Dragvoll-miljøene, alternativt om NTNU i sitt videre strategiarbeid skal bygge på en flercampusløsning.
3. Det forutsettes videre at det pr. mars 2006 ikke foreligger avtaler eller andre forpliktelser som binder NTNU i spørsmålet om campusløsning.
4. Styret ber om at rektor ved behandlingen av samlokaliseringssaken i mars 2006 også illustrerer konseptuelt en mulig utvikling av Dragvoll i en tocampusløsning"