

## NOTAT

Til: Styret  
Fra: Rektor  
Om: **Studieprogramporteføljen 2010/2011 – Runde 1**

### 1. BAKGRUNN

#### 1.1 Tidsplan

Rektor skisserte i notat av 12.01.09 følgende tidsplan overfor fakultetene m.fl.:

<b>Rektorbrev til fak.</b>	<b>Møte m/ fakultetene</b>	<b>Frist 1 for fak.</b>	<b>Styre-vedt. 1</b>	<b>Rektorbrev til fakultetene</b>	<b>Frist 2 for fak.</b>	<b>Styre-vedt. 2</b>	<b>Styre-vedt. 3</b>
12.01.09 m/ fortsatt gjeldende kriterier + krav.spek.	18.03.09 m/ info. om rev. krit. + krav.spek.	01.05.09	17.06.09 Signaler til fak.	Ultimo juni Styrets signaler viderebefordres	10.09.09 Programforslag	08.10.09 Programvedtak	12.11.09 Opptaksramme- fordeling

På samme vis som de siste to foregående år legges det opp til en samlet totrinnsbehandling i Styret. Dette innebærer at fakultetenes forslag til studieprogramportefølje for studieåret 2010/2011 legges fram for Styret 17.06.09, og at det blir gitt en tilbakemelding om Rektors signaler til fakultetene etter dette. Deretter bes fakultetene om innen 10.09.09 å sende inn sine endelige, konkrete forslag til studieprogram-portefølje og opptaksfordeling for 2010/2011.

I Rektorat-møtet 03.06.09 ble det besluttet at Rektors notat i juni-møtet legges fram for Styret som en O-sak, og at Rektors signaler overfor fakultetene deretter oversendes fakultetene med henblikk på den endelige forslags- og vedtaksrunden i høstsemestret.

#### 1.2 Fakultetenes foreliggende forslag, forvaltningsutvalgenes og Utdanningsutvalgets uttalelser samt Rektors signaler til fakultetene

Fakultetene har i henhold til ovenfornevnte Rektor-brev av 12.01.09 sendt inne sine foreløpige framlegg til opprettelser og nedleggelse av studieprogram til studieåret 2010/2011.

Fakultetenes samlede oversendelsesekspedisjoner følger som vedlegg i form av en vedleggslenke. En oppsummering av fakultetenes forslag samt forvaltningsutvalgenes og Utdanningsutvalgets uttalelser følger som vedlegg. Saken ble drøftet i Rektors Dekan-møte 08.06.09.

Rektors konklusjoner og anbefalinger til videre oppfølginger med henblikk på den endelige forslags- og vedtaksrunden i høstsemestret følger i notatets etterfølgende punkt 3.

## **2. VURDERINGER**

### **2.1 Trender og utviklingstrekk i universitetssektoren**

Her er det forsøkt kort beskrevet noen trender og utviklingstrekk internasjonalt og nasjonalt som vil påvirke universitetssektoren og dermed studieprogramporteføljen framover, og som også reflekteres i de foreliggende framlegg.

#### **2.1.1 Internasjonalt**

Den norske utdanningssektoren driver stadig og tilpasser seg den europeiske Bologna – prosessen. Dette er en kontinuerlig prosess som vil gå videre. Bakgrunnen for innføringen var behovet for å styrke kvaliteten og harmonisere det norske utdanningssystemet til det europeiske systemet. Norge har kommet langt innen de fleste områdene av denne prosessen med å ha gjennomført de nødvendige reformer med innføring av ny gradsstruktur og med gode systemer for kvalitetssikring inklusiv studentrepresentasjon på alle nivåer. Tilsvarende har den norske utdanningssektoren gode systemer for godkjenning av utenlandsk utdanning og for godkjenning av uformell og ikke-formell læring gjennom systemet for realkompetansevurdering. Når det gjelder bruken av læringsutbytte ved beskrivelse av studieprogrammene ved norske utdanningsinstitusjoner gjenstår en del, men dette vil forhåpentligvis forbedre seg i takt med implementeringen av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning som kom på plass inneværende vårsemester.

Flere land i Europa begynner å etablere eliteuniversitetet, noe som bla USA har hatt i lengre tid. I Skandinavia ser en også nokså store endringer i universitetslandskapet. I Danmark er det gjennomført fusjonsprosesser mellom universitet og forskningsinstitutter som f.eks ved Aarhus universitet som er blitt et av tre ”superuniversiteter” i Danmark.

EU satser på EIT; European Institute of Technology, der forskning og utdanning på toppnivå knyttes sammen. NTNU deltar i å posisjonere seg i forhold til EIT.

Alliansebygging er også et utviklingstrekk internasjonalt og nasjonalt. NTNU deltar blant annet i Nordic Five Tech-alliansen.

#### **2.1.2 Nasjonalt**

Stjernøutvalget la frem sin innstilling i januar 2008. Den pekte blant annet på utfordringene knyttet til mange små og fragmenterte fagmiljøer i den norske UHR-sektoren. I Norge ble det ikke lagt opp til offentlige styrte prosesser med fusjoner slik en så i Danmark. Men i kjølvannet av innstillingen til Stjernøutvalget ser vi like fullt nasjonale frivillige prosesser fra fusjoner til allianser. For eksempel har Universitetet i Trømsø har fusjonert med Høgskolen i Tromsø, og der er flere eksempler på nasjonale allianser som f.eks Oslofjordalliansen. NTNU deltar i Midt-Norsk Nettverk, og har i vår deltatt i et utredningsarbeid om økonomiutdanning i samarbeid med HiST.

Alliansebygging for øvrig forekommer innenfor teknologiutdanningen for eksempel i form av IVTs samarbeid med Høgskolen i Bergen om masterprogram i undervannsteknologi, og lærerutdanningen ved NTNU har en ledende nettverksrolle innenfor norsk lærerutdanning.

Våren 2008 ble altså det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket presentert, og det skal implementeres i studieprogrammene innen 2012. Det vil si at læringsmål og læringsutbytte skal beskrives på Bachelor, Master og Phd –nivå.

Ministeren for høyere utdanning sendte ut en pressemelding i august 2008, der hun påpekte behovet for og betydningen av økt investering i kunnskap i Norge fram til 2020. Samfunnsbehovet er størst innenfor områdene helse-, lærer-, real- og teknologifag. Dette gjenspeiler seg også i fordelingen av nye studieplasser som ble tildelt i forbindelse med revidert statsbudsjett 15.mai 2009.

Noen av tiltakene fra regjeringen som det jobbes med i forbindelse med den bebudete kompetansemeldingen i juli er følgende: Studier ved både universiteter og høyskoler skal knyttes mer opp mot arbeidslivet. Bachelorgraden skal gjøres mer yrkesrettet og studiene må gjøres mer relevante slik at de passer til etterspørselen i næringslivet, samtidig som en ikke mister den vitenskapelige forankringen i fagene. Det jobbes med et forslag om å opprette råd for samarbeid med yrkeslivet ved alle universiteter og høyskoler.

Nedgangskonjunkturen kombinert med økende ungdomskull fremover i tid i Norge medfører at en må regne med å få økt tilstrømning til høyere utdanning i årene som kommer.

## **2.2 Hva er skjedd av utvikling innenfor studieporteføljetilbudet ved NTNU?**

Siden styresakene om studieprogramporteføljen 2009/2010 ble lagt fram henholdsvis 12.06.08 (S-sak 39/08 – foreløpige runde 1) og 09.10.09 (S-sak 68/08 - endelige runde 2), er det jobbet med flere problemstillinger som ble tatt opp som relevante for utviklingen av porteføljen. Nedenfor er det listet opp noen aktiviteter og hovedsignalene er kort gjengitt:

### **2.2.1 Siv.ing evalueringen**

Sivilingeniørutdanningen er evaluert og rapporten ble lagt fram 19.09.08. Når det gjelder studieprogramporteføljen stilte rapporten blant annet følgende relevante spørsmål:

- Er det nødvendig med alle 16 inngangene til sivilingeniør studiet?
- Er det mulig å avslutte etter 3 år?
- Kopling mellom forskning og utdanning?
- Overgang til komplementære emner?
- Bedre læringsmål? (Jf kvalifikasjonsrammeverket).

Det er ikke gjort endringer når det gjelder antall innganger for studieåret 2010/11. Men for dem som blir opptatt til studieåret 2010/2011 er det foreslått en ordning som vil gjøre det mulig å avslutte siv.ing studiet med en bachelor i teknologi etter 3 år, spesielt med hensyn til studenter som ønsker å ta de 2 siste årene av utdanningen i utlandet.

Det understrekes at dette er et opplegg som skal ut på høring.

Det poengteres at det ikke legges opp til at en kan søke seg til en 3-årig bachelor i teknologi ved NTNU, slik at dette ikke er tenkt som noen parallell til de 3-årige bachelordanningene i teknologi ved norske høyskoler. De som i løpet av andre året i sitt 5-årige siv.ing.program finner ut at de vil avslutte her etter 3 år kan ved slutten av det andre året bestemme seg for en slik overgang.

Det gjennomføres et arbeid med å knytte studieretningene sammen med robuste forskningsmiljøer, noe som på sikt kan føre til at antall studieretninger kan reduseres.

### **2.2.2 Evalueringen av de tematiske satsingsområdene**

Her viser vi til S-sak 08/08 den 27.02.08 og S-sak 54/08 den 15.08.08 der det ble vedtatt at det skal legges opp til en tettere kopling mellom utdanning og forskningen tilknyttet TSO-ene samt eventuelt SFF-ene og SFI-ene. Det er lansert en mulig modell benevnt "klyngemodellen" som en eventuell organisering av kopling mellom forskning og utdanning som en mulig implementering av de vedtatte intensjonene i nevnte styresaker. Denne tilleggsmodellen lanseres av deler av en komite som har sett på mulige modeller for struktur og organisering av tverrfaglighet i studieporteføljen. Vi viser til rapporten fra denne komiteen (ePhorte-sak 2009/7476-1 – jf vedleggslenkene). Rektor vurderer hvordan denne rapporten skal følges opp videre i form av eventuell høringsrunde o.a.

### **2.2.3 Evalueringen av den internasjonale studieprogramporteføljen**

Vi viser til S-sak 43/08 den 12.06.09, og der det ble vedtatt å opprettholde dagens portefølje her. Når det gjelder nye program innenfor Erasmus Mundus viser vi til S-sak 25/09 den 23.04.09 og til den fakultetsvise oversikten under etterfølgende punkt 4.

### **2.2.4 Tverrfaglighet i studieporteføljen**

Her er det som nevnt under 2.2.2 levert en rapport fra et utvalg som har sett på organisering og struktur av tverrfaglige studieprogram. Denne komiteens rapport ble avlevert til Rektor 03.06.09, og Rektor vurderer og bestemmer den videre behandlingen av denne rapporten. Komiteen benevnes som Tverrfaglighetskomiteen, men også som Seip-komiteen (etter komitelederens navn).

Komiteen er samlet om at eksisterende kravspesifikasjon for etablering av nye studieprogram – som fakultetene benytter ved innsendelse av de endelige forslagene i runde 2 – bør suppleres med nærmere krav om beskrivelse av læringsutbytte (jf nasjonale kvalifikasjonsrammeverk) samt tydeligere krav om kopling til forskningsstrategi.

Komiteen foretok følgende tematiske avgrensning: Utdanning på masternivå; 2-årige masterprogram/siste to år av femårige integrerte studier med en tverrfaglig profil på spesialiseringen.

En del av komiteen forfekter det som benevnes som disiplinprinsippet. Disiplinprinsippet skiller mellom studietilbud og studieprogram. Studietilbud knyttet til tverrfaglig forskning bør opprettes, slik at den forutsatte kunnskapsoverføring skjer og forskningsresultatene tas i bruk (jf. strategi for TSO). Initiativ til opprettelse av studietilbudene kan naturlig komme fra de tverrfaglige forskningsprogrammene. Studieprogram bør imidlertid som en hovedregel være forankret i mest mulig generiske fagdisipliner og defineres ut fra gode kompetanse- og læringsmål som også gjenspeiler den forutsatte generiske kompetansen. Den spesifikke faglige fordypning for den enkelte student innenfor et program, knyttet til forskningsaktiviteten ved NTNU, kan i denne sammenheng være av underordnet betydning så lenge de overordnede kompetanse- og læringsmål oppnås. Konsekvens: et primært mål blir å finne samarbeidsformer mellom eksisterende programsom basert på tverrfaglig forskningssamarbeid har et fellesskap eller et potensial for fellesskap. Naturlig parallell: kopling av forskere fra ulike fakulteter og enheter innenfor rammen av tematiske satsingsområder (TSO).

En annen del av komiteen forfekter det som benevnes som integrasjonsprinsippet. Integrasjonsprinsippet tar som utgangspunkt at tverrfaglige studietilbud utvikles enten på bakgrunn av forskningsaktivitet innenfor et tverrfaglig område, eller fordi arbeidsmarkedet etterspør en

kompetanse som krever tverrfaglig innsikt. Der det opprettes egne tverrfaglige studieprogram, er det programmets tverrfaglige perspektiv og kompetanse- og læringsmålene knyttet til dette som utgjør den overordnede faglige rammen og som definerer programmets egenart. Den tverrfaglige fordypningen blir til gjennom en bevisst utnyttelse av det særlige perspektivet som hver enkelt samarbeidende fagdisiplin tilfører, og forankres i eksisterende tverrfaglig forskning på området, eller tverrfaglig forskning som utvikles parallelt. I og med at det overordnede faglige perspektiv innenfor et slikt program er tverrfaglig, tas studenter med en bachelorutdanning som kan anses relevant for det tverrfaglige fellesskapet, opp til programmet etter nærmere spesifiserte krav.

Komiteen er delt: En del vil ikke anbefale utvikling av tverrfaglige program etter integrasjonsprinsippet, mens en annen del anbefaler at NTNU intensiverer sitt arbeid med å realisere allerede utviklede strategier for tverrfaglig forskning og utdanning.

Forslag til samarbeidsmodell (*basert på disiplinprinsippet, forslaget støttes ikke av hele komiteen*): Tverrfaglig mastergradssamarbeid (klyngemodell) mellom masterprogram (representert ved studieretninger/hovedprofiler) med ett felles emne og felles EiT, forankret i etablert tverrfaglig integrerende forskningsprogram (f. eks. under TSO). Tverrfaglige klynger opprettes av Rektor; får dermed status som bør kunne gi god synlighet. Denne modell foreslås framhevet som sentralt virkemiddel for utvikling av masterutdanning knyttet til TSO-er. Ordningen kan utvides til også å omfatte tematiske forskerskoler

Den del av komiteen som går mot etablering av klyngemodellen, ønsker at NTNU skal legge til rette for et mangfold av tverrfaglighet i sine utdanningsløp, fra enkle former for tverrfaglig samarbeid til integrerte tverrfaglige studieprogram, og anser klyngemodellen som hemmende på denne utviklingen gjennom at den vil begrense enkelte studentgruppers mulighet for deltakelse i tverrfaglige studieprogram.

### 2.2.5 Små fag

Til å utrede temaet "Små fag" er det satt ned en egen dekanngruppe. De skal vurdere hvilke fagområder ved NTNU som kan betegnes som "små fag" ut fra definisjonen "studieprogram, studieretninger samt fordypning og spesialiseringer (dvs ikke enkeltemner) på bachelor- og masternivå som har så få studenter at de ikke er økonomisk bærekraftige via IFM". Fakultetene har tidligere gitt sine innspill om situasjonen på eget fakultet gjennom egen høringsrunde.

Fagene skal vurderes ut fra

- Om det er av strategisk betydning for NTNU og eventuelt kan få økt betydning.
- At NTNU er blitt tildelt et nasjonalt ansvar.
- Om de bør opprettholdes ved NTNU, men i samarbeid med andre institusjoner, nasjonalt og/eller internasjonalt
- Om NTNU må opprettholde det fordi det er en nødvendig del av fagporteføljen ved et breddeuniversitet
- At det er av generell betydning, men dekkes tilfredsstillende av andre institusjoner
- At det eventuelt har mistet sin samfunnsrelevans og dermed bør avvikles

Dekangruppa har hatt ett møte, og er i gang med å gå gjennom lista over hvilke fag (slik det er definert ovenfor) som kommer i de forskjellige kategoriene. Gruppa prøver å fullføre dette arbeidet før høstsemesteret 2009.

## 2.2.6 Nye språkpolitiske retningslinjer

Styret vedtok som kjent ved S-sak 16/09 den 16.03.09 nye språkpolitiske retningslinjer som også har betydning for utdanningen framover.

I tillegg til det som er nevnt foran her skjer det også ulike oppfølginger innenfor andre områder.

## 2.2.7 Foreslåtte endringer i studieprogramporteføljen for 2010/11

Det er også i år få forslag til endringer i den fremlagte studieprogramporteføljen for 2010/11.

Endringene består i hovedsak av:

- 1) Seks nye Erasmus Mundus-søknader. ( Disse blir eventuelt innvilget i oktober 2009.)
- 2) To nye tverrfaglige program.
- 3) To programnedleggelse.
- 4) Ny to-årig MSc i fornybar energi.

## 2.3 Utviklingstrekk for studieprogramporteføljen ved NTNU i dag og fremover?

### 2.3.1 Oppsummert

Oppsummert ser vi altså et forslag til harmonisering internasjonalt i form av muligheten for overgang til videre masterstudier i utlandet etter tre år i det femårige integrerte siv.ing.studiet.

Vi ser en posisjonering med hensynt til alliansebygging.

Vi kan konstatere at det er få endringer i studieporteføljen, men vi ser at endringene i stor grad knyttes til det strategiske viktige området internasjonalisering og vi ser at der er tiltak på gang med hensyn til sterkere koplign mellom forskning og utdanning også med hensyn til tverrfaglighet.

### 2.3.2 Økonomi og studieprogramportefølje

Konsolideringstrekkene er slik det kommer til uttrykk i fakultetenes ekspedisjoner et uttrykk for en ressursrasjonering.

Når det gjelder Erasmus Mundus-programmene er disse kostnadskrevede, og Rektor peker på at vi kan få økt internasjonalisering også gjennom andre og mindre ressurskrevende tiltak enn EM-fellesgrader og andre internasjonale fellesgrader, for eksempel i form av fellesprogram som ikke er fellesgrader men med inntak av semestre tatt ved utenlandske samarbeidsinstitusjoner, med eller uten gjensidig utveksling.

Tverrfaglige studieprogram får ikke systematisk økonomisk kompensasjon i IFM. Tverrfaglighet i henhold til inntektsfordelingsmodellen (IFM) gjelder samarbeid mellom to eller flere fakulteter, og tilleggene til tverrfaglighet gis som en bevilgning til vertsfakultetet med forutsetning om at partene skal bli enige om fordelingen seg imellom. Det gis et påslag på 20% unike studiepoeng til tverrfaglige masterprogram ut fra denne tverrfakultære definisjonen, og basisbevilgningen har ligget fast siden modellen ble tatt i bruk slik at påslag til tverrfaglighet utgjør 0,9% av total basisbevilgning til undervisning (7 studieprogrammer). Foruten at den har vært revidert med hensyn til innsatsfaktorene (antall normerte kontakt- og evalueringstimer) har altså modellen ligget fast siden 2006. Det har ikke vært noen parameterendringer mellom 2008 og 2009, kun endringer i resultat og timepriser.

Denne påslagsordningen er enkel å administrere, men kan ikke sies å utgjøre et vesentlig insentiv for utvikling av tverrfaglighet i studieporteføljen.

Her bør det foretas en gjennomgang med sikte på forbedring.

### 2.3.3 Hva er riktig nivå og profil på studieprogramporteføljen?

Utfordringen ved utviklingen av studieprogramporteføljen framover vil være å balansere målet om å være internasjonalt ledende, samtidig som en skal bidra til å dekke det norske samfunnets behov for kompetanse. Fremover vil det være viktig å ta stilling til hvordan en skal dekke disse ambisjonene på en hensiktsmessig måte, samtidig som en skal opprettholde attraktive studietilbudet med god kvalitet innenfor en gitt ressursramme.

Det blir viktig å utvikle en tydelig profil på studieprogramporteføljen regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Stikkord som beskriver virkemidler for å realisere profilen, vil være faglig fokus for å øke kvalitet, samt allianser, samarbeid og arbeidsdeling nasjonalt og internasjonalt.

## 3. REKTORS KOMMENTARER OG ANBEFALINGER TIL FAKULTETENES FORSLAG

Vi viser til vedlagte oppsummering av fakultetenes foreløpige, foreliggende forslag og forvaltningsutvalgenes og Utdanningsutvalgets uttalelser samt til vedleggslenken med fakultetenes fullstendige ekspedisjoner.

### 3.1 Generelt med hensyn til alle de foreløpige forslagene

*Rektor drøftet saken i sitt Dekan-møte 08.06.09 og slutter seg til forvaltningsutvalgenes og Utdanningsutvalgets uttalelser og anbefaler at fakultetene går videre med alle sine foreliggende, foreløpige, konkrete forslag til endringer i studieprogramporteføljen for studieåret 2010/2011. I tillegg ønsker Rektor å gi noen konkrete signaler til fakultetenes videre arbeid fram mot de endelige forslagsframsettingene i høstsemestret 2009:*

*-Ved innsendelsene av de endelige forslagene i høstsemestret 2009 må fakultetene på vanlig måte følge malen i kravspesifikasjonen for nye studieprogram. Studieavdelingen sørger for at kravspesifikasjonen oppdateres med nærmere krav om beskrivelse av læringsutbytte (jf nasjonale kvalifikasjonsrammeverk) samt tydeligere krav om kopling til forskningsstrategi før de endelige forslagsoversendingene i kommende høstsemester. Utdanningsutvalget har initiert arbeidet med en samlet implementering av kvalifikasjonsrammeverket og ved nye program bør dette innarbeides allerede fra starten av.*

*-Rektor slutter seg fakultetenes foreslåtte forslag til programopprettelser og –nedleggelse og ber om at det arbeides videre med alle de nye programforslagene i henhold til ovenforstående strekpunkt.*

### 3.2 Ad Renewable Energy

*-Med hensyn til forslaget om et nytt 2-årig, internasjonalt, engelskspråklig masterprogram i Renewable Energy ved IVT-fakultetet som vertsfakultet (i samarbeid med IME og NT), så registrerer Rektor at FUS i sitt råd i vedtak i FUS-sak 29/09 den 08.05.09 anfører at prosessen ved de impliserte fakultetene ikke har vært tilfredsstillende slik at forvaltningsutvalget foreslår at arbeidet med*

etablering av dette studietilbudet som et nytt, bredere masterprogram bør fortsette med sikte på formell opprettelse og første opptak av studenter høsten 2011.

-Det foreliggende forslag til program er meget interessant og i godt strategisamsvar, slik at dersom de involverte fakultetene og FUS ved innsending av de endelige forslagene H-09 med henblikk på studieåret 2010/2011 sammen vurderer det slik at dette kan forseres vil Rektor vurdere anbefaling av opprettelse fra og med H-10 i forbindelse med styresaken H-09 om fastsetting av porteføljen i studieåret 2010/2011.

### 3.3 Ad audiologi

-Når det gjelder den foreliggende skissen til nytt 2-årig masterprogram i audiologi (jf vedleggs-samlelenken) som HF-fakultetet anbefaler at blir opprettet ved NTNU fra og med studieåret 2010/2011, men som IME-fakultetet anbefaler at ikke blir opprettet selv om fakultetets eget IET-institutt foreslår det, så ber Rektor fakultetene om å forestå følgende innen de endelige forslagsframleggene i kommende høstsemester 2009:

-Den faglige ledelsen ved HF, IME, SVT og DMF drøfter i fellesskap det foreliggende forslaget, og bes om å fremme et felles forslag når det gjelder utviklingen av dette skisserte studietilbudet. HiST er også en vesentlig bidragsyter i det lanserte forslaget, og må nødvendigvis konsulteres undervegs.

-Rektor ber om at HF som forslagsstiller til programopprettelsen tar initiativet til slike drøftinger, og rektoratet vil kunne delta her når dialogen mellom fakultetsledelsene om dette er blitt nærmere etablert.

-I IMEs ekspedisjon (jf vedleggslenkesamlingen) er dette forslaget avvist med henvisning til disiplinprinsippet slik dette framstilles og defineres i komiteen som har sett på dette med tverrfaglighet i utdanningen (jf foranstående punkt 2.2.4; Tverrfaglighet i utdanningen).

-I HFs ekspedisjon (jf vedleggslenkesamlingen) henvises det til IMEs ekspedisjon og anføres at IMEs argumentasjon tar utgangspunkt i et prinsipp i en delt komiteinnstilling som sannsynligvis skal på høring i hele organisasjonen, og peker på at dette i alle høve ikke innebærer noen vedtatt føring pr. dato. HF uttaler videre at fakultetet kan stille seg til disposisjon som vertsfakultet i en etableringsperiode.

-Rektor vil i denne sammenheng peke på at forslaget om etablering av nytt toårig masterprogram i audiologi også ble lansert av HF-fakultetet i fjor, og i Rektors notat av 03.06.08 til S-sak 39/08 den 12.06.08 om studieprogramporteføljen for studieåret 2010/2011 het det at Rektor mente at forslaget om etableringen ikke var modent for implementering allerede fra og med 2009/2010, men at forslaget ble ansett som meget interessant og at det kunne inngå som et av casene i det som senere ble Seip-komiteen. Styret sluttet seg til disse anbefalingene fra Rektor (S-vedtakspunkt 1 og 2 i S-sak 39/08).

-Komiteen som vurderte tverrfaglighet i studieporteføljen valgte ikke å komme med konkrete anbefalinger med hensyn til dette, men henviser til de forslag som kommer i linjen. Og de foreliggende forslag i linjen er som vist foran ikke sammenfallende fra henholdsvis HF og IMEs side.

-Rektor påpeker at de prinsipielle spørsmål som Seip-komiteens rapport inviterer til debatt

*om vil bli gjenstand for en nærmere drøfting og eventuell høringsrunde med en høringsfrist et godt stykke ut i kommende høstsemester, og at de eventuelle nye strategiske føringer som dette vil medføre vil bli avgjørende for vår framtidige porteføljeutvikling.*

*-På nåværende tidspunkt bør imidlertid audiologi-forslaget og alle andre forslag i utgangspunktet vurderes i henhold til den etablerte praksis pr. dato, og da er dette et forslag til ny programopprettelse som en normalt ville sluttet seg til ut fra at et fakultetet stiller seg til disposisjon som vertsfakultet.*

*-Rektor vil komme tilbake til sine endelige konklusjoner og anbefalinger med hensyn til dette forslaget når Styret i høstsemestret 2009 skal fastsette den endelige programporteføljen for studieåret 2010/2011, og det vil si etter at de aktuelle fakultetsledelsene har gjennomført den foranskisserte konsultasjonsprosessen omkring det foreliggende audiologi-framlegget.*

#### **Vedlegg:**

-Oppsummering av fakultetenes foreliggende, foreløpige konkrete forslag til endringer i studieprogramporteføljen 2010/2011 – Runde 1, samt forvaltningsutvalgenes og Utdanningsutvalgets Uttalelser til disse.

#### **Vedleggslenke:**

-Fakultetenes samlede ekspedisjoner av alle foreliggende, foreløpige, konkrete forslag til studieprogramorteføljen for studieåret 2010/2011. ([Del 1](#), [del 2](#), [del 3](#))