

NOTAT

Til: Styret
Fra: Rektor
Om: Fakultetsnavn

Tilråding:

Fakultetene gis følgende navn fra 2017:

- Fak A: Fakultet for ingeniørvitenskap
Faculty of Engineering
 - Fak B: Fakultet for naturvitenskap
Faculty of Natural Sciences
 - Fak C: Fakultet for informasjonsteknologi
Faculty of Information Technology
 - Fak D: Humanistisk fakultet
Faculty of Humanities
 - Fak E: Fakultet for helsevitenskap
Faculty of Health Sciences
 - Fak F: Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap
Faculty of Social and Educational Sciences
 - Fak G: Fakultet for økonomi
Faculty of Economics and Management
 - Fak H. Fakultet for arkitektur
Faculty of Architecture
-

Bakgrunn

Styret vedtok i sak 3/16 ny organisering av fakultetene i det fusjonerte NTNU fra 01.01.2017. I styrets vedtak pkt. 3 heter det:

Det fremmes sak om navn på fakultetene til styrets møte 14.04.2016.

I etterkant sendte rektor ut forslag til navn som grunnlag for drøftinger og forslag fra fakultetene selv. Forslaget var basert på et prinsipp om at fakultetsnavn bør være en-leddet. Et unntak ble gjort for det nye samfunnsvitenskapelige fakultetet.

Mulige fakultetsnavn

	Norsk navn	Engelsk navn
Fak A	Fakultet for ingeniørvitenskap	Faculty of Engineering
Fak B	Fakultet for naturvitenskap	Faculty of Science
Fak C	Fakultet for informasjonsteknologi	Faculty of Informatics
Fak D	Fakultet for humaniora	Faculty of Humanities
Fak E	Fakultet for helse	Faculty of Health
Fak F	Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap	Faculty of Social and Educational Sciences
Fak G	Fakultet for økonomi	Faculty of Economics
Fak H	Fakultet for arkitektur	Faculty of Architecture

Forslag fra fakultetene

Fakultetene inkludert de fagmiljøer som utgjør det nye «økonomifakultetet», samt NTNU i Gjøvik, har sendt inn forslag om fakultetsnavn. Oppsummert slik:

- Fak A: Fakultet for ingeniørvitenskap (og teknologi?)
Faculty of Engineering
- Fak B: Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Faculty of Natural Sciences and Technology
- Fak C: Fakultet for datateknologi, elektroteknikk og matematikk
Faculty of Computer Science, Electrical Engineering and Mathematics
Alternativt: Fakultet for informasjonsteknologi/Faculty of Information Technology
- Fak D: Fakultet for humaniora
Faculty of Humanities
- Fak E: Fakultet for medisin og helsevitenskap
Faculty of Medicine and Health Sciences
- Fak F: Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap
Faculty of Social and Educational Sciences
- Fak G: Fakultet for økonomi og ledelse
Faculty of Economics and Management
- Fak H: Fakultet for arkitektur, design og billedkunst
Faculty of Architecture, Design and Fine Art

Forslagene med begrunnelser vedlegges i sin helhet.

Noen mulige kriterier for valg av fakultetsnavn

Det kan som utgangspunkt være nyttig å drøfte ulike kriterier for navnevalg. Ett slikt kriterium ble lagt til grunn fra rektors side i utgangspunktet:

- Fakultetene skal ha en-leddet navn

Den viktigste begrunnelsen for dette er språklig og kommunikativ enkelhet, særlig eksternt. Det er bare to av fakultetene (Fak A og Fak D) som har sluttet seg til en-leddet navn. De øvrige har foreslått fakultetsnavn i flere ledd.

Forslagene er for flere av dem (Fak B og Fak C) basert på opprettholdelse av nåværende navn, som delvis begrunnes med at dette er fakultetsbetegnelser som er kjente. Et mulig kriterium for en slik tilnærming kan være:

- Fakultetsnavn kan være toleddet som tidligere, og også der det er «nødvendig» på grunn av vesentlig ny/endret fagsammensetning

Det vil i tilfelle innebære at de «nye» fakultetene (Fak F og Fak G, evt. også Fak E) gis nye fakultetsnavn, og de øvrige beholder sine nåværende navn.

En annet resonnement kan være at noen av fakultetene som får en vesentlig utvidet fagsammensetning etter fusjon gis et tre-leddet navn. Kriteriet vil da være:

- Fakultetsnavn kan ha flere enn to ledd for å uttrykke ny bredde etter fusjon

Dette vil møte forslaget fra Fak H, som får tilført helt nye fagområder både fra et annet fakultet og fra NTNU i Gjøvik.

En forlengelse av et slikt kriterium kan være:

- Fakultetsnavn kan være treleddet for å uttrykke «hele» den faglige bredden

Eksemplet her er Fak C, som foreslår at fagområdene datateknologi, elektroteknikk og matematikk identifiseres i fakultetsnavnet (dog med en endring fra *informasjonsteknologi* til *datateknologi*).

Noen vurderinger

Flere av de foreslåtte kriteriene kan selvsagt brukes i kombinasjon som begrunnelse for fakultetsnavnene. Da vil en kunne møte fakultetenes egne forslag. Dersom fakultetsnavn skal tuftes på en mer generell navnepolitisk vurdering, der eksempelvis eksternt kommunikasjon vurderes som sentralt, vil rektors vurdering gå mer i retning av det opprinnelige forslaget om enleddet navn. Samtidig er det gode argumenter for å kunne bruke to-leddet navn der dette synes faglig nødvendig. Et eksempel her er Fak F sitt forslag (Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap). Et annet eksempel er Fak E. Den samme vurderingen kan også gjøres for Fak H, som kunne få navnet Fakultet for arkitektur og design. Da må billedkunst-feltet være tydelig gjennom institusjonsbetegnelsen Kunstakademiet i Trondheim.

Det er også gode argumenter bak forslaget om å bruke *teknologi* som del av fakultetsnavnet på Fak B, og da også tilsvarende for Fak A. Men i NTNU-navnet er teknologi et vesentlig ledd, og trengs kanskje ikke tydeliggjøres tilsvarende i fakultetsnavn. Dersom det er behov for å skille begrepene naturvitenskap og teknologi tydeligere i navnebruk kan dette skje gjennom instituttnavn.

I andre tilfeller kan en unngå å bruke toleddet navn ved å avvike fra dette i engelsk versjon. Faculty of Economics and Management er ett eksempel; å bruke bare begrepet *economics* begrenser

fakultetets navn (på engelsk) til bare å omfatte det norske begrepet samfunnsøkonomi. På norsk er dette ikke tilsvarende; økonomibegrepet er faglig bredere.

Treleddet navn er kommunikativt tyngre. Fak C foreslår dette, men med et alternativt forslag på Fakultet for informasjonsteknologi. Dette er et godt eksempel på at enleddete navn er mulig, men at det samtidig usynliggjør viktige fagområder som det kan være nødvendig å profilere tydelig utad.

Forslag til fakultetsnavn

I en samlet vurdering av navnsetting på fakulteter må det tas hensyn både til institusjonens navn og til instituttnavn, jfr. avsnitt over. Dette kan illustreres gjennom eksempler på hvordan vi profilerer oss i dag. Først ett eksempel der vi framstår gjennom kompleks navnsetting:

Norges teknisk-naturvitenskapelig universitet
Fakultet for informasjonsteknologi, matematikk og elektroteknikk
Institutt for elektronikk og telekommunikasjon

I et annet eksempel ser vi hvordan faglig profil og bredde uttrykkes på flere nivåer:

Norges teknisk-naturvitenskapelig universitet
Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Institutt for kjemisk prosess teknologi

Rektors konklusjon er at det på en slik bakgrunn i størst mulig grad bør være en-leddet navn på fakultet. Begrunnelsen er at en slik navnsetting vil profilere NTNUs fakulteter samlet på en mer kommunikativ måte enn i dag. Det er framkommet mange andre forslag der begrunnelsene er at flere ledd vil beskrive faglig bredde bedre. Dette vil i flere tilfeller likevel ikke dekke alle vesentlige fagområder. Profilering av viktige fagområder bør heller vurderes nærmere gjennom instituttbetegnelser der det er naturlig.

Det gjøres unntak for ett fakultet. Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap har to distinkte fagområder med hver sine fagtradisjoner som bør finne sitt uttrykk navnemessig.

Engelske betegnelser på fakultetene blir som tidligere foreslått, med unntak for Faculty of Economics and Management.

Rektor foreslår også at navnet Humanistisk fakultet brukes, idet begrepet «humaniora» ikke vil være språklig naturlig i en norsk sammenheng.

Vedlegg:

[Forslag fra fakultetene og NTNU i Gjøvik](#)