

N O T A T

Til: Styret

Fra: Rektor

Om: Veiledning om bedømmelse av norske doktorgrader – revisjon

Tilråding:

Styret godkjenner endringene i NTNUs veiledning om bedømmelse av norske doktorgrader.

Bakgrunn

Styret vedtok den 23 januar 2012 ny forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved NTNU(S-sak 4/12). I vedtakets punkt 3 ble Rektor bedt om å bringe blant annet veiledning for bedømmelse av doktorgrad i tråd med den reviderte forskriften. Vi legger med dette frem forslag til endringer i veiledning for styrets godkjenning.

Til grunn for saken ligger den veiledningen som er anbefalt av Universitets- og høyskolerådet (UHR) den 22. mars 2007 og som ble godkjent med enkelte justeringer av Styret ved NTNU den 27. februar 2008. UHR vedtok i 2011 nye anbefalte retningslinjer for ph.d.-graden, men har foreløpig ikke oppdatert veiledningen for bedømmelse. I og med at NTNU setter i verk sin nye ph.d.-forskrift fra 1. august i år, er det nødvendig å ha en ny veiledning klar så tidlig som mulig.

Det er i første rekke nye bestemmelser i forskriften om anledning til mindre omarbeiding av innlevert avhandling som gjør oppdatering nødvendig (jf. ph.d.-forskriften §15.2). UHRs styre vedtok i 2011 utfyllende kommentarer til anbefalte retningslinjer (forskriften) på dette punktet, og vi har tatt utgangspunkt i disse. For øvrig har vi bare foretatt noen forsiktige justeringer, mest av språklig karakter. Veiledningen vil bli oversatt til engelsk når Styret har godkjent den.

Endringer i veiledningen

Vi har gjennomgående endret «doktoranden» til «kandidaten» i dokumentet, i tråd med vanlig terminologi. Termen «doktorgrader med organisert forskerutdanning» er erstattet med «ph.d.» eller «ph.d.-grad». Vi har videre benyttet de samme tidsangivelsene og fristene (uker, arbeidsdager) som forskriften opererer med, slik at tekstene korresponderer. Ellers har vi lagt opp til å endre minst mulig på den eksisterende teksten. De substansielle endringene er kommentert nedenfor.

2.1. Oppnevning av bedømmelseskomite

Vi har brakt formuleringene om sammensetning av bedømmelseskomiteen i tråd med den nye forskriften.

3.5. Omarbeiding av innlevert avhandling

Punktet er nytt i veiledningen og avspeiler endringene som kom inn i ny ph.d.-forskrift i 2012. Vi har her benyttet formuleringer fra forskriftens § 15.2, supplert med presiseringer fra UHRs utfyllende kommentarer til samme bestemmelse. Vi har dessuten gjenbrukt noe av teksten i den eksisterende veiledningens punkt 3.4, siste ledd, som beskriver kriteriene for når komiteen kan anbefale omarbeiding og hva slags føringer den kan legge.

5.1. Prøveforelesningen(e)

I fjerde ledd har vi presisert at bedømmelseskomiteen godkjenner prøveforelesning og eventuelt begrunner underkjenning, i tråd med den nye forskriftens § 19.1.

5.2 Disputasen

I første ledd har vi presisert at det er fakultetet som utpeker opponenter, i tråd med NTNUs forskrift. Andre ledd er tatt ut i sin helhet. Dette dreier seg om prosedyre ved forsvar av avhandlinger som i sin helhet er fellesarbeider. Dette er det ikke anledning til å gjøre ved NTNU, jf. forskriftens § 10.1.

6. Avsluttende saksbehandling

I første ledd, siste punktum har vi tilføyd «plagiat» som mulig grunn til å avvise en énstemmig komités innstilling.

[Vedlegg:](#) Revidert veiledning om bedømmelse av norske doktorgrader

[Lenke:](#) Veiledning om bedømmelse av norske doktorgrader, vedtatt av Styret 27.02.2008