NTNU **S-sak 37/13**
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
03.06.13
Arkiv: 2011/9370

N O T A T

Til: Styret
Fra: Rektor
Om: Status for oppfølging av NOKUT-vedtak

Tilråding:

Styret tar NOKUTs vedtak til etterretning og støtter igangsatte prosjekter.

Bakgrunn
NOKUT evaluerer jevnlig system for kvalitetssikring av utdanningen ved institusjoner som gir høyere utdanning. Evalueringenes formål er å vurdere om kvalitetssikringssystemene fyller de kravene som er gitt i § 2-1 i departementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning, og kan vurderes som tilfredsstillende ut i fra evalueringskriterier fastsatt av NOKUTs styre i § 3-1 i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning [1].

Hver institusjon skal få sitt system evaluert minst hvert sjette år. System for kvalitetssikring ved NTNU ble evaluert og godkjent av NOKUTs styre i 2006. Ny evaluering ble igangsatt i 2012.

NOKUTs evaluering i 2012
Prosessen startet ved at NTNU i juni 2012 sendte inn dokumentasjon i henhold til NOKUTs krav. NOKUTs sakkyndig komité gjennomførte deretter to institusjonsbesøk. Et innledende besøk med institusjonens ledelse i september 2012 og et hovedbesøk 31. oktober – 2. november 2012 hvor komiteen møtte representanter for ledelse, fagmiljø og studenter på utvalgte studieprogram og utvalg. Komiteen hadde følgende medlemmer: Professor Helge Salvesen (leder), professor Torvald Øgaard, professor Maria Knutson Wedel, prosjektleder Solveig Corner og student Ine Tandberg/Magnus Malnes. Komiteens vurderinger er basert på innsendt dokumentasjon og erfaringer gjort under institusjonsbesøkene.

NTNU mottok i februar 2013 sakkyndig komité sin rapport og fikk frist 20. mars for å levere vår uttalelse til denne. På grunnlag av rapporten og NTNUs kommentarer, vurderte NOKUTs styre den 25. april om NTNU har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring av utdanningen. Følgende vedtak ble fattet:

1) *System for kvalitetssikring av utdanningen ved NTNU har vesentlige mangler.*
2) *NTNU gis en frist på seks måneder til å videreutvikle systemet og institusjonens aktive bruk av det, gjerne i henhold til komiteens anbefalinger, samt å sende NOKUT dokumentasjon om*

[1] Revidert "Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning" trådte i kraft 28. februar 2013. Forskriften har korttittel Studietilsynsforskriften

endringene.

3) *Ved mottakelse av dokumentasjonen vil NOKUT iverksette ny evaluering, og på bakgrunn av denne vil NOKUTs styre ta endelig stilling til hvorvidt systemet kan godkjennes.*

NOKUT har ikke gjort en vurdering av selve kvaliteten i utdanningstilbudene, men ut fra de kvalitetskriteriene som er fastsatt av NOKUT, vurderes det systematiske arbeidet for å sikre kvaliteten i utdanningen som mangelfullt.

Komiteens anbefalinger er som følger:

Utvikle systembeskrivelse

Komiteens råd
Systembeskrivelsen gir stor frihet til de ulike enhetene til selv å utforme ordninger for kvalitetssikring av emner og programmer. Det synes å være grunn til å advare mot at slik frihet også bærer i seg en mulighet til ikke å gjøre noe. Komiteen vil sterkt anbefale at arbeidet med tydeligere systembeskrivelse prioriteres, og hvor prosedyrer og rutiner beskrives. Ikke minst er det viktig å drive kvalitetsarbeidet på en systematisk måte for å unngå at det danner seg et inntrykk av at det ikke gjøres et systematisk arbeid for kvalitetssikring ved NTNU.

Studentevalueringer og referansegrupper

Komiteens råd
Komiteen anbefaler at det innføres obligatoriske emneevalueringer eller semesterevalueringer, men ikke nødvendigvis for hver gang et emne blir undervist i. Velfungerende referansegrupper kan i noen grad redusere behovet for selvstendige evalueringer, men det kan ikke erstatte slike evalueringer. Det er viktig at den informasjonen som blir samlet inn gjennom studentevalueringer og gjennom referansegruppeordningen, blir brakt videre til de organene som kan gjøre noe med avvik/forbedringer, og at tilbakemeldinger kommer ut til hele studentmassen.

Referansegruppene har en positiv effekt på evalueringsarbeidet, og ordningen synes å være godt kjent på alle nivåer, men det er en fare for at ordningen virker passiviserende for det store flertallet av studenter som ikke er med i referansegruppene. Referansegruppesystemet – hvor positivt det på intensjonsplanet enn kan være - kan også være en sovepute for å la være å innføre andre tiltak for å bedømme læringskvaliteten. NTNU bør klargjøre at referansegruppens oppgave primært er et forum der faglærer får tilbakemelding på arbeidet sitt, og har mulighet for å lukke en kvalitetssløyfe på emnenivå. NTNU bør også vurdere om det i gruppens mandat skal inngå at studentene skal kommentere årsaker til frafall.

NTNU bør tilstrebe at alle emneansvarlige utarbeider selvstendige rapporter uavhengig av referansegruppene. Studentevalueringer bør inngå som et grunnlag for disse rapportene.

Kvalitetssikring av studieprogram

Komiteens råd
Programansvarlige synes å mangle tydelige rutiner for hvordan programmet skal kvalitetssikres og klare rapporteringslinjer, blant annet for programevaluering og SWOT- analyser. Systembeskrivelsene bør angi hvilken type informasjon og statistikk som skal danne grunnlag for analysene, og utpekingen av program som skal bli gjenstand for grundigere evaluering, bør bli mer systematisk.

Komiteen vil anbefale at alle programansvarlige får et forum for erfaringsutveksling. FUS kan være et forbilde. FUS synes å ha en positiv koordinerende funksjon og bidrar til erfaringsutveksling mellom programmene, men utvalgets rolle er underkommunisert i det som fremstår som NTNUs system for kvalitetssikring. Komiteen anbefaler å tydeliggjøre dets rolle i kvalitetssikringssystemet. FUS' vurderinger av kvaliteten må bygge på det som dokumenteres gjennom det formelle systemet for kvalitetssikring.

Kvalitetsmelding og rapportering

Komiteens råd
Kvalitetsmeldingen til styret bør fokusere sterkere på hva som er gjort med forhold som ble ansett som utfordringer året før. Meldingen bør også fokusere mer på analyse og vurdering av programkvalitet, undervisningskvalitet og læringskvalitet. Også fakultetenes kvalitetsmeldinger har her et forbedringspotensial.

Rapportene fra fakultetene til rektor, og fra rektor til styret, reflekterer i liten grad analyse og vurdering av undervisnings- og læringskvalitet, men i større grad hvilke utfordringer fakultetene har med å innhente opplysninger om denne kvaliteten. Det er en klar anbefaling fra komiteen at styret får mer kunnskap om undervisnings- og læringskvalitet for å kunne bruke kvalitetsarbeidet ved NTNU i sitt strategiske arbeid.

Tydeliggjøre systemet for studentene

Komiteens råd
Kvalitetssikringssystemet, og de mulighetene studentene skal ha til å gi avviksmeldinger og komme med forbedringsforslag, bør synliggjøres tydeligere på www.ntnu.no.

Status og plan for NTNUs oppfølging

NOKUT har påpekt at det gjøres mye bra kvalitetsarbeid i organisasjonen, men dette må systematiseres og implementeres i organisasjonen. Rektor startet umiddelbart etter mottak av rapporten i februar arbeidet med å videreutvikle NTNUs system i henhold til de fem områdene komiteen trakk fram i sin rapport.

I forbindelse med at NTNUs styre i juni 2012 vedtok revidert system for kvalitetssikring av utdanning (S-sak 22/12), ble en rekke utviklingsområder adressert og arbeidet med å forbedre noen av disse var allerede igangsatt før NOKUT kom på institusjonsbesøk. Dette arbeidet ble etter mottak av NOKUT-rapporten intensivert og omfatter nå flere områder enn planlagt. Følgende overordnede plan er grunnlag for arbeidet:

OPPFØLGING NOKUT-RAPPORT

MÅL: Videreutvikle NTNUs kvalitetssystem slik at det innen 6 måneder tilfredsstiller NOKUTs krav og komiteens 5 råd om videre utvikling

	Hva	Når	Hovedansvar
Delprosjekt 1	Systembeskrivelse (1) inkludert Studentevalueringer og referansegrupper (2) og Kvalitetssikring av studieprogram (3)	Feb. 2013-jan. 2014	Rektor i samarbeid med Dekaner og Studenttinget
Delprosjekt 2	Kvalitetsmelding og rapportering (4)	2012-2014	Prosjekt etablert høst 2012
Delprosjekt 3	Tydeliggjøre systemet for studentene (5)	Feb. 2013-jan. 2014	Rektor i samarbeid med Dekaner og Studenttinget
Delprosjekt 4	*Utvikle kultur for og forankre vedtatte krav til kvalitetssikringsarbeid på instituttene*	Feb. 2013-jan. 2014	*Dekaner i samarbeid med Rektor*

Rektor skal innen utgangen av juni å ha et førsteutkast til ny systembeskrivelse på plass og ønsker å legge fram en endelig versjon på *NTNUs styremøte den 2. oktober*, slik at ny dokumentasjon kan sendes inn til NOKUT innen fristen på seks måneder – det vil si ultimo oktober 2013.

Det formelle systemet er viktig, men Rektor vil understreke at NTNUs viktigste ledd i kvalitetsarbeidet er gode ledere, engasjerte studenter og faglærere og at gode holdninger og lederoppmerksomhet på alle nivå er avgjørende for å lykkes. Rektor har derfor lagt vekt på å gi tydelige forventninger til sine ledere om krav til kvalitetssikringsarbeidet. Oppfølging av NOKUT-rapporten har i vår vært tema på flere Dekanmøter, alle møter i Utdanningsutvalget og i Prorektor for utdanning og læringskvalitet sine dialogmøter med fakultetenes ledelse. Rektor har også et godt samarbeid med studentene, som hele tiden har vært viktige pådrivere i arbeidet med et bedre kvalitetssystem. Det ble i mars arrangert en workshop om kvalitetssikring på NTNU i regi av Studenttinget. Rektor jobber nå med å inkludere kvalitetssikring av utdanning i lederutviklings-programmene på NTNU og mer konkret instituttlederprogrammet som starter høsten 2013. Videre vil Prorektors dialogmøter til høsten, hvor både institutt- og studieprogramledere deltar, i sin helhet være viet kvalitetssikring av utdanning og NTNUs reviderte system for kvalitetssikring av utdanning. En mer detaljert framdriftsplan for arbeidet fram mot neste tilsynsbesøk vil bli utarbeidet før sommeren.

Vedlegg:

- Lenke: NOKUT: Rapport, uttalelse og vedtak