24.04.06 ØK/FA/TJ

N O T A T

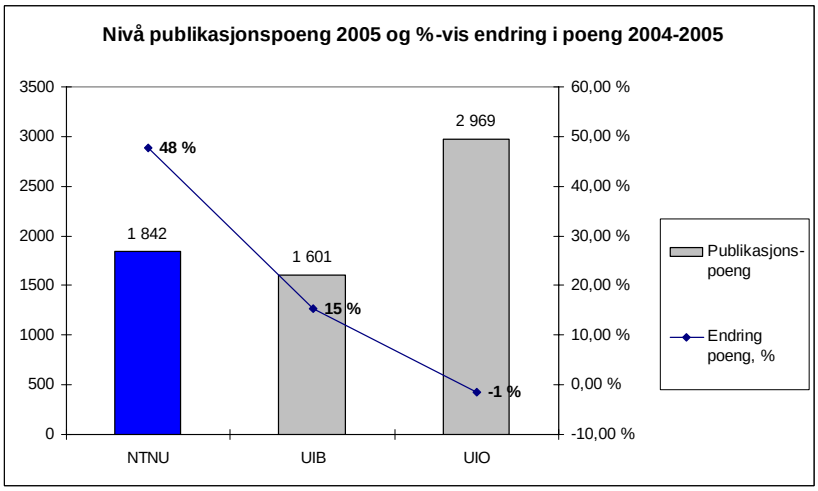
Til: Styret
Fra: Rektor

Om: **Produksjon av publikasjonspoeng i 2005**

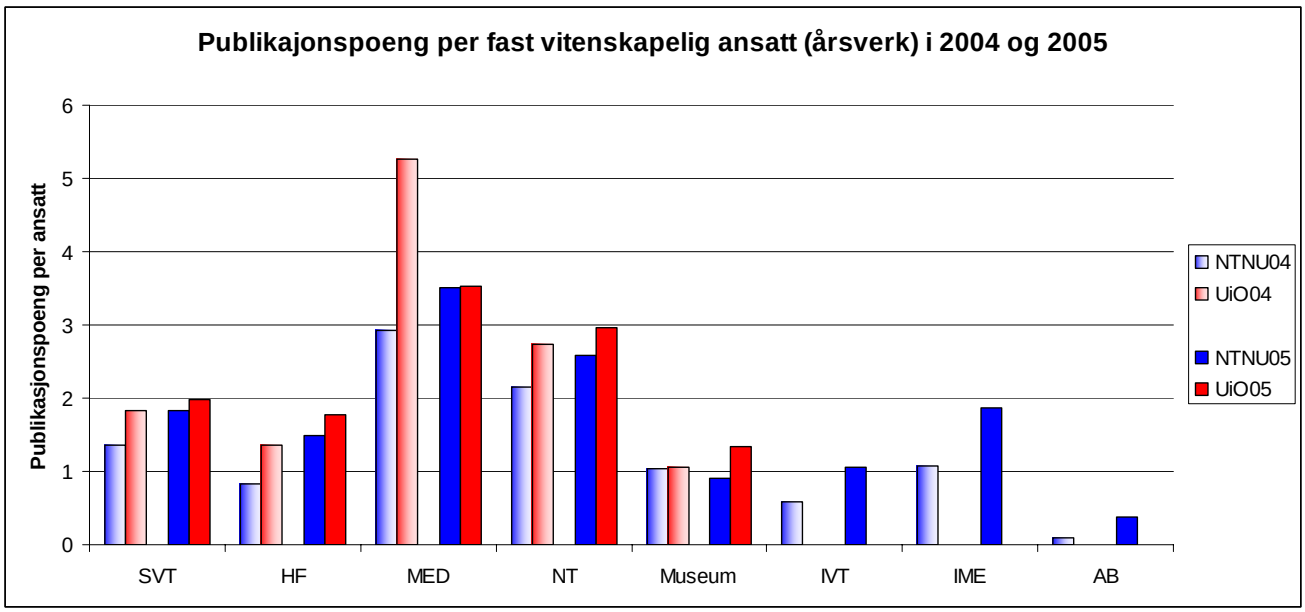
Viser til styresak 83/05 hvor der er beskrevet at styret skal informeres så snart som mulig når det ble klart hvor mange publikasjonspoeng som ble produsert i 2005. Antall publikasjonspoeng inngår som parameter når departementet beregner bevilgning til NTNU i RBO (resultatbasert omfordeling). Data for 2005 er nå klare og vi kan estimere effekten for budsjettet for 2007. Formålet med dette notat er å beskrive publiseringen i 2005.
Det er en viss usikkerhet ved tall for UIB. Det er ikke avklart om publikasjon utført i regi av Stiftelsen universitetsforskning Bergen (UNIFOB) skal inngå i tall for UIB. Vil kunne gi en øktning på ca 6%

Stor økning i antall publikasjonspoeng i 2005

Rektor er godt fornøyd med arbeidet ved NTNU i 2005 for å øke antall publikasjonspoeng. Fra nivået i 2004 har antall publikasjonspoeng økt med 48 %, og det er vesentlig bedre enn for andre sammenlignbare universitet. Økningen skyldes i stor grad økt fokus på registrering i Frida, samt at flere kanaler for publisering som benyttes av NTNU nå er godkjent. Økningen forventes å gi NTNU ca 13 mill kr mer i tildeling for 2007(fra departementet), enn det som ligger til grunn i langtidsbudsjettet.



Produksjon sammenlignet med UIO fordelt på fakultet



Vi sammenligner ulike fagområder ved NTNU med UIO.

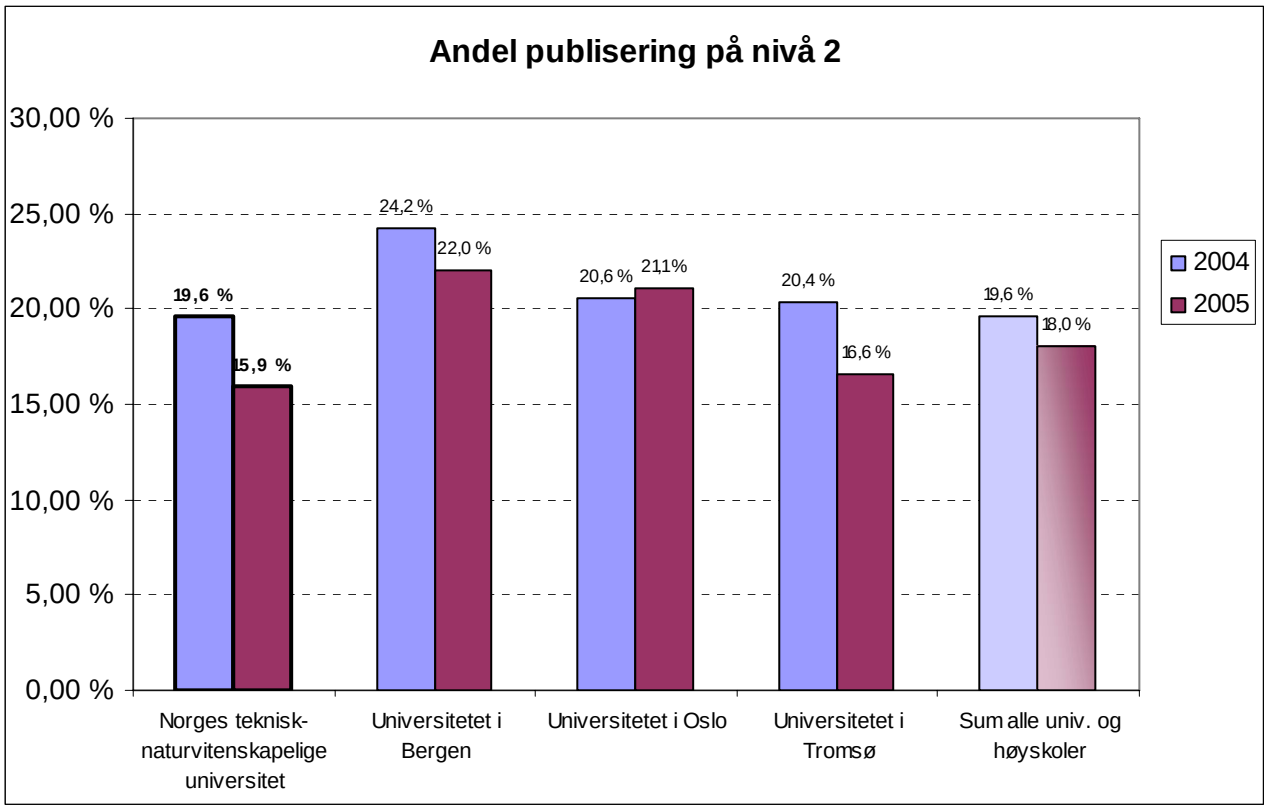
Forholdstallet = $\frac{\text{Antall produserte publikasjonspoeng}}{\text{Vitenskapelig faste ansatte}^{1} \text{ målt i antall årsverk}}$

Figuren viser at NTNU fortsatt har lavere produksjon enn UIO for alle fakultet, men at NTNU har en stor forbedring i 2005 i sin relative posisjon i forhold til i 2004. De lyse søylene viser tall for 2004 og de mørke viser tall for 2005.

Av spesielle forhold kan bemerkes at UIO for medisin har en markant nedgang mens medisin ved NTNU har tilsvarende økning. UIO hadde i 2004 feilaktiv inkludert produksjon fra sykehusansatte som ikke hadde ansettelse ved UIO. Dette forholdet skal være endret i 2005, slikt at tall for 2005 kan anses for tilfredsstillende. Samme problemstilling skal ikke foreligge for NTNU.

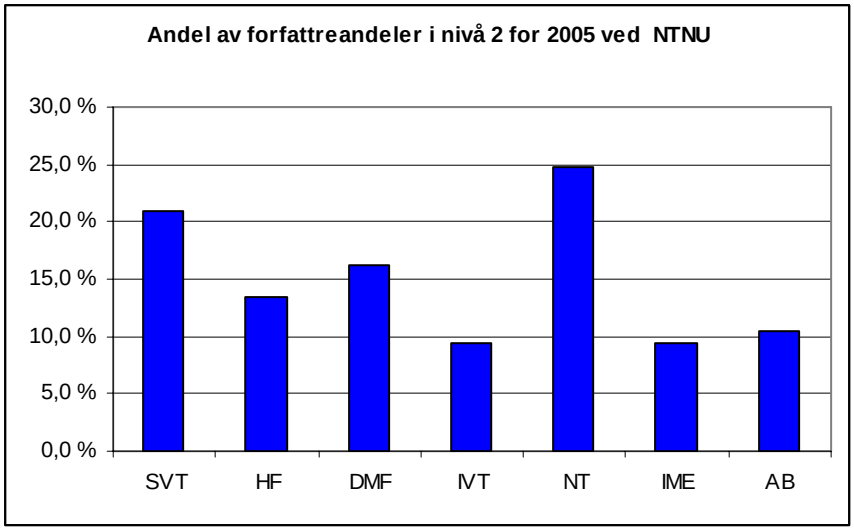
[1] Fast ansatt vitenskapelig ansatte vil for NTNU i all hovedsak være det samme som førstestillinger (professor og 1. amanunuensiser, herunder 2'er stillinger)

Andel av publikasjoner i nivå 2.
Publikasjonspoengene beregnes som en funksjon av hvor mye arbeid det forventes at type publikasjon innebærer, samt om publikasjonen tilhører en prestisjefylt (vitenskapelig) kanal (nivå 2) som dermed gir høyre antall publikasjonspoeng. Det er fra departementet forutsatt at nivå 2 skal stå for ca 20% av all publisering. Figuren nedenfor viser at NTNU har en lavere andel av publikasjoner i nivå 2 enn andre universitet, samt at andelen har falt vesentlig siden 2004. Vi ser også at andel i nivå 2 for sum universitet og høyskoler har falt med 2% siden 2004.



Det er spesielt to forhold som vi kjenner til som påvirker at NTNU får dårligere uttelling i nivå 2. NTNU har i vesentlig større grad andel av sin publisering i form av konferanseartikler, og disse legges normalt i nivå 1. I tillegg ble prosessen med å vurdere hvilke kanaler for teknologiske fag som skulle ligge i nivå 2 ikke fullført høsten 2005. Det kan derfor forventes at fullføring av arbeidet vil føre til en noe høyre andel i nivå 2 for 2006. I tillegg må vi, som tidligere kommentert, erkjenne at NTNUs publikasjonspraksis må endres for å øke andelen av publisering i form av artikler.

Det er spesielt ved IME- og IVT- fakultetet som representerer teknologiområdet som har lav andel nivå 2. Se figur nedenfor som illustrerer dette.



Budsjettmål for 2006

Det er tidligere vedtatt budsjettmål for 2006 for publikasjonspoeng. Nivået for faktisk produksjon i 2005 ble først klar etter at målnivået ble satt, og miljøene har forventet at uttellingen for 2005 ville bli vesentlig lavere enn det som viste seg bli resultatet. På grunn av stort avvik mellom forventet og faktisk produksjon i 2005, samt at mål for 2006 er vesentlig lavere enn faktisk produksjon i 2005, har rektor bedt fakultetene om å tilpasse sine mål for 2006. Oppdaterte måltall skal foreligge innen utgangen av april.

Fakultetene har tidligere rapportert følgende hovedtiltak for å øke produksjonen av publikasjonspoeng:

- Forskyve tyngdepunktet for publisering fra konferanser og/eller formidling til i større grad å utgjøre publisering i godkjente vitenskapelige tidsskrifter
- Snu fokus mot å publisere i allerede godkjente kanaler hvis mulig
- Bedre rutiner for å registrere publikasjoner
- Fortsette arbeidet med å få godkjent flere relevante publiseringskanaler