NTNU **S-sak 83/06**
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
28.11.06 RE/LTS
Arkiv:

N O T A T

Til: Styret
Fra: Rektor
Om: **Campusutvikling NTNU – konkretisering av utviklingstiltak i tocampusløsningen**

Tilrådning:

Styret viser til rektors notat datert 28.11.06 og ber rektor videreutvikle og detaljere campusutviklingsplanen i tråd med konseptene for Dragvoll, Gløshaugen/Øya og byen, som beskrevet i notatet. Planen skal vise hvordan campusløsningen kan videreutvikles utover den 8-10 års tidshorisont som tiltakene i planen har.

Campusutviklingsplanens tiltaksforslag skal reflektere prioriteringene i S-sak 73/06. For at campusutviklingsplanen også skal kunne realiseres uten ekstra bevilgninger over Statsbudsjettet, skal det fremlegges en minimumsløsning der tiltaksplanen er skalert ned i omfang og slik kan representere et første byggetrinn i en ønsket campusutvikling.

KS1 analysen skal ha en encampusløsning som et sekundæralternativ til Styrets vedtatte tocampusløsning. For at dette alternativet skal være sammenlignbart og gi en konsistent KS1 analyse, må det oppdateres slik at det reflektere de samme behov og forutsetninger som tocampusløsingen.

---

1. Grunnlag for campusutviklingsplanen

Styrets vedtak i sak 73/06 legger til grunn at campusutviklingsplanen må støtte opp under NTNUs nasjonale rolle og egenart. NTNUs strategi blir derfor avgjørende i argumentasjon og utvelgelse av tiltak overfor departementet.

For at KS1-prosessen skal bli vellykket og prosjektet skal kunne realiseres, må det være konsistens mellom NTNUs samfunnsoppgave og overordnede mål, campusplanens samfunnsmål og effektmål, og de krav som derfor må stilles til gjennomføringen av planen.

Styret vedtok i S-sak 73/06 at følgende prioriteringer og føringer skal legges til grunn ved fremleggelse av forslag til infrastrukturtiltak i en campusutviklingsplan for NTNU i tocampusløsningen:

1. Utvikling av en bygningsmasse som gir tilfredsstillende arbeids- og læringsmiljø for den utdanningsvirksomhet som NTNU har som måltall i dag. Dette inkluderer

omstrukturering av eksisterende undervisningsarealer for å gjøre dem hensiktmessig til dagens universitetspedagogikk.

2. Bygningsmessige tiltak som utvikler grunnlaget for høyt prioritert laboratorieinfrastruktur som er avgjørende for NTNUs konkurranseevne i forskning og utdanning. Dette inkluderer arealer som trengs for å gi gode arbeidsvilkår for de nye forskningsinitiativene som er under oppstarting og vil ha en varighet på 8-10 år.
3. Arealer til tverrfaglig virksomhet av tidsbegrenset varighet og arealer som delvis kan finansieres av eksterne midler. Dette inkluderer arealer til nyskapingsvirksomhet, randsonevirksomhet og etter- og videreutdanning.
4. Viktige udekkede behov for arealer for at de kunstfaglige miljøene og formidlingsvirksomheten.
5. Arealer for ekspansjon av utdanningsvirksomheten med 11 %, med tilhørende ekspansjon av fast ansatte og tilhørende forskningsvirksomhet.

Denne saken inneholder forslag til noen mulige utviklingsalternativer for Dragvoll, Gløshaugen/Øya og byen, som viser hvordan de forslåtte tiltakene under styrets 5 prioriterte punkter kan ses i sammenheng og bidra til et faglig løft for NTNU på kort og lang sikt.

Alternativene som følger konkretiserer ønskelige og mulige omrokeringer som kan optimalisere både arealbruk og faglige synergier der geografisk plassering er viktig. Analysene som er gjort av dagens situasjon i tidligere utredninger, viser at noen faggrupper/institutter har for lite areal og andre har for mye areal i forhold til dagens virksomhet. Noen er spredt på flere steder som følge av vekst i aktivitet og andre er plassert uhensiktsmessig i forhold til samarbeidende faggrupper og laboratorieinfrastruktur eller spesialrom. En mer optimal bruk av eksisterende bygningsmasse kombinert med noen nye bygg, vil kunne bidra til å løse mange utfordringer forutsatt at campusutviklingsplanen har et helhetlig perspektiv der ulike tiltak ses i sammenheng.

På Dragvoll vil en optimalisering av arealbruken kreve at ett eller flere større fagmiljøer flyttes ut til nye eller leide bygg før en planlagt omrokering kan iverksettes. En omrokering vil gi nye muligheter for samling av faggrupper som i dag er spredt på flere steder i anlegget.

På Gløshaugen vil tilsvarende utflytting eller fortetting av fagmiljøer kunne bidra til å skaffe plass til større forskningsinitiativ og tilhørende ombygging av laboratorier og forskningsarealer. De store forskningslaboratoriene binder bruk av bygningsmasse for lang tid og omstrukturering og aktivitetsendring er kostnadskrevende utover det som dagens budsjett gir rom for. Adekvate lokaler for forskningssatsinger i vekst er dermed en stadig utfordring.

Konseptene som presenteres i avsnitt 3 bygger på anbefalinger i campusrapportene og er utviklet blant annet i styringsgruppen og i dialog med dekanene. Styrets føringer ivaretas ved at de ulike tiltakene kan skaleres både i forhold til omfang og kostnad, men summen av tiltakene danner en helhet som gjør at flere tiltak er sterkt avhengig av andre tiltak.

Konseptene vil videreutvikles og detaljering vil måtte skje i dialog med fagmiljøene for å gi tilstrekkelig grunnlag for prosjektøkonomiske og samfunnsøkonomiske beregninger i KS1 prosessen. Det er videre viktig at de strategisk prioriterte tiltakene begrunnes godt og at gevinsten de vil gi for samfunnet blir tydelig.

NTNU har som tidligere nevnt, et ikke ubetydelig etterslep når det gjelder bygningsmessig vedlikehold. Likevel er det slik at NTNUs bygningsmasse snarere er i bedre enn i dårligere stand enn i universitetssektoren for øvrig. I vedlegg 1 er det en opplisting av større rehabiliterings- og nybyggprosjekter ved NTNU de siste årene. Flere av disse prosjektene har sammenheng med flytting av fagmiljøer og etablering av større faglige satsinger. Derfor er det ikke riktig at campusutviklingsplanen skal legge opp til å ta inn vedlikeholdsetterslep generelt. Den bør ha fokus på oppgraderingstiltak som gir NTNU nye muligheter for den faglige virksomheten i tråd med NTNUs strategi.

Saken er disponert som følger: Avsnitt 2 peker på sammenhengen mellom campusutviklings-planen og tilgjengelig finansiering sett i forhold til kravene i KS1. Konseptene beskrives i avsnitt 3 med vekt på tiltak sett i et 8-10 åres perspektiv. Videre utvikling vil kunne inneholde supplerende tiltak for neste fase. Behov og foreslåtte tiltak sortert både under hvert konsept og under de fem punktene som styret har prioritert, følger i avsnitt 4. Avnitt 5 beskriver videre prosess.

2. Finansiering

KS1 prosessen tar utgangspunkt i institusjonens *behov og mål*, ikke i mulig finansiering. Den samfunnsøkonomiske nytten av tiltakene skal veies mot den samfunnsøkonomiske kostnaden. KS1 krever at ”det samlede mulighetsrommet” for finansiering av prosjektet skal vurderes. For NTNUs prosjekt kan det samlede mulighetsrommet være større enn verdien ved salg av statens eiendommer på Dragvoll og dermed også inneholde et forslag som krever delfinansiering ved en bevilgning over Statsbudsjettet.

For at NTNUs campusutviklingsplan også skal kunne realiseres uten ekstra bevilgning, bør campusplanen fremlegges med en minimumsløsning der tiltaksplanen er skalert ned og dermed bare bidrar et stykke på vei for å oppnå målene i planen. Det kan være samfunnsøkonomisk lønnsomt og forsvarlig å gjennomføre et begrenset prosjekt selv om et større prosjekt ville gi større nytteverdi. I slike tilfeller er det imidlertid vesentlig å vise det samfunnsøkonomiske tapet begrensningen i mulighetsrommet gir. Videre er det viktig at et redusert prosjekt ikke hindrer videre utvikling. Campusutviklingsplanen må inneholde en drøfting av fremtidig fleksibilitet og opsjoner for utvikling på et senere tidspunkt gitt at finansiering kan fremskaffes og nye behov dokumenteres.

Slik kan det bli en politisk vurdering om prosjektet skal godkjennes uten at planen krever ekstra finansiering. Alternativt kan campusutviklingsplanen deles opp i delprosjekter der første delprosjekt finansieres uten bevilgning over Statsbudsjettet.

3. Forslag til noen utviklingskonsepter som kombinerer de prioriterte tiltakene

Konseptene under tar utgangspunkt i tiltak som kan realiseres i en tidsperiode på 8-10 år. Det er på nåværende stadium ikke utviklet tiltak for neste fase frem mot 2026, men dette vil bli en del av drøftingen i det videre arbeid bl.a. på grunnlag av innspill i rapportene fra campusgruppene.

Konseptskisse Dragvoll
Sentralt i utviklingen av Dragvoll campus er en bedring av lærings- og arbeidsmiljøet ved å tilføre nye arealer til biblioteksfunksjoner, studentarbeidsplasser, kontorer og fellesfunksjoner.

Dette kan skje med en omrokering av fagmiljøer og funksjoner innenfor dagens bygningsmasse (forutsatt at noe flyttes ut), og med nybygg. En forbedring av forholdene på Dragvoll krever også en gjennomgang av dagens arealutnyttelse for å se om det er mulig å optimalisere bruken av dagens bygningsmasse ved å samle spredte faggrupper og institutter, gjøre plass for masterstudenter nærmere faggruppene og samtidig restrukturere læringsarealene. For å få effektiv utnyttelse av arbeidsplasser for mastergradsstudenter, vil det være hensiktsmessig at disse plasseres gruppert, slik at arealene i hver gruppering kan benyttes av mer enn ett fagmiljø.

For å starte en omrokering, må det finnes ledige arealer i anlegget. Et mulig grep som er foreslått av to arbeidsgrupper, er å samle hele Institutt for musikk nær sentrum av byen og dermed frigjøre arealene som musikkmiljøene disponerer på Dragvoll i dag.

NTNU er en tung faglig aktør innenfor pedagogisk og didaktisk forskning og utviklingsarbeid knyttet opp mot læring og utdanning. I tillegg har NTNU et særlig nasjonalt ansvar når det gjelder utdanning av lærere i realfag. NTNU skal arbeide for å styrke interessen for realfag i skolen og bidra til økt rekruttering til dette fagområdet. NTNU har også en framtredende plass når det gjelder utprøving og utvikling av nye læringsformer i samarbeid med det universitetspedagogiske fagmiljøet UNIPED. (jf. PBL, EiT, Teknostart, LAOS, Læringsarenaer, Multimedialabben og lignende). I tillegg kommer en rekke andre fagmiljøer på Dragvoll som driver lærings- og utdanningsforskning på høyt nivå.

En tettere fysisk samling av miljøene på Dragvoll som underviser og forsker på problemstillinger knyttet til læring og utdanning, vil også synliggjøre den samlede kompetansen og styrke samhandlingen mellom fagmiljøene. Samtidig vil en slik samling skape en synlig arena for lærings- og utdanningsspørsmål, ikke bare for alle ved NTNU, men også for forskere ved andre universiteter, nasjonalt og internasjonalt.

Utdanning og læring åpner forskningsfelt mot mange fagområder, og det gjør at NTNU har store muligheter til å bidra innenfor kommende satsinger på utdanning, livslang læring og faglig oppgradering av lærerkreftene i det norske utdanningssystemet.

En samling av lærings- og utdanningsmiljøene kan realiseres delvis innenfor dagens bygningsmasse ved en omrokering, og delvis i et nytt bygg i forlengelsen av Bygg 6B. Dette bygget, som i det følgende kalles Bygg 6C, må dimensjoneres etter en nærmere gjennomgang av behovene og mulighetene. Bygg 6C kan også inneholde bibliotek og en del flerbruksarealer som i dag mangler ved NTNU. Arbeidsgruppen som har arbeidet med forbedret læringsmiljø ved NTNU (jf. vedlegg 3), har lansert begrepet ”campushotell”. I dette begrepet ligger det romløsninger for konferanser, forelesninger, møte- og grupperom, utstillinger og andre spesielle arrangement. Forslaget er i tråd med Dragvollgruppens anbefalinger, og campushotellet må blant annet fylle behovet for egnede lokaler til den økende etter- og videreutdanningsvirksomheten på Dragvoll, arealer til prosjekter av midlertidig karakter, tverrfaglig samarbeid, økt eksternfinansiert virksomhet, arbeidsplasser til gjesteforskere, møteplasser for nettverksbygging mot andre utdanningsinstitusjoner, nærings- og samfunnsliv, med mer. Et slikt campushotell vil kunne være en fellesressurs for hele NTNU og kan drives delvis på kommersiell basis med et husleiesystem for interne og eksterne brukere.

Studentsamskipnaden vil søke å bedre servicetilbudet på Dragvoll og en omrokering vil kunne skape nye og bedre servicefunksjoner i tilknytning til fellesfunksjoner og naturlige møteplasser.

Konseptskisse Gløshaugen/Øya

Sentralt i utviklingen av Gløshaugen/Øya/Tyholt området, vil være videreutvikling og etablering av internasjonalt konkurransedyktige forskningslaboratorier. Oppbygging av laboratorier for fremtidens satsingsområder er avgjørende for å kunne delta i den internasjonale forskningsfronten og dermed gjøre NTNU attraktivt for dyktige studenter. Etableringer av Senter for fremragende forskning (SFF), Senter for forskningsdrevet innovasjon (SFI), Geminisentra sammen med SINTEF og store EU-prosjekter, utfordrer NTNU når det gjelder laboratorieinfrastruktur og vitenskapelig utstyr, samt tilhørende arealer til forskere, studenter og teknisk/administrativt personale. Det er også foreslått en tilpassning av laboratorier for mer bruk i utdanningen.

Forskningsbasert nyskaping er sentralt for NTNU og SINTEF, og det har vært en egen arbeidsgruppe som har sett på samling av grupper som arbeider med slik virksomhet. Et konkret tiltak som kan bidra til dette og samtidig synliggjøre NTNU, er å skape et innovasjonssenter på Hesthagen koblet med en forbindelse til Gløshaugenplatået. Dette vil synliggjøre den samlede kompetansen og styrke arbeidet for å utvikle ideer, prosesser og teknologiske løsninger og nye bedrifter med basis i forskningsvirksomheten i hele fagbredden ved NTNU og SINTEF. Innovasjonsmiljøene inkluderer blant annet inkubatoren Innovasjonssenter Gløshaugen, TTO, SINVENT, Start NTNU, Innovasjon Midt Norge, m.fl. Arealer hvor samarbeidende eksterne partnere kan leie seg inn med tidsavgrensede prosjektaktiviteter hører til i et slikt senter.

I tillegg er det naturlig å inkludere fagmiljøer som Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse (IØT) som også inkluderer NTNU Senter for entreprenørskap (NEC). Fagmiljø som arbeider med systemorientert syntese og integrasjon av kunnskap kan tenkes å være en del av et slikt miljø. Det er naturlig å invitere SINTEF til å vurdere hvilke fagmiljø i SINTEF som kan tenkes plassert her.

Økonomimiljøene ved HiST og NTNU har utviklet et godt samarbeid, og det kan være aktuelt med en samlokalisering av Trondheim økonomiske høgskole (TØH) og HiSTs innovasjonsvirksomhet gjennom en plassering av disse i et tilliggende bygg mellom Klæbuveien og Holtermannsveien.

Et slikt fagmiljø kan skapes med begrensede investeringer fra NTNUs side. Det er bare arealer for NTNUs kjernevirksomhet som trenger å være i eide lokaler. Samarbeidspartnere og randsonevirksomhet vil enten investere selv, eller leie i lokaler bygd av kommersielle partnere.

I tillegg til de fagmiljøene som kan samlokaliseres, bør det bygges sterke nettverk med fagmiljøer på Dragvoll som arbeider med innovative prosesser og har stor grad av eksternfinansierte prosjekter i samarbeid med samfunnsliv og næringsliv. Studio Apertura ved NTNU samfunnsforskning, Institutt for tverrfaglige kulturstudier og Institutt for samfunnsøkonomi er blant flere miljøer som bør inngå i et sterkt nettverk og tilføre kompetanse og perspektiver.

Satsingen på utvikling av IKT innenfor medisin er også naturlig i et slikt nettverk. Videre er koblingen til spin-off virksomheten på Teknobyen og Øya viktige interessenter for NTNU.

Et slikt senter kan i tillegg til å styrke NTNU og SINTEFs innovasjonsvirksomhet nasjonalt og internasjonalt, koble næringsliv og offentlig forvaltning med fagmiljøer ved NTNU og SINTEF, noe som er påpekt som ønskelig i OECD evalueringen av UH-institusjonens rolle i region Trøndelag.

Studentsamskipnaden kan tenkes seg å etablere et idrettssenter, bokhandel og kantine i senteret.

Hvis et bygg på Hesthagen realiseres, vil flytting av IØT og eventuelt andre faggrupper, frigjøre plass sentralt på Gløshaugen og gi rom for omrokering som kan sikre bedre utnyttelse av bygningsmassen og gi noe mer plass de fagmiljøer som har plassmangel eller lite egnede lokaler. Alternativt bør det vurderes relokalisering av støttefunksjoner som ikke er avhengig av nærhet til de teknologiske miljøene.

Fakultet for arkitektur og billedkunst har behov for restrukturering og eventuell flytting av arealer for arkitektstudiet. Dette kan skje når arealer i sentralbyggkomplekset blir ledige, men det er også aktuelt med relokalisering på og ved Gløshaugenplatået.

Restrukturering av læringsarealene slik at det blir flere mindre forelesningsrom og grupperom vil bedre læringsmiljøet og føre til bedre utnyttelse av de store auditoriene på Gløshaugen. Det er behov for å oppgradere IKT-infrastrukturen for å sikre fleksibel og mer optimal utnyttelse av tilgjengelige læringsarealer. Med bruk av bærbare datamaskiner og trådløst nett vil skille mellom datasaler og lesesaler fjernes, og det vil lede til bedre arealutnyttelse.

Konseptskisse NTNU - Byen

NTNU bør videreutvikle samhandling og samspill med byen med arenaer for kultur- og kunnskapsformidling.

Samling av NTNUs musikkmiljøer i eller nær byen vil kunne integrere og styrke fagmiljøene og synliggjøre aktiviteten i bybildet. Lokalisering ved KiT i Innherredsveien, i eller nær Olavskvartalet eller nær museet på Kalvskinnet, bør vurderes for et samlet musikkmiljø i byen. Alternativet til samling i byen, er samling nær Gløshaugen. Studietilbudet innen musikkteknologi vokser raskt og undervisningen ligger delvis på Gløshaugen.

Det eksisterer flere alternativer for samling av NTNUs kunstfaglige miljø i eller nær byen. Det omfatter samlokalisering av musikkmiljøet, alternativt samlokalisering av musikk og billedkunst (KiT) eller en samlokalisering som også omfatter arkitekt. En løsning på kort sikt som betyr samlokalisering av NTNUs musikkmiljøer, må sees i sammenheng med mulig samlokalisering av flere fagmiljø på sikt. Erverv av eiendommer og bygninger som gir disse mulighetene bør vurderes og eventuelt inngå som del av første fase i campusutviklingen.

NTNU har ønske om å styrke formidlingsaktiviteten. En flytting av Vitensenteret til Kalvskinnet nær VM vil kunne styrke det totale formidlingsmiljøet i byen og gi et bedre markedsgrunnlag og bedre utnyttelse av felles arealer.

Det foreligger planer om utvikling av VM. Tiltaket vil være et godt prosjekt, men kan ikke prioriteres i første fase av campusplanen.

4. Prioriterte behov og forslag til tiltak

Tabellene under viser tiltakene som inngår i konseptene i avsnitt 3. Kolonne 1 inneholder referanse til prioriteringene i S-sak 73/06. Under tabellene følger en utdyping av behov og forslag til tiltak sortert under de 5 punktene i styrevedtaket.

Utvikling på NTNU Dragvoll

Prioritet 1 til 5 i S-sak 73/06	**Tiltak som inngår i konseptet**
1 og 3	Nytt bygg 6C for å bidra til å realisere samlingen av læringsmiljøene med felles fasiliteter for bibliotekfunksjoner, og andre udekkede behov for dagens virksomhet, størrelsen fastlegges ut fra arealbehovsanalysen, jf. også campushotell under.
1 og 4	Flytte ut musikk (ca. 2 000 m^2) (eller støttefunksjoner) for å skape rom for rokering av fagmiljøer rimelig raskt.
1	Ombygging av lokaler som frigis
1	Omrokering av fagmiljøer innenfor anlegget for å samle læringsmiljøene, inkludert NTNU VILL, og omrokering for å få mer optimal plassering og utnyttelse av arealene på Dragvoll totalt sett. (Lokaler til VILL på ca 400 m^2)
3	Campushotell som inneholder fleksible romløsninger for konferanser, etter- og videreutdanning, møte- og grupperom, midlertidige arbeidsplasser, arealer til utstillinger og andre spesielle arrangement, del av nytt bygg 6C.

Utvikling på NTNU Gløshaugen

Prioritet 1 til 5 i S-sak 73/06	**Tiltak som inngår i konseptet**
1	Restrukturering av læringsarealer
1 og 3	Eventuell tilpasning av lokaler som IØT (og evt. andre) flytter ut av, til andre brukere
1	Omrokering av fagmiljøer for å samle faggrupper og sikre mer optimal bruk av bygningsmassen.
1	Ombygging av laboratorier til bruk i undervisning
2	Utvikling av laboratorier og tilliggende arealer til høyt prioriterte forskningssatsinger som SFF, SFI, Geminisamarbeid, EU-prosjekter, med mer. (omfang må detaljeres nærmere)
3	Samling av innovasjonsmiljøene sammen med prosjekthotell i nytt bygg i Hesthagen, delvis finansiert av NTNU
1 og 3	Flytting av IØT og eventuelt andre deler av teknologimiljøene til nytt bygg i Hesthagen i tilknytning til innovasjonsmiljøene (ca. 6 000 m^2 for IØT)

Utvikling NTNU byen

Prioritet 1 til 5 i S-sak 73/06	**Tiltak som inngår i konseptet**
1 og 4	Erstatningslokaler for musikk på Dragvoll inkludert auditorier og felles-funksjoner (ca. 2 700 m^2). I tillegg ønskes lokaler til musikkteknologi på ca 700 m^2.
4	Utredning av løsninger for samlokalisering av NTNUs kunstfaglige miljøer, med eventuell erverv av eiendommer som gir disse mulighetene fra 2012 el senere.
4	Flytting av Vitensenteret til VM (ingen nettokostnader for NTNU)

Behov og tiltak sortert under styrets 5 prioriterte punkter:

Prioritet 1

Utvikling av en bygningsmasse som gir tilfredsstillende arbeids- og læringsmiljø for den utdanningsvirksomhet som NTNU har som måltall i dag. Dette inkluderer omstrukturering av eksisterende undervisningsarealer for å gjøre dem hensiktmessig til dagens universitetspedagogikk.

Behov Dragvoll

Rapporten fra Dragvollgruppen peker på akutte behov for mer plass på Dragvoll, spesielt gjelder dette behov for kontorer, grupperom, biblioteksarealer og studentarbeidsplasser. I tillegg peker gruppen på behovet for samling av fagmiljøer som er lokalisert spredt.

I det videre arbeid med å detaljere campusutviklingsplanen for Dragvoll vil det i samarbeid med fakultetene bli foretatt en kartlegging av behovet for nye arealer. Denne vil baseres på antall studenter (måltall) og ansatte (internt og eksternt finansierte), vurdert i forhold til tilgjengelige areal til kontorer, undervisningsrom, bibliotek og studentarbeidsplasser. En slik analyse vil bestemme størrelsen på det foreslåtte nybygget, bygg 6C. En omrokering av fagmiljøer og funksjoner med sikte på å optimalisere bruken av tilgjengelige arealer, har som mål å bidra til bedre arbeidsforhold til studenter og ansatte.

Det ble i utredningen om eventuell samlokalisering gjort en sammenligning av arealbehov og eksisterende areal basert på en sammenligning (benchmark) med et utvalg amerikanske universiteter. Arealbehovet ble vurdert per arealkategori og konklusjonen var at det på Dragvoll er underdekning på klasseromsareal, biblioteksfunksjoner og studentarbeidsplasser i forhold til beregnet behov. Underdekningen på møterom, utstilling- og samlingsarealer er også stor, men noe av dette arealbehovet dekkes muligens av ”gata” i dag.

Dragvollrapporten påpeker akutt behov for 154 nye kontorer. En foreløpig gjennomgang av kontordekningen for SVT og HF med utgangspunkt i lønnsdatabasen for NTNU og arealdatabasen Lydia, tyder imidlertid på at det teoretisk er enekontorer til alle ansatte i 50 % stilling eller mer på SVT, og at det mangler 6 kontorer på HF for å få samme dekningsgrad. Denne analysen skal avstemmes med fakultetene for å sikre kvaliteten i data grunnlaget for fastsetting av arealbehov. Eksternfinansierte forskere og gjesteforskere som ikke får lønn via NTNU, kan være årsak til at kontorbehovet er større enn analysen viser.

Før man fastsetter endelig behov for nye arealer på Dragvoll, skal det gjøres en detaljert gjennomgang av nåsituasjonen med utgangspunkt i medarbeidere og studenter; behovet for bibliotekarealer, sentrale og distribuerte studentarbeidsplasser, og en vurdering av ekspansjonsbehov for eksternfinansiert virksomhet.

Tiltak Dragvoll
Tiltakene som er beskrevet i tabellen innledningsvis, er vurdert å gi *tilfredsstillende arbeids- og læringsmiljø for den utdanningsvirksomhet som NTNU har som måltall i dag"*. Rapporten "Forbedret læringsmiljø for NTNU tocampusløsningen mot 2020" fra Arbeidsgruppe læringsmiljø (vedlegg 3) er et godt bidrag i videre planlegging.

Nytt bygg 6C vil muliggjøre en samling av læringsmiljøene, og samtidig gi rom for fellesfunksjoner som beskrevet under prioritet 3. Nytt bygg vil også bidra til å gjøre en omrokering av andre fagmiljøer for å bedre arbeids- og læringsmiljøet. Størrelsen på bygg 6C vil som nevnt over, vurderes nærmere.

I forslaget ligger det at Voksne i Livslang Læring (NTNU VILL) flyttes til Dragvoll når leiekontraktene på Bakklandet går ut i 2007. Arealbehovet for NTNU VILL er på ca. 400 m^2 brutto. Dette er anbefalt av Dragvollgruppen.

Arbeidsgruppen for kunst, kultur, musikk og arkitektur har foreslått en flytting av Institutt for musikk sin aktivitet på Dragvoll til byen sammen med den delen av instituttet som er lokalisert i Olavskvartalet (jf. prioritet 4). En slik flytting vil frigjøre ca. 2 000 m^2 netto på Dragvoll. I tillegg vil bruk av auditorier og fellesarealer reduseres. HF fakultetet anbefaler et slikt tiltak.

Det er av Dragvollgruppen pekt på behov for å oppgradere AV og IKT utstyr/infrastruktur i auditoriene på Dragvoll. Dette bør ivaretas som del av generelt vedlikehold og er derfor en del av budsjettprosessen.

Innenfor eksisterende og eventuell ny bygningsmasse på Dragvoll er det behov for å utvikle servicetilbudet noe. SiT ønsker å bidra til en kvalitetsheving i samarbeid med miljøene på Dragvoll.

Behov Gløshaugen
Behovsanalysen fra utredningen NTNU 2020 viser at det er udekket behov for biblioteks-funksjoner og studentarbeidsplasser. Det er tilstrekkelig areal til klasserom, men intervjuer tyder på at det er underdekning av mindre undervisningsrom. I det videre arbeid vil det i samarbeid med fakultetene bli foretatt en kartlegging av behovet for nye arealer og mulighetene for å utnytte eksisterende arealer bedre.

Teoretiske analyser viser at IME-fakultetet ikke har kontordekning for alle ansatte med 100 % stillingsandel i enekontor. Disse dataene skal kvalitetssikres.

Tiltak Gløshaugen
For å få *"tilfredsstillende arbeids- og læringsmiljø for den utdanningsvirksomhet som NTNU har som måltall i dag"* bør det vurderes en restrukturering av læringsarealer for å sikre fleksibel og mer optimal utnyttelse av tilgjengelige læringsarealer. Arbeidsgruppen for Gløshaugen/Øya/Tyholt mener at flerbruksarealer som kan brukes som studentarbeidsplasser og grupperom, i mindre grad bør allokeres til den enkelte enhet, men gjøres tilgjengelig for

flere studenter større deler av døgnet. Rapporten i vedlegg 3 inneholder anbefalinger som kan realiseres også på Gløshaugen ved en restrukturering.

En utflytting av IØT, inkubatoren i Perleporten, og innovasjonsmiljøene til nytt bygg på Hesthagen, vil kunne frigjøre plass til omrokering av enkelte faggrupper på IVT som er lokalisert spredt, frigjøre plass til noe mer areal for de fagmiljøene som har størst behov, (for eksempel arealer for Fakultet for arkitektur og billedkunst) og eventuelt gi plass til SINTEF avdelinger som ønsker en mer sentral plass på Gløshaugen.

Arbeidsgruppen for Gløshaugen/Øya/Tyholt anbefaler at NTNU i større grad utnytter laboratorier til undervisning og demonstrasjoner for å øke kvaliteten i utdanningen. Mer bruk av laboratorier, både tradisjonelle laboratorier og simuleringslaboratorier, i undervisningen, vil etter gruppenes mening kreve noe tilpasning med tanke på krav til helse, miljø og sikkerhet, adgangskontroll samt generere behov for studentarbeidsplasser og grupperom i tilknytning til laboratoriene.

Prioritet 2

Bygningsmessige tiltak som utvikler grunnlaget for høyt prioritert laboratorieinfrastruktur som er avgjørende for NTNUs konkurranseevne i forskning og utdanning. Dette inkluderer arealer som trengs for å gi gode arbeidsvilkår for de nye forskningsinitiativene som er under oppstarting og vil ha en varighet på 8-10 år.

Behov

NTNU har sammen med SINTEF en rekke utfordringer knyttet til ombygging og rehabilitering av bygg for å skaffe egnede laboratorier til større og langvarige forskningssatsinger som Senter for fremragende forskning (SFF), Senter for forskningsdrevet innovasjon (SFI), større EU-prosjekter og Gemini samarbeid med SINTEF. Dette er prosjekter som vil vokse både med antall forskere, stipendiater og masterstudenter og flere av dem krever nært samarbeid med eksterne grupper, bedrifter og institusjoner.

Spesielt innenfor hovedprofilen vil NTNUs konkurranseevne i forskning og utdanning avhenge av at laboratorieinfrastrukturen utvikles med tilhørende vitenskapelig utstyr for å dekke behovene for nye forskningssatsinger.

NTNU vil våren 2007 foreta en gjennomgang av laboratorieinfrastrukturen med sikte på å innpasse nye forskningsinitiativ i eksisterende bygningsmasse. En vurdering av konsekvensene av aktivitetsendring innenfor de prioriterte forskningsområdene som er nedfelt i fagplanene, vil være en del av denne gjennomgangen.

I vedlegg 4 finnes en foreløpig oversikt over laboratoriebehov til større forskningssatsinger. Videre prosess og avklaringer i forhold til SFF søknadene er nødvendig før prioritert liste av tiltak kan fremlegges for styret. I campusutviklingsplanen bør det antydes en ramme for denne typen tiltak.

Prioritet 3

Arealer til tverrfaglig virksomhet av tidsbegrenset varighet og arealer som delvis kan finansieres av eksterne midler. Dette inkluderer arealer til nyskapingsvirksomhet, randsonevirksomhet og etter- og videreutdanning.

Behovene under dette punktet er godt dokumentert i campusrapportene som har foreslått varianter av konseptene som er beskrevet i avsnitt 3.

Det er viktig å understreke at for tiltakene under dette punktet skal NTNU kun finansiere den delen av tiltakene som er nødvendig for NTNUs egen kjernevirksomhet. For finansiering av den delen som primært skal brukes av samarbeidspartnere, søkes det samarbeid med private og offentlige partnere, og investeringen forrentes gjennom utleie av arealene. Dublering av arealer til kjernevirksomheten bør minimaliseres på grunn av investeringskostnader og tilhørende driftskostnader.

For det foreslåtte campushotellet på Dragvoll kan det tenkes at arealene kan benyttes både i kjernevirksomheten og i tillegg leies ut til etter- og videreutdanning og samarbeidspartnere, både på dag og kveldtid. Fleksible arealer kan gi gode sambruksmuligheter og kombinasjonen av eget bruk og utleie kan gi høy utnyttelsesgrad.

Prioritet 4

Viktige udekkede behov for arealer for at de kunstfaglige miljøene og formidlingsvirksomheten.

Behov

De kunstfaglige miljøene og Vitenskapsmuseet utgjør en viktig del av NTNU som et tverrfaglig breddeuniversitet. Arbeidsgruppen for Kunst, arkitektur, musikk og museum anbefaler at NTNU utvikler arenaer for interaksjon mellom utdanning, forskning og samfunnet med enkeltpersoner og grupper i en sosial og kulturell sammenheng. Det er ønsker om å samle de kunstfaglige miljøene, enten i byen eller nær Gløshaugen. Innenfor den første tiårsperioden vil det være vanskelig å realisere dette. Mulige løsninger for samlokalisering av NTNUs kunstfaglige miljøer bør utredes, og det bør eventuelt sikres eiendommer som gjør en samling mulig fra 2012 da leieavtalen for KiT i Innherredsveien utløper.

En samling av musikkmiljøene i byen eller nær Gløshaugen vil kreve lokaler på til sammen minst 7 000 m^2 brutto. Miljøene selv ønsker seg opp mot 10 000 m^2. Konservatoriet har noen langvarige leiekontrakter som binder aktiviteten til området rundt Olavshallen frem til 2015.

Tiltak

Innenfor campusutviklingsplanens første fase, er det foreslått samling av musikkmiljøene i byen eller nær Gløshaugen. Videre kan en flytting av Vitensenteret til Kalvskinnet nær VM vil kunne styrke det totale formidlingsmiljøet i byen og gi et bedre markedsgrunnlag og bedre utnyttelse av felles arealer. Dette tiltaket vil ikke medføre kostnader for NTNU, men forutsettes finansiert ved overføring av dagens leiemidler til nytt bygg.

Prioritet 5

Arealer for ekspansjon av utdanningsvirksomheten med 11 %, med tilhørende ekspansjon av fast ansatte og tilhørende forskningsvirksomhet.

I sammenheng med KS1 prosessen er det viktig å beskrive fremtidige utviklingsmuligheter. Noe vekst kan trolig absorberes på Gløshaugen og i Sydområdet ved en gjennomgang av arealbruk ved endring i virksomheten på lengre sikt. På Dragvoll vil vekst kreve nye bygg.

6. Videre prosess

Konseptutviklingen er i godt gjenge med betydelig engasjement fra de berørte fagmiljøer. Dette arbeidet vil føres videre fram til den form det skal ha i KS1-dokumentasjonen. Det vil bli arbeidet med å trekke utviklingslinjene utover 8-10 års perspektivet som har vært utgangspunktet i denne saken. Planen vil eventuelt bli supplert med tiltaksforslag for neste fase. Dette er viktig for å vise hvordan de foreslåtte konseptene kan videreutvikles for å dekke de behovene som er identifisert.

Vi ser konturene av et prosjekt som lett vil overskride de finansielle rammene som kan tenkes å bli til disposisjon innenfor en 8-10 års tidsperiode. Campusutviklingsplanen bør derfor inneholde en minimumsløsning med bare de høyest prioriterte tiltakene for hver campus og da i begrenset omfang for å tilpasse til finansieringsrammen, og et mer omfattende alternativ som inneholder de tiltakene som trengs for en kraftfull utvikling for å følge opp strategiplanen de neste 20 år.

KS1-analysen skal ha en encampusløsning som sekundæralternativ til Styrets vedtatte tocampusløsning. For at dette alternativet skal være sammenlignbart og gi en konsistent KS1 analyse, må det oppdateres slik at det reflektere de samme behov og forutsetninger som tocampusløsingen. Arealberegningene og dermed prosjektøkonomien i encampusalternativet, må også oppdateres slik at de baseres på samme forutsetninger som tocampusalternativet.

Viktige milepæler i den videre prosessen er:

22.12.06:	Frist for levering av konkurranseanbud for de prekvalifiserte ekstern partnerne
08.02.07 og/eller 29.03.07:	Behandling i Bystyret av utbygging på Dragvoll
15.03.06:	NTNU-styrets behandling av campusutviklingsplan, gjennomføringsmodell og av valg av privat partner

15.03.06 vil campusutviklingsplanen være mer detaljert slik at tiltakene er konkretisert med arealvurderinger og kostnadsanslag. Et forslag til minimumsløsning som kan realiseres innenfor antatt boligutbyggingsvolum på Dragvoll, vil da kunne legges frem for Styret.

Sluttførte analyser for KS1 vil ferdigstilles først etter at privat partner er på plass og Bystyrets avgjørelse foreligger. Fremdriftsplanen vurderes i samarbeid med partnerne i fellesprosjektet og i dialog med Kunnskapsdepartementet som er avsender av KS1-søknaden. Det er avgjørende at kvaliteten på KS1-dokumentasjonen er slik at vi unngår å få dokumentene i retur med pålegg om kostbar bearbeidelse og dermed utsettelse av beslutning i Regjering/Storting.

Vedlegg:

Vedlegg 1: Større rehabiliterings- og nybyggprosjekter ved NTNU de siste årene
Vedlegg 2: Foreløpig oversikt over laboratoriebehov til større forskningssatsinger
Vedlegg 3: Rapport ”Forbedret læringsmiljø for NTNU tocampusløsningen mot 2020.” Rapport fra Arbeidsgruppe læringsmiljø, 24. november 2006 (Eget notat)

Vedlegg 1

Større rehabiliterings- og nybyggprosjekter ved NTNU de siste årene

Listen nedenfor gir en oversikt for de siste 10 årene. Prosjekter som ikke NTNU står bak har en forklarende kommentar i parentes.

Bygg	Tiltak	Kostnad	Ferdig
Kjemiblokk 2	Totalrehabilitering	77 mill	2005
Sentralbygg 1	Innvendig rehab, og delvis vindusutskiftning	30 mill	2005
Materialteknisk	Fasader, etterisolering, vindusutskiftning	14 mill	2005
Schøninghuset	Ommbygging og oppgradering vestfløy	15 mill	2005
Kjemihallen	Oppgradering bygg og tekniske anlegg	12 mill	2005
Midtre lavblokk	Påbygd etasje og fasaderehabilitering	30 mill	2004
Kjemiblokk 5	Fasadereahbilitering og etterisolering, tak	12 mill	2004
Bygg 12 Dragvoll	Nybygg 8 400 m² brutto	105 mill	2003
Vannkraftlab	Oppgradering laboratoriedel	14 mill	2003
Byggteknisk lab	Påbygd etasje, fasaderehabilitering, oppgradering (sammen med Statsbygg)	109 mill	2003
Verkstedtekn lab	Fasaderehabilitiering, etterisolering, vinduer	14 mill	2003
Geologi	Oppgradering, ombygging, fasader, vinduer	22 mill	2002
Høgskoleringen 3	Nybygg 5000 m² brutto (finansiert av Studentsamskipnaden i Trondheim)	65 mill	2002
Perleporten	Fasader, inkl etterisolering og vindusutskiftning	9 mill	2001
Vannkraftlab	Ombygging loft, nytt tak	11 mill	2001
Nye og almen fysikk	Ombygging og oppgradering	43 mill	2001
Transportsentralen	Nybygg 650 m² brutto	15 mill	2001
Bygg 11 Dragvoll	Nytt undervisningsbygg 2 280 m² brutto	24 mill	2000
Elektro B og C	Oppgradering teknisk infrastruktur	18 mill	1998
PFI	Kontorbygg 4 800 m² brutto (finansiert av PFI)	Ukjent	1998
Nordre lavblokk	Påbygd en etasje 1 500 m² brutto	17 mill	1997
Produktdesign	Nybygg 2 650 m² brutto	24 mill	1996
SUM		680 mill	

Vedlegg 2

Foreløpig oversikt over laboratoriebehov til større forskningssatsinger

SFF
Formålet med SFF-ordningen er å etablere tidsbegrensede forskningssentre kjennetegnet ved en konsentrert, fokusert og langsiktig forskningsinnsats på høyt internasjonalt nivå, hvor forskerutdanning inngår som en sentral del. Kriteriet for utvelgelse av sentrene er vitenskapelig kvalitet.

SFF-ordningen bygger på en hovedmodell som innebærer at senteret inngår som en del av vertsinstitusjonens organisasjon. Senteret må være organisert slik at det kan realisere målene i prosjektbeskrivelsen på en effektiv måte, ha en organisasjons- og styringsform som gir god tilpasning til vertsinstitusjonens organisasjon og etablere rutiner som sikrer et godt samspill med eventuelle samarbeidspartnere i SFF-konsortiet

Hovedregelen er at senteret skal bestå av *samlokaliserte* forskergrupper. Med samlokalisering forstås et samarbeid mellom forskergrupper eller enkeltforskere som arbeider i samme bygningskompleks.

Da Forskningsrådet etablerte ordningen for første gang i 2003 fikk NTNU tildelt tre sentre for fremragende forskning; Centre for Quantifiable Quality of Service in Communication (Q2S), Centre for the Biology of Memory (CBM) og Ships and Ocean Structures (CeSOS). Omfanget av disse har vokst jevnt fra oppstarten. I dag er status for SFFene:

CeSOS:
- har 1 083 m^2 kontorplass, i tillegg benytter de laboratoriefasiliteter ved MARINTEK.
- 56 personer er involvert i sentrets aktiviteter (inkl 5 gjesteforskere).

CBM:
- har ca 800 m^2 til disposisjon, men har behov for utviding til 2 000 m^2 i 2010.
- ca 40 personer er involvert i aktiviteten ved senteret.

Q2S:
- har ca 350 m^2 til disposisjon (22 kontorer).
- ca 37 personer er involvert i aktiviteten ved senteret.

Nye SFFer
Forskningsrådet inviterte til en ny utlysningsrunde i 2005 og 4 søknader fra NTNU er nå inne i siste og avgjørende søknadsrunde som avsluttes i desember 2006. Disse er:

- Centre for Energy and Environmental Catalysis (senterleder professor Anders Holmen), Institutt for kjemisk prosessteknologi, NT fakultetet.
- Center for CO2 Capture - Enabling Research and Technology (senterleder professor Hallvard Fjøsne Svendsen), Institutt for kjemisk prosessteknologi, NT fakultetet
- Centre of Molecular Host Defence (senterleder professor Terje Espevik), Institutt for Kreftforskning og molekylær medisin, DMF.
- Population Biology Centre: From Genes to Communities (senterleder professor Bernt-Erik Sæther), Institutt for biologi, NT fakultetet.

3 av disse søknadene har NT fakultetet som vertsfakultet mens den 4 søknaden er lokalisert ved det medisinske fakultet (DMF). Teoretisk sett kan alle 4 søknadene bli innvilget og NT fakultetet vil da ha behov for å samlokalisere 3 forskningsgrupper.

SFI
Norges forskningsråds ordning med Sentre for forskningsdrevet innovasjon (SFI) har til hensikt å bygge opp eller styrke norske forskningsmiljøer som arbeider i tett samspill med innovativt næringsliv. Formålet er å støtte langsiktig forskning som fremmer innovasjon og næringslivets konkurransekraft.

NTNU er vertsinstitusjon for 3 SFIer og bidrar i flere andre. Status for SFIene er som følger:

SIM Lab (Structural Impact Laboratory) ekspanderer i sitt nærmiljø ved Institutt for konstruksjonsteknikk. Senteret vil samlokalisere stipendiater og midlertidige forskere/postdok (minst 7 stillinger til enhver tid) sammen med gjesteforskere fra industrien på kortere opphold.

CIO (Centre for e-Field and Integrated Operations for Upstream Petroleum Activities) ekspanderer i sitt nærmiljø ved Institutt for petroleumsteknologi. Senteret satser på en desentralisert modell der stipendiater og forskere sitter i sine lokalmiljøer, men samles regelmessig til felles workshops på IPT. Det forventes noe ekspansjon inn i SINTEFs lokaler for å gi plass til gjesteforskere og NTNU personell som forventes å være ved senteret ca en dag i uken. Anslagsvis 7-8 stipendiater forventes til enhver tid.

MI Lab (Medical Imaging Laboratory for Innovative Future Healthcare) ekspanderer også i sitt nærmiljø ved Institutt for sirkulasjon og bildediagnostikk i MR-senteret fram til 2009, og deretter i MTFS når den ferdigstilles. Det kan bli så mange som 15 stipendiater og postdok stillinger til enhver tid.

NTNU deltar i en rekke andre SFIer. En av disse er INGAP (Innovative Natural Gas Preocess and Products) hvor Institutt for kjemisk prosessteknologi deltar sammen med UiO, SINTEF, Borealis, Hydro og Statoil. Sentret er under etablering og det forventes en aktivitet ved NTNU 7-8 stipendiater/postdoc's i den første 4-års perioden.

Geminisenter
NTNU og SINTEF har et nært samarbeid og strategisk mål om å være internasjonalt fremragende sammen. Samarbeidet mellom SINTEF og NTNU kjennetegnes av en utstrakt felles bruk av laboratorier og utstyr og stor grad av samlokalisering. SINTEF og NTNU leier i hverandres bygg ut når det er hensiktsmessig for samarbeidet. De to institusjonene har foreløpig opprettet 16 Geminisenter hvor de samarbeidende fagmiljøene har etablert felles strategiprosesser og koordinerer arbeidet med søknader om større FoU-prosjekter og -programmer.

Forslag til tiltak Gløshaugen/Øya:
Prioritering av bygningsmessige tiltak som utvikler grunnlaget for høyt prioritert laboratorieinfrastruktur, må drøftes videre og avgjøres når SFF vinnerne er klare i januar. Det er behov for å gå nærmere inn på kostnader for det enkelt tiltak. I det følgende konkretiseres forslag til tiltak som vil være aktuelle hvis SFF-søknadene innvilges.

SFFen til Moser og Moser (CMB) er i forhandlinger om å bli et Kavli senter. Det er to scenarier for et slikt senter:

- *Alternativ 1* (minimumsmodellen) er bare CMB med 1-2 nye gruppelederstillinger med et arealbehov på totalt ca 2 300 m^2.
- *Alternativ 2* inkluderer to nye professorat i tillegg til ca 1-2 nye gruppelederstillinger og noen gjesteforskere. Arealbehov på totalt ca 2 950 m^2.

Valg av alternativ avgjøres i januar 2007.

To av NT-fakultetets tre SFF-søknader tilhører Institutt for kjemisk prosessteknologi. Hvis søknadene blir innvilget vil det medføre at mange personer blir involvert i en samlokalisering (antar at ett SFF senter vil bestå av 30-50 personer). Begge disse miljøene har signalisert at de ønsker tilhold i kjemiblokk IV og V. Det er behov for totalrenovering av begge kjemiblokkene som er på til sammen ca. 11 000 m^2 brutto. Det er trolig asbest i blokkene noe som krever at bygget må tømmes helt før renovering kan igangsettes. Kjemiblokk 2 er nylig totalrenovert til en pris av 78 mill kroner, dvs. ca 14 000 kr/m2. Bygget ble da helt strippet og bygd opp til en blanding av kontorer og laboratorier.

Den tredje SFF-søknaden ved NT fakultetet har ikke laboratoriebasert forskning og krever i hovedsak kontorplasser. Institutt for biologi ikke har ledige arealer per i dag til SFFen.

Den fjerde søknaden har DMF som vertsinstitusjon. Dette senteret vil kreve en omorganisering av to store eksisterende forskningsgrupper ved DMF og i tillegg avsette plass til en forskningsgruppe som i dag er lokalisert ved NT fakultetet.

En gjennomgang av behovet for SFIene viser at de trolig kan ekspandere innenfor eksisterende bygningsmasse i tilknytning til fagmiljøene som har fått tildelt sentrene. En SFI inngår i kabalen i kjemiblokk V.

For å legge til rette for tett samarbeid mellom NTNU og SINTEF i tilknytning til Geminisamarbeid og felles senteretableringer, er det behov for et påbygg på Varmeteknisk senter (Institutt for energi og prosessteknikk). Dette miljøet består av både Gassteknisk senter og Senter for fornybar energi hvor det er etablert et bredt samarbeid mellom ulike fagmiljøer som har vært i sterk vekst de siste årene. Gjennom et påbygg på anslagsvis 4 200 m^2 brutto i tilknytning til eksisterende laboratorier, vil det være mulig å få et tett samvirke og gode fellesarealer, inkl. studentarbeidsplasser, for disse miljøene. Det vil også gjøre det mulig å integrere arealer for programmet Industriell økologi i en naturlig sammenheng for både ansatte og studenter. SINTEF Energiforskning AS har tidligere uttalt seg meget positivt til en slik påbygging og har signalisert vilje til å gå inn i et spleiselag om prosjektet.

Innenfor det tematiske satsingsområdet Materialer utredes renovering og nybygging av ”Metallurgen”, Alfred Getz vei 2. Forslaget er at nytt bygg på 2 300-2 800 kvm erstatter deler av eldre bygningsmasse på ca 1 000 kvm som rives. Antatt totalkostnad for nybygg og riving er 40-50 mill kroner.

Videre dialog med fakultetene og avklaring i forhold til SFF søknadene, vil være nødvendig før anbefalt prioritering av tiltak og omfang/kostnader kan fremlegges for styret.