



Rapport

IMAT1002 (september 2025)

Innhold

Hjelper avstemningene deg å lære?	3
Hvordan synes du at mengden avstemninger i disse forelesningene bør endres?	3
Gjør avstemningene at forelesningene blir morsommere?	3
Gjør avstemningene at du engasjerer deg mer i fagstoffet?	3
Tror du at du ville være bedre forberedt på øvinger og eksamen dersom faglærer brukte færre avstemninger og flere eksempler på tavla?	3
Er du komfortabel med å forklare din stemme for resten av auditoriet?	4
Ville du lære bedre hvis faglærer bare forklarte hva som var riktig med en gang, i stedet for å bruke tid på parvis diskusjon og ny avstemning?	4
Har bruken av avstemninger (underveis i forelesningene) påvirket ditt forhold til medstudentene dine?	4
Motiverer avstemningene deg til å møte opp på forelesning?	4
Se for deg at dette emnet ble undervist på to måter: Den ene bruker avstemninger, den andre bruker ikke avstemninger. Hvilken undervisning ville du velge å følge?	4
Hva liker du mest og minst med bruken av avstemninger i undervisningen?	4 - 19
Hvordan kan vi gjøre det bedre?	19 - 25

Studentundersøkelse om bruken av avstemninger i undervisningen

☒ Hjelper avstemningene deg å lære?

Antall svar: 594

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Ja	565	95.1%	95.1%
Nei	36	6.1%	6.1%

☒ Hvordan synes du at mengden avstemninger i disse forelesningene bør endres?

Antall svar: 594

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Flere avstemninger	54	9.1%	9.1%
Færre avstemninger	37	6.2%	6.2%
Ingen endring	516	86.9%	86.9%

☒ Gjør avstemningene at forelesningene blir morsommere?

Antall svar: 594

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Ja	578	97.3%	97.3%
Nei	20	3.4%	3.4%

☒ Gjør avstemningene at du engasjerer deg mer i fagstoffet?

Antall svar: 594

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Ja	557	93.8%	93.8%
Nei	39	6.6%	6.6%

☒ Tror du at du ville være bedre forberedt på øvinger og eksamen dersom faglærer brukte færre avstemninger og flere eksempler på tavla?

Antall svar: 594

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Ja	188	31.6%	31.6%
Nei	433	72.9%	72.9%

☒ **Er du komfortabel med å forklare din stemme for resten av auditoriet?**

Antall svar: 594

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Ja	221	37.2%	37.2%
Nei	388	65.3%	65.3%

☒ **Ville du lære bedre hvis faglærer bare forklarte hva som var riktig med en gang, i stedet for å bruke tid på parvis diskusjon og ny avstemning?**

Antall svar: 594

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Ja	112	18.9%	18.9%
Nei	499	84%	84%

☒ **Har bruken av avstemninger (underveis i forelesningene) påvirket ditt forhold til medstudentene dine?**

Antall svar: 594

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Ja	394	66.3%	66.3%
Nei	211	35.5%	35.5%

☒ **Motiverer avstemningene deg til å møte opp på forelesning?**

Antall svar: 594

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Ja	362	60.9%	60.9%
Nei	258	43.4%	43.4%

☒ **Se for deg at dette emnet ble undervist på to måter: Den ene bruker avstemninger, den andre bruker ikke avstemninger. Hvilken undervisning ville du velge å følge?**

Antall svar: 594

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Den med avstemninger	569	95.8%	95.8%
Den uten avstemninger	31	5.2%	5.2%

Hva liker du mest og minst med bruken av avstemninger i undervisningen?

Svar

de er helt grei
Lærerikt
Tvinges til å delta i forelesninger
Diskusjon
Engasjerer, og får igang hjernen
Engasjerer studentene
Det gjør at du må prøve å bruke det du nettopp har lært, i motsetning til å bare sitte og prøve å ta i mot mer læring
Gir en pause hvor elever kan tenke selv
Mest - andre synsvinkler Minst - tid
Likegyldig
Teste ut det man har lært
Liker at jeg får en sjanse til å prøve selv før jeg bare får svaret
Syns det er en fin måte å lære på. Hvis man er trøtt hjelper det som et avbrekk. Gjør at jeg blir mer engasjert!
De gjør meg mer engasjert men flaut å ta feil
Avbrekk i stille forelesning, aktivisere oss, anvende kunnskapen
At man kan svare uten å snakke forran alle
Muligheten til å kunne bruke det vi lærer om, slik at man ser sammenhengen.
Kansje av og te e de litt drat ut men eg meine at d e bra måte å drille in et ny konsept
At vi ikke får fasit etterpå At forelesningene blir interaktive
Det gjør at jeg finner ut av hva jeg kan godt og hva jeg må øve mer på.
Det lar meg tenke selv før jeg vet svaret med 100% sikkerhet. Har ingenting i mot de.
Best at d gjør at jeg må holde fokus hele tiden
Minst - att man får litt lite tid til å tenke og regne ut ett svar. Mest - at vi blir litt «tvunget» til å være med i forelesninga
Det utfordrer oss på begreper som er nytt og får oss til å ville følge med på det som blir sagt for å kunne svare riktig
Det blir på en måte liten avbrekk i timen på grunn av avstemningen, men samtidig så tar det litt tid
Får prøve meg selv og ikke bare se på en fasit
Liker best å diskutere med sidemann og lære av det. Like ikke skammen av å svare feil
skaper liv i forelesningen
Tar i bruk oppgaver fra teori vi nettopp har lært for å sjekke om vi har forstått det. Litt kort tid.
Liker at forelesningen ikke blir så stiv men mer interaktiv
Engasjerende, litt stressende men det er bra
Minst - kort tid og lite forklaringer innimellom
Mest: engasjerer oss. Minst: trenger mer forklaring!
Se hva folk tenker
Det gjør forelesningene mer morsomme Litt dårlig tid av og til
Liker at man ser hva man kan eller ikke kan.

Liker at vi får tid til å tenke selv og diskutere med andre, liker minst at det ikke nødvendig vis blir forklart hvorfor riktig alternativ er riktig, eller hvordan vi kommer dit. Om det ikke forklares kan avstemning være mer forvirrende enn hjelpsomt.

Liker at det blir diskusjoner mellom medstudenter fordi man lærer bedre om man forklarer til andre som kanskje ikke skjønner det, og motsatt, hvis man er usikker og medstudenten kan forklare for deg

Blir mer skriv læring, følger mer med og kan feile, lærer mer av dette.

Får meg til å følge bedre med på undervisningen, fordi jeg vet at det kommer en avstemning, da er det litt pinlig å ikke ha peiling

Får meg til å tenke men jeg har ofte dårlig tid

liker diskusjon, liker ikke når vi ikke får en forklaring

Gir tid til å lære stoffet, selv om det går fort av og til

Blir meir engasjert i timen

liker avstemning for da må jeg følge med, slik at jeg slipper å dumme meg helt ut for sidemannen.

Liker muligheten til å diskutere med sidemann etter man har tenkt seg ut et svar. Liker ikke når vi gjør en oppgave og ikke får vite hvorfor og hvordan det er

At jeg følger mer med og at jeg for engasjert meg i timen.

Lærer ikke fremgangsmåter så godt

Bra at man får prøve selv

Liker mest engasjementet det skaper
Liker minst at de ikke er tilgjengelig hvis man ikke møter opp

Aktiv jobbing mens man lærer

Liker at det blir variasjon, slik at vi får gjort noe praktisk også. Liker ikke hvis vi ikke for forklaring hvis det er noe feil vi selv har gjort

Det jeg liker best er at man kan høre forskjellige tanker over stoffet, men jeg det jeg liker minst er at jeg lærer ikke så mye av det. Men det er ganske morsomt da

sovner ikke pga de

Noen ganger går det for fort, så jeg ikke rekker å løse oppgaven før avstemningen er ferdig
Blir mer påskrudd og får bedre forståelse av å måtte prøve å regne ut selv og forklare til medstudenter hva jeg har tenkt

Best: Det engasjerer og tvinger deg til å omsette informasjonen du nettop har fått. Verst: Det er ofte veldig kort tid til å svare

Mest: følger mer med
Minst: Man ikke får svaret

Praktisk handling av stoffet lært

Jeg liker at undervisningen ikke er ensformig og kjedelig

Gjør læringen interessant og gir oss mulighet til å gruble på stoffet, samtidig som det også er en fin pause i forelesningen

Den engasjerer og får oss som er litt rastløse til å gjøre noe.

Liker at man må tenke selv og får prøvd seg med en gang man har lært noe, og liker ikke at man ikke alltid vet etterpå om hva som var rett.

Jeg synes det er fint å få diskutert med andre, og måtte løse litt oppgaver selv. Eneste er at jeg skulle ønske svarene ble mer forklart hvis mange i klassen fikk feil, evt gått gjennom oppgaven på tavlen eller lignende eksempel

Liker mest: får diskutert med medstudenter

Liker minst: usikker

Blir lettere engasjert i stoffet.

Jeg synes det fungert veldig bra, og synes det virkelig hjelper med å teste kunnskapen vise hvordan bruke nye konsepter.

Blir kjent med medstudenter

Mulighet for diskusjon og sjangsen for å «vinne». Får også et ganske konkret svar på om jeg gjorde det riktig eller må sette meg mer inn i stoffet.

Ser ingen negative sider.

Eg får sjeldent rett, men siden der er så uformelt så gjør det ingenting, og det rette svaret blir godt forklart

Er ikke noe jeg liker minst eller mest

Engasjerer studentene til å prøve og feile

Liker best at man kan samarbeide med den du sitter med på spørsmålene.
Liker minst at det kan ta litt lang tid.

Liker både best og minst at jeg ser hvordan jeg ligger an og om jeg har forstått det.

Mest: at man får brukt teorien i praksis med en gang
Minst: hvis det ikke blir forklart hva som er riktig og hvorfor

Mest: man blir engasjert
Minst: når man ikke får vite riktig svar

Jeg liker at man bare får prøvd seg, uten at poenget nødvendigvis er å klare det med en gang. Jeg liker at man får testes om man faktisk klarer å anvende formelen, eller om man bare har forstått formelen i seg selv.

Jeg liker ikke dersom eksempelet ikke blir forklart i etterkant, hvertfall hvis mange tar feil

Man blir ikke tvunget til å være aktiv i timen, og det er bra. Liker minst når jet får feil

Mest: får meg til åtenke selv
Minst: blir litt stresset, for kort tid

Kunne gjort eksempler etter avstemningene

Lærer av feilene man gjør og hvorfor det er feil. Liker minst at man får dårlig tid til å regne

Det er en måte å holde oss engasjerte på, den fanger oppmerksomheten hvis den sklir ut

Deler opp slik at det ikke bare er prate prate, men og litt å kunne anvende informasjonen direkte etter å ha lært den. Er ikke noe minst egentlig

Jeg liker at det skaper diskusjon og en mulighet til å komme fram til svaret på egenhånd.

Det er gøy, blir et felleskap. Vet ikke helt om jeg lærer like mye men gøy. Underholdningsverdi

Mer fokusert, må fordøye ny kunnskap raskere

Fører til engasjement og deltakelse, som forhindrer at man faller helt ut av forelesningne

Jeg liker at den er engasjerende og får deg til å gjøre noe annet enn å bare høre på foreleseren prate, jeg liker kanskje minst at det ofte er litt dårlig tid til å svare

At lager diskusjon og man lærer ofte beste ved å først ta feil

Avstemningene gir meg mulighet til å teste om jeg har fortstått pensum eller ikke, og diskusjonen man har parvis i ettertid gir meg innsikt i en annen måte å tenkte på. Det jeg liker minst er ikke en forklaring på hvorfor et svaralternativ er riktig

Liker at det får oss til å tenke, men vi får av og til litt kort tid

Mest: at det engasjerer og gjør timene mer interaktiv

Minst; at det tar vekk tid fra å gå gjennom bevis for ulike formler

Engasjerende og lærerikt, får bruke stoffet med en gang til å løse oppgaver - huske lettere. Negativ side: noen ganger kort tid, eller ingen forklaring på løsning non gang

Det jeg liker mest er at man får være aktiv og bruke hjernen. Da lærer man mer også.

Det jeg liker minst er at det kan bli litt lite tid å svare noen ganger (men kun noen ganger)

Jeg blir mer engasjert med avstemning , men rekker ikke å regne ferdig hver gang

Bra å få prøv selv. Kort tid

Liker at man må aktivere hjernen litt, hjelper på fokuset underveis i forelesning

Jeg liker at det får meg til å tenke igjennom fagstoffet selv, og ikke bare passivt lytte. Det evt negative er jo at det tar tid, men foreløpig opplever jeg at det er god bruk av tid. Altså at det er netto positivt med mengden avstemninger vi har nå.

Det gjør undervisningen mer engasjerende

Det fostrer samarbeid og diskusjon som hjelper meg tenke igjennom mine egne tanker så jeg kan forklare dem

Avstemninger gjør at jeg blir mer engasjert i undervisningen, men kan av og til forstyrre flyten i forelesningen

Får meg til å følge med slik at jeg svarer rett på avstemninger. Uten avstemninger hadde jeg ikke fulgt med like godt

Få prøve seg fram selv men litt lite tid

Engasjerende, lærerikt fordi man tvinges til å prøve og gjøre eventuelle feil. Så lenge feilene forklares av lærer etter avstemning kan man ta det til seg og lære av det til neste gang

Det bryter opp den mer monotone delen hvor foreleser prater, gir variasjon

Det tenner konkurranseinstinkt slik at jeg blir engasjert og da lærer jeg bedre

Jeg tar ikke alltid rett ;(

Når vi ikke får forklaring på hva som er feil

Mest det at man får regnet litt med en gang
Minst det at tiden er kort og at man ikke nødvendighvos får forklart hva som er rett

Jeg liker at man får praktisert stoffet man har lært med en gang, det hjelper meg med å skjønne om jeg har skjønt det eller ikke.

Mest: avstemninger, skaper engasjement

Minst: at det ikke er så mye bruk av eksempler og at læreren ikke alltid forklare tydelig det riktige svare og forklarer hvorfor

Tar i bruk det vi lærer

Gir motivasjon til å løse de oppgavene man skal løse, fordi man ønsker å svare riktig på avstemningen. Tror også det er viktig at vi får prøve oss på å løse oppgaver selv eller parvis for å lære stoffet bedre.

Masse rart

Mest: Man må bruke lærestoffet som blitt gått gjennom aktivt
Minst: du bruker ikke tid på å forklare avstemningene, så er ikke gunstig de gangene jeg tar feil

At vi får så dårlig tid, er ikke alltid jeg gjør oppgaven siden jeg vet jeg ikke får tid

Spesielt i diskusjonsfasen får et potensielt mulighet til å utfordre innannen. Jo mer aktiv en er i lærings tilnærmingen jo bedre lærer en.

At vi ikke får alltid vite hvilket svar som er riktig og at vi alltid har typ 5 sek til å tenke

Hjelper meg med å tolke og ta i bruk stoffet

Mest: lettere å bli engasjert
Minst: ta feil

Avstemningene hjelper med å engasjere og gjør det enklere å holde fokus.
Irriterende når man ikke rekker å bli ferdig med dem.

Liker best: det sørger for at man får engasjert seg mere i undervisningen!

Mest: lar deg praktisk bruke det du lære og gjøre litt selv
Minst: tid til å svare

At det blir brukt spesifikke eksempler, som vi da blir forklart.
Liker minst at en ofte ikke rekker diskutere spørsmålene pga tid

Mest - for teste om man har forestått

Minst- dårlig tid og lite forklaring på svaret

Interaktivt

Gjør timene mer engasjerende

Jeg liker at man må tenke over oppgaven, og at det blir en utfordring som man kan også diskutere med sidemannen etterpå

Vi får ikke så tydelig svar på hva som er rett og galt, og hvordan man regner ting ut

Mest: lettere å fokusere i timene og lære. Føler også det blir bedre stemning blandt studentene
Minst: litt ekstra stress, men jeg opplever ikke det som nødvendigvis negativt da det likevel er engasjerende

Minst: dårlig tid noen ganger, mest: engasjerende

At vi får muligheten til å tenke litt selv under forelesningen. Det jeg ikke liker er at vi ofte får dårlig tid

Det tar meg litt on spot, må presse ut et svar på den lille forståelsen jeg har om et nytt emne, deretter diskutere med sidemann. Synes det er en fin ting.

Det er ikke like morsomt når jeg ikke vet svaret

Skaper refleksjon og debatt. God måte å variere timene på.

Det dårligste med avstemninger er hvis svaret ikke blir forklart og du bare sitter igjen med spørsmål

Engasjerende

Det får meg til å locke inn(følger nøyere med)

Mest så liker jeg foreleseren og tempoet, i tillegg til hvor rydde alt er og hvor åpen for spørsmål foreleser er

Ingen ting jeg misliker

Liker best at det er et praktisk eksempel på ting vi har gått igjennom. Liker ikke like mye om svar ikke blir forklart etter avstemning.

Du må tenke selv

Liker at man må tenke selv, blir mer kobla på. Kan noen ganger være vanskelig siden jeg regner sakte

Det kan av og til virke litt forvirrende, men vist man får det til så gir det stor mestringsfølelse

Liker mest det lille konkurranse greiene som kommer med det
Synes det ikke er no spesielt negativt med det

Mest: at man må tenke selv og bruke det man har lært aktivt.
Minst: at man ikke alltid får vite hva som er rett og hvorfor.

Jeg blir motivert til å følge med og delta på forelesning.

Jeg liker ikke når svarene ikke blir forklart etter en avstemning

Real Time response med foreleser og medstudenter
Får forklart hva og hvorfor noe er rett eller feil, fra faglærer eller medstudent

Er med i emnet, regner oppgaver selv og diskutere ditt eget svar med sideman

Liker at det aktiverer oss studenter i timen, og gjør slik at vi blir delaktig.

Det jeg liker minst er at det ofte er svært kort tid til utregning før man må svare. Men forstår at det er slik for å komme igjennom pensum

Det viser hva folk tenker, men bruker opp undervisningstid

Mest - Får litt bedre oversikt over oppgaver i emne og gir meg en slags tilbakemelding hvor godt jeg kan pensumet

Anngående tempo: enten føler jeg det går litt saktere enn jeg skulle ønske, eller så går det litt fortere enn at jeg henger med.

Mest: får satt i gang noen tankeprosesser, og lærer av mine feil.
Minst: Må være kjapp med regning og tar ofte feil, men det går egt fint.

Skaper engasjement
Dersom mange tar feil, forklar hva som er rett og hvorfor.

At man aktivt deltar liker jeg godt, og det gjør at forelesningene føles verdifulle.

Jeg føler at jeg absolutt må møte opp til forelesninger, noe som ikke er dårlig egentlig

Å bruke det jeg lærer med en gang bidrar til å huske bedre

Liker minst når jeg tar feil

Kunne brukt tiden på flere eksempler. Men liker at man kan ha en faglig diskusjon med sidemannen, øker engasjementet i timen.

Best: får meg til å tenke selv og utforske ideer

Jeg liker at jeg får sjansen til å teste meg selv underveis i forelesningen. Jeg savner en forklaring på hva som er det rette svaret og fremgangsmåten til dette. Ofte ender avstemningene litt for fort så vi får ikke se hva som er rett.

Engasjerer oss og vi blir mindre passive, kan bli litt repetetivt når det blir veldig mange på rappen av hverandre

Avstemningene skaper engasjement som er positiv og man blir en mer aktiv part i undervisningen.

ulempen er at det kan bli litt bråk i etterkant som gjør at det blir vanskelig for foreleser å fortsette undervisningen. Ikke god nok grunn for min del for at vi skal endre på det

Jeg synes det hjelper med diskusjon og engasjement. Flere av de jeg sitter med har som oftest forskjellige svar og da fører det til veldig gode samtaler.

Vi må forklare hvorfor vi tenker et svar er og kan merke selv på forklaringa om det er feil eller riktig noen ganger. Men noen ganger mangler forklaringa om hva som er riktig og hvorfor

Liker at det blir et lite avbrekk i forelesning, skaper refleksjon og variasjon og samtidig diskusjon med andre

Liker minst at det blir litt tid til å tenke før en skal svare

Jeg liker at man deltar i undervisningen
Liker ikke å få feil

Mest:
De holder meg engasjert i stoffet og hjelper med å ikke sone ut eller miste fokus
Minst:
Innimellom kort tid, men jeg skjønner hvorfor det må være sånn

Mest: hands on med matten
Minst: Kan risikere og bli stuck uten og få en forklaring etterpå

Kan være vanskel

Best: må tenke sjølv
Minst: har litt lite tid av og til men skjønner det er begrensa med tid

Liker mest at man får høre alle sine sider av saken, og liker minst at det dessverre tar tid fra å lære, men som selvfølgelig går helt fint og er forståelig

Jeg liker at man får testet kunnskapen sin, jeg liker ikke at man ikke får nok tid til å tenke seg om, spesielt hvis man ikke får forklaring i etterkant

Jeg liker at vi får tid til å tenke sjøl etter vi har fått introdusert noe nytt. Så får vi da vite om vi skjønner det eller ikke og at forklaringen kommer deretter liker jeg

Mest: Lite avbrekk fra gjennomgangen
Minst: Får for lite tid

Liker minst at det går veldig fort
Liker mest at gir mulighet for å prøve med en gang

Mest: Spennende
Minst:

Jeg liker avstemningen veldig godt og har egentlig ikke så mye å klage på med de men jeg liker veldig godt at det tvinger oss litt til å skru på hjernen og tenke selv istedenfor å bare høre på foreleser.

får innblikk i hva jeg tenker og blir nødt til å følge med for å ikke dumme meg ut for sidemannen

Liker minst at det av og til ikke blir forklart skikkelig etterpå
Synes det er bra at vi får mulighet til å tenke litt selv

Liker at man får prøvd seg selv på nye konsepter. Liker ikke at det som er rett svar ikke alltid forklares av foreleser i etterkant.

Mest: Er lett å se om man har forstått det eller ikke.
Minst: Ingenting

liker mest at det blir litt variasjon i tempo, prating over lengre tid kan bli litt langdrygent, så en avstemning bryter opp litt! det går litt fort under avstemningene så det liker jeg minst.

Muligheten til å snakke med andre og diskutere stoffet

Mest: tenke selv og om feil så gjør man ikke den feilen igjen, lærer av feil

Minst: lurespørsmål

Må engasjere meg i undervisningen og med medstudenter.

Liker minst at det kan være vanskelig å forstå hvis mange tar feil og vi ikke får det forklart

Liker at vi får valget til å teste ut det selv, men hater at vi hopper over til neste ting med engang. Skulle ønske det ble satt av mye mer tid i forelesningene til å faktisk løse oppgaven felles istedet for å bare gå videre

At etter en evt. «om avstemning» så forklarer du ikke hva som er rett, eller viser til hvordan man gjør dette.

Engasjement, men kan bli litt mange av og til.

God engasjement. | Hjelper ikke om der ikke følger med forklaring

Liker mest at det blir mer interaktivt. Mer motiverende å følge med når man kanskje får bruk for det man følger med på om noen få minutter
Kan jo være litt skummelt av og til, men det går fint

Kan bli litt mye, men er fint for engasjement. Gjerne forklar etterpå da

Forelesningene blir mye mer engasjerende og jeg føler at det hjelper med å «skru på hodet»

Mest - At man får diskutert
Minst - At det tar ganske mye tid av undervisningen

Avstemningene setter opp diskusjoner og viser klart hvorvidt studentene kan stoffet. Gir resultater underveis og viser hvor det trengs mere repetisjon. Noen kan ta litt lang tid og andre alt for kort tid men funnet en grei balanse

Mest liker jeg at det skaper en forelesning som ikke er monoton og derfor lettere å følge med på. Minst at det noen ganger er oppgaver som krever regning, der jeg personlig ikke får nok tid

Liker best humor

Liker at vi får brukt ting med en gang framfor å vente til vi skal gjøre stackøving eller andre oppgaver på egen hånd.

Gjør at man følger mere med.
Kan bli litt mange, heller et par flere eksempel gjennomganger

Liker avstemninger godt så lenge vi får tilstrekkelig med forklaring på hvorfor svaret er som det er

Mest: Får tenkt litt selv istedenfor å få alt servert på sølvfat

Minst: Ofte litt for liten tid så jeg ikke rekker å regne ferdig

Beste er at man får tenke selv og teste ideene

Kunne vært mer variasjon i kompleksitet og tid. Noen lette noen vanskelige

Læringutbyttet er godt. Jeg føler meg forhastet om jeg selv skal delta da jeg gjør utregninger tregere enn de fleste.

Liker mest at man blir mer engasjert og våken, bra med variasjon i forelesningene.
Liker minst at man har litt dårlig tid av og til

Er litt gøy, men tar kanskje litt tid for et lite problem, men det som er litt deilig, men ikke om vi da må gå fortere gjennom andre ting for å rekke avstemninger.

Mest: lærer mer
Minst: at man ikke kan svaret: /

Gir mulighet for aktiv læring

Blir kanskje litt lite tid for å bestemme seg

Engasjerer oss samtidig som vi får en pause fra å følge med. Gjør at man kan følge med når man skal følge med og tenke selv og snakke litt i pausene mellom. I tillegg til at man får brukt det man hører og lærer

Mest at man lærer av hverandre og får brukt hode litt selv, ikke bare se av foreleser. Minst at foreleser ikke forklarer grundig nok eksempelet, hvertfall hvis det er feil.

Mest: man blir engasjert
Minst: Er ikke alltid det blir forklart/ jeg skjønner hvorfor jeg hadde feil. Også synes jeg det er vanskelig å finne avstemmingene igjen hvis jeg lurte på noe

Liker minst at det ofte ikke blir forklart korrekt svar.
Liker mest at vi får diskutere med hverandre

Liker spesielt godt timingen på avstemningene, altså rett etter et nytt konsept er introdusert også igjen etter litt mer forklaring. Det kaster oss litt ut på dypenden og tvinger oss til å tenke selv først, så få forklaring på det etterpå. Gir meg dypere forståelse

Det at man blir engasjert liker jeg best men det ville vært bedre om det var flere eksamensoppgaver

Avstemninger gir rom for faglig diskusjon og det blir letter å huske poengene som kommer ut av de. går veldig fort og hvis en har feil får nen ikke alltid vite hvorfor

Den forsikrer meg om at jeg får med meg poenget av oppgaven, og sørger for at jeg er våken

Mest: Det gjør at det blir mer engasjement i timene

Minst: Går noen ganger for kort tid før tida går ut

liker best at det engasjerer oss elevene, samtidig som at vi får diskutert og dermed ser ting fra litt nye sider, som kan være fint når vi har lært noe nytt. Liker minst at det er ikke alltid man får forklart hva man har gjort feil hvis man har svart feil

Jeg liker mest at jeg må bruke det vi har lært til å tenke selv.

Jeg liker at det oppfordrer oss til å tenke selv mer enn om det bare blir tilføyd. Det gir oss muligheten til å engasjere oss! Kanskje hvis det blir dårlig forklart og man fremdeles ikke skjønner etter eksempelet.

At man ser hva som er feil å gjøre. Ikke bare hva som er riktig å gjøre.

Avstemninger får engasjement hos studentene og gjør det lettere å bli kjent med medstudenter i parvis diskusjon. Men det er hurtige avstemninger og utbytte man får av de er i min mening svært lite da man ikke får reflektert eller notert ned spørsmålet

Det jeg liker mest med å ha avstemminger i forelesningene:
Det blir et mere interaktivt læringsmiljø, man får prøvd seg på stoffet med en gang.
Ps, litt trange sitteplasser (lite benplass) og varmt i rommet

Jeg liker best muligheten til å få prøvd tankeprosessen ved en matteoppgave med en gang, sånn at jeg får testa det i praksis. Det hjelper meg å huske det bedre. + at det hjelper med å finne ut hvem man jobber bra og dårlig med

Kan være litt tungvindt nå man ikke skjønner stoffer helt

Blir engasjert og får jobbe med stoffer med en gang, men det tar mye tid som kunne vert brukt på eksempler.

Mest: Engasjerer elevene til å delta og fokusere på fagstoffet, og tvinger oss til å tenke på aktuelle oppgaver og ikke bare det teoretiske som blir lært.

Minst: Ofte blir man stresset fordi vi ikke får så god tid på oss og det blir vanskelig å tenke klart. Det er også veldig irriterende når man ikke blir forklart hvorfor valget man tok var feil og lærer lite av det.

Jeg føler at avstemningsbruken leder til engasjement under forelesningen. Når andre er engasjert engasjerer det meg å!

Får tenke litt mer liker jeg mest, minst er hvis det er mange to alternativ som er veldig like at de ikke blir regna ut eller ikke forklart

For meg til å følge med bedre. Det jeg liker minst er dårlig mestringsfølelse

Jeg liker at man får en oversikt over hvor de andre i klassen også ligger

Liker mest at stemmningen føles lett og morsom ut
Liker minst at ofte det er kort tid eller brukt lite tid rundt dem

Jeg liker at vi får anvendt det vi skal lære med en gang. Jeg har egentlig ikke noe imot avstemningene.

Liker ikke avstemningene når jeg ikke kan svaret og det heller ikke blir forklart. Liker det når vi får diskutert og skjønner noe nytt

Jeg liker at du kan anvende informasjonen du akkurat har lært. Og eventuelt for oppklart «typiske» feil/misforståelser.

Får testa meg selv!

Man kan få følelsen av å ikke henge med i større grad hvis man ikke helt har forstått stoffet
Samtidig er det med å bidra til at man må følge med og være mer på for å kunne svare

Liker mest: engasjerer, får snakke med sidemann, og snakke fagstoff: det lærer man av.
I tillegg er det et avbrekk i presenteribg, så det er vanskeligere å sone ut.

Liker minst:
Når jeg ikke henger med (egen skyld)

Liker at man får gått igjennom litt mer, men går også litt unødvendig tid

Synes avstemningene er supre. Men er avhegig av en kort forklaring etter på av hvordan en kunne løst oppgaven så alle har mulighet til å være med og få med seg hva som faktisk stemte

det jeg liker mest med avstemninger (anonymt som menti.com) er at man kan med tall vise om flertallet har forstått pensumet

Ulempen er kanskje når man tar feil og føler seg left out, i mindre man ser andre også gjorde den samme feilen, ds vet man at man ikke var alene om det

Det beste med avstemninger er å vite om du tenker likt med andre, men det værste er at du vet ikke alltid om du er riktig.

At vi studenter blir mer aktive med bruk av avstemninger er ett pluss

Noen flere eksempler ville vært fint

Det er bra å snakke med folk og få tatt opp vanlige feil, men ikke så mye vits å ha veldig lette

At de skaper diskusjon. At du forklarer eksemplene mer.

Liker at man får et lite avbrekk der man kan aktivere seg selv litt istedenfor å bare høre.
Liker minst at foreleser ikke alltid deler hva som er riktig svar.

Jeg synes det er forfriskende at du bruker aktiv læring og det man vet er vitenskapelig dokumentert for læring (også de håndskrevne powerpointene)

Det jeg liker mest er at man med en gang på bruke det vi har lært i praksis, som hjelper med å huske og lære det. Det er ikke noe jeg misliker med det.

Det er bare ganske gøy og gir deg bekreftelse på at du henger med på ka som foregår :p

Liker: blir «tvunget» til å tenke/utføre et matematisk stykke.

Liker ikke: i situasjoner man er en av få som svarer feil kan man føle seg litt dum. Heldigvis er jeg personlig av typen som da heller setter meg ned for å forstå hvorfor jeg tok feil.

Generelt mere på liker, enn liker ikke

Mest: aktivitet, diskusjon, mer livlig forelesning

Minst: for kort tid til å komme opp med en mening

Avstemninger bidrar til å engasjere studenter, setter igang egne tanker prosesser om temaet og hjelper med å holde fokus underveis I økta.

Jeg liker avstemningene fordi det får meg til å bruke matten i praksis, og da ser jeg om jeg virkelig forstår stoffet eller ikke.

Det jeg liker minst er at jeg blir frustrert fordi jeg nesten alltid svarer feil:(

Liker veldig godt hvordan det er satt opp, siden det krever at jeg jobber med stoffet, og gjør det lettere å holde fokus i forelesningene

Kanskje litt bedre tid på noen av avstemningene?

At du ikke forklarer svaret. iallfall når så mange svarer feil. Da burde man jo vurdere å forklare tema på en annen måte.

Jeg liker at det får meg til å tenke på matematikken som vi lærer.
Men noen ganger føler jeg at jeg ikke får løst oppgaven pga, kort tid, må gjette.

Synes det er en bra måte å bryte roen på. Man må alltid følge med for å være klar for dem. Ellers blir det veldig lett å "drifte" vekk i tankene sine.

Når det er en oppgave som jeg ikke får til som ikke blir forklart etterpå

Jeg liker det minst fordi jeg får så dårlig tid til å svare på noen av spørsmålene, men jeg liker det mest fordi jeg får dusikyteet og lært av det

Minst: De gangene jeg ikke får helt svar på hva som faktisk er korrekt. Og diskusjonen etterpå ikke gir meg noe bedre svar.

Mest : Føler jeg får brukt stoffet med en gang.. VIKTIG

Jeg liker mest at det gjør at man deltar aktivt i forelesningen i stedet for å bare følge med.

Jeg liker minst at det er utrolig kort tid til å utføre utregningene.

Lettere å følge med, ved å stoppe og tenke, men kan ta mye tid

Jeg liker avbrekket fra monolog fra foreleser og variasjonen den medbringer. Lettere å ikke bli lei

Jeg liker når jeg må bruke det jeg tror jeg har lært for å se om jeg har forstått det riktig

Alle mennesker er konkurranseinnstilt, så det er alltid morsomt å få rett i en avstemning. Er ingenting jeg liker minst.

Mest: mer opp til hvordan foreleser presenterer,

Minst: ingen å snakke med, mer gøyalt i med noen bekjente siden andre er grupperte

Mest: aktiverer oss i timen istedenfor å bare sitte å lytte til forelesning. Får også praktisert det lærer går gjennom med en gang

Minst: at jeg ikk før tid til å regne ut når jeg kunne fått det til med mer tid

Det viser at de andre er engasjert i faget, dersom mange melder seg på menti.

Det gjør det mye enklere å se om jeg faktisk lærte pensum i stenden for st jeg bare tror jeg lærte det. Dey jrg liker minst er vel bare at det tar litt langt tid noen ganger

Gir en god pekepinn på hva man kan og ikke, selvom det ofte er litt på overflaten av stoffet

Liker at jeg ofte lærer av det, liker ikke at når jeg får feil så forklares ikke hvorfor/står ikke på tavla.

Synes det bruker unødvendig tid. Ofte blir det heller ikke forklart hvorfor svaret er riktig. Bedre å gjøre eksamens/øvings relaterte oppgaver. Savner eksempler med oppgaver som har litt større vankelighetsgrad

Liker at man blir kjent med sidemannen og må virkelig bruke hodet. Liker minst at sammen avstemming blir tatt 2 ganger hvis mange har feil: bare forklar kanskje?

Det er engasjerende, og mer lavterskel siden man ikke får poeng dersom det er riktig eller feil, det gjør det lettere å delta

Gir motivasjon til å følge med. Tester om jeg forstår.

Best er at man kan se andre «løsninger» som man ofte kan gå i fella

Dårligst- er at litt kort tid og læren sier ikke alltid hva som er rett svar hvis det e mange ulike svar

Emnet blir mer engasjerende, og det er enklere å følge med. Når et nytt konsept/tema blir introdusert får man for lite tid til å tenke over spørsmål i avstemning.

Liker mest at man husker feilene sine.

Muligheten til å lære av feil

Det hjelper med å holde seg fokusert i timen, men det er litt mange kanskje

Det hjelper meg å vite hvor jeg står og skaper engasjement og diskusjon; veldig bra.

Liker mindre når ting tar for lang tid. Jeg får mye ut av spørsmålene selv om jeg ikke rekker å regne ut. «Hvorfor brukte jeg lenger tid her?» er også en god lærdom for meg.

Gøy. Men eksempler hadde nok lært oss mer

Mest: gøy, avbrekk, pusterom, sjekke om man faktisk har forstått stoffet

Minst: Ikke alltid en forklaring etterpå

Jeg liker mest avbrekket det gir mellom informajsonen.Jeg liker minst at ting ikke blir forklart, og jeg får ikke noe ut av det. Får ofte for kort til å prøve meg på. For å videre ikke få noe fasit på det som faktisk stemmer.

Det jeg liker mest er at avstemningene hjelper meg med å faktisk lære og tenke gjennom stoffet. Avstemningene får meg til å tenke selv og gjør det klart om jeg tenker riktig eller feil. Uten avstemninger ville jeg nok sonet mer ut.

Vet ikke helt hva jeg liker minst.

Jeg liker at det er engasjerende og gjør at jeg ikke mister konsentrasjonen. Jeg vil gjerne se hvordan oppgaven skal løses dersom mange får feil

Mest: engasjerer alle studentene, og gir variasjon i forelesningene. Blir spennende og interaktivt

Minst: svarene blir ikke alltid forklart. Hvis det ikke er forberedt en forklaring for oppgavene, så hadde det vært fint om det ble forklart likevel.
Diskusjonene hjelper ikke alltid

Litt konkurranse mellom de man sitter med

Engasjerende til å tenke over oppgave, lett å sone ut hvis den bare blir gjennomgått

Kan føles litt «lost» til tider

Jeg mener avstemningene er en umiddelbar tilbakemelding på om du har forstått stoffet så langt og det er et verdifullt innblikk å ha. Det jeg liker minst er at det ikke alltid er tydelig hvor jeg har misforstått, spesielt når mange andre har rett. ./

Vett ikke

Går altfor fort

Lettere å hente seg inn hvis man falt av

Gjør det lettere å delta aktivt

At løsningen ikke blir forklart etter avstemningen

Det får meg til å engasjere meg
Egen tenking

Vi får snakket mer med medstudenter om matematikken, og da lærer man også bedre selv

Bra at vi får prøve å løse ting selv, men blir litt stressende mtp dårlig tid av og til

Litt stemning

Liker å bli engasjert, liker ikke at man ikke får se problemet løst når man ikke forstår

Mest = Engasjement
Minst = ingenting

Jeg liker best at den gjør meg mer aktiv i læringen
Liker minst at det er så kort tid

Liker mest at det «tvinger meg» til å følge med fordi er kjipt å ikke klare ting, misliker når jeg har fulgt med men likevel ikke klarer fordi jeg mister motivasjon av det

Engasjere oss i undervisningen

Trykke

Liker best læringen man får ut av det. Liker minst hvor dårlig tid man får.

Wasting time

Går litt for fort noen ganger. Kanskje nice med noen hints og

Jeg liker det

Lærer bedre men går litt fort så rekker ofte ikke stemme

At publikum kan ta del i det som skjer og det bryter opp litt sånn at det ikke blir «kjedelig»

Det er en god måte å lære på. Kanskje litt vanskelig hvis jeg får feil og ikke skjønner hvorfor jeg får feil. Men gjør det morsomt

Engasjerende

Skaper engasjement blant studentene og at vi av og til kan få oss en liten overraskelse.

Overraskelsene

Liker at man engasjerer seg og faktisk blir testa på om man har forstått nye konsepter eller ikke. Det er nok det jeg liker minst også fordi det er litt vanskelig innimellom hehe, men det er god læring

Gir en pause i undervisningen og lar deg tenke. Får deg også til å tenke raskt og korrekt

Mest: aktiv engasjement i faget
Minst: Når svaret ikke gis til slutt

Tenker mer selv

Synes du skal forklare når en avstemning er vanskelig

Diskusjon med den du sitter med
Man får litt tid til å tenke gjennom oppgaven, ikke bare sitte å følge med
Liker at det engasjerer meg liker minst at det er så lite tid å tenke på
Liker at det får folk engasjert.
Det gjør at jeg blir mer engasjert og ikke soner ut
Heia Viking
Liker di, men gjerne forklar hva som er rett og hvorfor
Engasjerende, men skulle hatt forklaringer
Best: variert undervisning Dårlig: viser ikke løsninga
At det tvinger deg til å tenke selv
Mest: at det ikke bare blir prat og prat hele Tia Minst: noen ganger tar det litt lang tid som man heller kunne gått gjennom eksemplet
Det er Engasjerende Får nye synspunkter igjennom diskusjon med medstudenter
Jeg liker best at avtemningene er anonyme
At vi får aktivert hjernen i undervisningen og engasjert oss , det kan fort bli kjedelig å bare sitte en hel forelesning uten å gjøre noe aktivt så dette er en god måte å tenke på
Syns det funker greit, men skulle ønske det ble forklart hvorfor svaret var riktig istedenfor å bare hoppe videre
Liten tid til å regne og ingen forklaring, blir forvirrende når man ikke får vite fremgangsmåten
Avstemninger i forelesninger gjør at jeg tvinges til å følge med underveis
Mest: gøy og motiverndd Minst: flaut om du ikke kan det
Er helt nøytral men liker når du går igjennom svaret
Bra: Får oss til å løse oppgaver og engasjere oss Minst: blir ofte litt stress når vi ikke har så mye tid
Liker minst at vi ikkje blir forklart om en har tatt feil, liker at de er engasjerende
Liker at vi får diskutert samt får prøve og feile
At jeg må ha telefonen tilgjengelig/oppe av sekken hele tiden. Blir distrahert, er lettere å følge med når telefonen kan legges vekk
Det får meg til å tenke litt mer underveis enn å bare skrive av hva foreleseren gjør. Det jeg liker minst er at det kan ta opp litt tid, men synes tidsbruken har vært veldig effektiv
Liker best at vi blir testa ut på om vi forstår stoffet
Avstemninger gjør det mer interaktivt og at man kan føle noe mestring imens fagstoffet ligger fastest ved minne. Tiden kan være noe kort merker jeg
Engasjementet
Tvinger meg til å følge med-bra. Blir noen ganger sitte de fast og det gjør at jeg ikke klarer å følge med videre
Jeg liker at vi får testet ut det vi har lært og det jeg liker minst er kanskje at vi får så kort tid
Liker mest at d engasjerer deg i faget. Liker minst at vi blir ofte gaslighta om svaret
Jeg liker at det er interaktivt, men syns det er for kort tid til å tenke på oppgavene
Minst: det går for fort og bare blir stress Best: er gøy når man får det til
Elsker samhold, sosialt, drøfting.
Liker ikke: vet ikke
Gøy å engasjere seg å få anvende ny kunnskap med en gang

Mest: interaktivt - man faller ikke ut. Ergo man soner ikke ut så lett

Minst: ved splid i avstemning / resultat er det veldig frustrerende og forvirrende når vi ikke får fasit

Jeg liker at avstemninger aktiverer oss studentene

Hvis det er parvis. Får man mulighet til å diskutere dersom man er uenig, noe som kan være matnyttig

Mest: får brukt læringen jeg akkurat har blitt presentert

Minst: litt lite tid

Synes det er bra at vi blir testet om vi har lært noe

Jeg liker at avstemningene lager en tilknytning mellom stoffet i forelesningen og hodet mitt.

Det engasjerer meg og klassen. Jeg lærer av å gjøre selv, ikke bare høre på teori.

Engasjerer studentene og gjør at vi følger mere med. Hjelper oss å forstå ulike eksempler av det vi lærer

Liker mest: Må fokusere, reflektere og begrunne svarene min. Veldig bra når jeg forstår temaet

Liker minst: Når jeg ikke henger med og dermed sliter med å forstå hva som er rett på avstemning/hvorfor vi gjør ting

Liker at vi blir inkludert i læringen, men går litt forst så føler ikke alltid at jeg får regnet ut til avstemningen er ferdig. svaret på avstemningen

Jeg liker diskusjonen mellom medelever om hva som er riktig, fordi du må forklare det bra. Jeg liker også at avstemninger lærer meg å tenke fortere.

At det ikke alltid blir forklart hva som er riktig og hvorfor

Bryter opp undervisningen / kan genere flere spørsmål enn foreleser er i stand til å dekke.

Liker at det skaper engasjement.

Liker mindre at det tar tid som kunne bli brukt på å forklare framgangsmåten for å løse oppgaven.

Liker mest at vi kan få mestringsfølelse

Liker minst at noen er vanskelig

Litt greit å få prøve litt av teorien for å se om det har festet seg underveis i forelesingen

Mest: jeg blir engasjert og følger bedre med

Minst: vet ikke

Liker at man må ta stilling og får testet fagstoffet vi akkurat har lært. Det gjør at vi lærer det bedre føles det som

Det jeg liker minst er hvis flestan svarer feil og det ikke blir forklart hva man burde gjort

Jeg liker ikke at det går så fort at jeg ofte ikke rekker å bli ferdig

Liker at man får diskutert med andre og sjekker om man kan det. Kunne forklart svaret til de avstemningene som mange har feil på, siden det tyder på at mange ikke helt forstår

Engasjerer deg til å følge med på alt som blir lært bort, da du blir testet med en gang. Husker metoden bedre når jeg får brukt den selv

Får ikke alltid en forklaring på hvorfor ting blir riktig eller feil

Lett å engasjere seg,

Liker at det gir oss muligheten til å tenke og drøfte mer selv, at vi er mer aktive og med i forelesningen.

Gøy med litt "konkurranse"

Noen ganger litt dårlig tid, men forståelig at det er dårlig tid

Skaper et lærerikt og interaktive opplegg

Jeg får kobla på hjernen og er lettere og ikke dette av fagstoffet. Jeg får diskutert tanker med sidemannen dersom jeg ikke skjønnte det. Det kan derimot spise opp litt tid, men jeg synes det er verdt det

Kort tid og blir press, men husker kanskje noen av spørsmålene, problemet derimot er at spørsmålene er ikke særlig relevante til feks slack eller lignende

Litt lite tid å tenke igjennom oppgavene

Fin måte å lære på; diskusjon og ser vanlige feil

Minst er at man av og til får dårlig tid, men det er også fint at vi får litt tidspress

Det er gøy

Det går litt fort

Mest: At man blir engasjert og det blir enklere å følge med og holde fokus.

Minst: At det er noen ganger litt lite tid før svaret vises, spesielt på regneoppgaver.

Synes at det er en god måte for å sjekke at man har forstått fagstoffet. Synes at det er litt dårlig tid til å regnet ut/diskutere

Engasjerende, kjedelig hvis man føler man ikke skjønner noe

Jeg liker at vi blir «tvingt» til å engasjere oss

Liker at man kan tenke seg frem til svarene, litt raskt. Det gir variasjon og er morsomt hvis man får til, men også diskutere med en annen. Det jeg liker minst med det er at hvis jeg får feil, eller flertallet gjør feil blir det ikke forklart på tavla.

Liker at det skaper variasjon i forelesningen
Noen ganger går det så fort at jeg ikke rekker å tenke

Det gir en momentan pekepinn på hvordan jeg og mine medstudenter ligger an i faget. Flott med avstemming!

Beste er at der blir en «pause» hvor du må tenke og sette deg inn i matte isteden for bare «høre» modus.
Værst er tiden vi får på visse oppgaver, altså den er liten, men for mye tid tar for lang tid så skjønner grunnen.

Går fint å velge feil. Lærer av feilene.

Mest er at det er litt krevende oppgaver.
Minst er at det blir litt dårlig tid

Får altfor dårlig tid på å svare , og spørsmålet forsvinner med en gang så får ikke skrevet det ned

Liker at vi får regne selv, men liker ikke når du ikke siter hva som er rett, særlig når det er 50/50 på avstemte svar og man ikke vet om man har gjort riktig eller feil

Liker vekdig godt avstemningene og syntest dei hjelper godt till med læring, men eg syntest det er dumt at ikkje alt blir forklart etterpå.

Jeg liker at det får tiden til å gå fordi det er artigere. Også god måte å lære ved at vi blir "tvingt" til å være aktive.

Visuell fremstilling av meningene i klassen. Tilfredsstillende å se endring til rett svar etter diskusjon

Oppfordrer til å regne selv i forelesningen, setter seg raskere

Tvinger deg til å følge med, og å sette ord på forklaringer. Noe som får meg til å måtte forstå det dypere enn bare for meg selv

Jeg liker å svare uten å svare foran alle og å se hvordan andre svarer. Noen ganger hadde det vært bedre hvis læreren forklarte svaret, spesielt hvis mange har svart feil.

Jeg liker at du er nødt til å tenke selv. Det får deg også til å følge med mer.

Liker mest at vi aktiveres og må tenke/jobbe selv, tror egentlig ikke jeg misliker noe med det.

Liker mest: lettere å bli engasjert og å forstå fagstoffet

Liker minst: kan til tider være vanskelig å forstå hva som er rett, når klassen er veldig delt ovenfor en avstemning

Liker mest diskusjon og forståelse

Man får veldi kort tid på å tenke selv, å de lærer jeg ikke lile mye av. De engasjere oss veldig.

Liker det mest da jeg føler jeg blir mer påskrudd. Liker minst når jeg ikke vet hvorfor jeg har feil

Det gir litt mer engasjement i timene, men siden vi får alt for lite tid til å løse dem, føler jeg ikke at jeg lærer noe mer av dette.
Dog er det gøy med litt avbrekk i undervisningen.

Avstemningene for meg til å være mer engasjert selv om æ ikke alltid kan alt

Jeg liker best at man får muligheten til å regne selv, og noen ganger med hjelp av andre, slik at man ikke bare sitter i to timer og hører på foreleseren prate.

Liker minst at man noen ganger ikke får vite hva det rette svaret er.

Jeg liker at man kan snakke og diskutere med andre hvis flere har svart feil.

Lite tid å for å svare
Blir noe annet enn sånn standard klasserom opplegg

Mest; god tilbakemelding underveis, gøy, lettere å følge med.

Minst; kan være lite tid til å fullføre de

At det tvinger meg til å ikke falle inn i hodet mitt. Skulle ønske du fortalte hva som var riktig svar på alle. Om etter at vi har diskutert. Også kanskje legge ut spørsmålene etter timen så man kan se over de man tok feil på og forstå hvorfor

Kan være frustrerende når man får 20 sec til tenke

Mest: Jeg får teste min kunnskap, hvis jeg faktisk skjønner det som blir lært eller ikke.

Minst: Tar litt tid og effort å dra frem mobil/pc for å svare på menti

At det noen gang ikke forklares hvorfor svarer blir det det blir

Jeg liker mest at man kan prøve å forstå det man akkurat har lært og føler at npr jeg får gjort oppgaver er det letter å skjønne hva som menes. Det jeg liker minst er at det ofte er dårlig tid og jeg ikke rekker og regne ut, jeg vil gjerne st oppgavene skal forklarer etter man har gjort det tilfelle man gjør feil på oppgaven

Diskutere med andre og få flere impulser. Skulle gjerne sett at foreleser går gjennom flere eksempler etter en avstemning

Jeg får vite at det er 200 andre som prøver å lære stoffet sammen med meg

Liker at man får diskutert med partner for da får man brukt hverandre.

At man ikke får gått igjennom eksempler. Er litt old school og liker å løse oppgaver på tavla m kritt

Det hjelper å lære nytt med en gang

Fint med avstemninger for å se om man har forstått stoffet. Skulle dog ønske det var flere eksempler på tavlen, med en grundigere forklaring

Liker at vi gjør dem først alene og så sammen med noen. Da får jeg mine tanker og kan også diskutere med andre.
Liker ikke at det blir fort for vanskelig og tar for mye tid hvis man tar mer avanserte eksmpler/spørsmål i avstemnknger

Det viser hvordan elevene på mitt nivå tenker. Det forteller også foreleseren hva som bør forklares.

Mest at det gir oss en sjanse for å prøve selv
Minst hvis det går for lang tid med diskusjon

Mest: Det er en engasjerende læringsmåte

Minst: Når hverken du eller makker vet svaret

Jeg liker mest å få prøvd meg frem selv med oppgavene, før de blir gjennomgått sammen. Jeg liker minst at det ikke alltid blir forklart hva svaret er og hvorfor det er det

jeg liker mest at det gir foreleseren ett innblikk i hva studentene tenker og kan hjelpe oss med å forstå stoffet.

Det jeg liker minst er at det kan ta tid som kunne blitt brukt på eksempler, men jeg kan ikke med god tro si at eksempler er bedre enn avstemninger

Det er ikke alltid like relevante avstemninger.

Det er gøy og får deg til å tenke selv.

Jeg liker at timene er variert med avstemninger og ikke bare at du snakke emne jeg skulle gjerne ønske at du forklarte eksemplene

Viktig med forklaring om det er mange som har missforstått

Det gir et avbrekk og bryter opp, og gir en summering om du har skjønt det som nettopp ble forklart

kan være bra en gang i blant, men generelt har vi for lite tid til å regne ut, så man skjønner ikke svaret uansett. Liker når Torkil går gjennom oppgaven etter at vi har svart, men da også har det ingen effekt når han ikke gjør det.

Godt å ta en aktiv rolle i forelesningen

Liker at du utfordrer oss til å tenke på andre måter, det bli lettere å lære når man blir «aktivert» underveis. Av og til kan det kanskje forklares bedre/mer, dersom det er stor splittelse/uenighet rundt en avstemning/et spørsmål.

Jeg liker best at man må jobbe med oppgaver selv eller parvis. Det hjelper på læringen.

Liker minst når jeg tar feil og det ikke blir utført en grundig gjennomgang av oppgaven.

Jeg liker hvordan det oppfordrer en til å diskutere med medelevene. Det er en god måte å lære og en god måte å møte gode samarbeidspartnere. Ingen klager!

Liker at forelesning føles mer som en samtale hvor alle får deltatt.
Liker minst når det er noe jeg ikke forstår helt enda. Da føles det som at jeg har gått glipp av noe viktig.

Aktiverer meg. Jeg må tenke ikke bare lytte. Bedre forståelse av å ordlegge ting selv når man snakker med partner.

Eg likar att det engasjerar oss
Eg misslikar om det er mange som har feil og det vert manglande forklaring

jeg liker at det får oss til å tenke selv og diskutere, men jeg synes også at en del av poenget forsvinner ved at foreleser ikke forklarer noen ting av fremgangsmåten, derfor synes jeg det burde være færre avstemninger for at foreleser kan ha tid til å forklare de bedre

Liker ikke at man av og til blir forlatt med å finne ut av det selv etter stemme

Jeg liker at det får meg til å tenke mer rundt matten. Jeg misliker at det tar litt tid fra å forklare litt nøyere rundt konseptene

Jeg liker at vi får muligheten til å anvende det som er gått gjennom, men ikke at svarene ikke blir forklart når man har feil. Da blir det forvirrende

Minst: rekker ikke alltid å løse, og får ikke alltid vite hva som var riktig og hvorfor
Mest: det er et artig lite avbrekk, diskusjon får oss muligens til å se flere måter å løse på, forhåpentligvis den riktige om man var usikker

Liker best at vi for tenkt selv med fasit etterpå (man får enn sånn aha opplevelse som jeg lærer av)

Liker minst å finne fram mobilen (har alltid lite strøm på mobilen)

Liker mest at det engasjerer oss til å tenke selv.

Ingenting dårlig med avstemningene

At det avslører hva andre tenker.

Man må tenke litt selv. Skrur på hjernen

T= Hvordan kan vi gjøre det bedre?

Antall svar: **259**

Svar

Legge ut rett alternativ med forklaring senere

Gi lit timere tid ved evt spørsmål som forventes at skal regnes ut

Fornøyd!

Forklare etter en avstemning

Fortsett som før

Gå gjennom oppgaven etterpå hvis svarene er polariserende.

Plz forklar mer etter avstemningen

Forklare det i etterkant

Komme med fasit og forklaring etter vi har snakket sammen to og to

Ha litt færre avstemninger og noen eksempler i stedet

Hold det slik det er

Syns det du gjør funker bra jeg

Fler eksempler fra start til slutt med regning underveis

Kom med forklaringer

Vet ikke

nah

Litt bedre tid til å svare

Vise svaret

Alt er bra

Fornøyd

Forklare svarene til slutt om mange tok feil

Vet ikke

Idk

Gi oss 1 minutt lengre til å svare

Litt vanskeligere spørsmål.

Forbered svar på alle avstemningene

Etter forrige ukes tilbakemelding som da førte til endring denne uka, syntes jeg ikke noe burde endres

Forklaring på det som er feil!

Synes det er ganske bra som det er

Hvordan man skal tenke seg frem

Ingen kommentar
Litt bedre tid
Gi mer tid
Ingen endring
Forklare hvorfor det var det som var det riktige svaret, dersom man ser at mange har svart feil
Mer felles gjennomgang evt etter avstemning
Bedre tid på noen avstemninger der man må regne selvom jeg forstår at vi må gjennom så og så mye på x antall minutter
Usikker
Nei!
forklare svaret på spørsmålene
Gi litt mer tid til utregning
Dersom flere tar feil svar burde foreleser gå gjennom oppgaven og forklare hvorfor svaret er riktig
Forklar når folk gjør feil
Forllare om mange sliter med en avstemnin
Lette og vanskelige eksempler
Investere i tid i å forklare når flertall eller en stor gruppe har feil
Mer tid
Bruk litt mer tid på eksempler fordi det er det vi får på eksamn
Ingen forslag
litt færre avstemninger, men litt mer diskusjonstid på de.
Som i forrige undersøkelse, forklare etterpå :)
Forklare hvis det er stor uenighet
kanskje 10 sekunder ekstra uteregningstid
Hvis mange folk tar feil kan eksempel bra for å forklare hvorfor folk har feil
Ha noen «løsningsforslag» til oppgavene
Mer forklaring
Lengre tid
Litt mer forklaring rundt svar
Synes det egentlig funker bra nå
Større premier, del ut elektriske soarkesykler eller undertøy fra Calvin klein
Forklare fremgang rask på oppgaver som vi hadde under avstemningen
Forklare svaret ordentlig hvis det er stor uenighet
Har ingen forslag til forbedringer
Vet ikke
Forklare hva som er rett
Forklare svarene etter avstemningene
Flere
30 sekunder lengre tenketid per avstemning
Ikke ha fasiten på forelesningssidene. Da kan man se fremover å finne svaret uten å tenke
Så lenge avstemninger blir fulgt opp med forklaring på hva som er rett og feil, og hvorfor, så er jeg fornøyd.
Forklar det som er rett dersom mange tar feil

Noen avstemninger krever mer regning andre mindre, baser tiden litt bedre angående dette

Flere utregningsoppgaver i avstemninger

Vise eller forklare fremgangsmåten til resultatet.

Gi oss mer tid på spørsmålene av å til

dersom veldig mange har feil svar, gjerne forklar. vanskelig når man diskuterer to og to og begge er enige om feil svar

Fortsett med avstemninger, men gjerne har litt forskjellig tid avsatt. Noen er litt for treige og andre litt for kjappe.

Forklar eller legg ut forklaringa. Ellers funk det bra

Bedre tid på å svare

Vet ikke

Flest prøve selv, og mindre "snakk med sidemann"

Ikke sikker, går bra no

Hvis man skal bruke de, burde det være satt av nok tid til å både gi et skikkelig svar og forklare i etterkant

Hvis man får bedre tid så er det lettere å vite om man kan det, da er det lettere p forstå neste tema

Jeg synes det funker veldig bra

Forklare skikkelig etter en avstemning vise til tidlig svar og metode

-

Alltid forklare hva som er rett og hvorfor dersom 1/3 eller mer har feil

ingen endring :), eller kanskje få se oppgaven litt til før avstemninga fordi det blir så liten tekst på oppgaven (har dårlig syn)

Alltid si hva som er riktig svar. Gi nok tid til å løse oppgaven

Kontrollsjekk type spørsmål

Kanskje heller gå igjennom oppgavene steg for steg. Blir for eks vanskelig når det blir brukt kun bokstaver i en forelesning eks ($Ax=b$) også viser du en løst oppgave der det er brukt tall istedet for variabler. Blir rotete

Vis og forklar et riktig alternativ dersom svaret er splitta.

Synes egentlig det funker bra nå.
Til sjuende og sist er det jo bare snakk om noen få avstemninger i en forelesning, så det er ikke så deep

Forklare mer

Jeg synes bruken per i dag er meget god

Synes det er bra

Synes det er bra

Færre oppgaver med fullstendig utregning, men heller konsepter

Mer humor

Ha et eksempel eller to gjennomgått istede for så mange mentier

Mer forklaring av avstemningene

Ha en «rakk ikke / vet ikke» alternativ på avstemningene. Og bestem tiden ut ifra hvor mye man må regne

Sa det på forrige slide

Ingen forslag

Litt bedre tid

At læreren forklarer eksempelet dersom det er tydelig at klassen ikke er så sikre på svaret.

Nevnte det istad. At de legges ut så man kan se hva man eventuelt har gjort feil

Flere oppgaver relevant til eksamen basert på vanskeligheten

Noen ganger er jeg usikker på om det jeg valgte var riktig før forelesningen går videre. Jeg hadde likt å vite hva svaret på spørsmålene er underveis

Ingen forslag

Syntes det er bra som det er

Regulerer fremgang ut i fra hvordan resultatene er på menti.

trangt og varmt her

Litt ferre avstemninger, og mer eksempler

Mere tid, og utregning av spørsmålet.

Bedre gjennomgang av svaralternativene, å hvorfor noen av løsningene også blir feil. Altså vis feile måter å løse oppgavene på i tillegg.

Bruk litt tekniske eksempler som du kan gå i detalj på

Forklare ved mye forrvirring

Bedre tid maybe

Mer forklaring(hvertfal legge d ut og evt en liste med forklaring på hva du forskjellige bokstavene betyr. Hørt fra flere at de faller av på bare bokstav betydningen før vi i d hele tatt har begynt å regne)

Ikke som jeg kommer på nei, men dersom jeg kom på det så ville jeg ha sagt ifra

Komme med flere eksempler, og forklare svaret ved avstemninger.

Det er ganske bra, men viktig med vet ikke/ rakk ikke, Ellers kan avstemmingene bli påvirket av tipping

Litt færre av de veldig lette

Legge ut eksemplene

Kanskje enda fler, f.eks to, tre for hvert konsept minimum for å kunne bruke det i forskjellige caser

Bedre tid, legge til alternativet «vet ikke»

det pedagogiske inngrepet er godt implementert i faglig innhold

Kanskje gå litt mer gjennom oppgavene hvor folk svarer mye feil, fordi ofte svarer jeg feil på en oppgave også forstår jeg aldri hvordan jeg kan komme fram til riktig svar.

Fortsetter å bruke det aktivt, hjelper med å følge med i forelesningene

Forklar undersøkelsene

Synes endringene som ble gjort nylig var ganske bra. Så nei, jeg har ingen ting.

forklare svaret mer etter avstemning om det skulle trenges, litt bedre tid på tidskrevende oppgaver

Forklare/eksempel av ting som mange svarer feil på..

Kanskje lenger tid på avstemming, og da færre avstemninger (for å komme seg gjennom alt)

Mer diskusjon med nabo

Kanskje et hint på de mest kontroversielle spørsmålene som torkil ikke gir fasit på under avstemningene.

Usikker

Reskere undervisning

Behold avstemningene i den mengden de er, men var et spørsmål som spurte om det ville hjelpe med mer eksempler på tavla og færre menti. Jeg mener disse ikke utelukker hverandre og at en god kombinasjon hadde vært beste løsning, selvom jeg skjønner at vi må gjennom mye stoff på relativt lite tid

Ha forklaringen av avstemmingene med selv om du ikke går gjennom

Mindre avstemninger

Mer utfordrende oppgaver etter foreleser er ferdig med lette oppgaver

Har du tatt pedagogiske fag? For damn det er bra

Noen ganger trengs litt lenger tid, men syns det ble bra forrige gang

Mer prat med elvene og at man kan engasjere seg mere

Færre og forklare om folk tar feil

Jeg er fornøyd!

Kanskje forklare etterpå hvorfor vi fikk feil

Kan gjerne ha avstemning og deretter full forklaring og visning på tavla, uansett hvor mange som fikk riktig eller ikke, fordi folk kan ha flaks svar og ikke egentlig vite hvorfor det var riktig.

Kanskje noen flere avstemninger? Og kanskje hvis man har en avstemning før men har lært stoffet, deretter gå igjennom stoffet og ett eksempel og deretter en annen avstemning.

Bare litt mer tid til å finne svaret og forklaring dersom mange tar feil

Gi en forklaring særlig når det er mer enn 20% som tar feil.

Synes det er veldig bra, litt vel dårlig tid av og til, men går veldig fint fordi man forstår jo poenget selv om man ikke blir helt ferdig

Syns det burde være mindre "diskuter med sidemannen". Forstår at man kan lære av hverandre.. men vi er ekstremt mange i disse forelesningene, og dersom sin "sidemann" er noen man ikke kjenner synes jeg det kan være ubehagelig (ikke ubehagelig å snakke med noen man ikke kjenner generelt altså, men har opplevd å sitte ved siden av noen jeg ikke kjente som fikk meg til å føle meg rimelig dum under disse oppgavene fordi jeg slet med å forstå pensumet...). Fikk ikke særlig lyst til å komme tilbake til neste forelesning etter det

Jeg har aldri hatt slike avstemninger i læringsprosessen før og syntes de er flotte, om jeg skulle ønsket noe så skulle vi kanskje hatt litt flere.

Vett ikke

Bedre forklaring og tid

Syns det er good

Forklare om mange tar feil

Gi litt bedre tid

Ingen kommentar

Bare gi litt lenger tid og hvertfall kom med en fasit. Trenger ikke forklare, bare si riktig svar

Synes det er bra

Forklare dersom mange har feil

Mer knapper

Prioritere å bruke litt lenger tid på at studentene for avgi svar

More exercise

Hints

Fortsett med avstemninger

Lenger tid

Forklar etter avstemning

Trenger ingen endringer

Skulle ønske menti ble postet etterpå sånn at man kan gå gjennom selv etterpå igjen, eller hvis man er syk så kan man fortsatt få det med seg

Ingen endring

Gjerne forklar hvordan du løser problemet etter en avstemning

Mer diskusjon i par

Kanskje færre men mer tid på avstemninger

Fungerer fint syns jeg.

Heia Viking

Forklarer utrekning for å få det rett

Ha eksempler til avstemning oppgaver lagt ut i ettertid med forklaring

Gjerne ha med eksempelforklaring

Forklar avstemningene

Vet ikke

Vet ikke

Kanskje noe færre og bedre tid til tider, men avhenger av hvilke oppgaver (er jo individuelt)

Forklare oppgaver eller løse hvis det er stor uenighet i klassen

Vise noen av eksemplene på tavlen

Bruk både avstemming og gjennomgang på stoffet. Gjerne gjennomgang av eksemplene som blir brukt på avstemning

Ikke så mye duo,, jobbe alene

Forklare svaret dersom det er stor forskjell på avstemninger

Lenger tid på å svare

Minke i antall og forklare mer

Kanskje liiiiitt lenger tid til å regne ut før man stemmer.

Ingen forslag

Litt lengre tid til å svare

Mer tid

Usikker

Syntes egt alt er bra, kanskje litt mye tid til at alle skal være fornøyde, folk må forstå at det må gå fort og at du ikke bestemmer vansklighetsgraden

NIL

Forklare litt mer hvis mange gjør feil både på runde 1 og runde 2

Gi rett svar, og bruk litt tid på å vise utregningen

At du går igjennom riktig svar på avstemningen, hvordan du regner ut svaret

Jeg syntes alt er greit!

Legge ut riktige svar på quiz på wiki side så man kan gå over i etterkant hvis man er nysgjerrig.

Mengden med avstemninger er grei. Fortsett med som det er

Litt bedre tid

Legge ved begrunnelse av svar

Ha flere avstemninger i andre fag også

Forklare problemstillingene grundig og skikkelig dersom mange svarer feil

Gå gjennom svaret dersom avstemningen er delt

Gi oss 15 sekunder lenger tid på avstemningen

Bruke litt mer tid

Litt mer tid på avstemninger hvor man må regne, på diskusjoner eller andre avstemninger er det gitt greit med tid

Bedre tid på avstemningene

Litt vanskeligere eksempler etterhvert

Synes mengden avstemninger er bra, men det som kan gjøre det bedre er å gå igjennom svaret på tavla dersom mange har feil på oppgaven.

Fortsett med mye menti og bare beregn litt mer tid med mulig forklaring etter på hvordan det er best å gjøre det

Forkler etter avstemning

Forklare kva som er riktig svar.

Synes alltid at svaret med forklaring burde komme etter diskusjon og når vi har svart for en 2. gang.

Litt rart at vi ikke får «hjelp» til å løse det når det er tydelig at flere sliter

Det er en balansekunst å ikke ha for mange, må kontinuerlig følges opp.

Som sagt, noen ganger forklare det riktige svaret

Ha en liten gjennomgang av hvordan man kan løse oppgaven

Dersom klassen er delt selv etter diskusjon. Forklar hva som er riktig og hvorfor, dersom dette ikke er forberedt, ta det opp igjen ved neste forelesning.

Vet ikke

.

Legge ut løsningen på de avstemningen som er størst uenighet i

Tror det hadde vært best uten avstemning for min del

Si forklaringer til hvorfor det ene svaret var riktig/feil

Forklar oppgaver hvor mange ikke svarte rett

Jeg syntes alt er bra, uten om tiden. Men jeg liker å kunne diskutere litt med de andre medstudentene.

Det fungerer veldig bra, vi kunne også hatt en kahoot med jevne mellomrom med oppsamling av flere spørsmål.

Færre, men bedre avstemninger.

Synes forelesning er ganske bra

Bedre tid og gjennomgang av oppgavene

Gå gjennom flere avstemninger etterpå

Løse oppgaver lik eksamen og øving

Forklar/gå gjennom på tavla hvordan man løser avstemninger hvor resultatet er spredt

Innimellom får jeg ikke med meg hva som var det riktige svaret i en avstemning. Gjerne skriv hva det riktige svaret er direkte på lysbildet. Takk:)

Usikker

Ha litt færre avstemninger, litt flere eksempler på tavla

vet ikke

Det gjøres på en balansert og god måte. Mange gode spørsmål som får deg selv eller sammen med sidemann til å tenke og reflektere.

Forklare eksemplene/avstemningene

Flere relevante vanskelige oppgaver på tavla. Og kan være forstyrrende å MÅ ta i bruk skjerm for å svare på menti. Fristelsen for å gjøre andre ting på tlf etterpå kan bli større

Bruk det mest på forståelse og ikke så mye for utregninger

Færre avstemninger, litt bedre tid, god forklaring etterpå.

Forklare de kontroversielle mentiene med en gang

Jeg synes det fungerer bra slik det er.

Synes det stort sett er bra som det er. Kan noen ganger gå litt fort fra nytt konsept til utprøving av konsept.

ha færre avstemninger slik at foreleser har tid til å gå gjennom svaret

Ha flere responser basert på avstemninger. Virker stoffet lett kan man hoppe litt videre, sliter klassen kan vi gå i dybden

Forklaring av avstemningene

Har ingen forslag

Alt er fint som det er.