

# Policy knyttet til plagiat i MoMoIn



Trude Tørset og Inge Hoff, NTNU

Plagiat har vært oppe i media og akademisk diskusjon, og vi ønsker med dette å klargjøre hvilke retningslinjer vi har i tidsskriftet Moderne Mobilitet og Infrastruktur. Det er et markant skille mellom plagiat og såkalt selvplagiat. Mens plagiat er forbudt, kan selvplagiat være tillatt i noen tilfeller.



## PLAGIAT/STJELING

Plagiat er å bruke andres tekst uten å henvise eller referere til denne, og dermed bevisst la det framstå som om dette er egen tekst. Dette er alltid uetisk og vil ikke tillates i MoMoIn.

En annen form for stjeling men som ikke nødvendigvis defineres som plagiat, er å bruke hele innholdet i en annens tekst, for eksempel en masteroppgave, og lage en artikkel av det under eget navn. I dette tilfellet er det ikke nok med en referanse til den originale teksten. Da bør man avklare med opphavspersonen hvordan dette løses. Hvis det for eksempel er en veileder av en masteroppgave som ønsker å presentere arbeidet for et bredere publikum, bør det gå klart fram at teksten er basert på den aktuelle oppgaven, og man bør også invitere studenten som medforfatter. Vancouver reglene er ganske tydelig på hvem som skal regnes som forfattere for en artikkel



## SELVPLAGIAT

Selvplagiat er gjenbruk av egen tekst i en ny sammenheng. Dette vil være aktuelt for artikler i Moderne mobilitet og infrastruktur, fordi man vil formidle noe fra for eksempel en rapport, forskningsartikkel eller masteroppgave på en populærvitenskapelig måte for et bredere publikum. Dette kan være i strid med opphavsretten til teksten, og det må avklares på forhånd hvorvidt det er tillatt eller ikke. Det er god skikk å avklare dette med oppdragsgiver. Hvis du har publisert materialet via en kanal hvor det er Copyright, enten det er i en artikkel i journal eller på en webside, så kan det være i strid med journalens eller prosjektets betingelser å gjenbruke tekst derfra. Enkelte journaler tillater ikke at man gjenbraker tekst, men det er hovedsakelig et problem hvis man publiserer hele artikler med samme tekst og innhold flere steder på en slik måte at den fremstår som ny.

Ved universitetet har vi for eksempel krav om at studentene ikke skal kunne få studiepoeng flere ganger for samme arbeid. Det må gå klart fram av

teksten hva som er nytt og hva som er hentet fra tidligere arbeid. Studentarbeid som for eksempel masteroppgaver kan fint være utgangspunkt for en artikkel i Moderne Mobilitet og Infrastruktur, men man må oppgi referanse til oppgaven sin.

Selv om gjenbruk av tekst i mange sammenhenger ikke er ønskelig, kan det også finnes tilfeller hvor det er mer eller mindre uunngåelig. For eksempel hvis man skal skrive om en metode som er benyttet i flere prosjekter. Da kan det være en fordel at teksten er såpass lik i rapporteringen at det ikke er tvil om at resultatene er sammenlignbare.



## KI TIL TEKSTPRODUKSJON

Kunstig intelligens har potensiale til å produsere tekst hurtig og velformulert. Vi i redaksjonen i Moderne Mobilitet og Infrastruktur forholder oss til Juridisk ABC som i praksis sier at man ikke trenger å merke tekst som KI-generert dersom man har gått igjennom teksten og redigert den selv. Det betyr også at du som forfatter må kunne stå inne for innholdet i artikler til tidsskriftet. Dersom teksten derimot er KI-generert og ikke har blitt revidert, skal teksten merkes.

I denne utgaven av Moderne Mobilitet og Infrastruktur har vår kollega Albert Lau gjort et forsøk med å generere tekst innen fagfeltet og vurdert resultatet.



## KILDER/REFERENCES

<https://www.forskningsetikk.no/en/resources/the-research-ethics-library/legal-statutes-and-guidelines/the-vancouver-recommendations/>