
Referat

Tilstede: Ida Munkeby, Solrun Valen og Janne Gjengaar (arbeidsgiverrepr.) Morten Mørch, Iver Johnsen, Kristin Dæhli, Anders Gimmestad Gule og Heidi Egseth (arbeidstakerrepr), Anne-Beth Holte, Ann Kristin Sjaastad (HMS), Lars Bjørnar Vist (Studentrepr), Gunhild Hjelmseth (SiT), Terje Gustavson (observtør)

Kopi til: Læringsmiljøutvalget

Om: Møte i Arbeidsmiljøutvalget

Møtetid: Mandag 13.03 12.00-15.00 Møtested: Høgskoleringen 6B, PFI-bygget, rom 1103

Signatur:

AMU-sak 5/17 **Godkjenning av saksliste**

Kommentarer til saksliste:

Det etterspørres retningslinjer for sakspapirer og innmelding av saker. Føringsene er at innkalling med sakspapirer skal ut en uke før møtet. Alle ansatte kan melde inn saker. Det er ønskelig med sakspapirer på AMU-saker, men det er en utfordring å få folk til å levere på forhånd. Enkelte ganger er det ikke sakspapirer fordi saker kommer opp på kort varsel, da gjerne med påfølgende oppfølging. Det foreslås at retningslinjer på sentralt nivå følges opp slik at de ulike prosjektene vet hvilke krav det er til å levere info/rapportering til sentrale organ ved NTNU.

AMU-sak 6/17 **Status lokalisering v/ Helge Klungeland**

I fjor høst var faglig og administrativ organisering fokus, nå er fokuset på faglig samlokalisering. Det er nedsatt tre operative grupper (teknologi, økonomi og lærerutd.). Dette er mest utfordrende innenfor det teknologiske området. Det informeres om undergrupper innenfor teknologi. Viktige oppgaver er kvalitetssikring av arealer, spesielt med tanke på laboratorier og rom til studentene. Fakultetene har ansvar for involvering og medvirkning. Fra Kalvskinnet er det ansatte og studenter i alle faggruppene. Dette arbeidet skal være ferdig til påske, og det er mulig forslaget bør ut på høring.

Kommentarer:

- Inn i verneplanen kommer det bekymringsmeldinger fra både ledere og brukere ang. framdrift og medvirkning/involvering. Dette omfatter bl.a. fastsatte

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Sekretær
7491 Trondheim	E-post:	Høgskoleringen 6	+ 47 73 59 80 24	Hilde Apneseth
	http://www.ntnu.no/hms	Geologibyget	Telefaks	Tlf: + 47 99 64 29 14
		7034 Trondheim	+ 47 73 59 80 10	

flyttedatoer som nærmer seg uten at man vet hvor man skal flytte, og tidsplan forøvrig. Det presiseres viktigheten av skriftliggjøring og informasjon til brukerne. HVO har hatt møte med nye lokale HVO i dag, og få hadde kunnskap om flytteprosjektet.

- Det er vanskelig å ta stilling til informasjon når man får dette presentert over bordet. Områdene er ukjente, og man får ikke kvalitetssjekket med lokale TV før man må gi uttalelse i møter. Dette fører til mange innspill i etterkant.
- Det stilles spørsmål til medvirkning sentralt i prosjektet. Det er kommet signaler om at HMS/BHT skal sitte i operativ gruppe. Hvordan tenker prosjektet å bruke fagkompetansen innen arbeidsmiljø?
- Det er en krevende øvelse å få til god medvirkning når representasjonen sentralt ikke er bred nok. Sentrale prosesser koordineres utenfor linja. Dette gjør at medvirkning fort kan forvitre på vei opp, og det blir vanskelig å nå frem for VO og TV ved fakultetene.
- Når dekanene har ansvar for medvirkning er det LOSAM vi snakker om. Muligens er det bare ett møte i aktuelle LOSAM før påske, og da har man en utfordring med tanke på tid ut fra leveringsfrist.
- Dekanene må spørres om de vet at det er nok medvirkning/involvering
- Det å oppleve seg informert er en komplisert sak. Ofte er det først når enkeltpersoner berøres at informasjonen blir tatt inn. På flere fakultet skal TV nå representere nye personer (fra fusjonspartnere). Det jobbes godt, men det er sårbart.
- Alle ved NTNU er opptatt av arbeidsplassen sin. De fleste vil først ha en mening når de blir personlig berørt, da må man få mulighet til å komme med innspill.
- Det er ulik praksis for medvirkning fra de ulike fusjonspartnerne. Vernelinja har en plikt til å delta i disse sakene, TV har en rett. Medvirkning er noe annet enn medbestemmelse. Det bør foretas en gjennomgang av hovedpunktene i avtaleverket (tilpasningsavtalen) for de som er aktuelle.
- LOSAM har en tilsynsfunksjon på at involvering fungerer nedover i systemet
- AMUs rolle er å si fra om dette til ledelsen

Kommentarer fra prosjektet:

Prosjektet har en utfordring med hvem som er ansvarlig for kommunikasjonen. Informasjonslinjene er uklare. Ansvar for medvirkning ligger hos dekanene, de sitter i prosjektet og har førstehåndsinformasjon. Det er også deres ansvar å ta inn de som er nødvendig, også vernelinja skal inn. For enkelte grupper har prosessen mot en beslutning tatt alt for lang tid, ofte fordi problemstillinger har endret seg underveis. Prosjektet er mottakelig for gode forslag til hvordan de skal sørge for at dekaner og instituttledere formidler informasjonen videre. De er opptatt av at dette skal bli en best mulig prosess.

Vedtak: AMU tar oppdateringen til orientering med de kommentarer som kom fram i møtet.

AMU-sak 7/17 **Campusprosjektet v/ Merete Kvidal**
Se vedlagt presentasjon

Kommentarer:

- Verneombudet må inn i arbeidsgruppe arbeidsplasser
- Det sies at campusprosjektet samordnes med HRs aktiviteter (tema på ulike samlinger). Det må også inn i ulike HMS-fora
- Det stilles spørsmål til de ulike gruppenes mandat. Kjøper vi det samme eksternt, som vi har kompetanse på internt?

Kommentarer fra prosjektet:

De ulike gruppene er arbeidsgrupper for konsulentene. Det sitter kompetanse her, men det skal ført og fremst være kunnskapsinnhenting fra organisasjonen. Brukerrådet er nødvendig for å ha representasjon fra alle arbeidsgruppene. Det skal være en leder for hver gruppe. Konsulentene skal dokumentere og sørge for beslutningsgrunnlag. Mandatet for gruppene er ikke skrevet, da det planlegges at de selv skal skrive dette.

Forslag til vedtak: AMU tar informasjonen til orientering med de kommentarer som kom fram i møtet

AMU-sak 8/17 **Avvik på blokkering av nødutganger/rømningsveier v/ campusservice**
Saken utsettes til neste møte

O-sak 2/17 **Status Sverresgate 12. v/ Terese Brekke**

Dette er et prosjekt som ble startet hos HiST, og videreføres nå i NTNU. Statsbygg er byggeier. Det kjøres nå ukentlige møter for oppdatering ang. avvik i prøvedriftsperioden. Det gjennomføres også driftsdialogmøter for alle som er involvert i bygget, også for studenter. Brukerne har fått beskjed om at alle avvik skal meldes inn til prosjektleder statsbygg. Det er bra å få tilbakemeldinger spesielt fordi dette er et leiebygg. Da kan problemer viderefremmes til byggeier. Campusservice har i en periode brukt vektere for å sikre bygget. For at byggeprosjekt skal gå godt er man avhengig av prosjektledelsen, i dette tilfellet Statsbygg. Det har vært en utfordring med alle feil og mangler i bygget, i tillegg til manglende skriftlighet og dokumentasjon. Linja og VO-linja må involveres bedre. Vi tar lærdom av dette, og tar det med i arbeidet med innflytting for lærerutdanningen. NTNU godtar ikke at prosjektet er avsluttet nå, prosjektleder og leverandører må være tilstede til alle feil og mangler er rettet.

Hovedpunkter:

- Ventilasjon, luft, lys: Det har vært store temperatursvingninger, i perioder så varmt at de ansatte har måttet ha hjemmekontor. Det ble informert om at

- varme/ventilasjon nå har stabilisert seg.
- Problemer med at persiennene ikke har gått ned, og dermed bidratt til temperaturstigning. Det installeres nå manuell styring på alle sidene av bygget i 6 etg, men manuell styring vil overstyres av vind
 - Innbrudd: problemer med låsing og feil på dører, noe som også har ført til innbrudd i 6.etg. Alle dører rettes så det er mulig å lukke dem ordentlig, låsing fungerer nå.
 - Støy: det har vært klager på støy mellom rom, også stillerom. Det settes nå på sokler og tettes mellom rom. Dette blir sett på som en byggefeil
 - Kloakkluft i laboratorier og tette toaletter i 1.etg. Det må skiftes endel rør fordi avrettingsmasse er tømt i rørene.

Kommentarer:

- Pga forsinkelser i verneombudsvalg var ikke alle nivå i VO-linja oppe og gikk ved alle enheter da bygget ble tatt i bruk. Mange av tilbakemeldingene kom derfor til HVO.
- NTNU er uerfarne med Statbygg som byggeier, og bygget er bygd for annen aktivitet enn det som nå skal inn.
- Det har også vært klager på byggrenhold og tilfredsstillende og skjermede stillerom. Stillerommene er ikke prosjektert for å unngå lydgjennomgang. Det har vi behov for.
- Nå er lokalet i 6.etg tilgjengelig for alle ved NTNU. Tilgangsstyring må på plass, det er viktig for HR/HMS sin tillit og troverdighet i organisasjonen ut fra hva som håndteres ved enheten.
- Innflyttingen har nok skjedd litt for raskt, og det ble ikke gjennomført testkjøring av areal før innflytting. Det viktigste spørsmålet er hvilken lærdom vi skal ta av dette? VO og TV må inn i medvirkningssystemet fra starten. Viktig med gode, grundige prosesser i forkant.
- Vi skal være en krevende leietaker, og vi må lære av de erfaringene vi gjør. Samtidig er det noen av feilene man ikke oppdager før man har flyttet inn.
- Å lære av dette prosjektet er viktig, det henger sammen med tillit og trygghet til kommende prosjekter.
- I sykehusprosjektet ble det holdt opplæring/kurs for brukermedvirkning slik at tillitsvalgte/ansatte settes i stand til å forstå bl.a. prosesser, plantegninger og tekniske detaljer. bygget testkjørt før brukerne kom
- Vi som AMU må sette oss i stand til å peke på risikofaktorer
- Det ønskes en tilbakemelding på hva som tas videre, og hva AMU kan gi innspill til

O-sak 3/17

Status HMS-opplæring v/Anne Beth Holte

Det er lagt ut flere HMS-kurs i læringsportalen (HMS-plattform, brukerkurs laser, lab-/verksted, psykososialt arbeidsmiljø, sikker håndtering av gass, farlig avfall). Det er mange forespørsler fra VO-linja og fakulteter om grunnleggende HMS-opplæring. Antall plasser på planlagte kurs er derfor økt. Behovet er stort i Ålesund/Gjøvik, og de

har også lite ressurser på HMS. Arbeidsmiljøundersøkelsen kommer til høsten, og vi har to miljøer som ikke har brukt denne før. I tillegg er det et stort behov for opplæring knyttet til sikkerhet og beredskap.

O-sak 4/17 **Arbeidsmiljøundersøkelsen 2017 v/ Marianne Schjølberg**
Saken utsettes til neste møte

Evt.

Avvik NT

Bruk av diamantsag på filterprøve fra ekstern aktør. Dette førte til utvikling av svært giftig gass.

Oppfølging:

- To ansatte og en student følges opp av bedriftslegen
- Meldt avvik og skademelding sendt til NAV
- Melding til Arbeidstilsynet
- Fulgt opp virksomhet som leverte prøven
- Kontakt med leverandør av filteret ang. datablad. Dette skal revideres
- Verkstedet skal være strengere på å kreve opplysninger om det de får inn. De vil ikke gjøre jobben hvis de ikke har nok info.
- Instituttet og fakultetet gjennomgår rutiner for krav til dokumentasjon på materialer de mottar fra industrien.
- Hendelsen blir tema i sentralt HMS- og beredskapsforum

Oppfølging AMU-seminar

Neste møte