
Notat

Til: Rektor

Kopi til:

Fra: Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse

Signatur:

Høring: Faglig organisering – Utredning om ny fakultetsstruktur ved NTNU

1. Høringssvarets bakgrunn og oppbygging

SVT-fakultetets hørings svar baserer seg på fakultetsstyrets vedtak av 13.1.2016, se vedlagte protokoll fra møtet. I behandlingen av dekanens forslag til vedtak ble det fremmet et motforslag som i sin helhet er gjengitt i protokollen. Motforslaget falt med 5 mot 6 stemmer. Det ble også gitt en protokolltilførsel som begrunner stemmegivingen. Hørings svarene fra alle fakultetets institutter er vedlagt.

Prosessen ved SVT-fakultetet har vært lang, og medvirkningen har vært ivaretatt frem til alle høringsinnspillene kom fra instituttene (se eget pkt. 8). Dekanens første utkast til høringsuttalelse ble behandlet i instituttleder møtet 6. januar. I dette møtet kom det frem at det ikke kunne trekkes noen entydig konklusjon om hva som burde være dekanens anbefaling til fakultetsstyret. Det har derfor i perioden fra instituttleder møtet 6. januar til fakultetsstyrets møte 13. januar pågått et intenst arbeid gjennom sonderinger med instituttlederne for å finne en organisering som på best mulig måte bidrar til NTNUs ulike samfunnsoppdrag, som tydelig legger premisser for de samfunnsvitenskapelige fagområdenes rolle og utvikling i det nye NTNU og som har bredest mulig tilslutning i fagmiljøene. Høringsuttalelsen presenterer først anbefalingen fra SVT-fakultetet, deretter innledningen til fakultetsstyrets vedtak. Etter dette følger de fire vedtakspunktene fra fakultetsstyret og dekanens begrunnelse for disse slik de ble presentert i fakultetsstyret.

2. SVT-fakultetets anbefaling

SVT-fakultetet anbefaler til rektor at det på bakgrunn av vedtaket i fakultetsstyret ved SVT-fakultetet opprettes to nye fakulteter på det samfunnsvitenskapelige fagområdet med følgende sammensetning av fagområder:

Postadresse 7491 Trondheim	Org.nr. 974 767 880 E-post: postmottak@svt.ntnu.no http://www.ntnu.no/svt	Besøksadresse Bygg 1, nivå 4 NTNU Dragvoll 7049 Trondheim	Telefon + 47 73 59 19 00 Telefaks + 47 73 59 19 01	Seniorrådgiver Tore Amundsen Tlf: + 47 918 97 145
--------------------------------------	--	---	---	--

- a. Et fakultet med fagområdene samfunnsvitenskap, økonomi og ledelse. Dette omfatter fagmiljøene innen økonomi og ledelse i Gjøvik, Ålesund, Handelshøyskolen i Trondheim, Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse, Institutt for samfunnsøkonomi, Institutt for sosiologi og statsvitenskap, Sosialantropologisk institutt og Geografisk institutt.
- b. Et fakultet med fagområdene utdanningsvitenskap, psykologi og sosialfag. Dette omfatter sosialfagene ved Fakultet for helse og sosialvitenskap, lærerutdanningen ved Fakultet for lærer- og tolkeutdanning, Norsk senter for barneforskning, Institutt for pedagogikk og livslang læring, Institutt for sosialt arbeid og helsevitenskap, Program for lærerutdanning og Psykologisk institutt.

SVT-fakultetets råd og fakultetsstyrets vedtak bygger på den faglige plattformens beskrivelse av NTNUs tre samfunnsoppdrag; NTNU som breddeuniversitet med en teknisk-naturvitenskapelig hovedprofil og som er et nasjonalt tyngdepunkt innen profesjonsutdanning. SVT-fakultetets råd til rektor er å bygge fakulteter rundt profesjonsoppdrag og hovedprofil som styrker samfunnsvitenskapens rolle i også breddeoppdraget.

3. Innledning – NTNUs samfunnsoppdrag og samfunnsvitenskapens rolle

Fakultetsstyrets vedtak:

Fakultetsstyret merker seg at den faglige plattformen beskriver profil og egenart for det nye NTNU gjennom tre pilarer, knyttet til tre ulike samfunnsoppdrag: 1) NTNU som et breddeuniversitet med 2) teknisk-naturvitenskapelig hovedprofil og med 3) et nasjonalt tyngdepunkt innen profesjonsutdanning. Det samfunnsvitenskapelige fagområdet har en sentral oppgave i alle disse samfunnsoppdragene. Utdanningsvitenskap og helse- og sosialfag er tettest knyttet opp til profesjonsoppdraget. Viktige områder av økonomi, politikk og ledelse er relevant for og rettet inn mot den teknisk-naturvitenskapelige hovedprofilen. De samfunnsvitenskapelige disiplinene finner sin tydelige plass i breddeoppdraget. Det grunnleggende spørsmålet for valg av faglig organisering er hvilken fakultetsinndeling som best ivaretar disse overlappende, men likevel ulike samfunnsoppdragene i utviklingen av det nye NTNU i et langsiktig perspektiv. Fakultetsstyret konstaterer at ingen av de modellene som er vurdert, fremstår som entydig best. Fakultetsstyret finner samtidig at fagmiljøenes høringsuttalelser og dekanens vurderinger sett sammen gir et godt grunnlag for å si noe om hvordan valg av fakultetsinndeling kan og bør knyttes til NTNUs relative vektlegging av de tre samfunnsoppdragene.

4. Bred eller smal struktur?

Fakultetsstyrets vedtak:

«1. Fakultetsstyret mener at det bør etableres en bred fakultetsstruktur. En smal fakultetsstruktur har mange ulemper og få fordeler. Særlig gjelder dette et felles HumSam-fakultet som beskrevet i modell M1. Et slikt fakultet vil bli en faglig meget heterogen enhet med en utydelig profil og trolig også begrenset strategisk handlekraft. Fakultetsstyret kan heller ikke anbefale en fakultetsstruktur

for det samfunnsvitenskapelige området som beskrevet i modell M1a ut fra samme argumenter som for M1. Denne konklusjonen gjelder uansett hvordan de tre samfunnsoppdragene innbyrdes prioriteres.»

Dekanens begrunnelse vedtakets punkt 1:

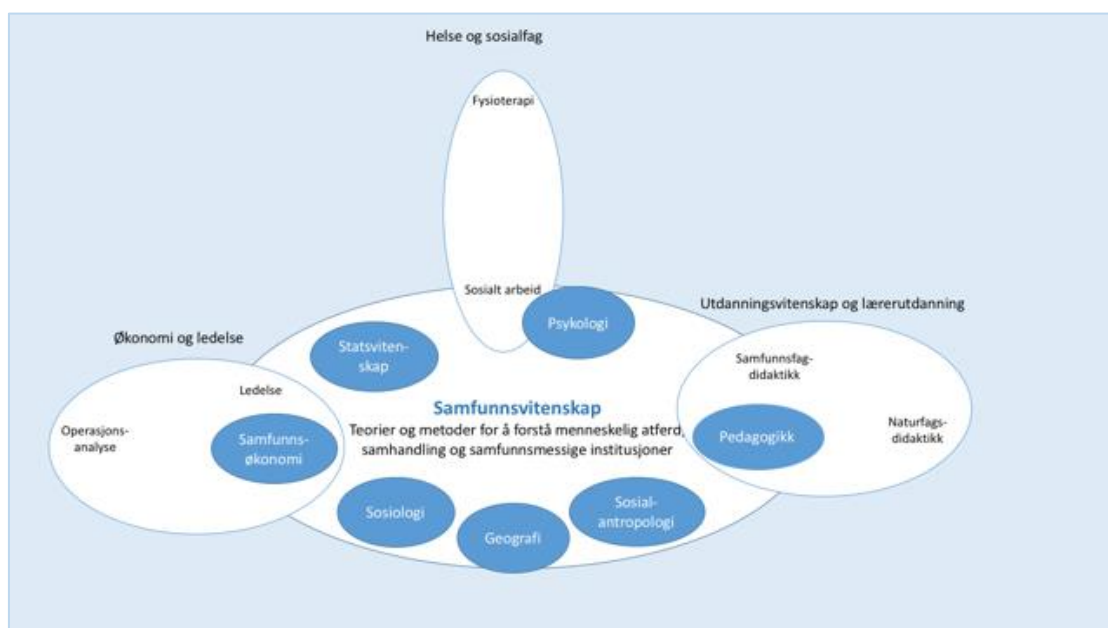
M1 vil ikke synliggjøre de to sentrale vitenskapsområdene samfunnsvitenskap og humaniora innenfor breddeuniversitetet og derfor bidra til en utydeliggjøring av dette samfunnsoppdraget.

Samfunnsvitenskap og humaniora er to distinkte og atskilte vitenskapsområder internasjonalt, og et felles fakultet vil framstå som konturløst. En smal fakultetsstruktur vil skape press i retning instituttsammenslåinger og gjennomgående formalisering av nivå fire, lang avstand fra den enkelte medarbeider til ledelsen ved fakultet og universitet, fare for byråkratisering og dårligere rom for medvirkning.

Samfunnsvitenskapene er viktige i alle de tre pilarene i NTNUs samfunnsoppdrag.

Samfunnsvitenskapenes kjerne og disiplinære identitet er knyttet til det å forstå menneskelig atferd, samhandling og samfunnsmessige institusjoner. Samtidig er disiplinene knyttet tett sammen med ulike profesjoner og sektorer i samfunnet både gjennom hovedprofilen, breddeoppdraget og profesjonsoppdraget som beskrevet i figur 1. Et fakultet har ikke bare en rolle internt i forhold til fagmiljøene og resten av NTNU, men også eksternt. Et fakultet skal utvikle god samhandling med omgivelsene, det være seg næringsliv, offentlig sektor eller institusjoner innen høyere utdanning og forskning. Figuren under viser at fagområdene innenfor dagens SVT-fakultet er i inngrep med tre sentrale samfunnssektorer som har ulike samfunnsoppdrag, ulike logikker og ulike institusjonelle rammer for samhandling mellom universitet og omgivelser. Denne heterogeniteten både innad og utad i dagens SVT-fakultet har blitt ytterligere forsterket gjennom fusjonen med HiST, HiÅ og HiG. Dette er begrunnelsen for at SVT-fakultetet avviser M1a som modell.

Figur 1 under er ikke uttømmende, angir ikke størrelsesforhold mellom fagområdene, men framstiller det samfunnsvitenskapelige fagområdet på en skjematisk måte (disiplinfagene er markert i mørkeblått).



Figur 1

5. Samfunnsoppdrag 1: Hovedprofilen – å styrke det samfunnsvitenskapelige fagområdet bidrag

Fakultetsstyrets vedtak:

«2. Dersom NTNU ønsker å synliggjøre og styrke ett eller flere samfunnsvitenskapelig(e) fagområde(r) som bidragsyter til det teknisk-naturvitenskapelige samfunnsoppdraget, kan det være hensiktsmessig å opprette et eget fakultet for økonomi- og ledelse. NTNU-styret må i så fall vurdere hvor fagområdene statsvitenskap, sosiologi, sosialantropologi og geografi skal plasseres. En rendyrking av en økonomi- og ledelsesprofil peker i retning av disse fagene ikke hører hjemme innenfor et økonomi- og ledelsesfakultet. En synliggjøring og vektlegging av de samfunnsvitenskapelige disiplinenes rolle i forhold til hovedprofilen peker i retning av at disse fagene hører med i et fakultet for samfunnsvitenskap, økonomi og ledelse.»

Dekanens begrunnelse for vedtakets punkt 2:

Økonomi, ledelse og samfunnsvitenskap er helt sentrale fagområder i NTNUs tverrfaglighet som skal styrke det teknisk-naturvitenskapelige samfunnsoppdraget. Den faglige plattformen slår fast at NTNU har et særlig ansvar for å bidra til utvikling og anvendelse av *ny og forbedret teknologi som medvirker til å gjøre samfunnet bærekraftig*. Dette ansvaret går på tvers av fag, sektorer og næringer, og det betinger kunnskap om politikk, kultur, økonomi og ledelse og om samfunnsstrukturer nasjonalt og internasjonalt. NTNU har en klar ambisjon rettet mot tverrfaglighet, nyskaping og innovasjon.

Muligheten for å ivareta økonomi- og ledelsesfagernes bidrag til hovedprofilen har blitt styrket gjennom fusjonen med økonomi- og ledelsesmiljøer ved Handelshøyskolen i Trondheim (HHiT) og økonomi- og ledelsesmiljøene i Ålesund og Gjøvik. Det nye NTNU kan framstå med en unik profil innenfor dette fagområdet både nasjonalt og internasjonalt, i Norge sammenlignet med

handelshøyskoler som for eksempel BI og Norges Handelshøyskole. Nye NTNU vil ha økonomi- og ledelsesfag med teknologiforståelse og forbindelser til teknologimiljøene, særlig gjennom Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse som ivaretar en særlig *teknologiprofil*. Samtidig har NTNU sterke *samfunnsvitenskapelige disiplinmiljøer* som er viktige både for sivilingeniørutdanningen og siviløkonomutdanningen ikke bare innenfor samfunnsøkonomi, men også statsvitenskap, sosiologi, sosialantropologi og geografi. Et fakultet der de relevante samfunnsvitenskapelige disiplinene plasseres sammen med økonomi- og ledelsesfagene vil bidra til å ivareta NTNUs særlig ambisjon om tverrfaglighet og det vil utnytte NTNUs styrke i skjæringsfeltet mellom breddeuniversitet og hovedprofilen.

Et bredere perspektiv på økonomi- og ledelsesfagene vil bygge opp under NTNUs visjon om kunnskap – og teknologi – for en bedre verden. Teknologiske endringer og betingelser for innovasjon og nyskaping kan ikke bare forstås som et resultat av markedsmessige prosesser analysert gjennom økonomiske perspektiver. Muligheter for bruk av ny teknologi påvirkes av politiske og institusjonelle prosesser og reguleringer både nasjonalt og internasjonalt. Forståelse av slike prosesser betinger et bredere perspektiv på organisasjon, økonomi og teknologi.

Utvikling av et stadig mer globalt og mobilt arbeidsliv krever både en bredere forståelse av hvordan arbeidslivspraksiser i ulike kulturer møtes og av den politiske risiko som ligger i samarbeid med myndigheter i ulike land. Innovasjon og nyskaping skjer innenfor en geografisk kontekst der både ressursgrunnlag, sysselsettingsstruktur og identitetsspørsmål spiller inn. Organisasjons sosiologi, offentlig og internasjonal politikk, økonomisk geografi, organisasjonsantropologi og samfunnsvitenskapelige forskningsmetoder er relevante fagfelt for økonomi- og ledelse.

SVT-fakultet mener det er viktig at disse fagområdene gis mulighet til utvikling og styrking innenfor samme fakultet som profesjonsutdanningene innen økonomi og ledelse. SVT-fakultetet er bekymret for utvikling av parallelle fagmiljøer mellom separate fakultet for økonomi og ledelse og samfunnsvitenskap. Begge disse fakultetene vil nødvendigvis bygge samfunnsvitenskapelige fagmiljøer av relevans for økonomi- og ledelsesfeltet. Som nærmere redegjort for i diskusjonen av samfunnsvitenskapenes breddeoppdrag under pkt 4, må den framtidige fakultetsorganisering legge til rette for godt samspill mellom relevante profesjoner og disipliner for å gi størst mulig vitenskapelig kvalitet til profesjonsoppdraget. SVT-fakultet mener at dette samtidig vil gi et ressursgrunnlag for utvikling også innenfor den rent nysgjerrighetsdrevne forskningen. SVT-fakultet mener at opprettelse av et *spisset* fakultet for økonomi og ledelse vil begrense muligheten for statsvitenskap, sosiologi, sosialantropologi og geografi til å styrke NTNUs hovedprofil og tverrfaglighet.

Figur 2 under gir en illustrasjon av to ulike varianter av et slikt fakultet med utgangspunkt i hovedmodellen presentert i figur 1.



Figur 2

Hvis NTNU-styret velger å opprette et *spisset* fakultet for økonomi og ledelse uten sosiologi, statsvitenskap, geografi og sosialantropologi, vil det også ligge til rette for oppretting et fakultet for *samfunns- og utdanningsvitenskap* slik det foreslår i modell M2a i utredningen om faglig organisering. Et slikt fakultet vil kunne bestå av lærerutdanning, pedagogikk, psykologi, sosialfag, sosialantropologi, geografi, sosiologi og statsvitenskap. Lærerutdanning og pedagogikk vil utgjøre en betydelig tyngde innenfor et slikt fakultet, og disipliner som har sin orientering mot hovedprofilen og økonomi- og ledelse vil være en minoritet sett i forhold til profesjonsfagene og disipliner rettet inn mot lærerutdanning og helse- og sosialfag. Et slikt fakultet vil ha mange av de samme utfordringene knyttet til heterogenitet som dagens SVT, og heterogeniteten og profesjonsprofilen vil bli forsterket gjennom at sosialfagene og lærerutdanningen fra HiST kommer inn. SVT-fakultet mener at et slikt fakultet vil gi dårlige vilkår for de disiplinene som ikke er tydelig rettet mot profesjonsoppdraget. Figur 3 under gir en illustrasjon av denne varianten.

Fakultet for samfunnsvitenskap og utdanningsvitenskap



Figur 3

6. Samfunnsoppdrag 2: Profesjonsutdanning

Fakultetsstyrets vedtak:

«3. Dersom NTNU ønsker å vektlegge målet om å være et nasjonalt tyngdepunkt innen profesjonsutdanning, kan det være hensiktsmessig å etablere et eget fakultet for utdanningsvitenskap, psykologi og sosialfag. Fakultetsstyret mener at det er synergier mellom ulike profesjonsoppdrag som ivaretas innenfor et slikt fakultet og at et slikt fakultet ivaretar en god balanse mellom profesjons- og disiplin-fag. Fakultetsstyret tar til orientering at lærerutdanningen ved SVT ønsker å forbli i samme fakultet som andre disiplin-fag, og at det pedagogisk disiplinmiljøet ønsker å forbli innenfor et samfunnsvitenskapelig fakultet.»

Dekanens begrunnelse for vedtakets punkt 3:

Samfunnsvitenskapene er sentrale også i lys av NTNUs tredje samfunnsoppdrag som er å være et nasjonalt tyngdepunkt innen profesjonsutdanning. Den faglige plattformen slår fast at profesjonsfagene skal ha solid disiplin-faglig basis og praksisnær profil. Forskning på høyt nivå er avgjørende for at utdanningen reflekterer «neste praksis» og ikke bare beste praksis. Dette signaliseres klart fra politisk hold, ikke minst innenfor lærerutdanningene. NTNUs framtidige

fakultetsstruktur må legge til rette for at samfunnsvitenskapene skal kunne ivareta dette samfunnsoppdraget i nært samspill mellom disipliner og profesjoner. Det betyr at lærerutdanningen, psykologutdanningen og utdanninger innen sosialfagene må være organisert sammen med de mest relevante disiplinifagene.

Et godt opplæringstilbud for barn og unge er avgjørende for samfunnsutviklingen, og lærerutdanningen er en svært sentral del av profesjonspilaren i NTNUs samfunnsoppdrag. Fusjonen gir NTNU en samlet lærerutdanning for hele skoleløpet trinn 1–13. Det gir unike muligheter for felles ledelse og felles ambisjoner, høy kvalitet i utdanningen og styrket forskningsaktivitet på pedagogiske og didaktiske områder. Organiseringen av NTNU må legge til rette for utvikling av en helhetlig lærerutdanning med en tydelig forankring i forskningen og samtidig tett kobling til praksis. Faglig utvikling av lærerutdanningene må sikres gjennom tett samarbeid med relevante disiplinifaglige miljøer, særlig pedagogikk. Forvaltningsutvalget for lektorutdanningen (FUL) må videreutvikles for å sikre gode faglige synergier mellom profesjonsfag og skolefag ved alle NTNUs fakulteter, og lignende ordninger bør vurderes for annen lærerutdanning.

Institutt for pedagogikk og livslang læring (IPL) er et nytt og større fagmiljø innenfor områdene oppvekst, utdanning, læring og rådgivning hvor også Norsk senter for barneforskning planlegges innlemmet. Instituttets forskning og utdanning omfatter fagområdene pedagogikk, voksnes læring, rådgivningsvitenskap, tverrfaglig barneforskning og universitetspedagogikk. Fagenes egenart og faglige identitet er knyttet til samfunnsvitenskapelige disipliner. Fagmiljøet har både disiplinbaserte og tverrfaglige mastergradsutdanninger

Psykologi er en stor og viktig samfunnsvitenskapelig disiplin. Blant annet omhandler kognitiv psykologi grunnleggende prosesser som persepsjon og oppmerksomhet, og mer komplekse prosesser som resonnering, logisk tenking og beslutningstaking. Disse prosessene er sentrale for å forstå hvordan læring skjer. Utviklingspsykologi handler om menneskets utvikling, og både kognitiv og sosial utvikling er viktig i en pedagogisk og sosialfaglig kontekst. Profesjonsutdanningen i psykologi er i dag organisert på Psykologisk institutt sammen med disiplinifaglig psykologi. Sterkt samarbeid mellom disse områdene er helt avgjørende for en psykologutdanning av høy kvalitet. Psykologimiljøet har et tydelig standpunkt om at utdanningstilbudet vil bli vesentlig svekket hvis det ikke forblir et samlet fagmiljø. Dette er avgjørende argumenter for at psykologi skal tilhøre et fakultet med sterk samfunnsvitenskapelig innretning.

Det er betydelig studentutveksling mellom pedagogikk og psykologidisiplinen. Pedagogikk og psykologi er organisert sammen på en lang rekke universiteter, inkludert Universitetet i Bergen.

Institutt for sosialt arbeid og helsefag står i skjæringspunktet mellom helse- og sosialfag. Det helsefaglige miljøet ved ISH ønsker at instituttet samlet blir organisert ved et helsefakultet. For det sosialfaglige miljøet ved ISH er det å bli plassert på et helsefakultet sterkt uønsket. Selv om samfunnsoppdragene og brukergruppene er delvis like, er fagenes egenart og identitet ulike. Sosialfagene benytter samfunnsvitenskapelige tilnærminger og metoder for å analysere og finne løsninger på samfunnsmessige utfordringer. Også disse fagenes egenart og faglige identitet er knyttet til samfunnsvitenskapelige disipliner.

Et fakultet for psykologi, utdanningsvitenskap og sosialfag vil samle disiplin- og

profesjonsutdanninger rettet mot yrker innenfor oppvekst-, skole-, sosial- og helsesektoren, for eksempel spesialpedagogikk og barnevern. Relevante fagmiljøer kan sammen bidra til å utvikle skolen til et bedre sted for elevenes faglige og sosiale utvikling. Det som skjer på skolen virker inn på barn og unges livskvalitet utenfor skolen, og livet utenfor skolen påvirker elevers trivsel og læring i skolen. Dette skulle legge til rette for felles forskning og samarbeid. For eksempel vil praksis for psykologer i skolevesenet best kunne organiseres i det foreslåtte fakultetet. Samtidig er det svært viktig at organiseringen legger til rette for faglige synergier på tvers av *alle* fakultetene som har skolefag og helsefag.

Et slik fakultet vil med andre ord samle utdanninger som arbeider med sammensatte problemstillinger i innenfor utdannings- og helse- og sosialsektoren. Samhandlingsreformen introduserte en sterkere satsing på førstelinje, slik at problemer kan identifiseres og behandles tidligere. Stortingsmelding 13 fulgte dette opp med forslag om felles praksis. Et fakultet for psykologi, utdanningsvitenskap og sosialfag vil kunne støtte opp under denne delen av profesjonsoppdraget.



Figur 4

Hvis NTNU-styret ønsker å etablere et fakultet for utdanningsvitenskap, psykologi og sosialfag, så vil det ligge godt til rette for å etablere et fakultet for samfunnsvitenskap, økonomi og ledelse som beskrevet under punkt 2. Illustrert i figur 5.



Figur 5

7. Samfunnsoppdrag 3: Breddeoppdraget

Fakultetsstyrets vedtak:

«4. Dersom NTNU ønsker å vektlegge de samfunnsvitenskapelige disiplinenes rolle i breddeoppdraget, må fakultetsinndelingen på best mulig måte gi disiplinfagene gode betingelser for videre utvikling og samtidig bedre muligheter til komme i inngrep med hovedprofilen og profesjonsoppdraget. Gitt at NTNUs breddeoppdrag skal legges til grunn, så bør sosiologi, statsvitenskap, geografi og sosialantropologi plasseres sammen med økonomi- og ledelsesfagene i et fakultet for samfunnsvitenskap, økonomi og ledelse mens pedagogikk og psykologi bør plasseres sammen med sosialfag og lærerutdanning. Fakultetsstyret finner det helt uakseptabelt at det etableres avgrensede fakulteter for både utdanningsvitenskap og for økonomi og ledelse.»

Dekanens begrunnelse for vedtakets punkt 4:

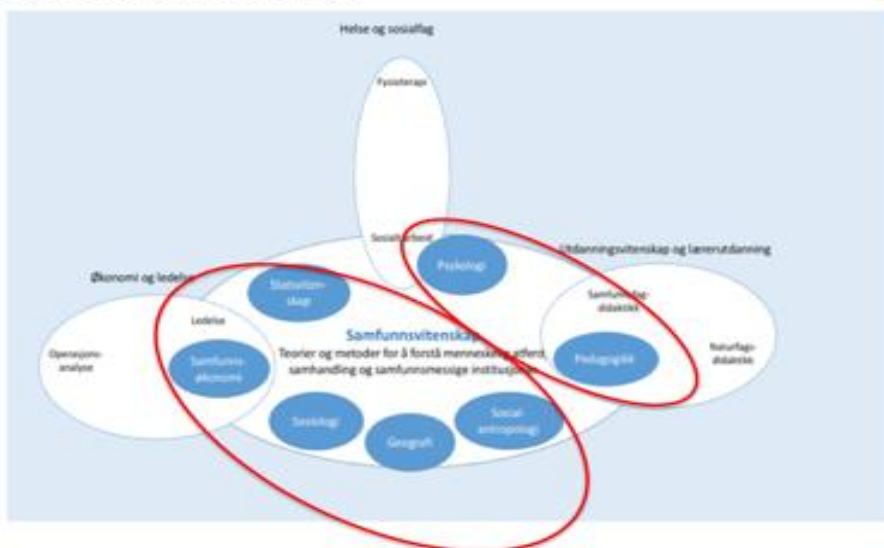
SVT-fakultet legger stor vekt på samfunnsoppdraget om å være et breddeuniversitet, som er nært knyttet til de samfunnsvitenskapelige disiplinenes rolle. For å ivareta dette oppdraget må NTNU ha et ambisiøst og sterkt samfunnsvitenskapelig miljø som evner å sette sitt preg på fagutviklingen der samfunnsfagene får utvikle seg på egne premisser for å opprettholde kvalitet og hevde seg i konkurranse med andre samfunnsvitenskapelige miljø nasjonalt og internasjonalt. Skal NTNU nå sin visjon «Kunnskap for en bedre verden» behøves sterke, uavhengige og nysgjerrighetsdrevne samfunnsvitenskapelige fag som ivaretar universitetets tradisjonelle rolle som bidragsyter i kritiske og konstruktive analyser av grunnleggende problemstillinger knyttet til den langsiktige samfunnsutviklingen.

Spørsmålet om hvordan breddeuniversitet og disiplinenes rolle skal ivaretas i det nye NTNU har vært inngående diskutert i SVTs fagmiljøer. Som tidligere nevnt, legger SVT-fakultet til grunn at det er ønskelig å gjennomføre en splitting av fakultetet for å bygge nye fakulteter som kan ivareta ulike samfunnsoppdrag. Spørsmålet er hvilken oppdeling av de samfunnsvitenskapelige disiplinene som er *best egnet til å ivareta NTNUs breddeoppdrag*. På den ene side har de samfunnsvitenskapelige disiplinene et fagfellesskap og en felles identitet knyttet til vitenskapsteoretisk grunnlag og samfunnsvitenskapelig forskningsmetode. På denne bakgrunn kan det argumenteres for en bredest mulig organisatorisk samling av de samfunnsvitenskapelige disiplinene. Imidlertid kan en deling ut fra disiplinenes ulike betydning for profesjoner og sektorer i samfunnet være en vel så god løsning.

SVT-fakultetet mener at NTNU-styret må legge stor vekt på muligheten til å ivareta et samfunnsvitenskapelig breddeperspektiv i det nye NTNU, og at disiplinene må utvikles på egne premisser. Samtidig mener SVT at den framtidige fakultetsorganisering må legge til rette for godt samspill mellom relevante profesjoner og disipliner for å gi størst mulig vitenskapelig kvalitet til profesjonsoppdraget. SVT-fakultet mener at dette samtidig vil gi et ressursgrunnlag for utvikling også innenfor den rent nysgjerrighetsdrevne forskningen. På denne bakgrunn mener SVT-fakultetet at en deling av disiplinene langs de linjer som foreslås i fakultetets flertallsvedtak gir en god balanse mellom disipliner og profesjoner innenfor begge de foreslåtte fakultetene og at det er den beste faglige organiseringen for å sikre samfunnsvitenskapenes bidrag til breddeoppdraget i det framtidige NTNU.

Som nevnt i vedtakets punkt 4 finner fakultetsstyret det helt uakseptabelt at det etableres avgrensede fakulteter for både utdanningsvitenskap og for økonomi og ledelse, som innebærer at NTNU får et «rest-SVT» bestående av fagmiljøene i sosiologi, statsvitenskap, geografi og sosialantropologi. Figur 6 under illustrerer en deling i to fakulteter.

Hvordan sikre disiplinene og breddeuniversitet



Figur 6

8. Informasjon om medvirkningsprosessen ved SVT-fakultetet og enhetene

Medvirkningsprosessene ved fakultetet har vært slik etter at forslaget til ny fakultetsstruktur forelå:

- Det ble 9. november holdt et allmøte for alle ansatte under SVT-fakultetet der Berit Kjeldstad innledet om forslaget til ny fakultetsstruktur og hvor det etterpå var åpnet for diskusjon og spørsmål.
- Instituttlederne fikk anledning til å påvirke fakultetets prosess i et instituttledermøte 11. november.
- Arbeidsgruppens forslag ble sendt SVT-fakultetets enheter, studenttillitsvalgte samt Bygdeforskning og NTNU Samfunnsforskning med invitasjon til å sende inn høringsuttalelser innen 9. desember.
- Det har vært gjennomført grundige prosesser ved enhetene gjennom bl.a. personalmøter og behandling i formelle instituttorganer. De studenttillitsvalgte har lagt opp til medvirkningsprosesser blant studentene som grunnlag for sine høringsuttalelser.
- 10. desember ble det holdt et felles seminar om framtidig fakultetsstruktur for fakultetsstyret, instituttlederne og LOSAM hvor også fakultetets studenttillitsvalgte deltok. På seminaret fikk instituttlederne og studentene anledning til å legge fram sine uttalelser. Det ble deretter drøfting i plenum.
- På dette grunnlag laget dekanen et utkast til høringsuttalelse som ble drøftet i et nytt instituttledermøte 6. januar.
- Etter innspillene i instituttledermøtet 6. januar har dekanen arbeidet frem et revidert forslag til høringsuttalelse fra fakultetet som la grunnlag for vedtaket i fakultetsstyret 13. januar. I saken ble det fremmet et motforslag til dekanens forslag. Dette falt med 5 mot 6 stemmer.