

## **Retningslinjer for utforming av Hovedoppgaven på Profesjonsstudiet i psykologi Institutt for psykologi**

Hovedoppgaven skal gi studenten anledning til å utføre et selvstendig vitenskapelig arbeid. Som veiledende retningslinjer for arbeidet settes følgende:

### **1. Type arbeid**

Her er stor frihet. Som hovedoppgave kan f.eks. brukes teoretiske arbeider, eksperimentelle undersøkelser, feltstudier eller surveyundersøkelser, delarbeid innen et større forskningsprosjekt, pilotundersøkelser, utvikling av måleinstrumenter eller spesielle analysemetoder, analyse av "case-studier" og utredningsarbeid.

### **2. Valg av tema og problemstilling**

Det understrekes av hovedoppgaven må være forankret i psykologisk teori og metode. Den enkelte students valg av tema og problemstilling for sin hovedoppgave bør bli til i en løpende dialog med en vitenskapelig ansatt med førstekompetanse. Dette gjøres seinest semesteret før man skal skrive hovedoppgave. Fagmiljøet vil legge til rette for at studenter kan knytte seg til forskningsgrupper og forskningsprosjekter. Fra de vitenskapelige ansattes side utgjør studenter en gruppe for rekruttering av forskningsmedarbeidere. Dersom studenter samler inn egne data for hovedoppgaven, har veileder ansvar for å undersøke om og eventuelt sende søknader til Regionale komiteer for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk (REK; <http://helseforskning.etikkom.no>), og Norsk Samfunnsvitenskapelig datatjeneste (NSD; [www.nsd.uib.no](http://www.nsd.uib.no))

### **3. Tidsperspektiv**

Forarbeidet med hovedoppgaven kan den enkelte student starte opp med når som helst i løpet av studiet, men formell oppstart skjer ved godkjenning av tema.

Avtalen for hovedavtalen er tidsbegrenset og veiledningen skjer i samme tidsrom som avtalen gjelder. Ved forsinkelser må studenten ta kontakt med instituttet. Studenten plikter å sette seg inn i regelverket om opphør av studierett ved manglende studiepoengsproduksjon.

### **4. Form, omfang og dokumentasjon**

Det er positivt at studenter forsøker å gi hovedoppgaven en form som gjør at den kan bli kommunisert til interesserte brukere.

Hovedoppgaven kan være empirisk eller teoretisk.

Oppgaven kan skrives som monografi eller i artikkelformat. Omfanget bør ligge på mellom 30 til 100 sider. Oppgaven skal ha en gjennomgående konsistent form slik at referering og presentasjon er konsistent igjennom hele oppgaven f.eks. APA standard.

Avvik utover de angitte rammene må klareres med veileder før oppgaven leveres og begrunnes ovenfor eksamenskommissjonen.

Oppgaven skal, uavhengig av form, være skrevet på A4 ark med linjeavstand 1,5 og skrift 12 – Times New Roman og normale marger uten høyre justering.

Brukes upublisert eller vanskelig tilgjengelig materiale som kilde, skal dette kunne gjøres tilgjengelig for eksamenskommissjonen. Metoder for koding, statistisk bearbeiding og analyse skal beskrives i tilstrekkelig detalj for vurdering. Kopi av underlag og prosedyrebeskrivelser, som brev, spørreskjema, instruksjoner m.m. som er brukt, vedlegges i Appendiks.

### **Språk**

Hovedoppgaven skrives på engelsk eller et skandinavisk språk. Oppgaver som skrives på et skandinavisk språk skal ha et sammendrag på engelsk. Oppgaver som skrives på engelsk skal ha et sammendrag på et skandinavisk språk. Fakultetet kan gi unntak fra denne bestemmelsen dersom studenten er fremmedspråklig og ikke behersker et av de skandinaviske språkene.

### **5. Samarbeid om hovedoppgaveprosjekt.**

Det er adgang til å levere inn hovedoppgave hvor to eller tre studenter er oppført som forfattere. Det skal imidlertid være mulig for eksamenskommissjonen å identifisere den enkelte kandidats andel i arbeidet. Det vises til "Utfyllende regler for profesjonsstudiet i psykologi" § 23 vurdering: "Hovedoppgaven kan gjennomføres som fellesarbeid under forutsetning av at hver kandidats bidrag er tydelig avgrenset og tilsvarer en normal hovedoppgave med hensyn til arbeidsinnsats og omfang. I eller sammen med hovedoppgaven skal det følge en beskrivelse av den enkelte kandidats bidrag. Dersom to eller tre skriver sammen, bør dette gjenspeile seg i arbeidet som inngår i oppgaven, men behøver ikke gi seg utslag i økt antall sider. I eller sammen med hovedoppgaven skal det følge en beskrivelse av den enkelte kandidats bidrag."

### **6. Evalueringskriterier.**

Ved bedømmelsen av hovedoppgaven vil det bl.a. bli lagt vekt på:

#### **A Generelt**

1. Klarhet og presisjon i problemstillingen.
2. Originalitet, kreativitet og vitenskapelig betydning.
3. Problemstillingens relevans for psykologisk teori eller praksis, samt at dette er tydeliggjort.
4. Veloverveid metodevalg - dette gjelder både kvalitative og kvantitative sider.
5. At den utvalgte litteratur inkluderer sentralt og representativt materiale.

#### **B Spesifikt**

1. Korrekte henvisninger og dekkende referanselitteratur.
2. I oppgavens forord skal det spesifiseres hvem som har samlet inn data, utviklet problemstillinger, gjennomført analysene og hvorvidt oppgaven og data er del av et større forskningsprosjekt ol.
3. At det foreligger klarhet og relevans i fremstillingen og logikken i utviklingen av resultatene.
4. Korrekt presentasjon av resultatene.
5. Gjennomarbeidet oppsummering og konklusjon.
6. Diskusjon av undersøkelsens konklusivitet.
7. Diskusjon av resultatenes implikasjoner for psykologisk teori og/eller praksis.

Revidert mai 2020.