

## VEDLEGG. Relevante styrevedtak 1996-2013

Da NTNU ble opprettet gjennom en sammenslåing av AVH og NTH i 1996, uttalte Underdalsutvalget at en avgjørende forutsetning for å få effekt av samordnings- og samarbeidstiltakene, var å få til en samlokalisering av fagmiljøene. Samlokalisering av alle realfagene ble en realitet da Realfagbygget sto ferdig i 2001.

En samling av miljøene på Dragvoll, Gløshaugen og Øya ble ytterligere aktualisert i forbindelse med utbyggingen av St.Olavs hospital. I en høringsuttalelse vedtok styret i ekstraordinært møte 18.01.02: at «*NTNU ønsker å arbeide for en løsning der både HF og SVT kan lokaliseres nær Gløshaugen og samtidig beholde universitetssykehus med DMF på Øya*».

På bakgrunn av dette fattet NTNU 01.04.03 et prinsippvedtak om å flytte aktivitetene på Dragvoll til Gløshaugenområdet, **S-sak 27/03**. Forutsetningen var at man kunne selge Dragvollanlegget. Campusutvikling ved NTNU har vært behandlet i styret via 31 S-saker fra 2003 – dd. For detaljer, se vedlegg 1. I det videre følger en kort oppsummering av sakene.

Fra 2003 til 2006 arbeider NTNU med en plan for å utvikle campus i henhold til to alternative lokaliseringer: 1) *En fortsatt utvikling av NTNU med to hovedcampus på Gløshaugen og Dragvoll.* 2) *Samlokalisering av dragvollfagene i nærheten av Gløshaugen.* Studentene går allerede da inn for samlokaliseringsalternativet. Det blir også støttet av Trondheim kommune, i betydelig grad ut fra et byplanperspektiv. Hestnesutvalget nedsettes, og utreder et grunnlag for mulig samlokalisering av campus (**S-sakene 65/04 og 89/04**).

Departementets forventning om at NTNU og HiST samkjører sine KS-prosesser er førende for arbeidet. I denne første perioden drøftes ikke bare samlokalisering, men også samorganisering mellom NTNU og HiST. **S-sak 12/05 og S-sak 40/05** viser at NTNUs styre er positiv til slik samorganisering, gitt visse forutsetninger. Det forhandles fram en avtale mellom NTNU og HiST for prosjektet "NTNU 2020/HiST 2020 – Eventuell samlokalisering" (se også [www.ntnu.no/2020](http://www.ntnu.no/2020)). Samtidig er styret klar i sin forventning om at det er behov for avklaringer både med Trondheim kommune og med staten om bidrag og forpliktelser.

I **S-sak 93/05** behandles campusspørsmålet sammen med NTNUs strategiprosess. Styret forbereder seg på å fatte en beslutning om campusløsning, saken kommer opp i **S-sak**

**27/06.** Her fattes det vedtak om å utvikle NTNU etter en «tocampusmodell». Vedtaket fattes ut fra en samlet vurdering, hvor den økonomiske usikkerheten veier tungt. Dette vedtaket er sentralt også i dagens debatter, og er derfor gjengitt i sin helhet her:

S-sak 27/06 Valg av campusløsning for NTNU. Vedtak:

1. Styret vedtar at NTNU skal utvikles videre etter dagens tocampusmodell.
2. Styret ber Rektor om i augustmøtet å legge fram et forslag til prosjektutforming og framdrift.
3. Styret ber Rektor fremme en forespørsel til Trondheim kommune om å fastlegge det boligutbyggingsomfang som vil tillates på NTNUs arealer på Dragvoll når området samtidig benyttes til universitetsformål.
4. Styret ber Rektor sammen med samarbeidspartnerne i NTNU 2020/HiST 2020 å utrede hvilke gjennomføringsmodeller som kan benyttes for å realisere dette scenariet, og foreslå en modell for Styret.
5. Styret ber Rektor om å legge fram et forslag til hvilke infrastrukturformål som skal tilfredsstilles, og en overordnet realiseringsplan basert på resultatet av de foregående punktene.
6. Styret ber Staten som eier om å avklare om man ønsker en utredning om begge campusløsningene og om det er aktuelt med nasjonale bevilgninger til en samlokalisering. Dette må avklares senest i forbindelse med behandlingen av St.prp. nr. 1 (2006-2007)
7. Rektor får fullmakt til å drive prosjektorganisasjonen videre med en bevilgning på inntil 2,5 mill. fram til 31. august, med det formål å starte utførelsen av disse oppgavene.
8. Dersom det nasjonalt gjøres vedtak om støtte til samlokalisering gjennom en statlig bevilgning som kan realisere behovet for læringsarealer og infrastruktur, vil NTNU gjøre en ny vurdering av encampusløsning ut fra dette.

Avstemninger:

Pkt. 1: Vedtatt mot 2 stemmer (Jahre og Maseng)

Pkt. 2: Enstemmig vedtatt

Pkt. 3: Enstemmig vedtatt

Pkt. 4: Vedtatt mot 5 stemmer (Austgulen, Dæhli, Jensen, Lorentzen, Wahl)

Pkt. 5: Vedtatt mot 5 stemmer (Austgulen, Dæhli, Jensen, Lorentzen, Wahl)

Pkt. 6: Vedtatt mot 5 stemmer (Austgulen, Dæhli, Jensen, Lorentzen, Wahl)

Pkt. 7: Vedtatt mot 5 stemmer (Austgulen, Dæhli, Jensen, Lorentzen, Wahl)

Pkt. 8: Vedtatt mot 4 stemmer (Dæhli, Jensen, Lorentzen, Wahl)

Stemmeforklaring fra Arnstad, Hatlen, Loktu, Thommessen:

«Dersom man hadde hatt en tilfredsstillende økonomisk løsning (inklusive garantert nasjonalt tilskudd) mener vi NTNU ville vært best tjent med videre utvikling basert på en

*encampusmodell. Vi stemmer for en videreutvikling av en tocampusmodell grunnet en uavklart finansiering av encampusmodellen».*

Protokolltilførsel fra Jahre og Maseng:

*«NTNU-styret har i dag fattet beslutning i valg av campusløsning. Undertegnede mener samlokalisering er et nødvendig grep for å realisere NTNUs strategiske målsettinger. Undertegnede ønsker å presisere det vi oppfatter som Styrets brede oppslutning om samlokalisering. Vi ber om at denne presiseringen tas i betraktning i politiske myndigheters behandling av evt. initiativ til økonomisk støtte for samlokalisering».*

---

Etter dette styremøtet blir det sendt et brev til KD i henhold til vedtaket. I svarbrevet fra KD vises det til statens ordning for kvalitetssikring av store investeringer, og at valg av konsept ikke kan behandles politisk før KS1 er avsluttet. Saken diskuteres også med KD i et felles møte 08.08.06.

Senere samme år beslutter styret (**S-sak 34/06**) at man skal videreføre arbeidet i en prosjektalliansemodell med samarbeid mellom NTNU, HiST, Trondheim kommune og Studentsamskipnaden. Målet er å velge en privat partner for det videre arbeidet. Man drøfter fortsatt en finansieringsmodell med gradvis salg av tomteareal på Dragvoll.

I **S-sak 49/06** ber styret om at to alternative campuskonsept forberedes for KS1, med tocampusalternativet som NTNUs anbefalte alternativ, og encampusalternativet som sekundæralternativ. Prosjektet som er under utvikling gjennomføres på oppdrag fra KD, og får føringer derfra. Man skal utvikle dokumentasjon som skal ferdigstilles av KD, og som skal danne grunnlag for en alternativanalyse. Denne alternativanalysen skal utføres av KD, før den samlede dokumentasjonen oversendes Finansdepartementet for kvalitetssikring.

I **S-sak 62/06** gir styret så et innspill til Trondheim kommune om framtidige arealbehov for universitetet på Dragvoll, estimert til inntil 153.000 kvm<sup>1</sup> utover det som allerede er bygget. Man indikerer et betydelig behov for videreutvikling på Dragvoll, men ønsker samtidig en avklaring av hvor mange boliger det kan være aktuelt å bygge ut samtidig. Et søk i arkivet til Trondheim kommune viser at dette spørsmålet ble behandlet tidlig i 2005 (Arkivsaksnr.: 05/01993), her indikerer man at det er aktuelt med utbygging av inntil 3000 boliger og tilhørende infrastruktur på Dragvoll. Saken behandles så av kommunen i starten av 2007. Her legger bystyret til grunn at «*det kan vurderes*

---

<sup>1</sup> I disposisjonsplan for Dragvoll fra 1971 er det regulert 500.000 kvm til universitetsformål.

*boligbygging på NTNUs eiendommer på Dragvoll på opp mot 3000 boliger i tocampusalternativet. Bystyret vil bekrefte at det ut fra saksutredningen i tidligere bystyresak kan vurderes opp mot 5000 boliger i encampusalternativet».*

Campusplanen blir tema i **S-sak 73/06**, **S-sak 83/06** og **S-sak 25/07**. Her vedtar styret prioriteringer som blir førende for den kommende campusplanen. Campusplanen vedtas i **S-sak 33/07**. Vedtaket inkluderer anbefaling av en nedskalert løsning dersom det er behov for en realisering av prioriterte tiltak på Dragvoll og Gløshaugen uten ekstra bevilgning over statsbudsjettet. Dette skal danne grunnlag for KS1-dokumentasjon (tilsvarer KVV-dokumentasjon).

I **S-sak 36/07** og **S-sak 49/07** er det vedtak knyttet til arbeidet med KS1-dokumentasjon. Dette leder fram til **S-sak 54/07**, der styret ber rektor oversende dokumentene til departementet for videre bearbeiding, som grunnlag for kravdokument og alternativanalyse. Etter dette følger en dialog med KD om premisser og forutsetninger for alternativanalysen, og dette fører til forsinkelser i forhold til plan. Det gjør at man i **S-sak 69/07** vedtar budsjett for et forlenget campusarbeid. Departementet gir føringer for at videre utredning skal skje i henhold til statlig modell, og i samarbeid med Statsbygg. På dette tidspunktet er det i gang en konkurranse om ekstern partner, denne utsettes.

Organisering og budsjett for videre campusarbeid er også tema i **S-sak 18/08**. NTNU og HiST har møte med KD 15.02.08. I følge referat fra møtet ser departementet for seg at KS1 skal være ferdig i januar/februar 2009. Det anbefales å etablere et samarbeidsutvalg for campusutvikling med partnerne som allerede samarbeider: NTNU, HiST, Trondheim kommune og SiT. Samtidig endres rammevilkårene for en slutføring av KD, slik at man får en trinnvis kvalitetssikring. Det krever innkjøp av ekstern kompetanse utover det NTNU allerede har budsjettet.

I **S-sak 26/08** kommer behovet for etablering av Vitensenteret på Kalvskinnet opp, og behovet for magasiner til VM nevnes.

Saken følges opp i **S-sak 47/08**. Her er kostnadsrammer og finansiering av magasiner for VM og nytt vitensenter behandlet, sammen med behovet for NTNUs laboratorietiltak i campusplanen. I saksgrunnlaget kommer det fram at KD har bedt NTNU beskrive sine behov for campusutvikling med grunnlag i det NTNU ikke kan løse med dagens bygningsmasse. Det er avdekket et behov for å forankre campusplanen bedre i faglige satsinger. Samtidig kommer det fram at KD vil være premissgiver for det endelige prosjektomfanget, inkludert omfanget av de ulike tiltakene i campusplanen.

**02.12.08** beslutter KD og Finansdepartementet at det er mer hensiktsmessig av campusutvikling for NTNU og HiST går videre som separate prosesser. KS1 avsluttet derfor av departementet.

**22.12.08** sender NTNU en liste til departementet som inneholder presserende campusbehov. Som et resultat av dette bevilges midler til utvikling av ESFRI.

I 2009 jobbes det videre med de høyest prioriterte campusprosjektene, i nært samarbeid med KD. Utbygging på Dragvoll, magasiner til VM/nytt vitensenter og ESFRI innmeldes som byggesaker. Få av disse enkeltprosjektene behandles i styret. Et unntak er Innovasjonscenter; **O-sak 2/12 Planer for et universitetsnært innovasjonscenter.**

I juni 2009 avklarer KD med Finansdepartementet at det ikke er nødvendig med en ny konseptvalgutredning for lokalisering av aktivitetene på Dragvoll.

I **S-sak 29/10** vedtar styret igjen at rektor skal arbeide for å realisere campusprosjektene i samarbeid med KD. Her henvises til S-sak 33/07 og prioriteringer i gjeldende campusplan. Styret ønsker at hvert av prosjektene i campusplanen skal legges fram for styret når beslutningsgrunnlag for finansiering og realisering foreligger. I denne saken er Ocean Space Centre med som et nytt prosjekt.

Ocean Space Centre er egen styresak første gang i **S-sak 37/11**. Styret vedtar beskrevet behov som grunnlag for KVVU, og ønsker at KVVU-dokumentene skal legges fram for styret når de foreligger.

**S-sakene 56/11 og 16/12** angår ikke campusarbeidet direkte. Saken dreier seg om salg av noe areal på Dragvoll til Trondheim kommune til sykehjem/helse- og velferdssenter. Styresakene (og diskusjon i UA) dreier seg særlig om hvilken pris NTNU/staten skal ta for tomteareal.

I mars 2012 kommer rapporten "Den kompakte kunnskapsbyen – byintegreert campus i Trondheim", utarbeidet av Trondheim kommune. Her står det blant annet: «*En samlokalisering i sentrumsområdene av Trondheim vil åpne for en enda tettere samhandling mellom NTNU og HiST og byens offentlige virksomhet og næringsliv. NTNU- og HiST-miljøene vil bli stimulert til enda mer felles kontakt med næringsliv og offentlige instanser både i byen og resten av fylket.*» Fra NTNUs side blir det i forbindelse med ferdigstillingen av denne rapporten understreket at en løsning på arealbehovene for

fagene på Dragvoll er NTNUs førsteprioritet, og at NTNUs campusplan er basert på en to-campusløsning med videre utvikling av Dragvollcampusen. Spørsmålet om samlokalisering av Dragvollfagene i nærheten av Gløshaugen er ikke eksplisitt berørt i denne rapporten.

I juni 2012 blir det reist spørsmål i fylkesutvalget i STFK og i formannskapet i Trondheim kommune vedrørende den nye debatten om en sentrumsnær samlokalisering både for HiST og NTNU. Referat viser at dette blir positivt mottatt begge steder, og forslag om å ta opp saken på nytt får tverrpolitisk tilslutning.

Campuslokalisering blir på nytt sak i NTNUs styre; **S-sak 44/12**. Her formulerer styret fem forutsetninger for at NTNU skal gå inn i en ny dialog om lokalisering av fagmiljøene som i dag er på campus Dragvoll. Vedtaket innebærer en åpning for å gjenoppta spørsmålet om en relokalisering av aktivitetene på Dragvoll til området på/ved Gløshaugen. Styret ønsker en avklaring av hvordan et alternativt én-campusprosjekt kan gjennomføres på en slik måte at det samlet sett vil representere en styrking av NTNUs mulighet til å nå sine langsiktige strategiske mål. Rektor gis fullmakt til å engasjere NTNU i en prosess med departementet, lokale myndigheter og andre relevante aktører for å få klarlagt premissene for en samlokalisering. Rektor blir dessuten bedt om å arbeide for prinsipielle avklaringer gjennom politiske organer før ytterligere (større) investering i utredning og planlegging av et prosjekt. Til slutt ber styret om å bli holdt løpende orientert om den politiske prosessen, og å få seg forelagt resultatet for å ta stilling til en eventuell revisjon av campusplanen og den prosess NTNU vil gjennomføre for å utvikle planen.

De fem forutsetningene synes ivaretatt i det pågående KVVU-arbeidet. Det vises til vedlegg 2 for detaljer for hvordan det enkelte premiss er ivaretatt i den pågående campusutredningen.

Neste gang campus behandles i styret, er i **S-sak 11/13**. Her viser man til behovet for avklaring i henhold til S-sak 44/12 som ett av flere vedtakspunkt. Styret tar til etterretning at regjeringen initierer KVVU. Samtidig understreker styret at det må utredes to reelle alternative konsept, og man ønsker å behandle grunnlagsdokumentene for alternativanalysen, samt å behandle KVVU. Vedtaket gjenspeiler den forutgående prosessen (2007-2007), der NTNU selv eide utredningsarbeidet. S-sak 11/13 inneholder også et vedtak om at det må på plass en midlertidig løsning for å dekke arealbehovet på Dragvoll. Dette har Kunnskapsdepartementet innfridd gjennom bevilgningen til leie av midlertidige arealer i 10 år.

Ocean Space Centre er igjen tema i **S-sak 34/13**. Her understreker styret blant annet at NTNUs endelige posisjon i forhold til OSC vil bli vurdert i sammenheng med NTNUs helhetlige campusplan.

I 2013 har styret vært orientert om den pågående KVU og om Visjonsprosjektet i **O-sak 9/13** og **O-sak 14/13**. I **S-sak 57/13** vedtok styret rektors innspill til KVU, og understreker samtidig det særlige behovet for å sikre tilstrekkelig areal til framtidig vekst.

I **S-sak 64/13** vedtar styret framdriftsplan for Visjonsprosjektet.

I 2014 har status for campusutvikling vært tema i to O-saker: **O-sak 5/14**, og **O-sak 10/14**.

Rapporten «NTNU 2060 Visjoner for campusutvikling» ble lagt fram for styret 12.juni 2014, **S-sak 12/14**, sammen med tilbakemeldinger fra interne og eksterne interessenter. Styret fattet følgende vedtak:

*«Gjennom NTNUs strategi «Kunnskap for en bedre verden - NTNU internasjonalt fremragende» har styret vedtatt ambisiøse mål for NTNU. Framtidens campusutvikling må bygge opp under disse målene. Spesielt fremheves NTNUs særlige mandat om å fremme tverrfaglige studietilbud og å samarbeide i hele fagbredden, samt muligheten til å styrke universitetets nasjonale og internasjonale rolle.*

*Styret ved NTNU stiller seg bak anbefalingen i rapporten «NTNU 2060 Visjoner for campusutvikling» om at en mer samlet campus ved Gløshaugen vil understøtte universitetets evne til å oppfylle sin strategi og sitt samfunnsoppdrag. Styret legger visjonsrapportens anbefalinger til grunn for videre utvikling av campusløsninger for universitetet. Et viktig premiss er at utvikling av alle NTNUs campuser skjer på grunnlag av en samlet vurdering av universitetets behov, og realiseres i tråd med en helhetlig plan.*

*Styret peker på nødvendigheten av å få en snarlig og fremtidsrettet løsning på NTNUs arealbehov, slik Kunnskapsdepartementet har lagt til grunn for igangsetting av konseptvalgutredningen i 2013.*

*På forespørsel fra Kunnskapsdepartementet vil styret gi sitt endelige råd angående konsept for NTNU campus når KS1-vurderinger foreligger».*