



# HelseDirektoratet

## **Claims based identity and access control – sikker ”tilgang på tvers”**

Eirik Mangseth,  
Seniorrådgiver,  
Avdeling eHelse,  
HelseDirektoratet

# 1. Begreper

Hvem er jeg?  
Hvem er du?



Et spørsmål om  
*identitet*



Hvem du er,  
avhenger av  
konteksten

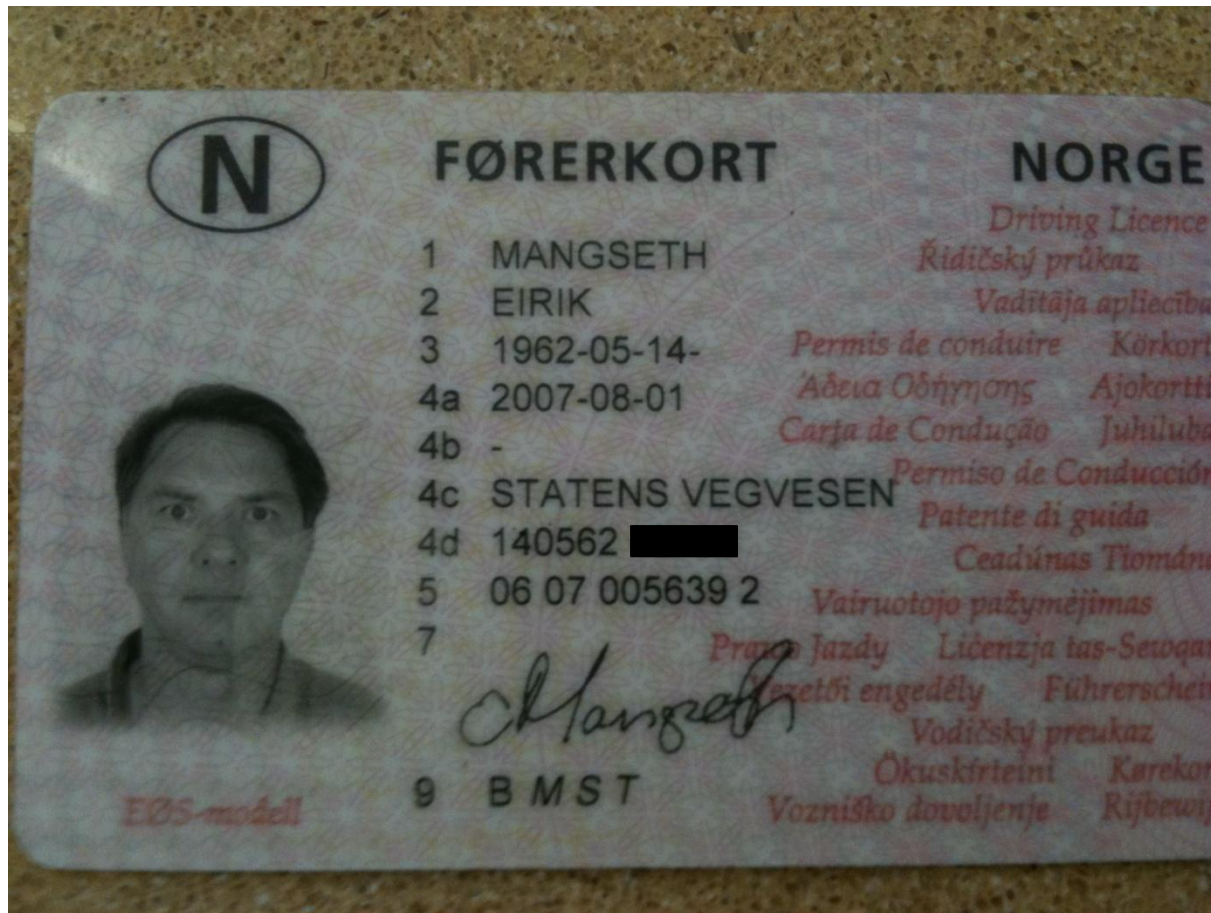


I en forretningsssammenheng er identitet et *operasjonelt* konsept. Dvs., identitet er de fakta om et subjekt som er relevante i den gitte sammenhengen.

Faktaene og privilegiene kan vi kalle fordringer eller påstander (eng. claims).



Påstandsbasert identitet = identitet basert på et sett med fakta og privilegier





Bruk av påstandsbasert identitet  
fordrer et eksplisitt tillitsforhold med  
en såkalt *utsteder* (eng. issuer).

En applikasjon tror på en eller  
flere påstander om en bruker,  
kun hvis applikasjonen stoler  
på den som utstedte  
påstandssettet.

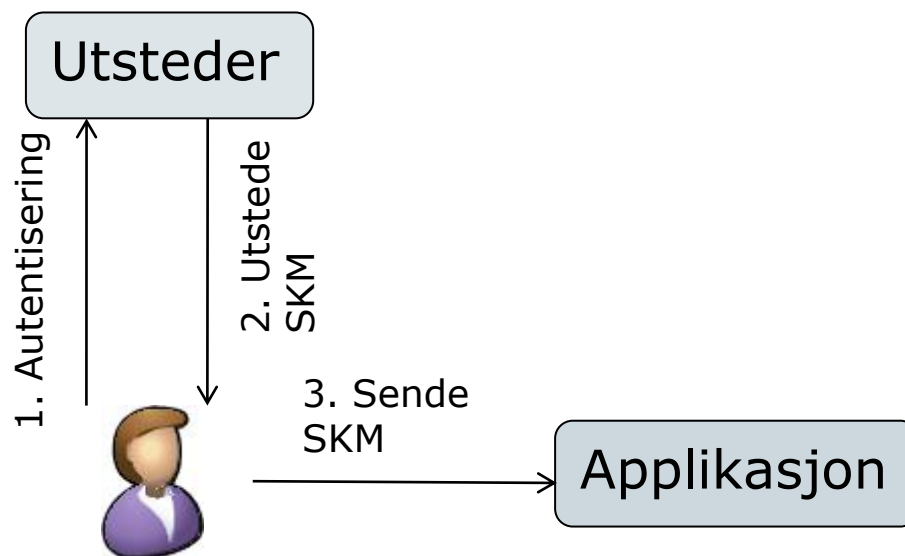
“You have to decide who you trust,  
before you decide what to believe”



Et sett med påstander kalles et sikkerhetskjennermerke (SKM) (eng. security token).

Hvert sikkerhetskjennermerke signeres digitalt av den som har utstedt kjennermerket.

En påstandsbasert applikasjon aksepterer at brukerne er autentisert hvis de kan fremvise et gyldig, signert sikkerhetskjennermerke fra en utsteder man har et tillitsforhold til.



## Standardbasert

- Dagens løsninger er basert på åpne standarder, eks,
  - WS-Trust
  - WS-Federation
  - SAML
  - o.a.

# Oppsummering så langt

- Påstand (eng. claim): et faktum
- Sikkerhetskjennermerke (eng. security token): Et (signert) sett med påstander
- Påstandsbasert identitet (eng. claims based identity): identitet basert på et sett med fakta og privilegier
- Påstandsbasert sikkerhet (eng. claims based security): Autentisering og autorisering basert på påstander.
- Utsteder (eng. Issuer or Identity provider): den som utsteder gyldige og signerte sikkerhetskjennermerker

# Oppsummering så langt

- Påstandsbasert sikkerhet
  - Frakopling av autentiseringsmekanismen fra applikasjoner og tjenester
  - Erstatte roller med påstander/påstandssett som en mer finkornet autentiserings- og autoriseringsmekanisme
  - Støtter scenarioer basert på føderert sikkerhet

# Oppsummering så langt

- Føderert sikkerhet
  - Samme fordeler som for påstandsbasert sikkerhet
  - Autentisering delegeres til en annen tjeneste, påstander pakkes inn i et såkalt sikkerhetskjennemerke
  - Kan gi brukere i domener man stoler på tilgang til applikasjoner og funksjonalitet i eget domene, les **"tilgang på tvers"**
  - Støtter "Single Sign-On"

## 2. Utfordringsbildet

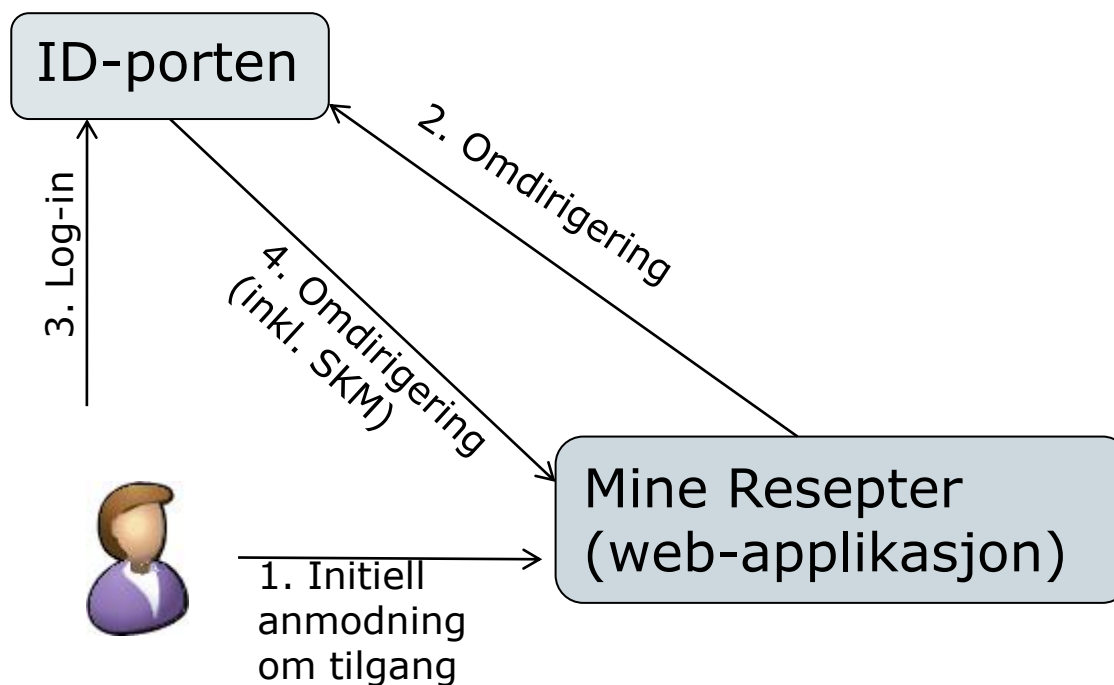
# Utfordringsbildet

- Kunne støtte forskjellige akkreditiver (eng. credentials)
- Manglende fleksibilitet i rollebasert sikkerhet
- Opprettelse og sletting av eksterne brukere
- Synkronisering på tvers av domener
- Etablere tillitsforhold mellom forskjellige sikkerhetsdomener
- Single sign-on
- Sikker ”tilgang på tvers”

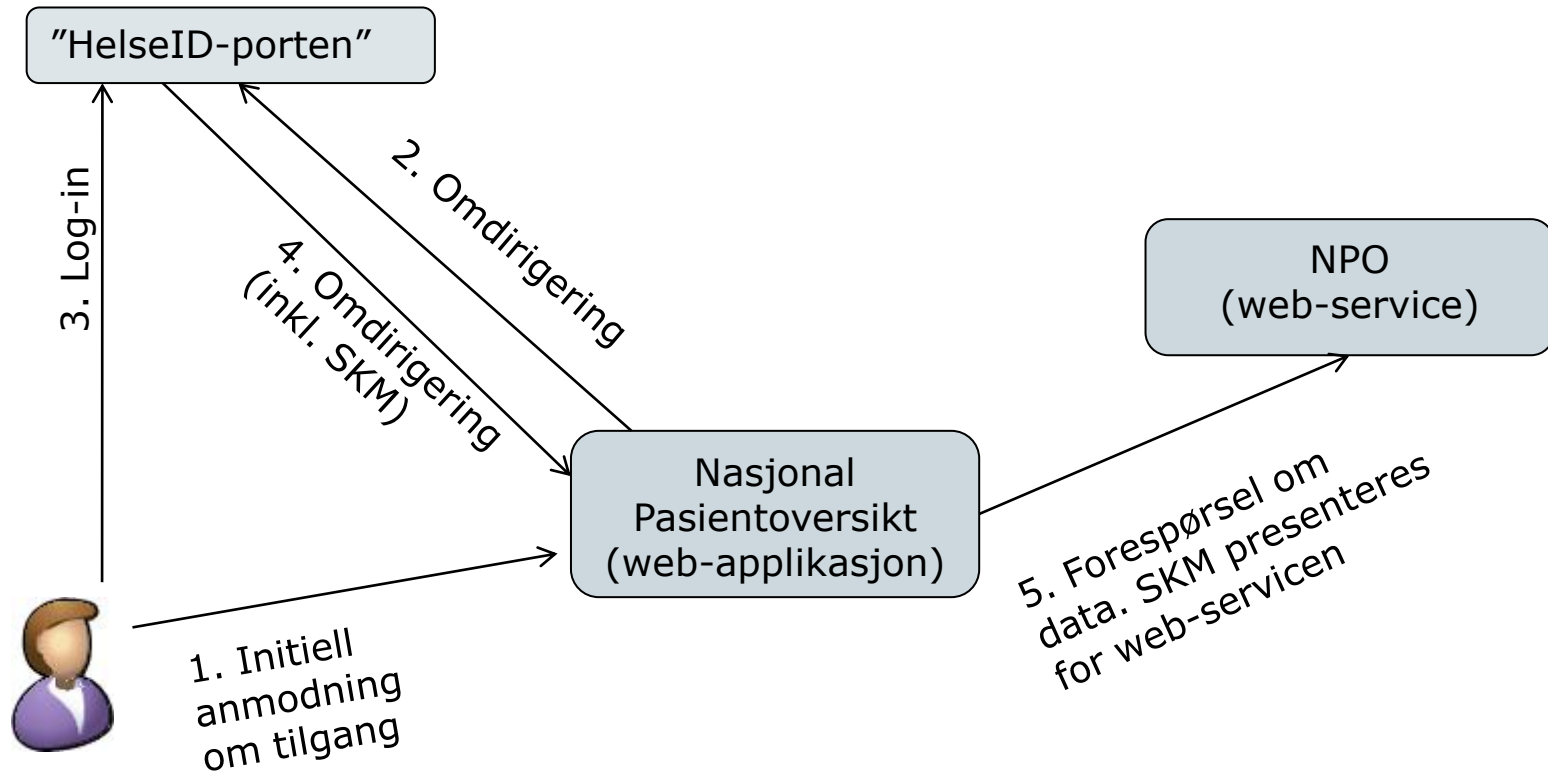


# 3. Scenarier

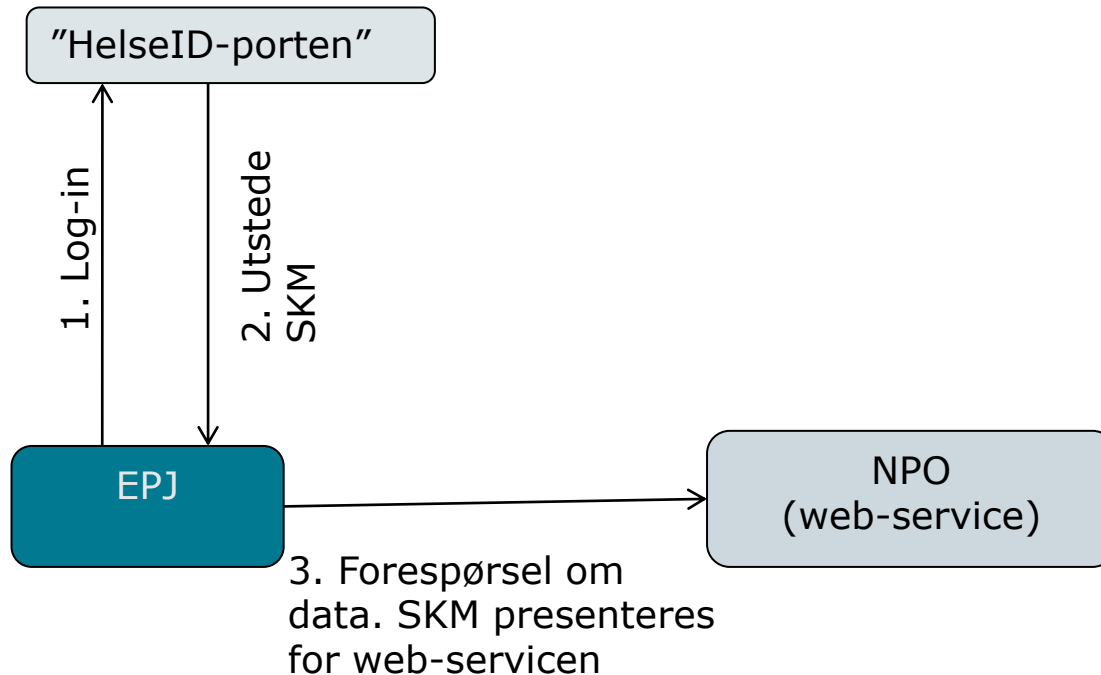
# Mine Resepter, en borgertjeneste



# NPO (kun et konsept)

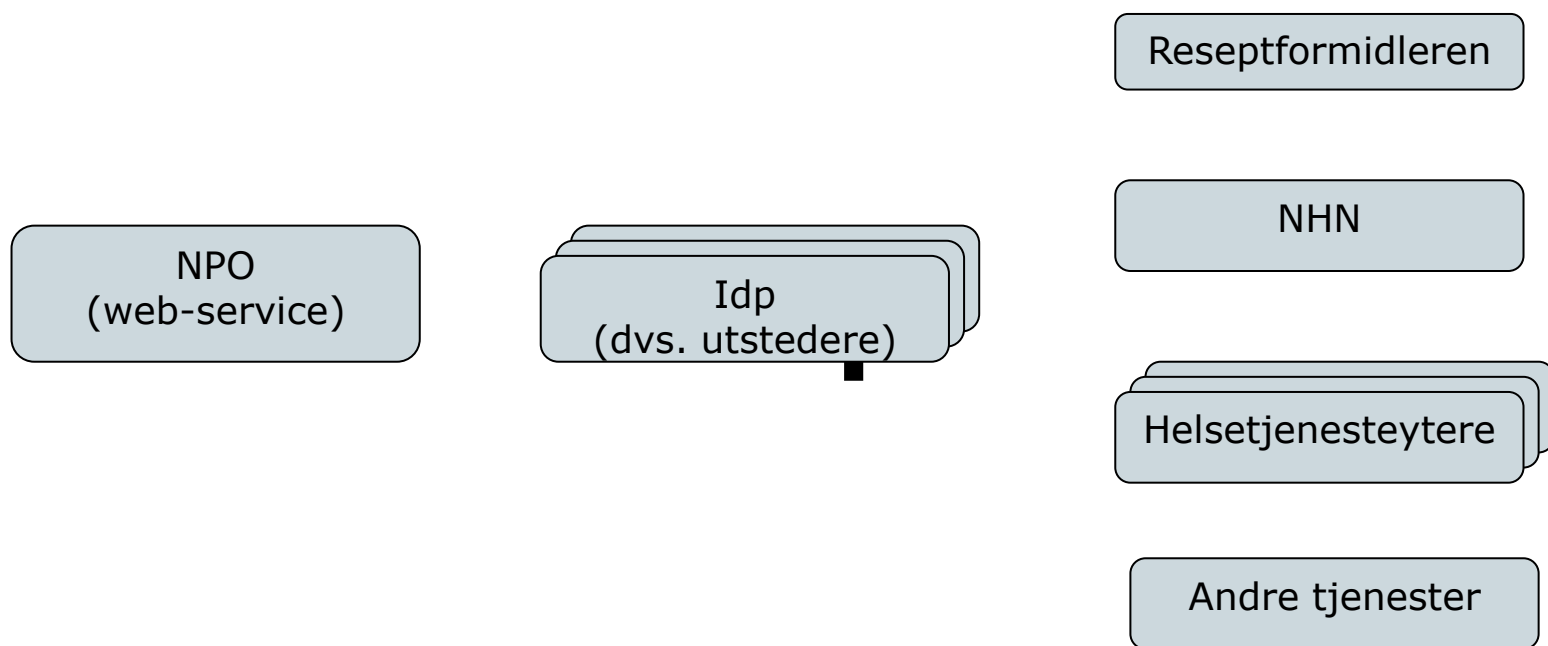


# NPO (fremdeles kun et konsept)



En "smart-client", for eksempel et EPJ-system, vil på forhånd vite hvilke utstedere den skal benytte, mens en nettleser må omdirigeres til den eller de utstederne som nettstedet har et tillitsforhold med.

# NPO (fremdeles kun et konsept)



Utstederne ovenfor kan spille rollen som påstandsomformere, dvs. de tar et sett med påstander som input og omformer disse slik at de blir tilpasset mottaker før de oversendes mottaker.

# Påstand

Påstandsbasert identitet  
og  
føderert sikkerhet  
danner det tekniske grunnlaget  
for  
sikker ”tilgang på tvers”

Tillit 😊



Takk for oppmerksomheten