



Utdanningsdirektoratet

Eksamen med tilgang til Internett
Forsøk våren 2012
Sissel Skillinghaug

Forsøk eksamen med adgang til Internett

- Bakgrunn:
 - Henvendelser til direktoratet
 - Internettbaserte hjelpemidler
 - Behov for erfaring

Om forsøket

- 15 håndplukkede og anbefalte skoler
- To fag
 - Internasjonal engelsk
 - Reiseliv og språk 2
- Samme eksamen til alle elever- både i og utenfor forsøket
 - Eksamen skal prøve elevenes kompetanse i fag, ikke bruk av Internett
- Forsøket ble evaluert

Om eksamensoppgavene

- Eksamen skal prøve elevenes individuelle kompetanse. Hvordan gjør vi det når alle hjelpemidler og Internett er tillatt?
- Kvalitetssikring av oppgaver
 - Må eleven selv produsere?
 - Hva finner de når de søker?

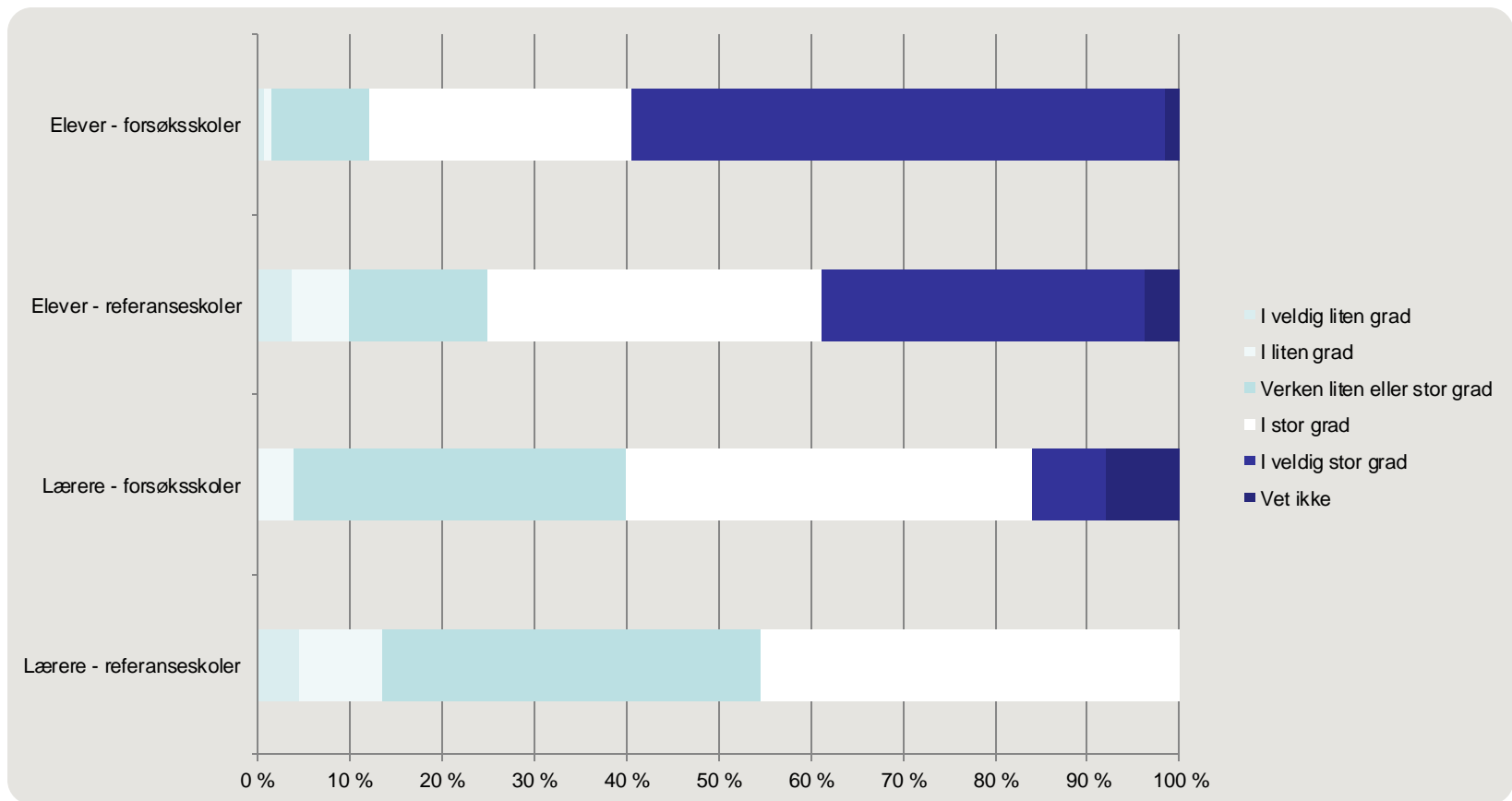
Om gjennomføring av evalueringen

- Hovedtemaer har vært
 - Forberedelser
 - Gjennomføring
 - Nytte og tilfredshet
 - Resultater og implikasjoner
- Metoder har vært
 - Intervjuer
 - Observasjon
 - Spørreundersøkelse
 - Referanseskoler

Forberedelser til eksamen med internettilgang

- Forsøket har i begrenset grad ført til endringer i undervisningen
 - Internett vurderes uansett å være en viktig del av undervisningen på forsøksskolene
- Imidlertid har forsøksskolene forberedt seg gjennom
 - Heldagsprøve med tilgang til Internett
 - Informasjon om bruk av Internett under eksamen
 - Fokus på fusk og plagiat

I hvilken grad er elevers IT-ferdigheter gode nok for bruk Under eksamen?



Gjennomføring av eksamensformen

- Selve gjennomføringen av eksamen gikk uten uten særlige problemer eller utfordringer
 - Varierende bruk av tekniske kontrollsystemer
 - Samtlige skoler hadde styrket “vakthold”
 - De fleste skoler hadde bestemmelse om at minst en av vaktene skulle være ”forholdsvis ung”

Bruk av Internett på eksamen

- Nær alle elever ved forsøksskoler oppgir at de benyttet Internett under eksamen
 - Elevene søkte etter, hentet ut og bearbeidet informasjon fra Internett
 - Tid brukt på Internett oppgis likevel å ha vært noe begrenset

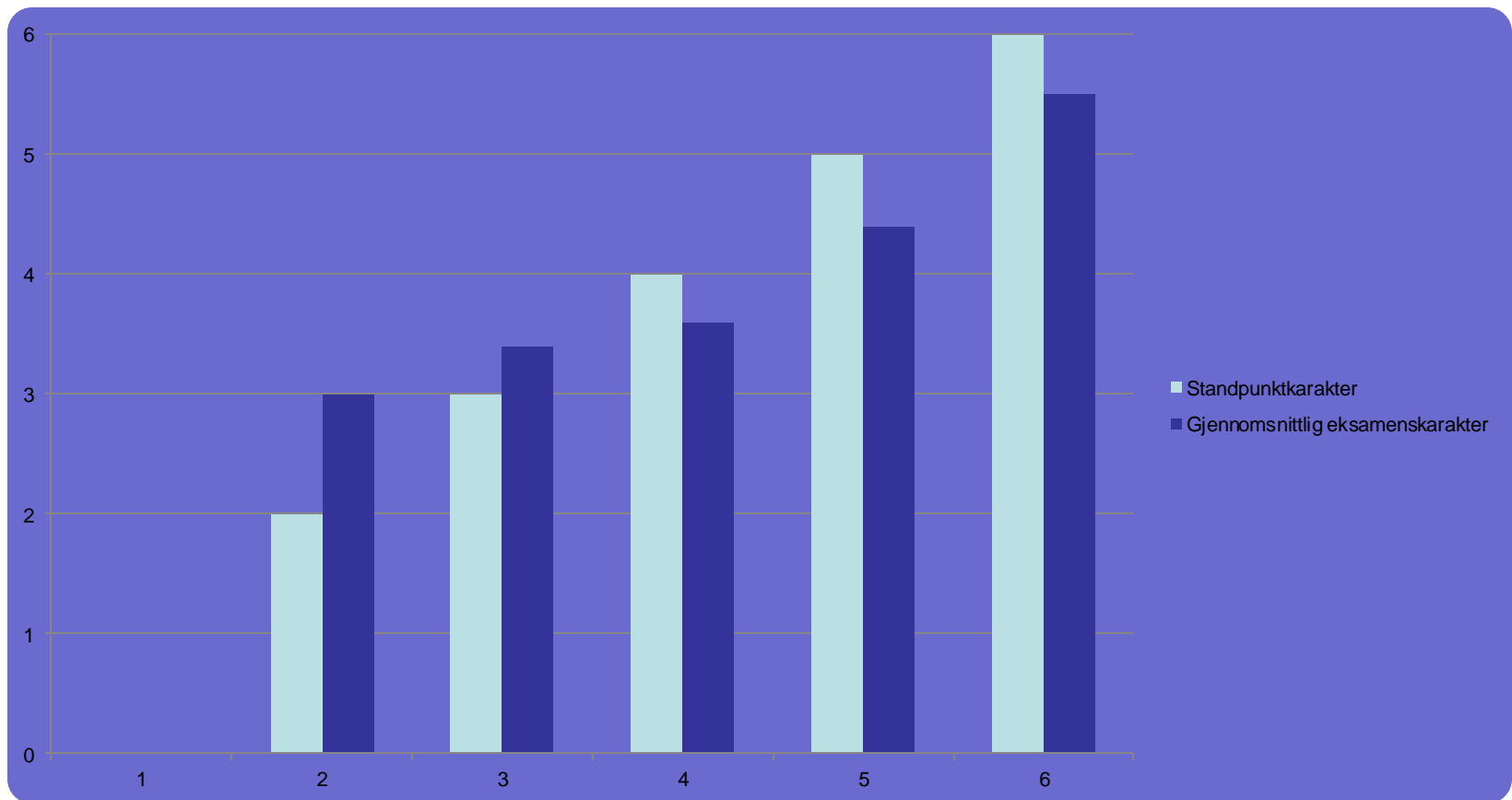
Var internett til nytte?

- Et knapt flertall av elevene oppgir at de hadde nytte av tilgang til Internett i stor eller veldig stor grad, særlig med tanke på
 - Å finne spesifikk info
 - Dobbeltsjekk faktaopplysninger
 - Trygghetsfølelse
 - Å kunne gå i dybden
- Et større flertall av elevene mener at tilgang til Internett var en fordel for dem
- Halvparten av elevene vurderer at tilgang til Internett ga bedre muligheter til å vise hva de kan enn eksamen uten
 - Lærerne er delte i sine meninger om hvorvidt internettadgang gir en fordel

Nytte for ulike elevgrupper

- Flertallet av lærerne er uenig i at svakt presterende elever har nytte av tilgang til Internett
- Flertallet av sensorer og lærere er uenige i at internetttilgang gir faglig svake elever gode muligheter til å vise sin kompetanse
- Flertallet av lærerne er enig i at sterkt presterende elever har nytte av tilgang til Internett
- Flertallet av sensorer og lærere er enige i at internetttilgang gir faglig sterke elever gode muligheter til å vise sin kompetanse

Hva viser eksamensresultatene?



I evalueringen fremkommer det ingen sammenheng mellom elevenes opplevde nytte av eksamen med Internett og egen faglig prestasjon, verken før eller på eksamen

Opplever elevene eksamensformen som relevant?

- 68 % av elevene ved forsøksskolene vurderer at eksamensformen er relevant for hvordan de jobber ellers på skolen
 - 61 % av elevene ved referanseskolene mener det samme om eksamensformen uten Internett
- 71 % av elevene ved forsøksskolene vurderer at eksamensformen er relevant for hvordan de jobber utenfor skolen
 - 31 % av elevene ved referanseskolene mener det samme om eksamensformen uten Internett

Opplever lærerne eksamensformen som relevant?

- 68 % av lærerne ved forsøksskolene vurderer at eksamensformen gjenspeiler måten elevene jobber på i opplæringen
 - 76 % av lærerne ved referanseskolene mener det samme om eksamensformen uten Internett
- 49 % av lærerne ved forsøksskolene vurderer at eksamensformen er nyttig for elevene mht videre utdanning og arbeidsliv
 - 67 % av lærerne ved referanseskolene mener det samme om eksamensformen uten Internett

Sensorenes perspektiver

- Flere sensorer oppgir at de ikke kan se forskjell på besvarelser med og uten internettilgang
- 3 av 7 sensorer mener at forsøkslevene fikk en fordel sammenliknet med eksamen uten internettilgang
 - 2 er uenig, mens 2 verken er enig eller uenig
- Kun 1 sensor oppgir at elevene med internettilgang har gjort det bedre enn elever uten
 - 4 er uenig

Overordnet tilfredshet

- Et betydelig flertall av elevene er tilfreds med eksamensformen
- Et betydelig flertall av elevene vurderer at eksamensformen er en god ordning i fagene
- Lærerne er i mindre enig i dette, mens sensorene har delte meninger
- Sensorene er også delte i sine meninger om hvorvidt eksamensformen er godt egnet til å vurdere elevenes kompetanse med utgangspunkt i fagets formål

Hva er viktig for å få lykkes med en slik eksamensordning?

- Bevisstgjøre elevene på konsekvenser av fusk og plagiat
- Opplæring i hensiktsmessig bruk av Internett som hjelpemiddel
- Fokus på kritisk kildebruk og kildehenvisning
- Klare retningslinjer for hva som regnes som kommunikasjon ved bruk av Internett
- Elevene må øve på å søke etter, og finne gode og relevante kilder på Internett

Forsøket fortsetter...

- Våren 2013
 - De samme skolene
 - Ytterligere 20-30 skoler (som anbefales av skoleeiere)
 - Fire fag:
 - Internasjonal engelsk
 - Reiseliv og språk
 - Rettslære
 - Medie- og informasjonskunnskap
- Deltakelse er frivillig!
- Skal også evalueres

Viktige funn å følge videre

- Elevenes opplevde nytte av å ha tilgang til Internett, uavhengig av faglig nivå
- Hvordan elevene bruker Internett
- Holdninger hos lærere, elever og sensorer til en slik eksamensordning