

Use and manage information

Be flexible

Think creatively

Access and evaluate information

Work creatively with others

Work independently

Implement innovations

Adapt to change

Reason effectively

Use of evidence to track student progression, enhance learning and create professional development

Analyse media

Solve problems

Create media products

Use systems thinking

Apply technology effectively

Communicate clearly

cross-disciplinary thinking

Make judgments and decisions

scientific and numerical literacy

Collaborate with others

About Conexus

Founded in 2001

100 employees

Software

Content

School development

We work in:

- Norway (90% of the schools)
- Denmark (started 2014- 30% of the schools)
- Sweden Starting 2015
- Singapore Starting 2015

Starting 2016 in:

- Canada
- 2-4 Asian countries
- 2-4 European countries



“Not everything
that counts
can be counted.

And not
everything that
can be counted
counts.”

*- Sign hanging in Einstein's
office at Princeton*



The goal should have been Global Sustainable Development and not improving test results!!!



Tirsdag 16. juni 2015

UKE 25 NR. 135 - Årg. 126

Løssalg kr. 35

234.000 lesere hver dag

Fremtidens skole:

Skal gå mer i dybden

... men det følger ikke med
noen praktisk oppskrift **Side 8-9**

Kompetanser for det 21. århundre

Fagkompetanse

IKT-kompetanse

Kommunikasjon og samarbeid

Kreativitet og innovasjon

Kritisk tenkning og problemløsning

Metakognisjon og å lære å lære

Personlig og sosialt ansvar

Liv og karriere/jobbkompetanse

Borgerskap – lokalt og globalt

Fagovergrípene
kompetanser ^{Dybde-}læring

Kreativitet

Samarbeid

- Kritisk tenkning
- Kommunikasjon
- Lære å lære
- Borgerskap
- Digital kompetanse
- måter å tenke på
- måter å arbeide på
- arbeidsredskaper
- å leve i verden

La stå!

	Mean score	Mathematics
Shanghai-China	613	
Singapore	573	
Chinese Taipei	560	
Hong Kong-China	561	
Korea	554	
Liechtenstein	535	
Macao-China	538	
Japan	536	
Switzerland	531	
Belgium	515	
Netherlands	523	
Germany	514	
Poland	518	
Canada	518	
Finland	519	
New Zealand	500	
Australia	504	
Estonia	521	
Austria	506	
Slovenia	501	
Viet Nam	511	
France	495	
Czech Republic	499	
OECD average	494	
United Kingdom	494	
Luxembourg	490	
Iceland	493	
Slovak Republic	482	
Ireland	501	
Portugal	487	
Denmark	500	
Italy	485	
Norway	489	
Israel	466	
Hungary	477	
United States	481	

	Mean score	Reading
Shanghai-China	570	
Singapore	542	
Japan	538	
Hong Kong-China	545	
Korea	536	
New Zealand	512	
Finland	524	
France	505	
Canada	523	
Belgium	509	
Chinese Taipei	523	
Australia	512	
Ireland	523	
Liechtenstein	516	
Norway	504	
Poland	518	
Netherlands	511	
Israel	486	
Switzerland	509	
Germany	508	
Luxembourg	488	
United Kingdom	499	
OECD average	496	
Estonia	516	
United States	498	
Sweden	483	
Macao-China	509	
Italy	490	
Czech Republic	493	
Iceland	483	
Portugal	488	
Hungary	488	
Spain	488	
Austria	490	
Denmark	496	
Greece	477	

	Mean score	Science
Shanghai-China	580	
Singapore	551	
Japan	547	
Finland	545	
Hong Kong-China	555	
Australia	521	
New Zealand	516	
Estonia	541	
Germany	524	
Netherlands	522	
Korea	538	
Canada	525	
United Kingdom	514	
Poland	526	
Ireland	522	
Liechtenstein	525	
Slovenia	514	
Switzerland	515	
Belgium	505	
OECD average	501	
Chinese Taipei	523	
Luxembourg	491	
Viet Nam	528	
France	499	
Austria	506	
Czech Republic	508	
Norway	495	
United States	497	
Denmark	498	
Macao-China	521	
Sweden	485	
Italy	494	
Hungary	494	
Israel	470	
Iceland	478	
Lithuania	496	

55.4%

Norway 489

Norway 504

Norway 495

Alternativ måling av kvalitet?

1.GDP per capita

2.Social support

3.Healthy life expec

4.Freedom to make life choices

5.Generosity

6.Perceptions of corruption

7.Surveys

Global gender gap index ranking

Rank	Country	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1	Iceland	0.7813	0.7836	0.7999	0.8276	0.8496	0.8530
2	Norway	0.7994	0.8059	0.8239	0.8227	0.8404	0.8404
3	Finland	0.7958	0.8044	0.8195	0.8252	0.8260	0.8383
4	Sweden	0.8133	0.8146	0.8139	0.8139	0.8024	0.8044
5	Ireland	0.7335	0.7457	0.7518	0.7597	0.7773	0.7830
16	United Kingdom	0.7365	0.7441	0.7366	0.7402	0.7460	0.7462
17	United States	0.7042	0.7002	0.7179	0.7173	0.7411	0.7412
61	China	0.6561	0.6643	0.6878	0.6907	0.6881	0.6866
113	India	0.60	0.59	0.61	0.61	0.61	0.62

1- equality: 0- inequality (135 economies): **No country in the world has equality; India is moving towards equality!!!!**
source: [Global Gender Gap Report](#)

Overall rank	Country	Country Profiles	Economy	Entrepreneurship & Opportunity	Governance	Education	Health	Safety & Security	Personal Freedom	Social Capital
			▼▲	▼▲	▼▲	▼▲	▼▲	▼▲	▼▲	▼▲
1	+ Norway		4	5	8	5	4	8	3	2
2	+ Switzerland		2	3	1	18	3	13	11	9
3	+ Denmark		9	2	3	3	16	7	8	3
4	+ New Zealand		14	17	2	6	19	11	2	1
5	+ Sweden		7	1	4	17	12	5	7	8
6	+ Canada		8	15	7	2	11	9	1	6
7	+ Australia		12	14	10	1	15	15	9	4
8	+ Netherlands		10	13	12	4	5	19	13	7
9	+ Finland		33	8	5	7	13	3	18	5
10	+ Ireland		18	18	14	8	17	4	6	10
11	+ United States		11	11	11	9	1	33	15	11
12	+ Iceland		31	4	18	10	18	2	5	13
13	+ Luxembourg		6	9	6	43	2	10	4	24
14	+ Germany		5	16	16	12	6	21	17	16
15	+ United Kingdom		19	6	9	25	20	23	12	12
16	+ Austria		22	7	15	24	9	16	19	18

We have to differentiate between:

- Goals
- Indicators of goal achievement



Academic Feedback From:

Professor Erling Lars Dale
Professor Peter Mortimore
Professor Knut Roald
Professor Louise Stoll
Professor Kjell B. Hjertø
Professor Andy Hargreaves
Professor Viviane Robinson
Professor Lorna Earl
Professor Michael Fullan



Toronto, January 2015

Project: Evidence informed quality work



- 3 years
- 100 schools
- 600 school leaders
- Co-learning between teachers, school leaders, municipalities, politicians, researchers, ed-tec companies



Learning Analytics - ecosystem

School administration system

Learning management system

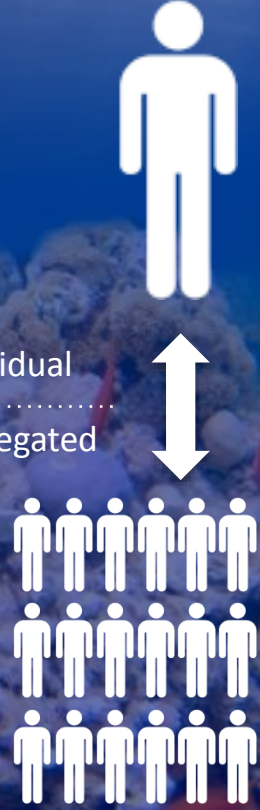
User-generated content

Content from publishers

Self-assessment

Learning standards (curriculum goals)

Individual
.....
Aggregated



Ready for work?

96%

Universities

11%

CEOs



conexus
RELEASE KNOWLEDGE

«Brand-name colleges with the highest GPAs and test-scores»

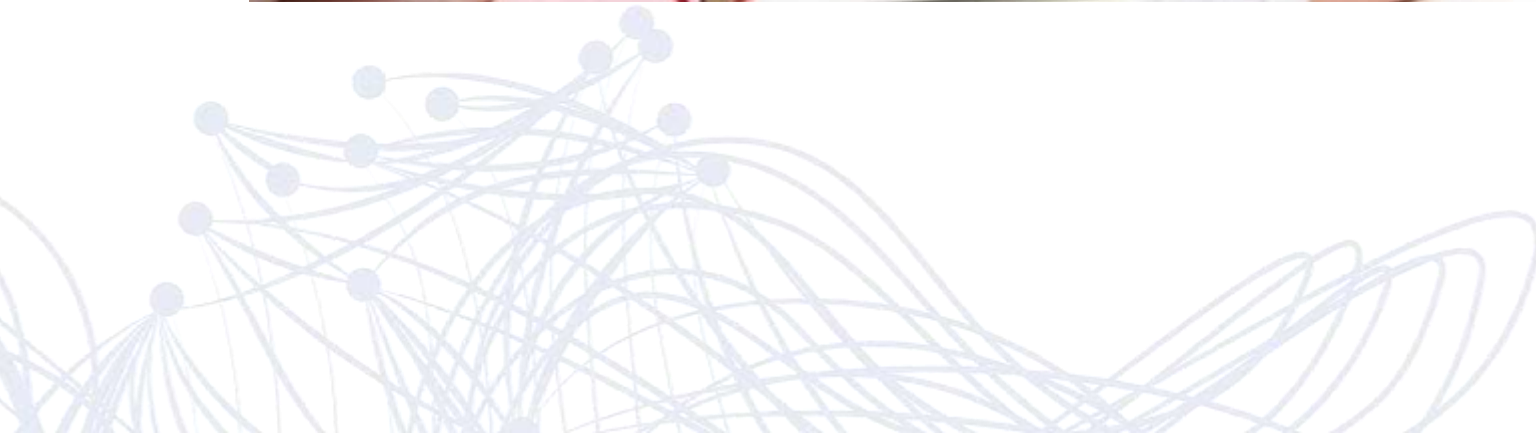


«These datas are worthless»

Google before

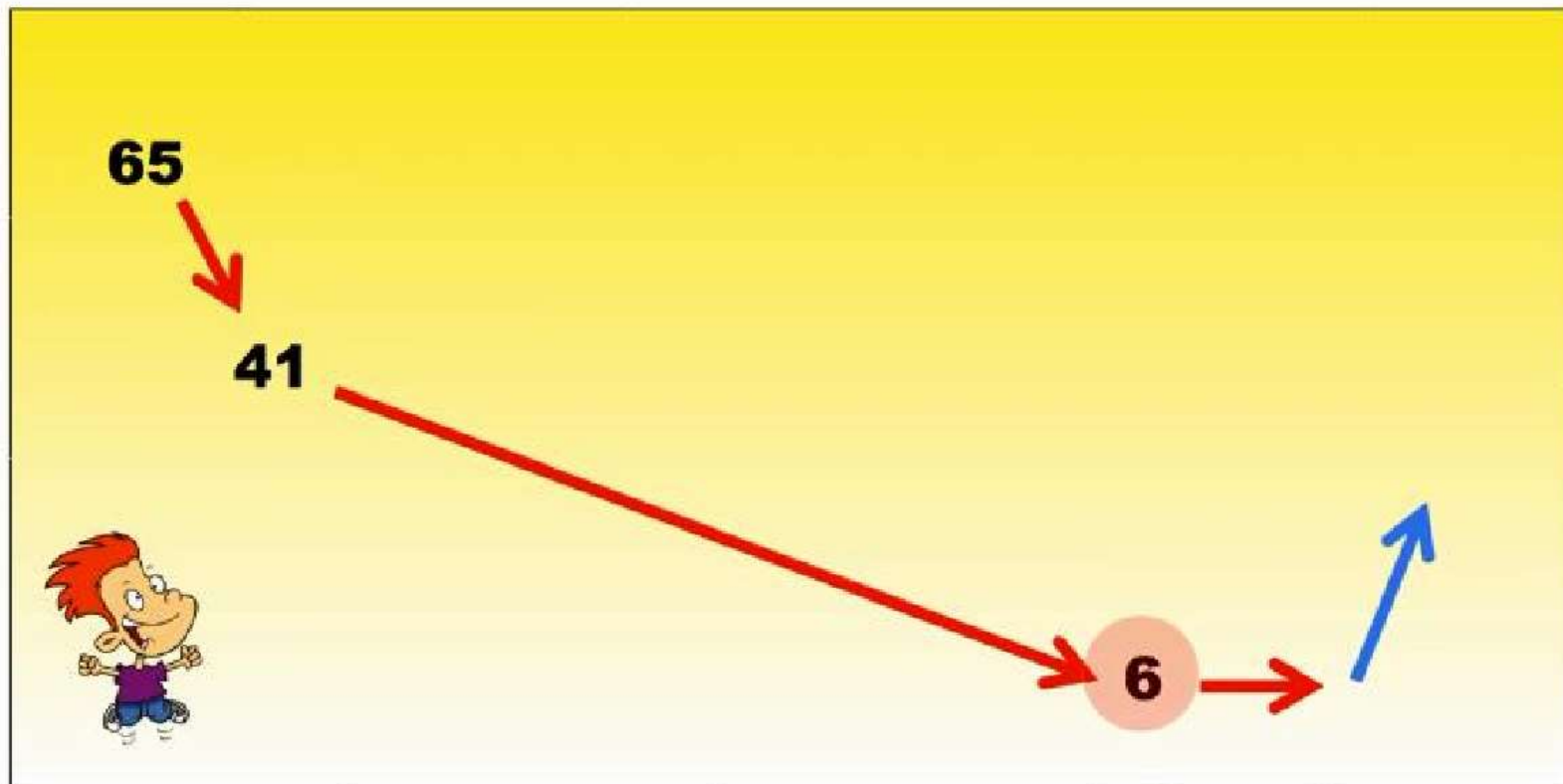
Google now







Questions



0

5

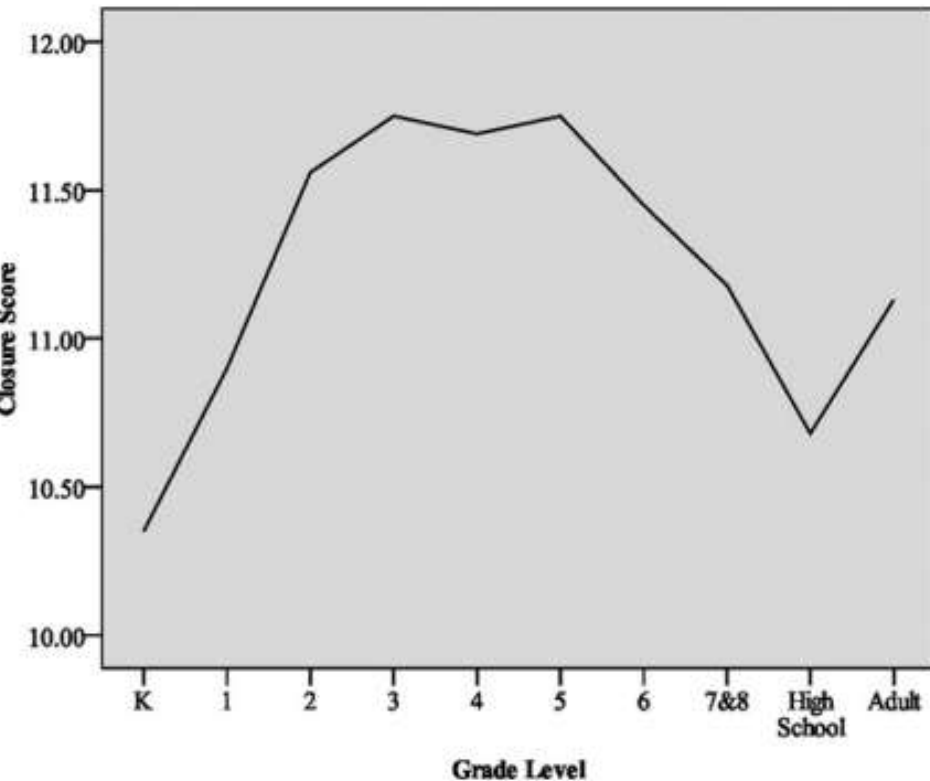
8

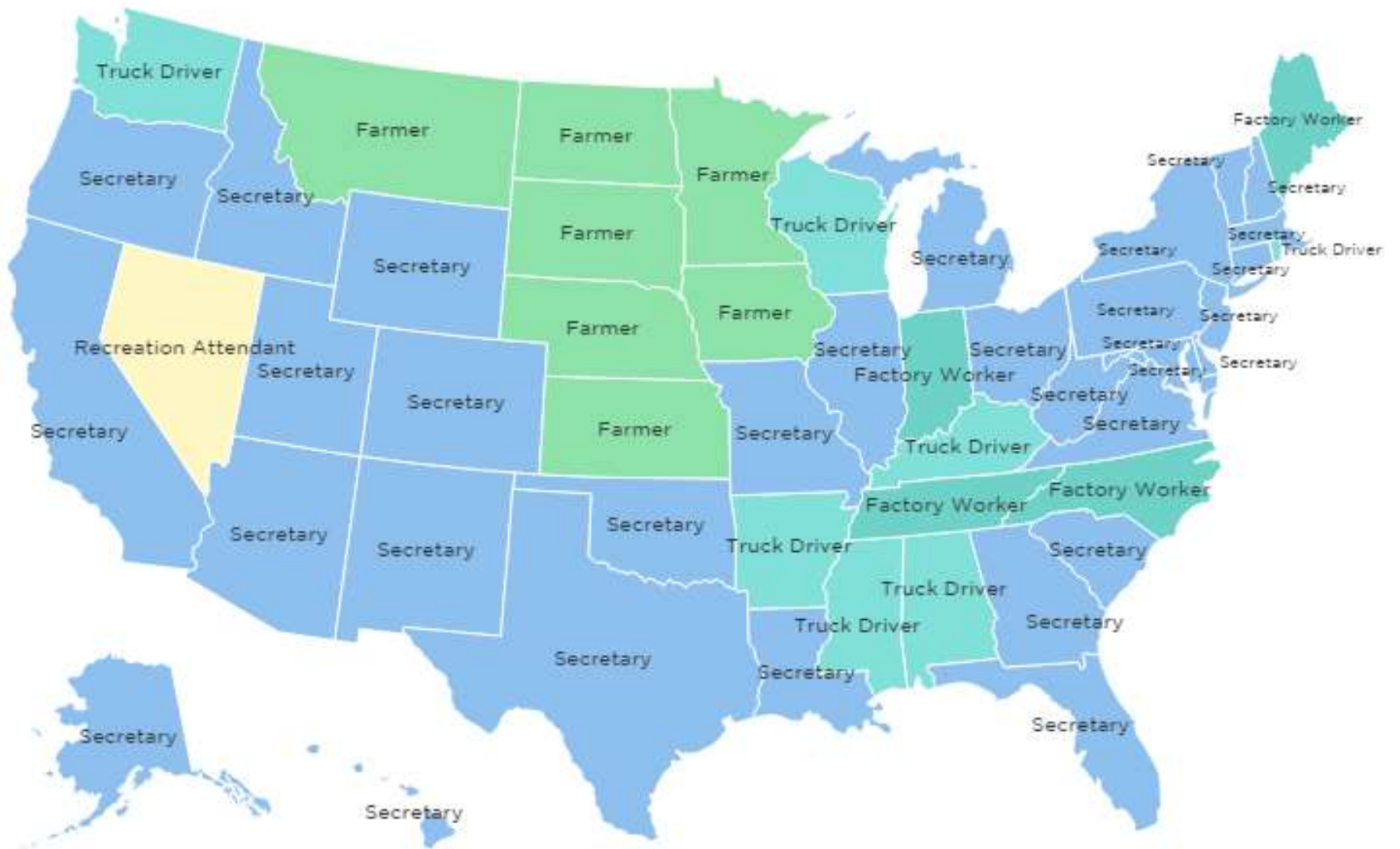
Age

44

Retirement

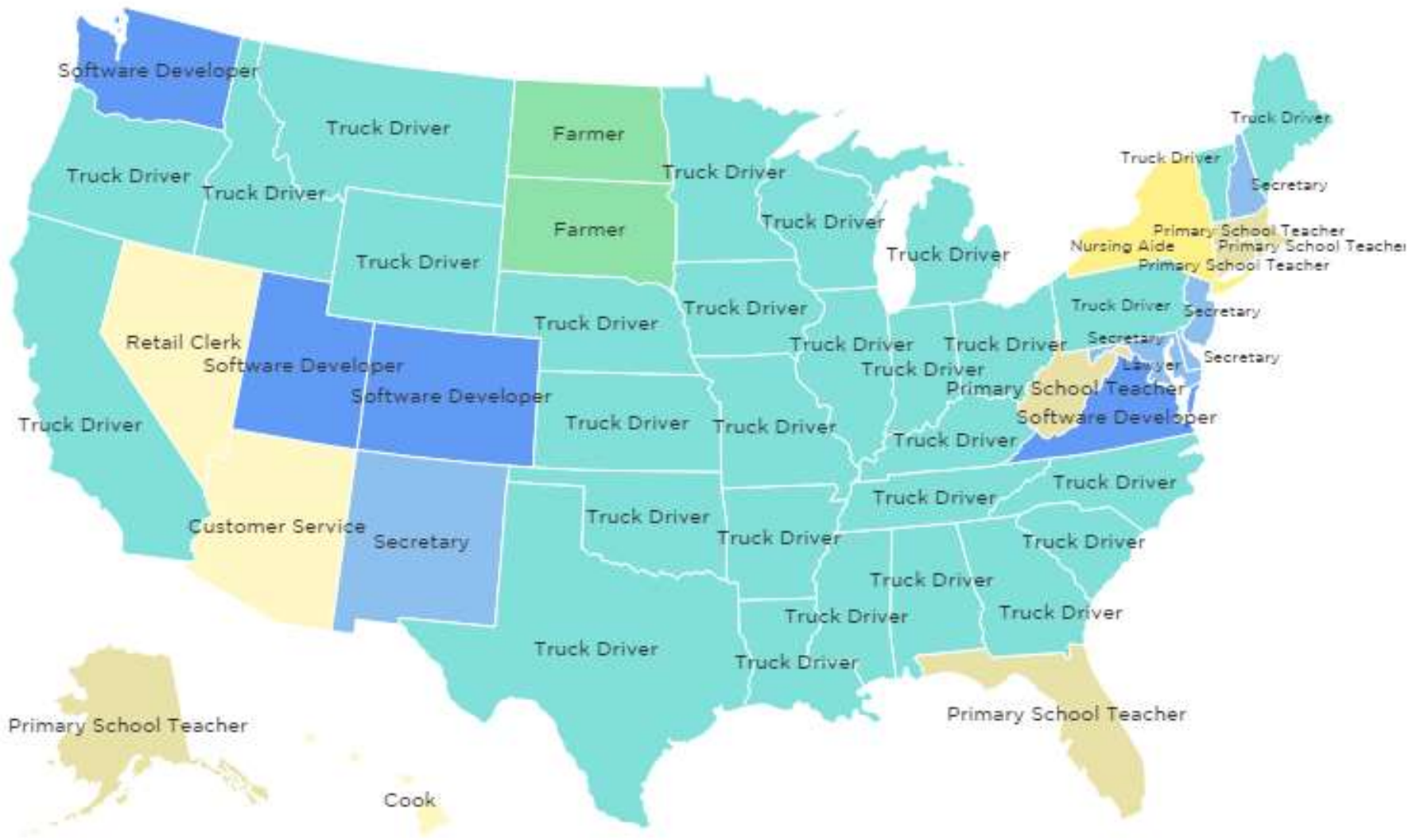
Resistance to premature closure.





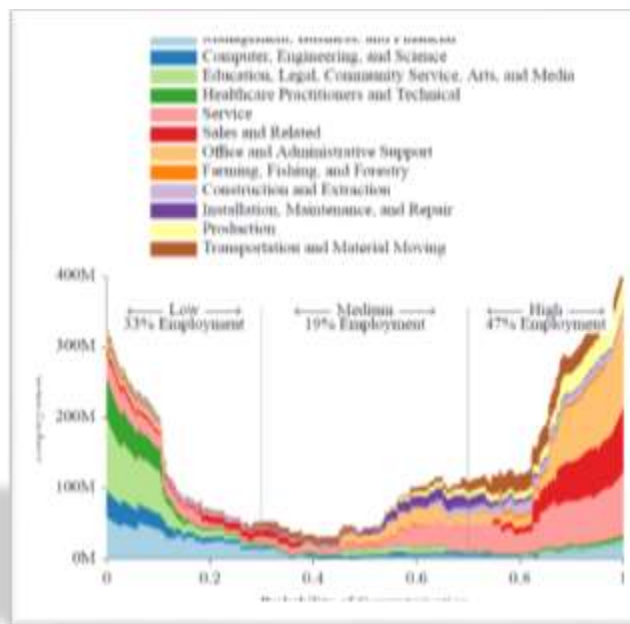
1984





2014





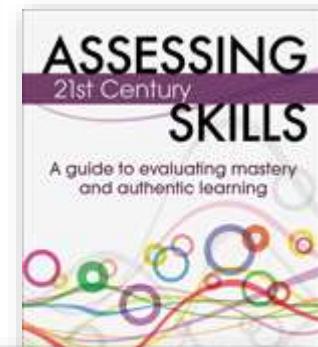
(...)700 different occupations to see how easily they could be computerized, and concluded that 47% of employment (...) is at high risk of being automated away over the next decade ...


Change of Focus



Skills beyond school

- > Early childhood and schools
- > Innovation in education
- > Research and knowledge management





COME AWAY FROM
THE WINDOW! YOU DON'T
WANT TO BE A CHILD
LEFT BEHIND, DO YOU?

SOUNDS
GOOD
TO ME!

Pressure leaves millions of youth exposed to suicide risk

Updated: 2013-02-19 00:22
By WANG HONGYI in Shanghai (China Daily)

Comments | Print | Mail | Large Medium Small



Volunteers at a suicide intervention hotline in Shanghai try to ease the burdens of callers. The mirrors help volunteers adjust their facial expressions and voice tones. [JIANG LEZHOU / FOR CHINA DAILY]

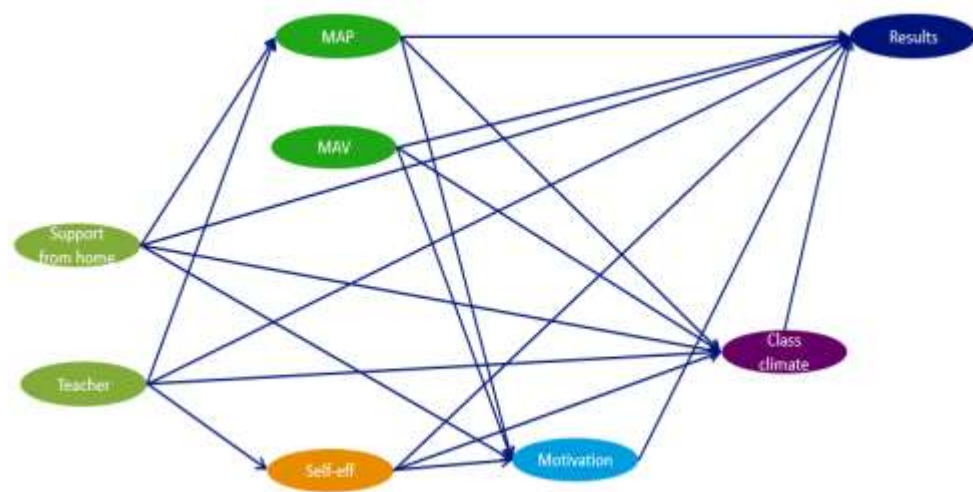
**Students at risk,
for many the problem
is not motivation but;
Life skills**



conexus
RELEASE KNOWLEDGE

Step-by-step: colour analysis

1. Testing of scales
2. Factor-analysis
3. Correlation between data sets
4. Testing of significant differences
5. Path-analysis
6. Color-setting



Final estimation of fixed effects				
Fixed Effect	Coef	t-ratio	d.f.	p-value
For INTRCPT1, β_0				
INTRCPT2, γ_{00}	3,78	169,44	115	<0.001
TRINN_ME, γ_{01}	0,03	0,65	115	0,52
K_MILJ4, γ_{02}	0,13	2,53	115	0,01
LAERER17, γ_{03}	0,33	4,21	115	<0.001
For KJONN slope, β_1				
INTRCPT2, γ_{10}	0,09	2,58	1757	0,01
For KARAKT6 slope, β_2				
INTRCPT2, γ_{20}	0,08	4,33	1757	<0.001
For VEIL3_11 slope, β_3				
INTRCPT2, γ_{30}	0,19	11,97	1757	<0.001
For HJEM3_09 slope, β_4				
INTRCPT2, γ_{40}	0,14	8,59	1757	<0.001

- Inbox
- > Process design
- Start page
- Important information
- ▼ Indicators
- ▼ Background
 - Parents' level of education
 - Socioeconomic indicators
- > School facts
- ▼ Surveys
 - ▼ Student Survey
 - ▼ Process Tools
 - Well-being vs Motivation
 - Support vs Demand
 - Order in Class vs Mastery

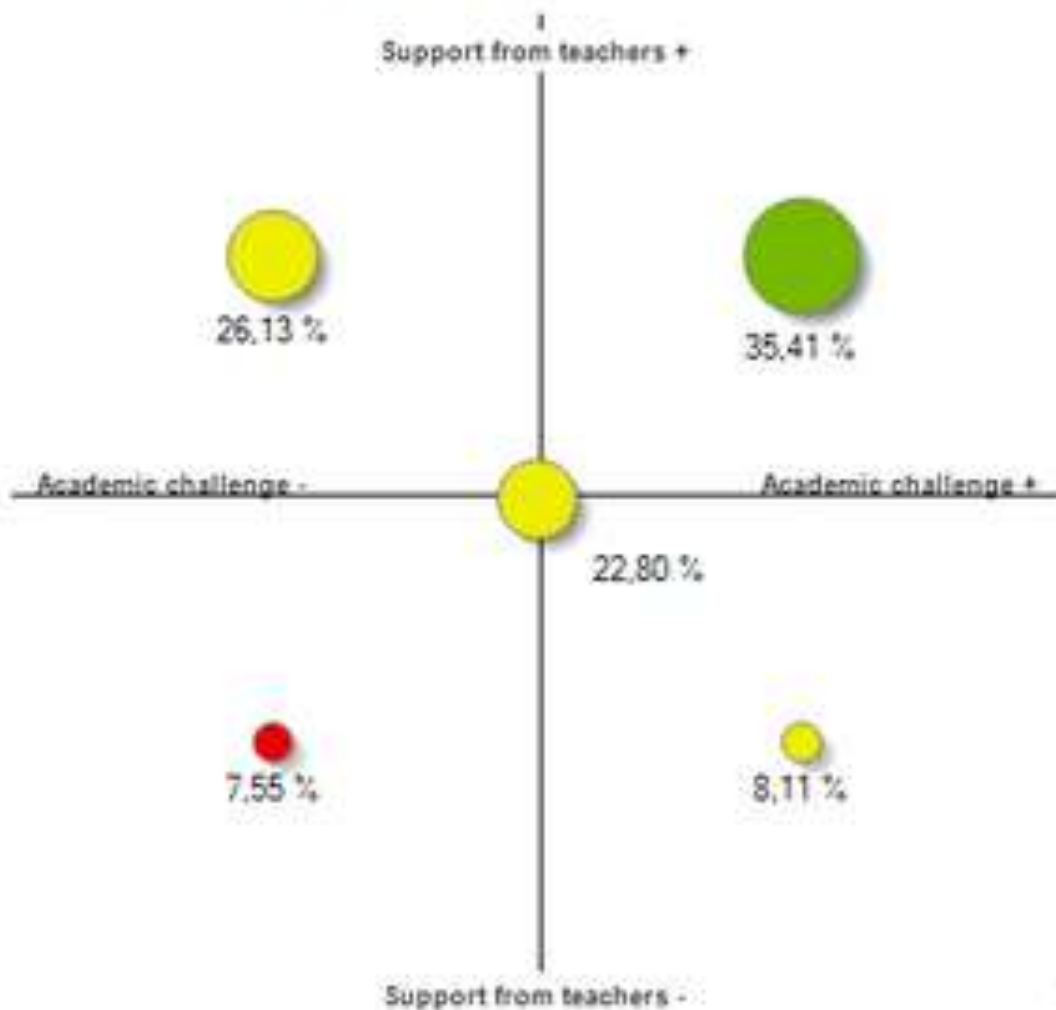
Selection	Year	Dotted	Last updated
Springdale School (13-14)	13-14		19.10.2014

Average	Springdale School (13-14)
1. Motivation and Goal Orientation	
1.1 Motivation	3,73
1.2 Effort	4,06
1.3 Mastery	3,99
1.4 Academic challenge	4,05
1.5 Self-Efficacy	3,83
1.6 Mastery Approach Goals	3,30
1.7 Mastery Avoidance Goals	4,22
2. Learning Environment	
2.1 Well-being	4,38
2.2 Safe Environment	3,63
2.3 Bullying	4,82
3. Class Room Leadership	
3.1 Support from Teachers	4,10
3.2 Order in Class	3,24
3.3 Student Democracy and Participation	3,20
3.4 Common Rules	4,02
4. Assessment	
4.1 Assessment for Learning	3,85
4.2 Self-Assessment	2,93

Selection	Year	Dotted	Last updated
Springdale School (13-14)	13-14		19.10.2014

Academic challenge vs Support from teachers

Springdale School (13-14)



High level of support from the teachers, sufficient academic challenges
 In this quadrant we see the percentage of students who state that they receive a high level of support from their teachers and are sufficiently challenged in the various subjects. We expect students with this answer profile to tend to find that teaching is adapted to their learning requirements.

Less support from teachers, sufficient academic challenges
 In this quadrant we see the percentage of students who state that they receive less support from their teachers, but who are sufficiently challenged in the various subjects. We expect students with this answer profile to tend to find that the challenges they face are too great compared with the support they receive.

Average
 Here we see how many students are located at the origin as a result of the answers they give in the survey. Students in this group tend to feel they receive average levels of support and face some academic challenges.

A high level of support from the teachers, fewer academic challenges
 In this quadrant we see the percentage of students who state that they receive a high level of support from their teachers, but face few academic challenges in the various subjects. Students with this answer profile experience a high level of support, but perhaps face too few challenges.

Less support from teachers, fewer academic challenges
 In this quadrant we see the percentage of students who state in their answers in the pupil survey that they neither receive a particularly high level of support from their teachers, nor face particular academic challenges. Students in this answer profile may feel overlooked.



Professional Capital

- > Dialogue Maps
- > 1. Human Capital
- > 2. Social Capital
- > 3. Decisional Capital

Selection	Year	Dotted	Last updated
Springdale School (12-13)	12-13		19.10.2014
1. Human Capital			Springdale School (12-13)
Efficacy			4,01
Responsibility and Commitment			3,85
Lead Learner			3,8
Focus			3,84
Talent Management			3,43
2. Social Capital			
Lead Learner			4,27
System Player			4,49
Collective Responsibility and Commitment			4,56
Professional Climate			3,31
3. Decisional Capital			
Change Leader			3,94
Reflective Practice			3,99
Professional Expertise			4,16
Professional Ethics			3,18

Professional Capital

Dialogue Maps

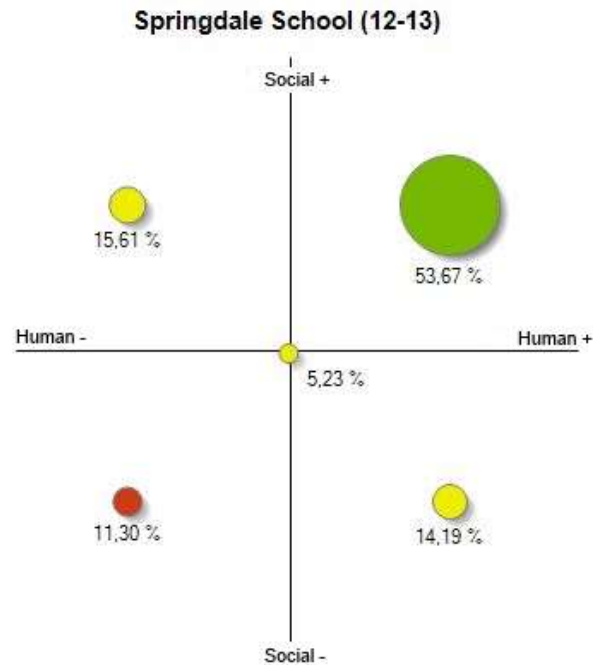
- Human vs Social
- Human vs Decisional
- Social vs Decisional

- > 1. Human Capital
- > 2. Social Capital
- > 3. Decisional Capital

Display
 Selections
 Export

Selection	Year	Dotted	Last updated
Springdale School (12-13)	12-13		19.10.2014

Human Capital vs Social Capital





Ryan Chong

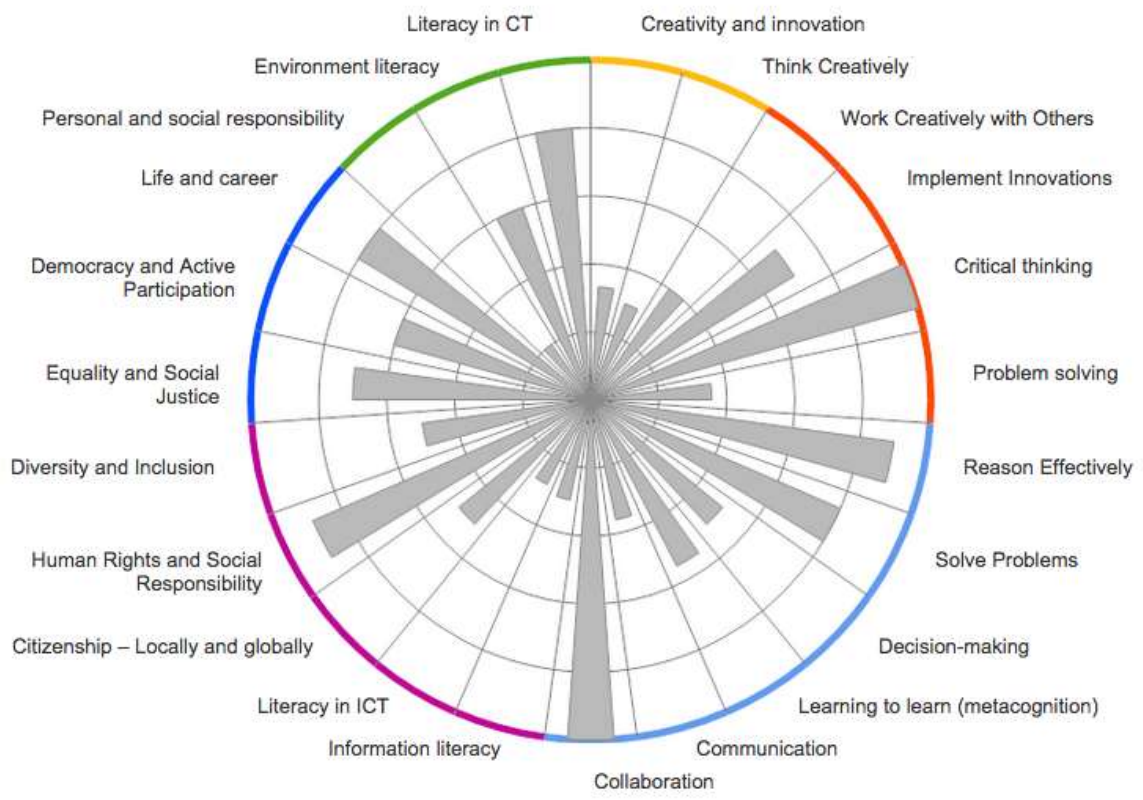
21 century Key Capacity

Latest Published 24.08.2015

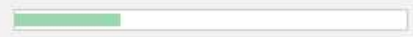
 Update self-assessment

Interest Relevance

 Change view 



Your process for self-assessment



Next step:

Do the learning resources

Suggested learning resources

Below you will find links to learning resources for this self-assessment. The links are sorted by what you need to look at first.

-  Problem solving ✓
-  Literacy in ICT ✓
-  Think Creatively
-  Creativity and innovation
-  Communication
-  Diversity and Inclusion

Show next 6 | [Go to the chapter index page](#)

Update self-assessment

Introduction

Information sources

Use information ethically

Censorship and freedom of speech

Privacy and security

...

...

...

...

...

...

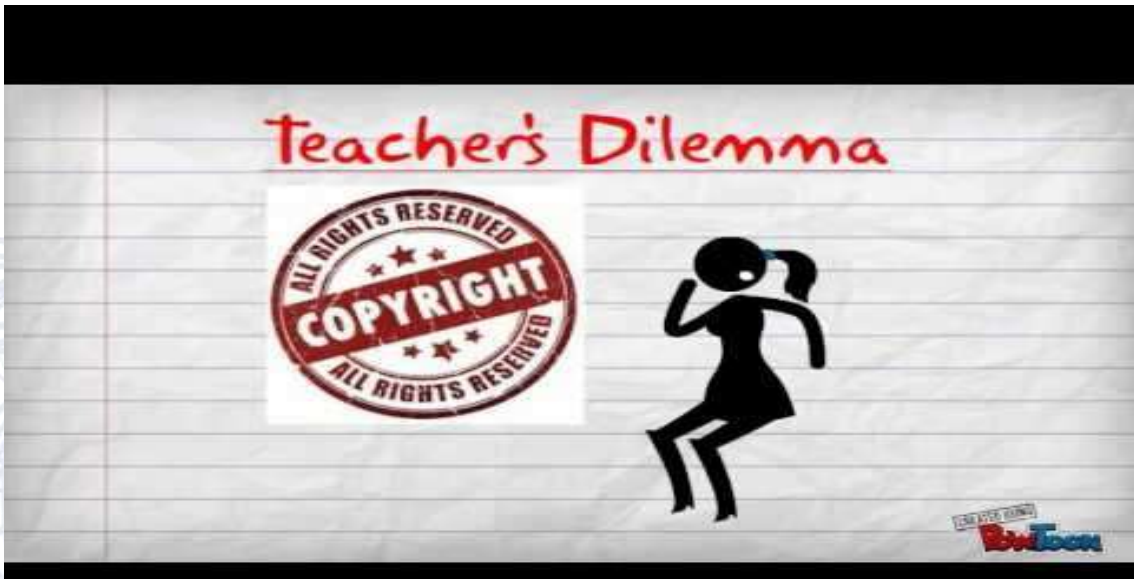
...

There are a number of cultural, ethical, economic, legal and social issues that surround the use of information for your research.

This module introduces you to some of the main issues and considerations that you should be aware of to ensure the appropriate use of information.

At the end of this module you will understand how to:

- Identify some of the issues associated with intellectual property
- Use information appropriately without breaching copyright
- Identify issues with Indigenous cultural and intellectual property
- Discuss censorship and freedom of speech issues
- Use information technology appropriately
- Use inclusive language in your communications.



Matemagisk 3



1
TALLENE
TIL 1000
60

2
TID

3
MULTIPLIKASJON
OG
DIVISJON

4
LENGDE
OG
VEKT
100

5
VINKLER
OG
PARALLELE
LINJER
0

1
ADDISJON
OG
SUBTRAKSJON
0

2
RUTENETT,
KART OG
KOORDINAT-
SYSTEM
200

3
BRØK
0

4
MULTIPLIKASJON
OG
DIVISJON

5
TALL
OG
REGNING
0

KINO

REGNE

FORSKE



ASCHEHOUG

[< Back](#)

Students overview




[Mathematics](#)
[English](#)
[Norwegian](#)

Learning Analytics

SUM - tall	Nasjonale prøver	Matemagisk Tallene til 1000	Problemløsning
SUM - måling	Termin 1	Matemagisk Tid	Kreativitet
SUM - geometri	Standpunkt	Matemagisk Lengde og vekt	Tilbakemelding til andre
SUM - statistikk	Kartleggeren	Matemagisk Addisjon og substraksjon	Tilbakemelding fra andre
Motivasjon	SOL - mattelesing	Matemagisk Brøk	Egenvurdering
Mestringsro	Dragonbox	Matemagisk Vinkler og parallelle linjer	Informasjonskunnskap
Klassemiljø	Kikora	Matemagisk Multiplikasjon og divisjon	

[< Back](#)

Students overview



Secondary 1B

[Mathematics](#)[English](#)[Something else](#)

Learning Analytics

Test result

Teacher-assessment

Exercise

Student self-assessment

Progression

Exercise task level

Test-correlation

Goal-achievement

Workload

21 century capacities

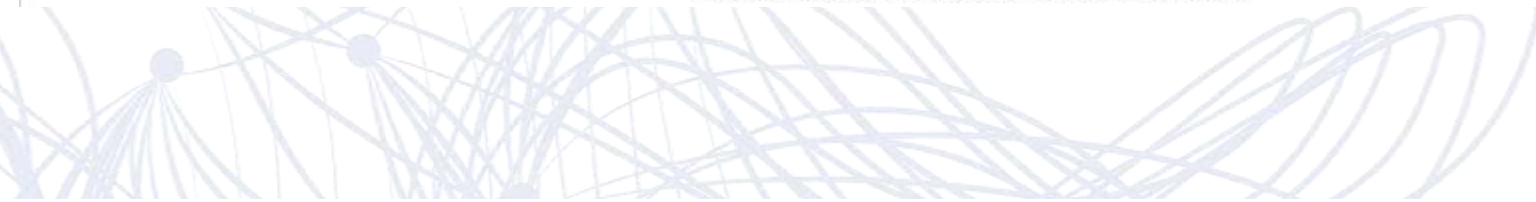
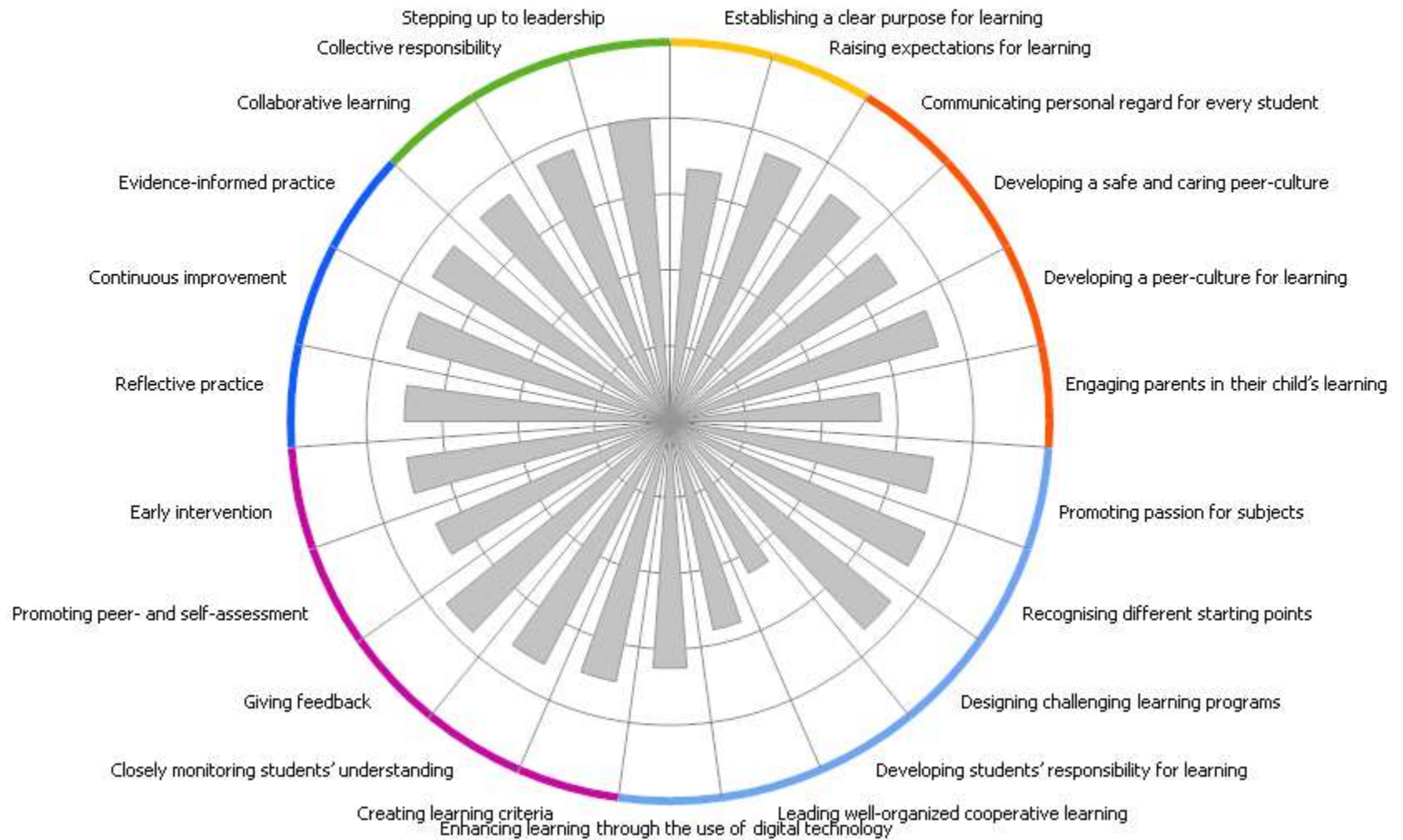
Self-efficacy

Class-climate

Peer-feedback

Interest ○

Relevance □





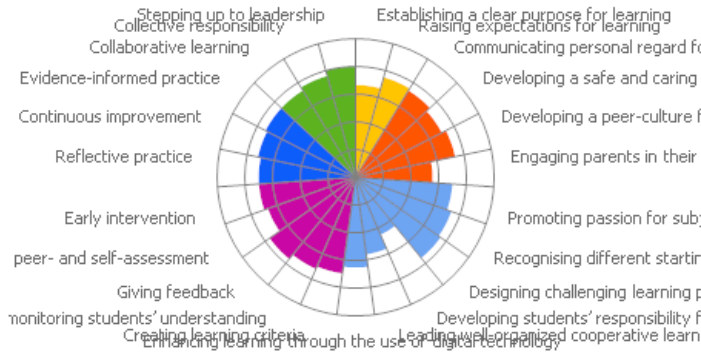
Teach like a pro

Published 9/15/2015 ✓

The figure below shows your level of competence in the various areas. Click "relevance" and you see how relevant you believe this competency area is in relation to your daily work. Look especially for areas where relevance is higher than your level of competence. Click "interest" and you see how interested you are in this area.

Collective capacity is built through professional capital, which is itself made up of three other kinds of capital: human, social and decisional. Click the different types of capital and you will be able to see what kind of capital you score highest on.

Update self-assessment



- ↑ ✓ Developing students' responsibility for learning - 45%

Show learning resources [Developing students' responsibility for learning](#)
- ↑ ✓ Engaging parents in their child's learning - 56%

Show learning resources [Engaging parents in their child's learning](#)
- ↑ ✓ Leading well-organized cooperative learning - 56%

Show learning resources [Leading well-organized cooperative learning](#)
- ✓ Enhancing learning through the use of digital technology - 65%

↑

Show learning resources [Enhancing learning through the use of digital technology](#)
- ↑ ✓ Establishing a clear purpose for learning - 67%

Show learning resources [Establishing a clear purpose for learning](#)



Establishing a clear purpose for learning



Go back to

▼ Mål og forventninger

Establishing a clear purpose for learning

Raising expectations for learning

► Bygge relasjoner

► Engasjere elevene

► Vurdere læring

► Forberede praksis

► Ta kollektivt ansvar

Author: Andy Hargreaves, Louise Stoll, Anders Ruud Fosnæs, Jarl Inge Wærness, Yngve Lindvig

Published: 2/13/2015

Purpose is everything (2). It is difficult to provide feedback to students if you don't know what learning goals that applies to them. If students do not know which direction to move towards, feedback will often be experienced as arbitrary and incoherent (1). Students' learning activities has to be linked to a set of clear learning goals.

A great education in the 21st century is not limited to securing good examination results. Few educators would disagree with this. Examination results should not be ignored, but neither should they take centre stage. Are good examination results valid indicators for enduring understanding and capability in important domains of learning? Do they promote well-being, social justice and inclusion? Do they contribute to economic growth in a sustainable way? The overall vision of intended student learning outcomes must be embedded in a planned sequence of learning. Then teachers must able to balance short term goals and long term goals.

The effectiveness of an individual lesson is obviously important. But it does not necessarily follow that effective pedagogy is built from a sequence of individually effective lessons. What does an educated person at the age of 19 need to know, understand and be able to do? This overall vision has to be embedded in the planning of lessons. Teacher need to focus on longer term learning goals and short term learning goals. Teachers' capability to relate individual lessons to a planned sequence of learning, with the overall vision of intended learning outcomes embedded, is paramount. The lesson in the context of the scheme, the schema in the context of the annual curriculum plan, and the annual curriculum plan in the context of overall intended learning outcomes (3).

Video:



Reflection:

Watch the video *Formative assessment - Dylan Wiliam*.



Comparison / Lead like a pro



Interest

Relevance

Human Capital

Social Capital

Decisional Capital

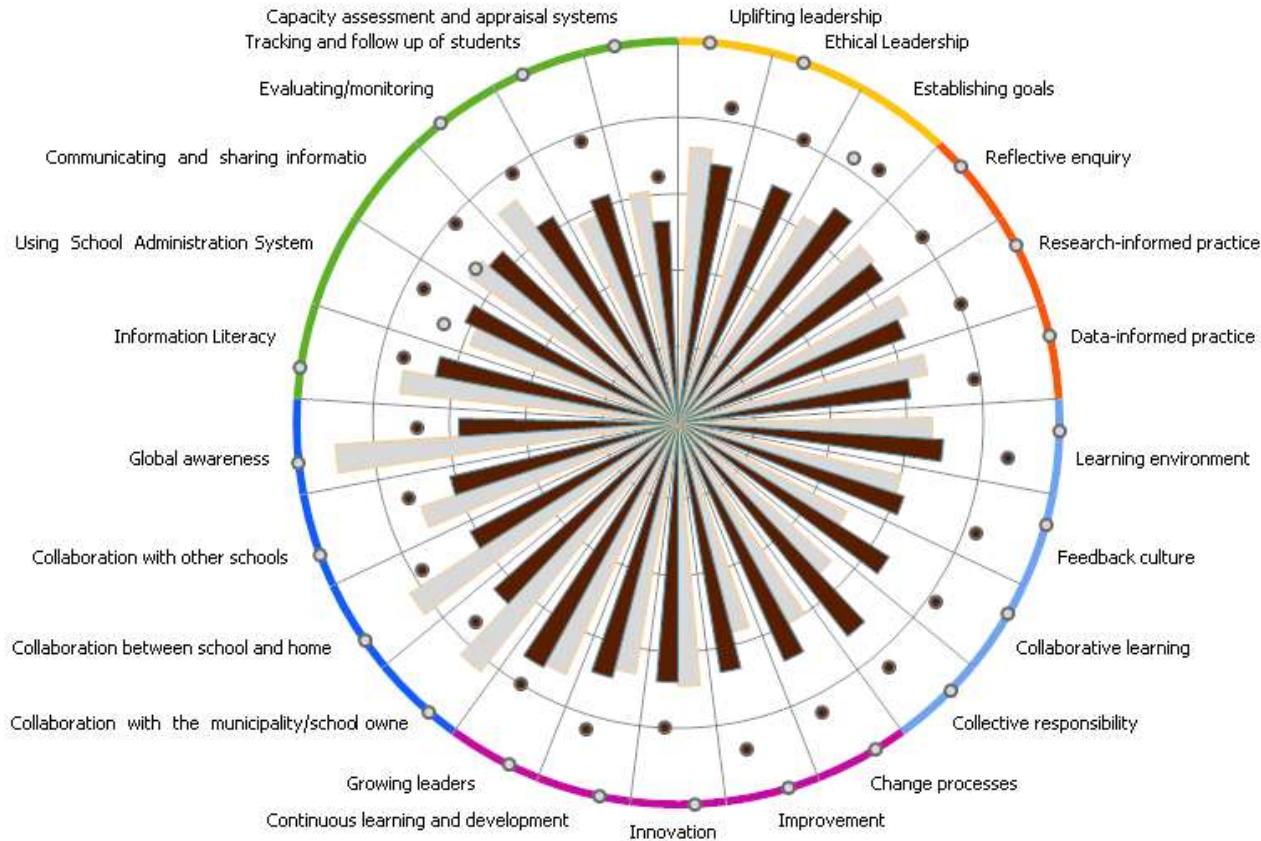


+ Add more

Eika leder

Yngve Lindvig's employees

Eika



1.1 Uplifting leadership

Author: Jarl Inge Wærnes | Published : 17.10.14 |



Reflection:

In the video Andy Hargreaves explains why uplifting leadership is different from other kinds of leadership. He says that other kinds of leadership concentrate either on how to lead or on what to lead and why. Uplifting leadership is first and foremost about uplifting the opportunities, the life chances, the quality of life of whole communities, of children, of the environment, of the community we serve. It is also about uplifting the professionals who work in these organisations.

Reflect upon this question and make notes in the text box below:

- What are the benefits of uplifting leadership in your organisation?

Add your notes

Write your notes for this article here

Save note

I have done the reflection exercise and I have made notes on my point of view

[Go back to mypage](#)

1. Vision, values and direction

1.1 Uplifting leadership

2.2 Research-informed practice

2.3 Data-informed practice

Wrong vs Right Drivers

(Fullan 2014, p 25)

Wrong Drivers:

Accountability

Individualistic solutions

Technology

Fragmented strategy

Right Drivers:

Capacity building

Collaborative effort

Pedagogy

Systemness

Vurdering for læring

Denne prosessen er designet som en forberedelse til et møte mellom skoleledelsen og lærerne. Les denne teksten som forberedelse til møtet.

Hva er vurdering for læring?

Når vurdering av elevers prestasjoner, arbeid eller oppgaver brukes som grunnlag for å videreutvikle elevenes kompetanse, er det vurdering for læring. Dette innebærer at både eleven og læreren bruker vurderingsinformasjonen til å justere egen læring og undervisningsopplegg underveis.

I forskrift til opplæringsloven brukes begrepet undervisningsvurdering og sluttvurdering. Undervisningsvurdering skal gis løpende i opplæringen som veiledning til eleven. Gjennom undervisningsvurderingen får lærer og elev informasjon om elevens faglige progresjon. Informasjon om hva eleven kan og hva eleven må jobbe mer med, kan brukes til å tilrettelegge opplæringen til elevens ulike behov. Når undervisningsvurdering brukes til å fremme elevers læring og tilpasse opplæringen er det vurdering for læring.

Undervisningsvurdering	Undervisningsvurdering	Sluttvurdering
For læring	Av → for læring	Av læring
Vurdering som har til hensikt å forbedre elevens kompetanse og som er integrert i læringsprosessen	Vurdering som har til hensikt å beskrive elevens kompetanse i fag på ulike tidspunkt, som grunnlag for forbedring i faget	Vurdering som har til hensikt å gi informasjon om elevens kompetanse ved avslutning av opplæringen i et fag

En sentral del av undervisningsvurderingen er elevenes egenvurdering. Forskriftens § 3-12 vektlegger at elevene skal delta aktivt i vurderingen av eget arbeid, egen kompetanse og egen faglig utvikling. Sentrale prinsipper i vurdering for læring er:

- Forstår elevene hva de skal lære og hva som er forventet av dem?
- Får elevene tilbakemeldinger som forteller dem om ulike sider ved kvaliteten på arbeidet de har gjort?
- Får elevene konkrete råd om hvordan de kan forbedre seg?
- Er elevene involvert i eget læringsarbeid gjennom å vurdere eget arbeid og utvikling?

I Elevundersøkelsen finner vi to indikatorer som sier noe om hva elevene selv mener om vurdering for læring:

4.1 Vurdering for læring

Utvalg	Nivå	Snitt	Grenseverdier	Beskrivelse
Nasjonalt (13-14)	Gul-	3,54	1,0 <= Rød < 3,4 3,4 <= Gul- < 3,6 3,6 <= Gul+ < 3,8 3,8 <= Grønn < 5,1	Noen elever i ditt utvalg sier at de har lærere som forklarer dem målene, forteller hva som er bra med arbeidet og hva de kan gjøre for å bli bedre i fagene, men det finnes en gruppe elever som ikke mener dette. Resultatet er også nærmere rødt nivå enn grønt nivå.

	I alle eller de fleste fag	I mange fag	I noen fag	I svært få fag	Ikke i noen fag	Snitt
Forklarer lærerne hva som er målene i de ulike fagene slik at du forstår dem?	26907	45752	32102	7488	1306	3,79
Forklarer læreren godt nok hva det legges vekt på når skolearbeidet ditt vurderes.	25177	46177	32753	7941	1291	3,76
Har læreren snakket om hva som kreves for å oppnå de ulike standpunkt karakterene?	24304	39836	33380	12450	3145	3,62
Forteller lærerne deg hva som er bra med arbeidet du gjør?	22357	40147	35003	12801	2781	3,59
Snakker lærerne med deg om hva du bør gjøre for å bli bedre i fagene?	20299	35040	36865	16370	4201	3,45
	Flere ganger i uken	1 gang i uken	1-3 ganger i måneden	2-4 ganger i halvåret	Sjeldnere	Snitt
Hvor ofte får du tilbakemeldinger fra lærerne som du kan bruke til å bli bedre i fagene?	10713	24282	44782	22515	9129	3,04

10.4 Undervisvurdering

Utvalg	Nivå	Snitt	Grenseverdier	Beskrivelse
Nasjonalt (13-14)	Gul+	3,95	1,0 <= Rød < 3,6 3,6 <= Gul- < 3,8 3,8 <= Gul+ < 4,0 4,0 <= Grønn < 5,1	Mange lærere i ditt utvalg sier at de har drøftet med klassen/gruppen om hva kriteriene for gode faglige prestasjoner er, at vurderingene til elevene gir tydelige beskrivelser av hva de har fått til og at vurderingene inneholder tips om hvordan elevene kan forbedre seg fra sitt nåværende nivå, men det finnes en liten gruppe lærere som synes at undervisvurderingen burde vært bedre. Resultatet fra utvalget er likevel nærmere grønt nivå enn rødt nivå.

	Ikke i det hele tatt	I liten grad	I noen grad	I stor grad	I svært stor grad	Snitt
Har du drøftet med elevene hva kriteriene for gode faglige prestasjoner er?	26	62	755	1849	667	3,91
Inneholder vurderingene du gir til elevene tydelige beskrivelser av hva de har fått til?	6	19	578	1931	826	4,06
Inneholder vurderingene du gir til elevene tips om hvordan de kan forbedre seg fra sitt nåværende nivå?	15	22	523	1844	950	4,10
Snakker du med elevene om hva som kreves for å oppnå de ulike karakterene?	44	45	599	1730	926	4,03
Spør du elevene hvordan de selv vurderer sitt eget arbeid	26	206	1278	1313	527	3,63

Selv om ikke spørsmålene er helt identiske, gir de en pekepinn på hva elevene og lærerne mener. Er det slik at lærerne og elevene er enige, eller ser vi noen interessante forskjeller i resultatene fra disse to undersøkelsene?



Målet med vurdering for læring og undervisvurdering er å fremme elevenes læring. Undersøk elevenes faktiske resultater (presenteres under), sett opp mot deres forutsetninger. Kan vi være fornøyd med disse resultatene, eller har vi et forbedringspotensial?

4.2 Egenvurdering

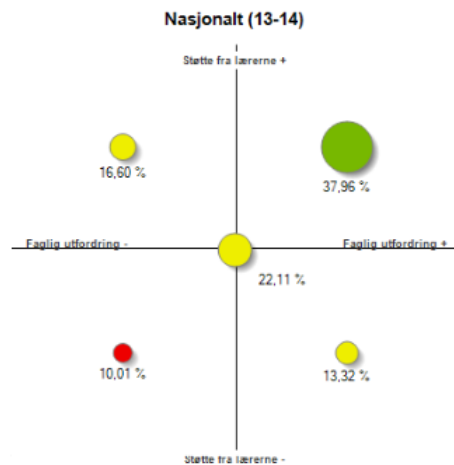
Utvalg	Nivå	Snitt	Grenseverdier	Beskrivelse
Nasjonalt (13-14)	Rød	2,74	1,0 <= Rød < 2,8 2,8 <= Gul- < 3,0 3,0 <= Gul+ < 3,2 3,2 <= Grønn < 5,1	Det finnes elever i ditt utvalg som sier at de får være med å vurdere skolearbeidet, men en bør stille spørsmål med om det er for mange elever i ditt utvalg som ikke mener dette.

	I alle eller de fleste fag	I mange fag	I noen fag	I svært få fag	Ikke i noen fag	Snitt
Får du være med og foreslå hva det skal legges vekt på når arbeidet ditt skal vurderes?	8283	18226	34388	31480	20309	2,67
Får du være med og vurdere skolearbeidet ditt?	6772	14875	34018	35651	21329	2,56
Jeg får hjelp av lærerne til å tenke gjennom hvordan jeg utvikler meg i faget	10054	24378	41980	25467	10288	2,99

Reflekter over elevenes egne oppfatninger. Se dette i lys av hva lærerne selv mener om undervisvurderingen:

Elevenes forutsetninger	
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40,0
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	13,3 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	41,0 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	33,3 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	12,5 %

Indikatorer	Snitt
Samleindikator - alle fag (standpunkt)	3,9
Karakter norsk standpunkt	3,7
Karakter matematikk standpunkt	3,3
Karakter engelsk standpunkt	3,4



På møtet vil vi diskutere denne modellen nærmere og drøfte hvordan vi kan benytte den i dialogen med elevene.

Hensikten med kvalitetsvurdering er å bearbeide vurderingsresultater på måter som skaper kollektiv innsikt og engasjement (Roald 2012). Da trenger man tilgang til både kvalitative og kvantitative indikatorer. Ideen bak kvalitetskennetegn er hentet fra det skotske systemet "How good is our school?".

Vi vil benytte følgende kjennetegn knyttet til vurdering for læring:

Nivå 1: Lærernes praktisering av undervisningsvurdering er usystematisk og lærerne mangler felles begreper og rutiner.

Nivå 2: Skolen har satt tydelig fokus på undervisningsvurdering. Tilbakemeldingene kan imidlertid bli for generelle, og egenvurdering er ikke satt i system.

Nivå 3: Lærerne klargjør for elevene hva de skal lære og lærerne gir elevene tilbakemeldinger på det de har lært. Elevene engasjeres i vurderingen av eget arbeid.

Nivå 4: Alle elever får vite hva de har fått til (oppnådd kompetanse) og hva de må strekke seg mot (neste kompetansenivå). Elevene benytter tilbakemeldingene på en måte som forbedrer deres faglige prestasjoner.

På møtet ønsker vi at du reflekterer sammen med teamet ditt om følgende:

- På hvilke av nivåene 1,2,3,4 er vi oftest på? Bruk notatene fra ditt forarbeid som en del av denne refleksjonen
- Hva kan vi gjøre for å stabilisere oss på et høyere nivå?

Hvert team starter å formulere tiltak basert på refleksjonsøkten. Lederne har ansvar for å spesifisere handlingene som tiltaket består av og gjøre det tilgjengelig i PULS. Det settes av tid til at hvert team kan bidra til å justere den endelige utformingen av tiltaket.

Reflekter over følgende spørsmål og skriv inn dine synspunkter som en del av din forberedelse til møtet:

1. Hva er vi gode på når det gjelder vurdering for læring i dag?

2. Hvorfor er vi gode på dette?

3. Hva kan vi forbedre?

På møtet skal vi jobbe med følgende spørsmål:

4. Hvordan skal vi jobbe for å forbedre dette?

Forslag til sjekkliste

Her er et eksempel på en sjekkliste som du kan benytte for å vurdere kvaliteten på hele prosessen:

- Ble tilstrekkelig informasjon sendt ut til lærerne på forhånd?
- Møtte alle tilsatte forberedt?
- Klarte lærerne å beskrive nå-situasjonen konkret?
- Ble det definert konkrete forbedringspunkter?
- Ble det konkret avtalt hvordan det skal jobbes videre med dette?

For hvert av punktene over: Tydeliggjør hva som bør gjøres annerledes/bedre ved neste korsvei.

Hva vil et fremtidig arbeidsliv kreve?

TI FREMTIDS- KOMPETANSER:

Grunnleggende kompetanse

- 1) Fagkompetanse
- 2) Digital kompetanse

Metakompetanse

- 3) Kommunikasjon og samarbeid
- 4) Kreativitet og innovasjon
- 5) Kritisk tenkning og problemløsning
- 6) Metakognisjon, lære å lære

Livskompetanse

- 7) Personlig og sosialt etisk ansvar
- 8) Kulturell bevissthet
- 9) Liv og karriere
- 10) Borgerskap – lokalt og globalt



Kilde: Ludvigsen-utvalget

[< Back](#)

Students overview




[Mathematics](#)
[English](#)
[Norwegian](#)

Learning Analytics

[SUM - tall](#)
[Nasjonale prøver](#)
[Matemagisk
Tallene til 1000](#)
[Problemløsning](#)
[SUM - måling](#)
[Termin 1](#)
[Matemagisk
Tid](#)
[Kreativitet](#)
[SUM - geometri](#)
[Standpunkt](#)
[Matemagisk
Lengde og vekt](#)
[Tilbakemelding
til andre](#)
[SUM - statistikk](#)
[Kartleggeren](#)
[Matemagisk
Addisjon og substraksjon](#)
[Tilbakemelding
fra andre](#)
[Motivasjon](#)
[SOL - mattelesing](#)
[Matemagisk
Brøk](#)
[Egenvurdering](#)
[Mestringsro](#)
[Dragonbox](#)
[Matemagisk
Vinkler og parallelle linjer](#)
[Informasjonskunnskap](#)
[Klassemiljø](#)
[Kikora](#)
[Matemagisk
Multiplikasjon og divisjon](#)