



**Skolen i digital utvikling**  
**14.11.2014**  
**Sissel Skillinghaug**

## Bakgrunn

---

- Til eksamen er alle hjelpemidler tillatt, med unntak av Internett og andre verktøy som tillater kommunikasjon
- Bakgrunnen for forsøket var økende grad av henvendelser fra skoler som bruker Internett og nettbaserte hjelpemidler i opplæringen, og som ønsket å bruke disse til eksamen
- Det er kun skoler som selv ønsker det som er med i forsøket

## Omfang

---

2012 – 15 vgs deltok i Internasjonal engelsk og Reiseliv og språk

2014 – 54 vgs deltar med til sammen åtte programfag

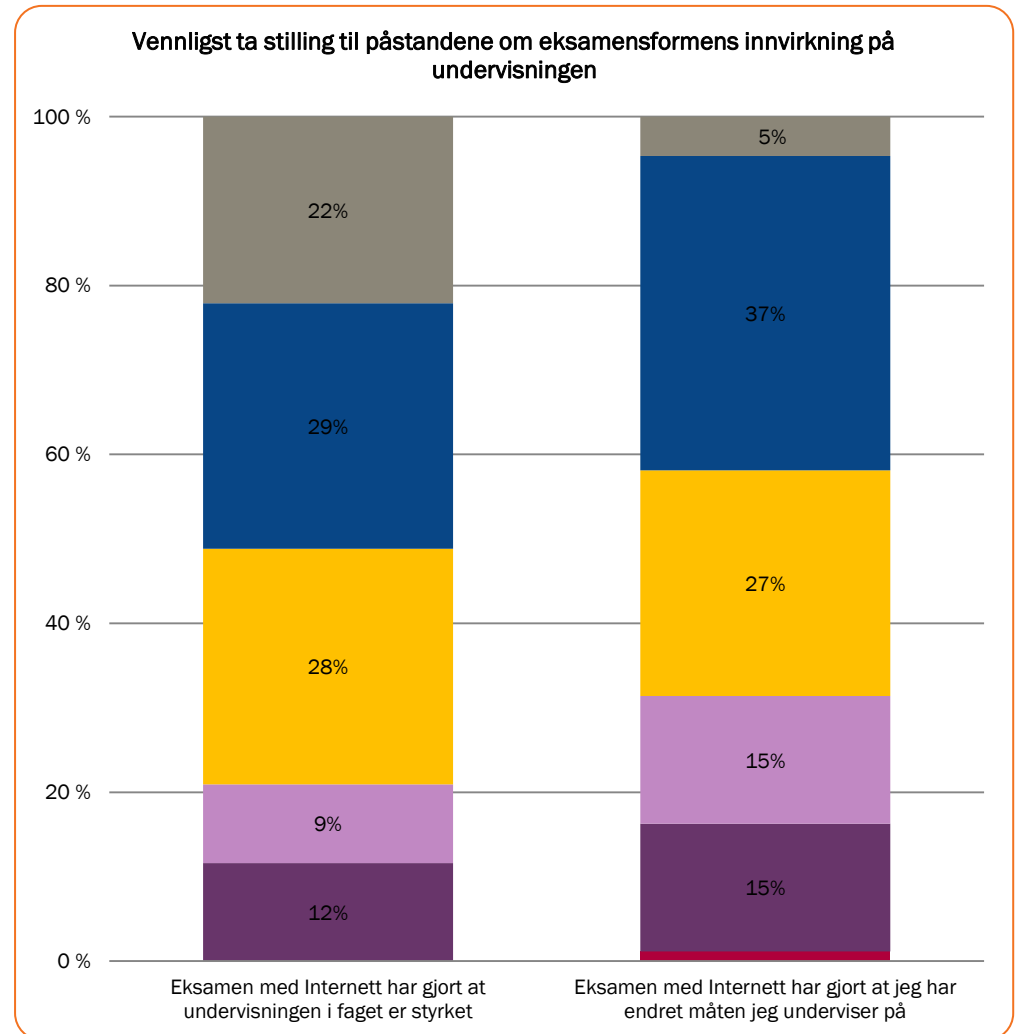
- Internasjonal engelsk
- Samfunnsfaglig engelsk
- Kommunikasjon og kultur 2 og 3
- Reiseliv og språk2
- Medie- og informasjonskunnskap 2
- Politikk og menneskerettigheter
- Rettslære 2

Forsøket omfatter:

- 123 sensorer
  - Ca. 100 lærere
  - Ca. 1100 elever
- 
- Forsøket blir evaluert

## Forutsetninger og forberedelser

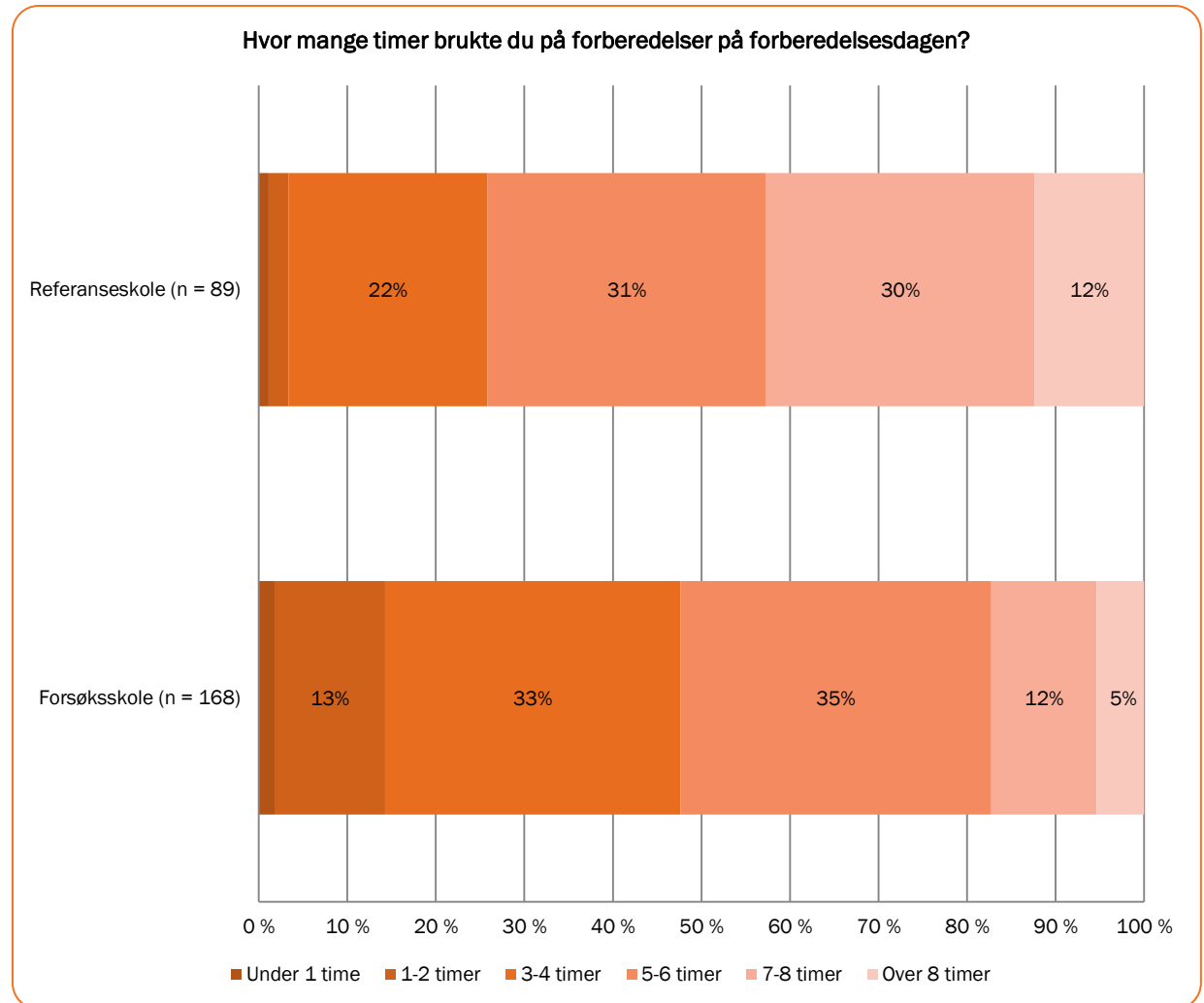
- Lærere tilpasser undervisningen til eksamensformen
  - Bruker Internett i undervisningen i større grad
  - Gjennomfører prøver og heldagsprøver med tilgang til Internett
  - Har større fokus på kildebruk- og kritikk
- Eksamensformen har påvirkning på undervisningen



# Bruk av forberedelsesdagen

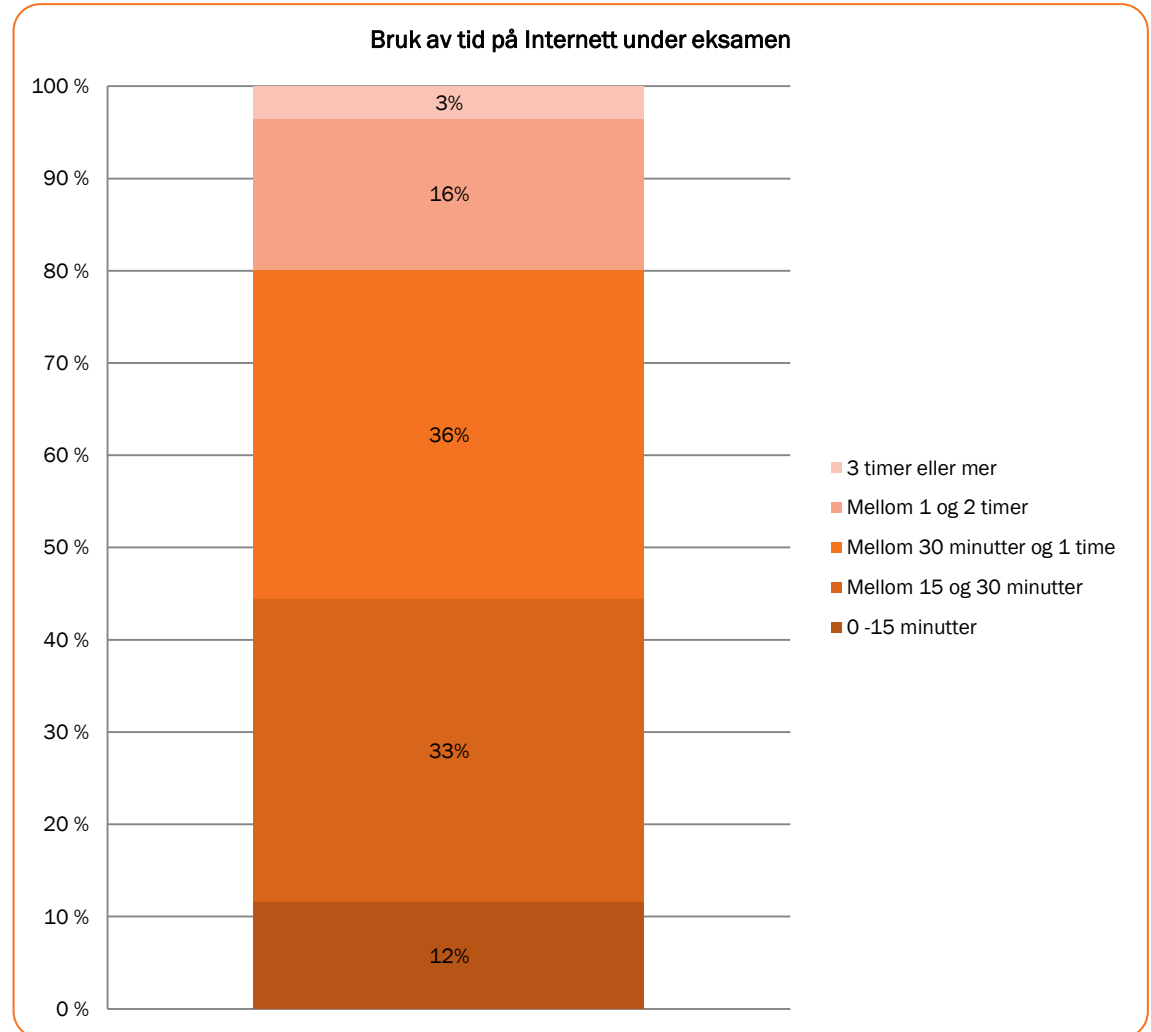
- Elever ved forsøksskolene bruker mindre tid på forberedelsesdagen

- Både totalt, og tid på Internett
- Bevisst og tilpasset strategi, eller negativ konsekvens av eksamensformen?



# Bruk av Internett på eksamen

- Ingenting tyder på at tilgang til Internett gir flere tekniske eller praktiske problemer
- Ni av ti elever benyttet Internett under eksamen
- 81 prosent av elevene brukte Internett mindre enn 1 time
- De sterkest presterende elevene brukte noe mindre tid på Internett enn de svakest presterende
  - Ingen statistisk signifikant sammenheng mellom bruk av tid på Internett, og eksamenskarakter



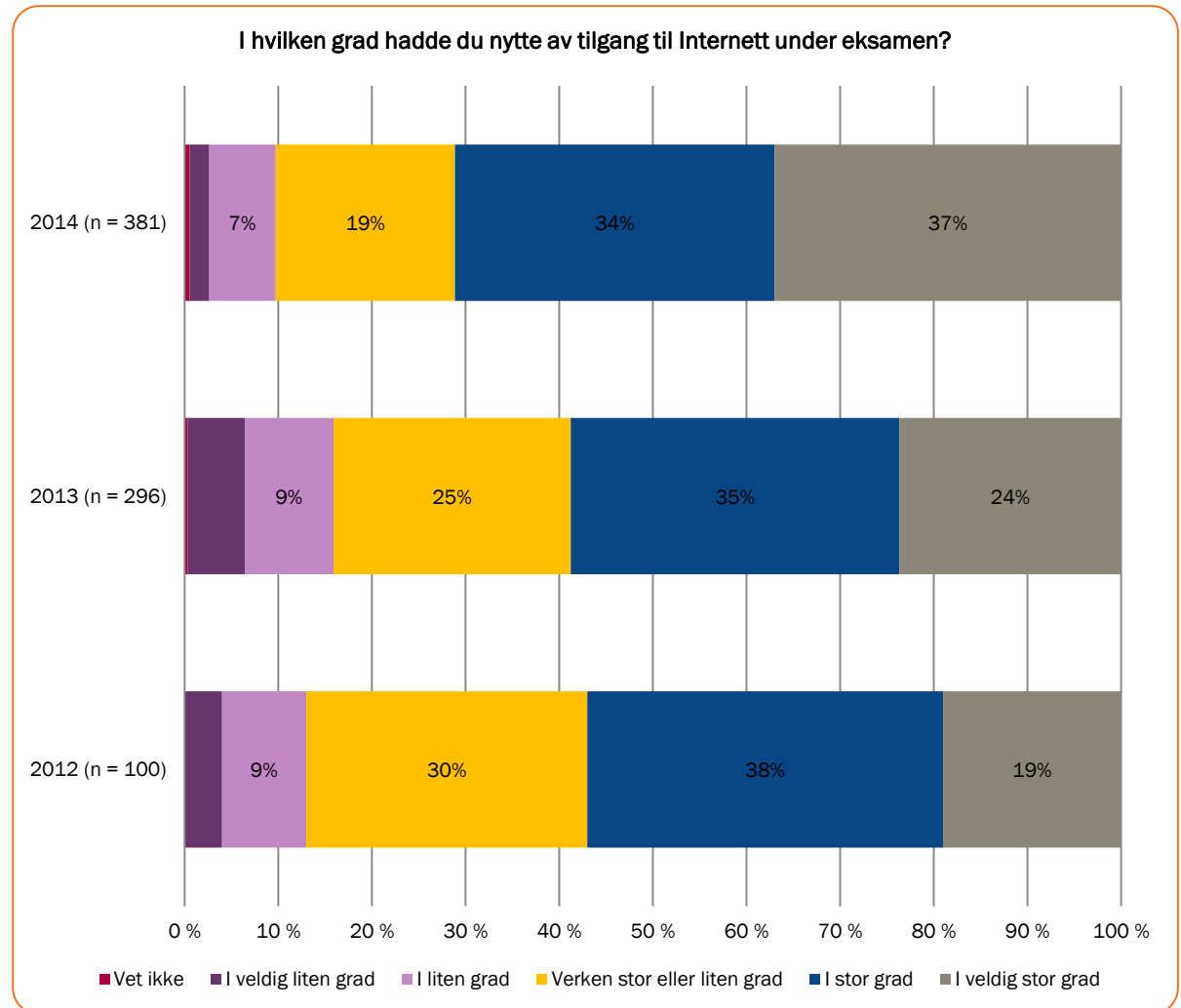
## Fusk og plagiat

---

- Med tilgang til Internett på eksamen, er det kun kommunikasjon med andre som regnes som fusk
- Få indikasjoner på at det er et stort omfang av fusk og plagiat under eksamen
- Evalueringen konkluderer med at elever, lærere og sensorers respektive vurderinger av hva som utgjør fusk på eksamen med tilgang til Internett, signaliserer at det er et behov for tydeligere og mer enhetlige retningslinjer på dette området

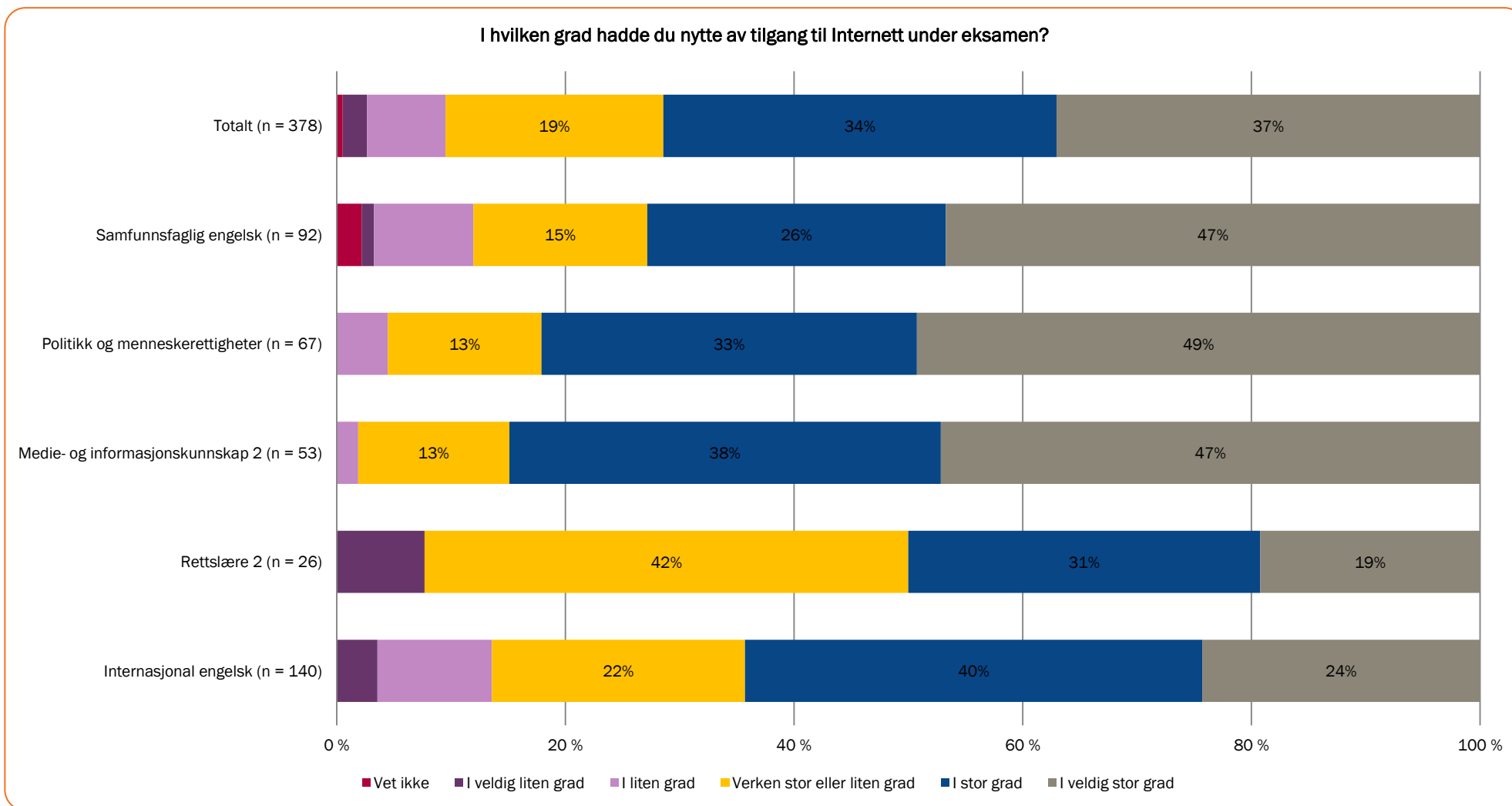
# Nytte

- Elevene gir i stor grad uttrykk for å ha nytte av tilgang til Internett
- Fordeler inkluderer:
  - Trygghet, mulighet til å sjekke fakta, finne konkrete eksempler, aktualisere tema, bedre grunnlag for drøfting
- Potensielle ulemper:
  - Frykt for å plagiere eller henvise til kilder på uriktig måte, mindre gode forberedelser (bevisst/ubevisst)





# Nytte i ulike fag - fagavhengig



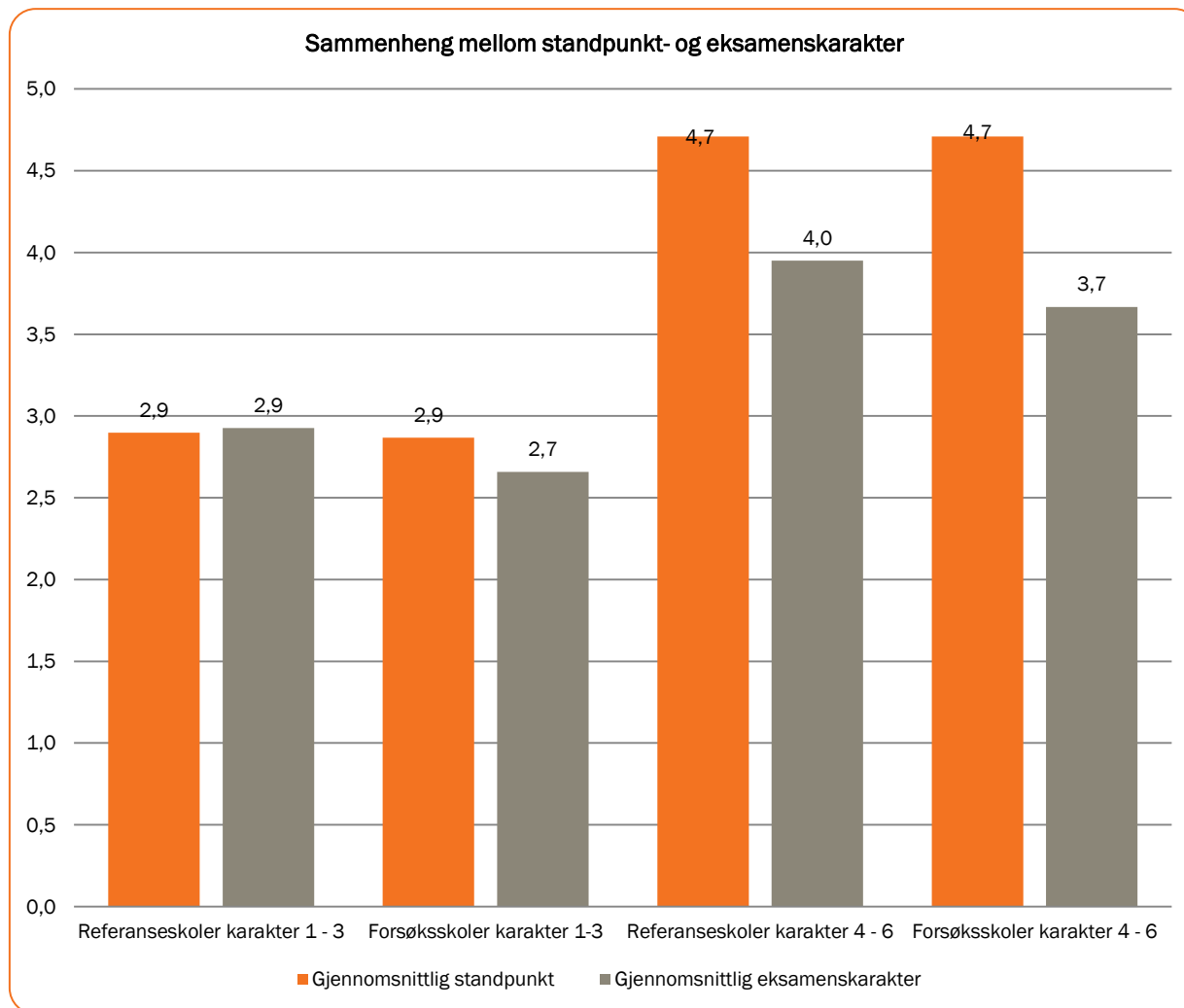
## Nytte for ulike elevgrupper

---

- De sterkest presterende elevene blir vurdert av lærerne å ha størst nytte og utbytte av eksamensformen
- Det er imidlertid ingenting ved eksamensresultatene som indikerer at tilgang til Internett utgjør en vesentlig fordel eller ulempe for en spesiell gruppe elever, verken de svakt eller sterkt presterende

# Resultater

- Den gjennomsnittlige negative differansen mellom standpunkt- og eksamenskarakter er større blant elever ved forsøksskolene enn ved referanseskolene
  - Samsvarer ikke med funn fra foregående evalueringer
  - Evalueringen gir ingen entydig forklaring på årsaken til dette
  - Dette forfølges og undersøkes nærmere i 2015



## Evalueringens konkluderende vurderinger

---

- Eksamen med tilgang til Internett kan virke kompetansedrivende
- Holdninger og kompetanse modnes både gjennom nærhet til forsøket, og over tid
- Lærernes opplæringspraksis har betydning for elevenes utbytte av tilgang til Internett
- Sensorenes holdninger
  - Fusk og plagiat: behov for tydeligere retningslinjer
  - Behov for et mer enhetlig tolkningsfellesskap?
  - Behov for endring av vurderingskriterier?
- Internett et hjelpemiddel på linje med andre?
- [Rapporten finner du her](#)