

Revidert 31.05.23

Sensorveiledning

Masteroppgave i læring i arbeidsliv og samfunn

Om studieprogrammet Læring i arbeidsliv og samfunn

En student som har fullført programmet, forventes å ha oppnådd følgende læringsutbytte, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse:

Kunnskap

- har inngående kunnskap om sentrale tema, aktuell forskning, teorier og perspektiver innenfor studieprogrammet læring i arbeidsliv og samfunn
- har avansert kunnskap om fagområdets framvekst, egenart og relevans i samfunnet
- har avansert kunnskap om ulike og relevante forskningsmetoder

Ferdigheter

- kan arbeide systematisk med problemstillinger, vitenskapelige teorier og forskningsmetoder som er relevante for læring i arbeidsliv og samfunn
- kan identifisere og analysere vilkår og muligheter for læring i ulike kontekster
- kan legge til rette for og lede lærings- og endringsprosesser
- kan gjennomføre, diskutere og kritisk vurdere egne og andres undersøkelser

Generell kompetanse

- kan anvende forskningsbaserte kunnskaper om læring på individ-, gruppe-, organisasjons- og samfunnsnivå
- kan formidle faglige vurderinger på relevante måter i ulike sammenhenger, både skriftlig og muntlig
- kan delta i forsknings- og utviklingsarbeid, både individuelt og i samarbeid med andre
- kan bidra til nytenking og innovasjon i ulike sektorer

Programmet vil kvalifisere for opptak til doktorgradsstudier. Masteroppgaven har et omfang på 37,5 studiepoeng.

Emnebeskrivelse for VL3902 Masteroppgave i læring i arbeidsliv og samfunn (37,5 sp)

Faglig innhold

Masteroppgaven er obligatorisk i mastergraden og gjennomføres som siste del av studiet. Oppgaven skal bestå av et selvstendig forskningsarbeid. Arbeidet med oppgaven tar

utgangspunkt i en prosjektbeskrivelse som skal være godkjent av instituttet. Studentene får veiledning underveis av en oppnevnt veileder. Oppgaven må enten ha tilknytning til tema som er tatt opp gjennom studiet, eller ha tilknytning til andre tema som er relevante for programmet Læring i arbeidsliv og samfunn. Oppgaven skal ha et omfang på 20000 - 25000 ord (A4, linjeavstand 1.15, Verdana 10 pkt.). Abstract, forord, litteraturliste og vedlegg kommer i tillegg. Se sluttnote 1 dersom oppgaven er gjennomført som et fellesarbeid.¹

Læringsutbytte

Studenten har kunnskap om forskningsprosessens ulike faser gjennom å ha planlagt, gjennomført og rapportert et selvstendig forskningsarbeid i vitenskapelig sjanger. Videre kan studenten bearbeide og analysere empirisk materiale, samt drøfte dette opp mot relevant teori. Studenten skal videre ta hensyn til og reflektere rundt forskningsetiske forhold, konstruktivt og kritisk vurdere egen og andres forskning, samt formidle og diskutere konklusjoner.

Læringsformer og aktiviteter

I høstsemesteret gjennomføres et seminar i tilknytning til oppstarten av selve masteroppgaven i vårsemesteret. Individuell, obligatorisk veiledning starter først når alle andre obligatoriske emnene (med unntak av EiT og valgfritt emne) er bestått.

Obligatorisk veiledning. Alle studenter skal inngå avtale om gjennomføring av masteroppgave. Avtalen bekrefter at tema for masteroppgaven er godkjent og at partene er kjent med og har akseptert retningslinjer for gjennomføring.

Obligatoriske aktiviteter

- Innlevering av prosjektbeskrivelse på ca. 4 sider
- Deltakelse i seminar og veiledning

Mer om vurdering

Eksamen består av innlevering av masteroppgaven, og en muntlig prøve som inkluderer muntlig presentasjon av oppgaven (ca. 10 minutter). Muntlig prøve brukes til å justere karakteren på oppgaven med normalt inntil ett trinn.

Formelle forhold ved sensurering og muntlig eksamen

Eksamenskommisjonen koordineres av intern sensor i samarbeid med administrasjonen, om ikke annet er avtalt. Veileder skal ikke delta på sensurmøte, men internsensor kan be om et møte med veileder før sensurmøtet. Her kan veileder orientere om sin vurdering av graden av selvstendighet i arbeidet og andre forhold som kan ha interesse.

Ved uenighet om karaktersetting er det ekstern sensor som avgjør hvilken karakter som gis, dette ifølge forskrift om studier ved NTNU § 5-14(8).

Dersom den ene sensoren mener at oppgaven skal ha karakteren F, må vedkommende kontakte den andre sensoren. I slike tilfeller må administrasjonen ved Institutt for pedagogikk og livslang læring få beskjed, slik at student blir orientert om videre saksgang.

Kvalitetskrav og bedømmelseskriterier

Målet med masteroppgaven er at studenten skal utføre et selvstendig arbeid på en vitenskapelig måte. Det forventes ikke vitenskapelig originalitet i den forstand at det må gjøres nye funn eller utvikles ny teori, men når det gjelder arbeidsmåten og tekstproduksjonen, skal studentene følge vitenskapelige standarder. Originalitet skal imidlertid belønnes. Teksten skal følge etablerte standarder for referering.

Gjennom arbeidet med oppgaven skal studenten demonstrere evne til å behandle et avgrenset tema på en faglig holdbar, gjennomtenkt og presis måte, i løpet av et gitt, begrenset tidsrom. Det er bedre at studenten skriver grundig, veloverveid og kort om et begrenset tema, enn mer overfladisk, ubearbeidet og utflytende om et stort og diffust tema.

Det må også tas hensyn til om studenten har valgt en avansert eller en enklere oppgave i sitt masterarbeid. At masteroppgaven skal utgjøre et selvstendig arbeid av forskningskarakter innebærer at den skal konsentrere seg om en tydelig, fruktbar og forskbar problemstilling og at den baseres på en eller flere av de følgende former for bearbeiding av et materiale:

- Innsamling, sammenholding og analyse av foreliggende tekster
- Innsamling og analyse av egne observasjons-, intervju- eller surveydata (innsamling av egne data kan imidlertid ikke kreves)
- Analyse av foreliggende intervju- eller survey-materiale, offentlig statistikk m.m.
- Re-analyse av foreliggende materiale fra andre samfunnsvitenskapelig undersøkelser
Beskrivelse eller analyse av en eller flere teoretiske tradisjoner/retninger eller metodiske spørsmål

Vurderingen av en masteroppgave bygger på det helhetsinntrykket en får som leser. Det er derfor vanskelig å sette opp en sjekklister for hva som eksakt skal kreves av en god masteroppgave, men nedenstående momenter kan tjene som en hjelp for kommisjonen:

- Er problemstillingen knyttet til eksisterende teori og tidligere forskning?
- Er behandlingen av faglitteraturen fyllestgjørende, oppdatert og relevant?
- Er framstillingen logisk oppbygd, og er det sammenheng mellom de forskjellige delene av oppgaven?
- Er analyseresultatene og konklusjonene rimelige og konsistente med det framlagte materialet, og er materialet drøftet opp mot relevant teori?
- Er nødvendige referanser med i teksten og litteraturlisten, og er de øvrige formelle sidene ved framstillingen i orden?
- Gir masteroppgaven et bidrag til forskningen på sitt område?

Karaktersetting av masteroppgaven – veiledning

A Masteroppgavens tema er avgrenset på meget overbevisende måte. Problemstillingene er fruktbare og relevante i forhold til kildeutvalg, metode og tidligere forskning. De teoretiske og metodiske refleksjoner ligger på et høyt nivå, og er anvendt på materialet på en tilsvarende overbevisende måte. Kandidatens kjennskap til relevant kildemateriale og forskning er meget god. Masteroppgaven er preget av en høy grad av selvstendighet. Kandidaten behersker de formelle sider meget bra. Språket oppfyller kravene til en vitenskapelig framstillingsform, og er klart og presist.

B Masteroppgavens tema er avgrenset på overbevisende måte. Problemstillingene er fruktbare og relevante i forhold til kildeutvalg, metode og tidligere forskning. De teoretiske og metodiske refleksjoner ligger på et godt nivå, og er anvendt på materialet på en tilsvarende overbevisende måte. Kandidatens kjennskap til relevant kildemateriale og forskning er godt. Masteroppgaven er preget av en høy grad av selvstendighet. Kandidaten behersker de formelle sider bra. Språket oppfyller i det store og hele kravene til en vitenskapelig framstillingsform, og er klart og presist.

C Masteroppgavens tema er avgrenset på en god måte. Problemstillingene er til dels fruktbare og relevante i forhold til kildeutvalg, metode og tidligere forskning. De teoretiske og metodiske refleksjoner ligger på et forsvarlig nivå, og er anvendt på materialet på tilsvarende vis. Kandidatens kjennskap til relevant kildemateriale og forskning er middels godt. Masteroppgaven oppviser tilstrekkelig grad av selvstendighet. Kandidaten behersker i hovedsak de formelle sider. Språket oppfyller i det store og hele kravene til en vitenskapelig framstillingsform, og er i hovedsak klart og presist.

D Masteroppgavens avgrensning er noe upresis, problemstillingene tilsvarende mindre fruktbare og relevante i forhold til kildeutvalg, metode og tidligere forskning. Forholdet til kildemateriale og tidligere forskning er til dels uavklart og problematisk. Metodeanvendningen er stort sett akseptabel. Kandidatens kjennskap til relevant kildemateriale og forskning er under middels godt. Masteroppgaven er lite selvstendig. Kandidaten behersker de formelle sider under middels godt. Språket oppfyller i mindre grad kravene til vitenskapelig framstillingsform, og er i mindre grad klart og presist.

E Masteroppgaven er uklart avgrenset, og det mangler fruktbare og relevante problemstillinger i forhold til kildeutvalg, metode og tidligere forskning. Kandidatens kjennskap til kildemateriale og tidligere forskning er dårlig. Metodeanvendningen grenser mot det uakseptable. Masteroppgaven er lite selvstendig. Kandidaten behersker de formelle sider dårlig. Språket oppfyller i liten grad kravene til vitenskapelig framstillingsform, og er i liten grad klart og presist.

F Masteroppgaven mangler klare avgrensninger og fruktbare og relevante problemstillinger i forhold til kildeutvalg, metode og tidligere forskning. Kandidaten kan ikke anvende metode eller teori på forsvarlig vis. Kjennskap til relevant kildemateriale er preget av tilfeldighet, og forskningsoversikten er meget svak. Kandidaten behersker ikke eller meget dårlig formelle sider ved akademisk arbeid. Språket oppfyller ikke kravene til vitenskapelig framstillingsform, og er i ikke klart og presist.

¹ Oppgaven kan etter avtale gjennomføres som fellesarbeid med to studenter. Slike fellesarbeid skal ha et omfang på 25000-34000 ord, eksklusiv litteraturliste og vedlegg (A4 eller B5, Verdana, skriftstørrelse 10, linjeavstand 1,15) og skal tilsvare en normal masteroppgave med hensyn til arbeidsinnsats for den enkelte student. Oppgaven som er innlevert vil bli vurdert samlet, det forventes derfor ikke at den enkeltes bidrag i teksten er avgrenset. Det vil likevel bli gjennomført en individuell muntlig prøve for begge studentene hver for seg i forbindelse med sensur og karaktersetting.