

## SENSURVEILEDNING

<b>Emnekode og navn:</b> PED 3000 Innføring i forskningsmetode	<b>Semester / År / Eksamenstype:</b> Høst 2012/ Skriftlig eksamen, 4 timer
<b>Oppgave:</b> Gjør kort rede for særtrekk ved historisk forskningsmetode, og drøft historikerens rolle gjennom ulike faser i forskningsprosessen.	
<b>Relevant pensumlitteratur:</b> Kjeldstadli, Knut (2007). <i>Fortida er ikke hva den en gang var. En innføring i historiefaget.</i> Kjeldstadli, Knut (1999). I hvilken forstand kan vi snakke om sannhet i historie? Sandmo, Erling (1999). Mer eller mindre sannhet. Sandmo, Erling (2001). Sannhetens historie. Tveit, Knut (2002). Historisk forskningsmetode.	
<b>Eksamenskrav:</b> Oppgavens første del innbyr indirekte til en kontrastering av historisk forskningsmetode i forhold til kvalitativ og kvantitativ forskningsmetode, for derigjennom å fremheve særtrekk ved historisk forskningsmetode.  Særtrekk som sensor vil se etter i sin vurdering av besvarelsens første del: <ul style="list-style-type: none"><li>- Hensikten med historiske analyser er å rekonstruere fortida ved å samle inn et spredt materiale (kilder) og omforme det til meningsfulle bilder av hvordan det var, eller kan ha vært. Studieobjektet er mennesker og menneskelig virksomhet, satt inn i en større samfunnsmessig og historisk kontekst.</li><li>- Forfølger prosesser og handlingsrekker over tid, der en fokuserer like mye på kontinuitet som på brudd. Historieforskningen setter et særlig krav til kontekstualisering (samfunnsmessig og historisk). Interesse for det særegne må veies opp mot muligheten for å si noe om det allmenne.</li><li>- En empirisk vitenskap (fortidig empirisk) som handler om faktiske hendelser i tid og rom. Historikerens forskningsmateriale (empiri) kalles kilder.</li><li>- Kildene er som oftest tekster, dokumenter i vid betydning: offentlige dokumenter, faglitteratur, skjønnlitteratur, aviser og magasiner, selvbiografier, dagbøker, brev og nyere elektroniske kilder, men kan også være muntlige kilder i form av intervju. Også materielle gjenstander kan være en verdifull kilde.</li><li>- Kildekritikk. En kan skille mellom ytre kildekritikk (kildenes troverdighet/reliabilitet) og indre kildekritikk (kildens innhold og sannhet). I praksis er kildekritikk et godt håndverksmessig utført forskningsarbeid. Andre stikkord er primære og sekundære kilder, faktiske og normative kilder, kilder brukt som levning eller beretning.</li><li>- Pedagogisk historisk forskning bør gi perspektiver på pedagogiske problemstillinger i dag (henter sine kilder fra fortiden, men er fokusert på nåtiden). <i>Krav til aktualitet.</i></li><li>- Den historiske fortellingen er tillagt mening (fortolkning) og er alltid mer enn "det som var"; det er et skille mellom <i>det som har skjedd</i> (res gestae) og <i>fortellingen om det som har skjedd</i> (historia rerum gestarum). Historie som fortelling.</li><li>- Historisk forskning har sitt utspring i et fenomen som skal undersøkes/belyses historisk, og relevant teori hentes inn utenfra (den ligger ikke innebygd i kildene våre) som et analytisk redskap</li><li>- Teori av ulik karakter: fra begreper til med omfattende modeller (mer eller mindre analytisk)</li></ul>	

Flere teorier kan forhindre at vi bare finner det som svarer til teorien (teori som bur eller nøkler?)

- Diskusjonen om språkets evne til å gjengi virkeligheten og sannhet står sentralt i dagens historieforskning.

Oppgavens andre del etterspør historikerens rolle gjennom ulike faser av forskningsprosessen. Her forventes det at studenten forfølger den historiske forskningsprosessen fra valg av tema/problemstilling, kildemateriale og teoretisk tilnærming fram til analyse og en endelig framstilling av «det som skjedde» - og historikerens rolle i de ulike fasene. Stikkord her kan være:

- Historikeren har et subjektivt forhold til forskningsobjektet.
- Historikeren er både et produkt av sin tid og produsent av den historiske framstillingen.
- Historikeren må situere seg, dvs. gjøre rede for eget ståsted og teoretiske utgangspunkt.
- Teoretisk innfallsvinkel kan hjelpe historikeren i arbeidet med å rydde, strukturere og avgrense forskningsfeltet i forkant av forskningsprosessen, og bidra til transparens slik at andre forskere kan forstå og vurdere de fortolkningene som ligger til grunn for resultatene.
- Den historiske forskningsprosessen er hermeneutisk: en kontinuerlig samtale mellom forskeren og kildene, mellom empiri og teori.
- Sammenhengen ligger ikke i kildene, men må konstrueres ut i fra teori
- Kvalitet i historieforskningen kjennetegnes av gode og relevante problemstillinger, troverdighet, dokumentasjon, kontekstualisering, god historisk framstilling (fortelling).
- Forskningsprosessen skal være transparent, dvs. at historikeren hele gjennom hele prosessen gjør rede for og begrunner sine valg.

**Karakteren A betinger:**

- En godt strukturert besvarelse
- Inngående kunnskaper om særtrekk ved historisk forskningsmetode
- Særtrekk ved historisk forskningsmetode i kontrast til kvalitativ og kvantitativ forskningsmetode
- Høy grad av selvstendighet, analytisk evne og refleksjon

**Minstekrav for å bestå eksamen:**

- Et visst minimum av kunnskap om særtrekk ved historisk forskningsmetode
- En viss forståelse av historikerens rolle gjennom den historiske forskningsprosessen

**Faglærer / oppgavegiver:**

Navn: Nina Volckmar

Sted / dato: Dragvoll 01.11.2012