

UTDANNINGSSNAKK

ALTERNATIV VURDERING VED NTNU

7.november 2025 kl. 08.30

www.ntnu.no/utdanningssnakk



TIM TORVATN

Alternativ vurdering ved NTNU

Tim Torvatn, IØT, NTNU

Kontekst til foredraget

- Undertegnede ledet en arbeidsgruppe for vurdering og eksamen ved NTNU
- Rapporten ble levert i desember 2024 og er tilgjengelig for alle interesserte
- Opprinnelig mål var å se på hvordan vi kunne redusere antallet skriftlige slutteksamener på Sluppen
- Vi justerte målsettingen en smule til å se på alternativer til å ha skriftlig slutteksamen som eneste vurdering i emner

Hovedresultater i rapporten

- Rapporten vurderer 18 tiltak som kan påvirke antallet skriftlige slutteksamener. Av disse er 12 omtalt som «kan gjøres med dagens system» mens de resterende er «krever noe utredning/planlegging/endring». De fleste tiltakene faller inn i to hovedgrupper:
 - 1) **Bruke mer varierte vurderingsformer** (dette kan gjøres av emnekoordinatorer og virker bedre hvis det planlegges innenfor studieprogrammer)
 - 2) **Vurdere alternative «emnestrukturer»** (dette må gjøres på mer overordnede nivå, som studieprogramnivå eller fakultetsnivå)

1) Mer varierte vurderingsformer

- Bruke flere vurderingsformer i kombinasjon (langsgående vurdering)
- Bruke andre vurderingsformer en skriftlig slutteksamen
 - Muntlige eksamener, tellende øvinger/arbeider
- Alternative vurderingstidspunkt – F.eks. eksamen i semesteret for å teste teori fulgt tellende øvinger for å teste anvendelse?
- Slå sammen eksamen i to emner til en?
- Kortere eksamenstid?
- Bruke bestått/ikke bestått i emner?

2) Alternative «emnestrukturer»?

- Sekvensiering heller enn parallellisering - To emner i samme semester kjøres ett først, det andre etterpå.
- Emner kan slås sammen. Øker flerfagligheten hvis det gjøres «riktig» (men mulig konsekvens kan være ekstern sensor)
- Intensivundervisning i noen emner?
- En ukes blokkundervisning midt i hvert semester?
(eventuelt i starten av hvert semester) Kan brukes til miniemner eller obligatoriske aktiviteter eller prosjekter på tvers av emner.

Andre viktige ting å huske på:

- KI har skapt enda større press på å ha vurderinger i et kontrollert miljø.
- Mange av tiltakene nevnt i rapporten er først og fremst muligheter for å lage andre vurderingssituasjoner som bedre støtter læring. Effekten på antallet skriftlige slutteksamener er sekundær.
- Rapporten presenterer IKKE løse tanker! Nesten alle tiltakene ER I BRUK på NTNU. Rapporten viser eksempler på emner der disse mulighetene er gjennomført! Vi har innad på NTNU erfaringer som kan spres!

Konklusjoner:

- Alle kan forsøke seg med alternativer til skriftlig slutteksamen
- Du er ikke alene! Det finnes miljøer internt (og eksternt) som kan være inspirasjon og kan gi hjelp og støtte (rapporten har en liste over miljøer som er satt opp for å gi hjelp)
- Studieprogrammene BØR se på hvordan programmene samlet kan bruke ulike vurderingsformer i emnene som inngår
- Studentene er generelt positive så lenge de får god informasjon i starten av emnet om hvordan de blir vurdert.