

FTS-prosjektets [nordiske referansegruppe](#) har også levert sine innspill på høringsspørsmålene til prosjektet, men har ikke formulert disse i form av en offisiell høringsuttalelse. Deres tilbakemelding er både positiv og konstruktiv. Blant innspillene fra referansegruppen kan vi nevne:

- Gruppen finner rapporten vel gjennomarbeidet, interessant, og gjort i lys av en imponerende bred og grundig omverden-analyse
- Gruppen påpeker at rapporten fokuserer på *hva* som bør gjøres, mer enn *hvordan* – dette blir neste steg, og gruppen anbefaler at det i så måte etableres en tydeligere «theory of change».
- Gruppen mener at rapportens anbefalinger er viktige og riktige, men at de kan slås sammen til et mindre antall og struktureres på en måte som gjør dem lettere å kommunisere
- Gruppen støtter innretningen på kompetanseprofilene og mener de 12 kompetansemålene som er foreslått er meget gode.
- Gruppen mener at rapportens tekstlige forklaringer til kompetanseprofilene er verdifulle, men at profilene samtidig også bør kommuniseres på en enklere måte utad.
- Gruppen kommer med konkrete forslag til hvordan enkelte av anbefalingene kan gjøres mer konkrete – f. eks. [Dr. Ruth Grahams foreslåtte rammeverk](#) for å klassifisering og utvikling av pedagogisk kompetanse.
- Gruppen peker på at tverrfaglighet og bred forståelse for samfunnets utfordringer blir viktig for teknologer fremover, og at tverrfaglige og allmenndannende elementer derfor bør bakes tydelig inn i utdanningene.
- Gruppen fremholder at den digitale og den fysiske campus i fremtiden vil være like viktige, og at digitale læringsmiljøer derfor bør betones tyngre enn det som så langt er gjort.
- Gruppen oppfordrer til enda større ambisjoner for internasjonalt samarbeid og synlighet for NTNU i arbeidet med videre utvikling av utdanningene.
- Gruppen mener at CDIO-metodologien kan være en fin inspirasjon, men at den ikke bør bli en obligatorisk rettesnor. NTNU bør ha ambisjoner om å tenke utenfor også CDIO-rammene i sin videre utvikling.
- Gruppen oppfordrer til å lage pilotprosjekter der tiltak for å realisere anbefalingene og (re-)designe studieprogrammer kan testes ut, basert på en idékatalog. Dette er også viktige for å skape en gruppe «champions» ved NTNU som kan bevitne at FTS-arbeidet er mulig å gjennomføre, at det gir mening, og at det kan fungere i virkeligheten.
- Gruppen oppfordrer til følgeforskning og publisering knyttet til prosjektets videre arbeid, da de mener prosjektet har internasjonal interesse.
- Gruppen oppfordrer til å tenke mer på ressursiden i det videre, og spesielt å skille mellom «need to have» og «nice to have».
- Gruppen fremhever at identitet og kultur er viktig, og at det kanskje bør sees på hvordan anbefalingene evt. kan spisses mer eksplisitt mot lokale, norske og skandinaviske særtrekk og styrker.