

FTS-student-workshop

Torsdag 30. januar 2020 kl. 16:00 – 18:00

Studentrepresentantene i FTS sin prosjektgruppe, Truls Kippernes og Olav Krokeide Tjeldnes arrangerte 30. januar en FTS-student-workshop for studenttillitsvalgte og representanter fra linjeforeninger. Det deltok omtrent 20 studenter.

Som en del av workshopen organiserte FTS-delprosjektet «Styrker og svakheter», ved Karina Mathisen, Øystein Moen og Roger Midtstraum, et gruppearbeid der studentene ble organisert i tre grupper. Hver gruppe arbeidet med spørsmålene:

- Hva er **bra** og må beholdes ved dagens studietilbud?
- Hva **bør endres eller forbedres** ved dagens studietilbud?
- Hva nytt krever **fremtiden**? Hvordan får vi det best inn i studiene?

I vedlegg har vi tatt med de to lysarkene som ble brukt i innledning til gruppearbeidet. Gruppearbeidet ble avsluttet ved at en representant fra hver gruppe presenterte hovedtrekkene fra gruppens presentasjon.

De tre representantene fra delprosjektet «Styrker og svakheter» fasiliterte arbeidet i hver sin gruppe og har skrevet en oppsummering av gruppens diskusjon. Disse oppsummeringene finnes i vedlegg og danner utgangspunktene for denne samlede fremstillingen av studentens svar på spørsmålene.

Samlet oppsummering av gruppearbeidene

Bra/Positivt

- *Valgfrihet* – bredt faglig tilbud med mange studieprogram, lett å bytte studieprogram og frihet til å ta de emnene man ønsker (i tillegg til studieplanlagte emner)
- *Studentfrivilligheten* – linjeforeningene er viktige bl.a. for sosialisering og for kontakt med arbeidslivet. Det er viktig med areal for studentfrivilligheten, gjerne samlet i klynger med sentral plassering.
- *Arbeidsplasser på campus* – gjør det attraktivt å komme til campus. Identitetsareal der klassen kan møtes skaper tilhørighet og gir et sted å arbeide og lære av hverandre.
- *Godt studentmiljø* – vi har en ressurssterk studentgruppe, studenter lærer mye av hverandre.
- *Studentassistentordningen* – gjør at man får tilbakemeldinger underveis i semesteret og lavere terskel for å spørre om hjelp.
- *ELSYS-programmet* har en god modell med motiverende ingeniørstige de to første studieårene.

Mindre bra/Negativt

- *Manglende relevans og sammenheng i de første studieårene – trenger å styrke emnenes relevans for studieprogrammene, særlig tidlig i studiene. Generelle emner tidlig i studiet er organisert i «klasser» med for mange studenter. Ønsker bedre tilpassing til forkunnskaper.*
- *Ønsker bedre og mer engasjerte forelesere*
- *Ønsker mer tilbakemelding underveis og flere studentassistenter*
- *Bedre tilgang til studieareal – identitetsarealer og flere og mer hensiktsmessige undervisningsrom.*
- *Systemene er elendige – gjelder blant annet Blackboard og Inspira. Ved innføring av nye verktøy, for eksempel Matlab, må både faglærere og studentassistenter få tilstrekkelig opplæring på forhånd. Informasjonsflyten fra NTNU til studentene er for dårlig.*
- *Mangler evne til å gjøre endringer og forbedre studietilbudene – NTNU er et konservativt universitet. Kvalitetssikring av emner fungerer ikke og de samme problemene består i studieår etter studieår.*
- *Bør ha linjeforening for alle program i alle byer*
- *Den samlede studieprogramporteføljen er uoversiktlig*

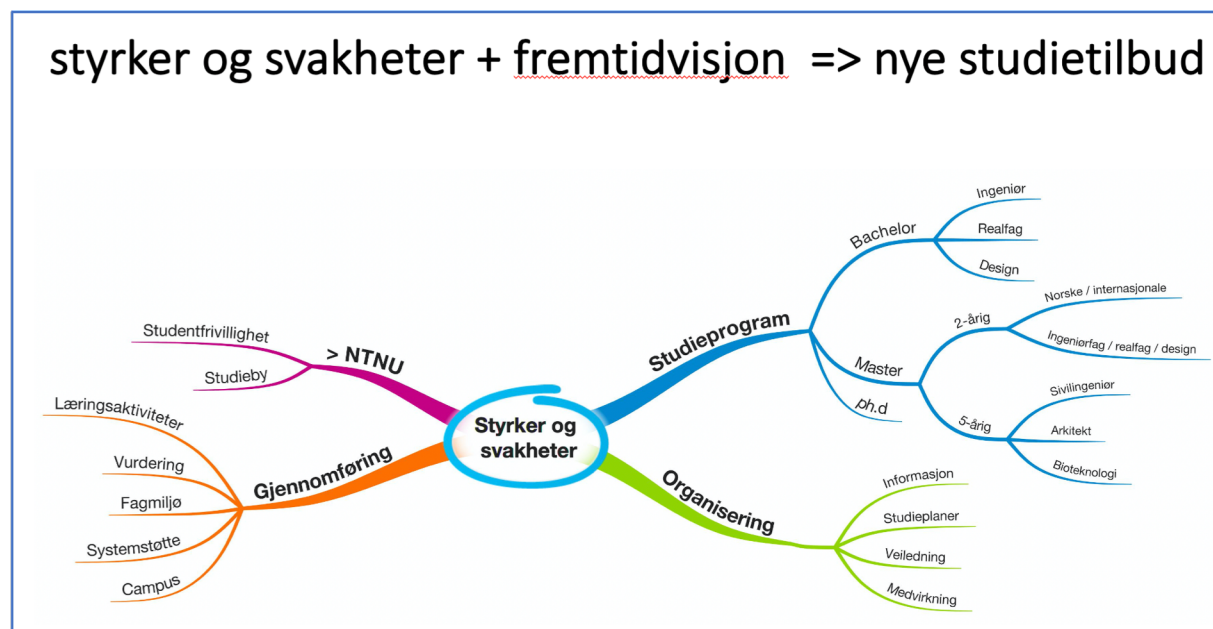
Ønsker for fremtiden

- *Styrk kontakten mellom forelesere og studenter*
- *Mer fokus på team og gruppearbeid – gjerne fra starten av studiene.*
- *Utvikle ikke-teknologiske ferdigheter («soft skills») bl.a. evne til refleksjon om etiske problemstillinger.*
- *Mer vektlegging av bærekraft*
- *Lær av ELSYS – utvikle flere program i den retningen*
- *Campusutviklingen må understøtte studentfrivilligheten*
- *Sørge for at studenter i samme studieprogram har arealer som fungerer som faglig og sosial møteplass*
- *Styrk evnen til endring og forbedring av dårlig undervisning*
- *Mer bruk av formativ vurdering*

VEDLEGG

Innledning til gruppearbeid

Lysarkene som ble brukt i innledningen til gruppearbeidet er vist under.



gruppearbeid

- Hva er **bra** og må beholdes ved dagens studietilbud?
- Hva **bør endres eller forbedres** ved dagens studietilbud?
- Hva nytt krever **fremtiden**? Hvordan får vi det best inn i studiene?
 - Hint: Tenk Kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse (dannelse)

Gruppe 1

*Oppsummering gruppearbeid workshop med studenter 30.1.2020
Øystein Moen*

Hovedbudskap:

Studentfrivillighetens plass på campus

Identitet knyttet også til areal for sitt studieprogram

Studenter lærer først og fremst av hverandre.

BRA/POSITIVT

1. Mange studieprogram gir mange valgmuligheter
2. Mulighet for å skifte program underveis er positivt, for en forstår mer etter hvert ift hva en har lyst til
3. Har noe areal for studentfrivillighet, er meget viktig. Spesielt der samlet som inngangsområdet NV/Kjemi.
4. Å ha arbeidsplasser på campus, gjøre det attraktivt å komme
5. Studenter lærer av hverandre
6. ELSYS modellen er god
7. Antall studenter på et studieprogram er mindre viktig (er ikke noe problem med store program) enn at noen fag er alt for store (det gjør at fagene ikke blir så relevante for eget studieprogram). Store fag er også fremmedgjørende og gir avstand til faglærer. Gjelder spesielt basisfagene i tidligere årstrinn.

MINDRE BRA/NEGATIVT

1. Fagene må bindes sammen tidligere i studiet
2. De generelle fagene i starten er for store, for mange studenter og for lite linjespesifikke. Dele opp?
3. Trenger mer identitetsareal der studiet samles
4. Infolyt fra NTNU til studenter er ikke spesielt bra
5. Systemene er elendige, jfr Blackboard og Inspira. Hvordan kunne en havne ut med disse, er en barriere for at ting skal fungere.

FREMTID

1. Viske ut forskjeller mellom student og foreleser mer. Arbeide sammen
2. Skap flere arenaer der forelesere og studenter møtes
3. Må ha samlede areal for studenter i et studieprogram
4. Studentfrivillighet bør være punkt 1 i campusutvikling
5. Lære av ELSYS og utvikle i den retningen
6. Fokus på bærekraft er bra
7. Mer team og gruppearbeid.

Gruppe 2

Oppsummering gruppearbeid workshop med studenter 30.1.2020

Karina Mathisen

Hovedbudskap:

Mer studentbasert læring – stud.ass., erfaringsbaserte prosjekt, ID-areal

Vi trenger eksepsjonelt gode forelesere

Mer hensiktsmessig vurdering

BRA/POSITIVT

1. Studentassistentordning – tilbakemeldinger underveis og lavere terskel for å spørre
2. Identitetsareal for læring
3. Case fra arbeidsliv forskning i undervisning
4. Prinsippet EiT
5. Linjeforeningers rolle for kontakt med arbeidsliv, sosialisering etc
6. Ingeniørstigen til El-SyS – prosjekt motiverer

MINDRE BRA/NEGATIVT

1. For få stud. Ass.'er og for dårlig tilbakemelding på arbeid og vurdering
2. Krav til engasjement til de som deltar i undervisning; både forelesere og stud ass
3. Bedre studieareal; undervisningsrom og ID-areal
4. Styrke relevans til program/linje tidlig i studiet; enten programvis matte/IT-GK eller egne øvinger
5. Linjeforeninger for alle program i alle byene
6. Fagene må bindes sammen tidligere i studiet
7. Uoversiktlig portefølje

FREMTID

1. Flere emner som EiT tidligere
2. Mer fokus på soft-skills – opplæring i teamarbeid og etiske refleksjon
3. Bærekraft inn i mange emner og alle program
4. Være villig til å endre innhold i program og emner i takt med framtidig arbeidsliv
5. Like gode program i all tre byene
6. Mer hensiktsmessig vurdering
7. Vurdere bredere inngang noen program

Gruppe 3

Oppsummering gruppearbeid workshop med studenter 30.1.2020
Roger Midtstraum

BRA/POSITIVT

1. Stor frihet til å ta de emnene man ønsker (i tillegg til studieplanlagte emner)
2. Linjeforeningene
3. Godt miljø
 - a. Små klasser (der man har det)
 - b. Tilhørighet til program/klasse
 - c. Arealer der man kan jobbe/møtes
4. Fire fag per semester er bedre enn 3, det blir plass til mer.
5. God mulighet for å bytte studieprogram – dette kan være både fordel og ulempe
6. Ressurssterke studenter – «studentene er bedre enn universitetet»

MINDRE BRA/NEGATIVT

1. NTNU er et konservativt universitet
2. Evne til å gjøre endringer og å forbedre studietilbudene
3. Undervisningskvalitet
 - a. Ønsker flere engasjerte forelesere
 - b. Ønsker bedre veiledning på store oppgaver
 - c. Bedre tilpassing til forkunnskaper
4. Blackboard fungerer ikke bra
5. Kvalitetssikring av emner fungerer ikke
 - a. Samme problem kan bestå i lang tid
 - b. Bør være enklere å varsle om problemer i emner
6. En del «falsk markedsføring» -- leverer ikke det som ligger i programnavnet
 - a. «Energi og miljø», «Bygg og miljø» -- det er mest energi og bygg, ikke så mye miljø
 - b. «Produktutvikling og produksjon» er fortsatt «maskin», mest produksjon og lite produktutvikling.
7. For høyt frafall i en del program
8. For liten mulighet for «bredde» i studieprogrammene
 - a. Økonomi, jus, tverrfaglighet i sin alminnelighet
9. Studieveiledere – bedre kapasitet, bedre kvalitet
10. Styrke arbeidslivsrelevansen i «disiplin-bachelor» (matematikk, fysikk, ...)
11. Arbeidslivskontakt gjennom studiet
12. Arealer – mer, bedre kvalitet
13. Styrke klassefølelse
14. For mye bruk av flervalgsoppgaver ved eksamen i fysikk-emner – gir for liten mulighet til å vise kunnskap.
15. Ved innføring av nye verktøy må både faglærere og studentassistenter få nok opplæring (eksempel: Matlab i ingeniør-programmene)

FREMTID

1. Større evne til å gjennomføre endringer
2. Faglærerne må være mer tilgjengelige, også på Blackboard
3. Ønsker at distansen mellom ansatte på grunnivå og ledelsen blir mindre
4. Bedre muligheter for tverrfaglighet
 - a. Flexibilitet
 - b. Tilrettelegge for at studenter er ulike
5. Mer vurdering underveis i semesteret, ikke bare avsluttende eksamen slik det ofte er nå