

Råd for sammenskriving av doktorgradsavhandlinger ved MH-fakultetet

Dette dokumentet gir råd om sammenskriving (kappen) av doktoravhandlinger for graden ph.d. ved Fakultet for medisin og helsevitenskap, NTNU.

Krav til den vitenskapelige avhandlingen er beskrevet i NTNUs ph.d.-forskrift § 11:
[NTNUs ph.d.-forskrift med MH-fakultetets utfyllende retningslinjer](#)

Graden dr.philos. har egen forskrift: [Forskrift for graden dr. philos. ved NTNU](#)

Kappen bør skrives og utformes i tråd med den vitenskapelige tradisjon som forskningsarbeidet springer ut fra. Kandidaten oppfordres til å se til andre avhandlinger innenfor samme fagfelt for struktur, form og kapitteinndelinger. Veilederteamet vil kunne bistå med dette.

I [Veiledning om bedømmelse av norske doktorgrader](#) presiseres følgende: *“I bedømmelsen av avhandlingen legges det spesielt vekt på om avhandlingen er et selvstendig og helhetlig vitenskapelig arbeid på høyt faglig nivå når det gjelder problemformuleringer, metodisk, teoretisk og empirisk grunnlag, dokumentasjon, behandling av litteratur og fremstillingsform”.*

Utforming av Kappe/Sammenskriving

1. Kappen skal inneholde en oppdatert kunnskapsstatus på forskningsfeltet og skal sammenfatte og sammenstille de problemstillinger, funn og konklusjoner som legges frem i artiklene slik at avhandlingen utgjør en helhet. Avhandlingen skal fremstå som faglig oppdatert på det tidspunktet den leveres inn. Det skal også redegjøre for hvor begrepsavklaringer eller utdypinger om ulike tema finnes.
2. Kappen må inneholde et avsnitt som gir en utdypende beskrivelse av de vitenskapelige teoriene og metodene som arbeidet bygger på.
3. Kappen skal presentere resultatene i de enkelte artiklene på en slik måte at sammenhengen mellom dem synliggjøres. Kappen kan dermed bidra til å skape en helhet som kan invitere til drøftinger på et mer teoretisk nivå.
4. Kappen skal inneholde en diskusjon hvor kompleksitet og nyanser i resultatene skal diskuteres i lys av metodiske og teoretiske problemstillinger. I diskusjon av metode bør det reflekteres over valg av metode(r) samt styrker og svakheter ved studie(ne). Diskusjonen bør også inneholde et avsnitt hvor kandidaten reflekterer over egen rolle i arbeidet. Etske forhold ved arbeidet skal også diskuteres.
5. Kandidaten må kunne reflektere over egen og andres forskning på fagfeltet, samt sette sin forskning inn i et større perspektiv.. I noen tilfeller kan det være naturlig med en methodediskusjon i metodeavsnittet der det reflekteres over valg av

metode(r) samt styrker og svakheter, mens i andre tilfeller vil det være mest naturlig å knytte metodediskusjonen sammen med diskusjon av resultatene.

6. I konklusjonen, og eventuelt i egne deler om implikasjoner for praksis og videre forskning, bør dette synliggjøres. Kappen skal oppsummere og tydelig vise avhandlingens bidrag til det aktuelle forskningsfeltet
7. Omfanget på kappen skal være i tråd med fagfeltets tradisjon. Antall sider vil normalt ligge mellom 50 – 120 sider uten vedlegg og referanser

14.06.2022