
Møtereferat

Til stede: Frank Arntsen, Olav Bolland, Øyvind Gregersen, Monica Rolfsen, Geir Egil Dahle Øien, Torberg Falch, Rolf Kristian Snilsberg, Lindis Burheim, Gøran Sildnes Gedde-Dahl, Jens Petter Nygård, Arvid Eriksen Skjervik, Brynjar Fredus Svarva (referent), Kirsti Klokkehaug, Linn Rasch Aune,

Forfall: Merete Kvidal, Ronny Kjelsberg

Gjelder: Møte i styringsgruppen for samlokaliseringsprosjektet

Møtetid: 17.09.2018

Møtested: Hovedbygningen, møterom 101

Samlokalisering etter fusjon – styringsgruppemøte 17.09.2018

Mål: Målet for styringsgruppemøtet er å diskutere følgende problemstillinger.

Agenda:

1. Fremtiden til Oppredningen
2. Piloter og omfang
3. ILU-vekst: Forslag for å øke areal på Kalvskinnet
4. Avklaringer status

1. Fremtiden til Oppredningen

Hvordan skal Oppredningen være en del av Samlokaliseringen? Campusprosjekt antyder at Oppredningen vil inngå i byggeplaner for Campusprosjektet, men at bygging ikke skjer før om 5-10 år.

NV-fakultetet ønsker en vurdering på når det er aktuelt å bygge. Om den midlertidige fasen blir lang (5-10 år) kan det være at materialteknologi likevel ønsker å flytte til Oppredningen istedenfor å bli værende på Kalvskinnet. Ønsker å se på begge alternativer, spesielt hva midlertidig flytting og betyr/innebærer. Viktig å spørre studentene også.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim Norway	postmottak@ntnu.no www.ntnu.no	Høgskoleringen 1 Hovedbygningen	+47 73595000	

Adresser korrespondanse til saksbehandlerne. Husk å oppgi referanse.

Fint med klargjøring av hvor mange ansatte/studenter som inngår i instituttene/fagmiljøene. Ønsker at det sies noe i saksframlegg om hvor mange det personer det er snakk om, og om det er snakk om laboratorier.

Hvis man ikke etablerer felleslab, og mange fagmiljø flytter fra Kalvskinnet, resulterer dette i ledig kapasitet i lab på Kalvskinnet. Får vi utnyttet ledig areal? Avventer rapport medio oktober – foreløpig innstilling at det ikke etableres felleslab.

Tilbakemelding fra fagmiljø generelt er at Oppredning ikke er en optimal løsning. Studentene blir fort oversett i tidsaspektet. Mange kull vil være ferdigutdannet i denne perioden. Ha deres perspektiver med i vurderingen.

Oppfølging: Kommer tilbake til dette i neste møte. Prosjektet tar med innspillene fra diskusjonen når det utredes videre frem til neste møte.

2. Piloter og omfang

Det ble uttrykt skepsis til pilotprosjekt og at det virker unødvendig. Har allerede erfaringer for eksempel Akrinn, Lysholmbygget og Handelshøyskolen. En må se nærmere på hva piloten på Bygg og Miljø gir som vi ikke vet fra før. Kan virke provoserende. ILU føler seg ikke hørt og mye av dette går på misnøyen med Lysholmbygget. Skal det ha funksjon som pilot må det være annerledes enn tidligere prosjekt. Forslag om å utvide forskningsprosjektet til å se på flere caser.

Også påpekt at man berømmer Bygg og Miljø for å være pilot. Grundig arbeid med bredt sammensatte representanter gir pekepinn mot fremtidige arbeidsplasser. Miljøet er selv interessant og det er viktig å få prøvd ut nye metoder. Fornuftig for NTNU å ha et showcase for å få noen erfaringer.

Opplyst at det blir et forskningsprosjekt for Sintef Byggforsk hvor det også er aktuelt at institutt for Psykologi deltar. Kan også videreføres som en del av utviklingsavtalene med Kunnskapsdepartementet der vi forplikter oss til forskning på det vi gjør (Campusprosjektet).

Det må avklares hvordan arbeidet skal organiseres, som en del av Samlokaliseringsprosjektet eller Campusprosjektet? Hvem skal finansiere og beslutte.

Oppfølging: Kommer tilbake til dette i neste møte. Prosjektet tar med innspillene fra diskusjonen når det utredes videre frem til neste møte.

3. ILU-vekst: Forslag for å øke areal på Kalvskinnet

Diskusjon om en skal utrede Sverres gate 14 for bruk til ILU, og forsere flyttingen av IDI til sommeren 2019. Også et alternativ for å håndtere vekst at felles administrative avdelinger blir værende på nåværende lokasjon (f.eks. IT og dok.forvaltning). Det legges opp til at flytting fra Moholt opprettholdes p.t. (avtale går ut januar 2021)

Vedr. Sverres gt 14 opplyses det at det har blitt flyttet på en del linjeforeninger allerede og at det ikke er veldig mange studentforeninger igjen (noen er flyttet inn i Akriinn). Linjeforeningsarealer må flyttes i følge med fagmiljø og det ønskes nærhet til fakultet. Pekt på at lokalene er brukt til studentaktivitet, bla linjeforeninger, og må overhales før ytterligere bruk.

Det ses positivt på å flytte IDI tidligere enn forutsatt. Reist spørsmål om det er en enklere løsning å flytte IDI til realfagsbygg ettersom studentene allerede er der?

Oppfølging: Løsningsforslag legges frem neste møte. Prosjektet tar med innspillene fra diskusjonen når det utredes videre frem til neste møte.

4. Avklaringer status

Innspill om godt styringsgruppenotat i forkant av møtet.

Innspill om arealkonsepter om at høringsuttalelser viser at det ikke er aktuelt å legge seg på 13 kvm, og reiser spørsmål om en skal legge opp til en utredning ut fra det som kanskje er det minst sannsynlige utfallet. Dette kan gi økte kostander ved at man må konvertere underveis.

Oppsummering: Den overordnede arealrammen er 23 kvm brutto, og en må se på muligheter og løsninger som ligger innenfor bruttotallet på 23kvm.

Notat

Til: Styringsgruppe samlokalisering etter fusjon – møte 17.september 2018

Kopi til:

Fra: Prosjektleder

Signatur: JPN/AES

Forslag til videre prosess

Møtet har til hensikt å løfte sentrale problemstillinger som må ligge til grunn for beslutning i neste møte. Nedenfor er de problemstillingene prosjektet trenger tilbakemeldinger på for å forberede beslutningen i oktober. Ut fra tilbakemeldingene utredes konsekvenser og det utarbeides forslag til omfang av prosjektet i neste møte:

a. Fremtiden til Oppredningen – berøres i foreløpig mulighetsstudie til OFP-rapport

○ Materialteknologi – to alternativer:

1. Kan flytte til Oppredningen som planlagt.
2. Kan bli værende på Kalvskinnets frem til permanent løsning på Gløshaugen etableres som del av Campusprosjektets faglige lokalisering.

Å flytte som planlagt er krevende da det gir en mellomløsning i påvente av en langsiktig permanent løsning. Instituttet har gitt uttrykk for at de heller ønsker å vente på en permanent løsning enn å flytte til en midlertidig løsning som ikke er optimal. Å bli værende på Kalvskinnets er krevende da det p.t ikke foreligger forslag til lokalisering. Hvor vidt laboratorier for NV i Realfagbygget realiseres eller ikke avhenger av valget man gjør mellom overstående alternativer.

○ Indecol – to alternativer

1. Kan flytte til oppredningen som planlagt.
2. Kan flytte til ny lokasjon på Gløshaugen (Realfagsbygget).

Flytting som planlagt er krevende da løsningen for Indecol i Oppredningen ikke oppfattes som en spesielt god da den krever flere etasjer. Flytting til annen lokasjon på Gløshaugen disponerer areal som kunne vært benyttet til andre formål, men gir mulighet til å forsere flyttingen til sommeren 2019. Dette vil gjøre det mulig å forsere flytting av IDI fra Kalvskinnets og frigjøre areal til ILUs vekst..

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim Norway	postmottak@ntnu.no www.ntnu.no	Høgskoleringen 1 Hovedbygningen	+47 73595000	Jens Petter Nygård jens.nygard@ntnu.no Tlf: 91897297

- Felleslab for NV, IE og IV – behov utredes av lab-utvalget.
Endelig innstilling fra utvalget kommer oktober, foreløpig innstilling er at det ikke etableres felleslaboratorium på Gløshaugen.

b. Piloter og omfang

- Bygg og miljø til Byggteknisk vurderes som pilot i arbeidsmetoder, i samarbeid med Campusprosjektet.
Bruk av Byggteknisk som pilot forutsetter at ombyggingene blir av et visst omfang. Dette kan gi utfordringer hvis totalprognosen for samlokaliseringen overskrider akseptabelt omfang.

c. ILU-vekst – forslag for å øke areal til ILU på Kalvskinnet

- Sverres gate 14 kan tas i bruk av ILU.
Arealene brukes i dag bla av linjeforeninger/studentforeninger på tvers av fakultetsgrenser, og flytting kan blir krevende da det forutsetter at det skaffes arealer på Gløshaugen felles for flere fakulteter.
- Flytting av IDI kan forseres og gjennomføres sommeren 2019.
Forsert flytting frigjør areal for ILUs vekst, det må avklares med fagmiljøet at å fremskynde flytteprosessen med et halvt år er gjennomførbart.
- Noen felles administrative avdelinger blir værende på nåværende lokasjon
Gir mulighet til å møte ILUs vekst ved å bruke mer av tilgjengelig areal. De planlagte synergiene av samlingen av avdelingene på Kalvskinnet uteblir.

Nedenfor beskrives følgende tema nærmere:

1. Status framdrift og videre prosess
2. Endrede forutsetninger for prosjektet
3. Scenarioer for kostnadsutvikling
4. Beslutningsprosess videre
5. Matvitenskap
6. Risikovurdering

1. Status framdrift og videre prosess

Status gjennomførte prosjekter

Følgende prosjekter er gjennomført og tatt i bruk pr september 2018:

- Studentbedrifter til VM-paviljongen
- Fornybar energi til Varmeteknisk, de fleste ansatte og studenter har flyttet, gjenstår en lab som er utsatt grunnet gjennomføring av forsøk og gassvarslingsanlegg – flytter medio sept.
- Ombygginger for IE i Høgskoleringen 3
- IDI til Realfagsbygget A-blokka (fra Høgskoleringen 3)
- Div. mindre ombygginger for IE i Elektroblokkene
- Undervisningsrom i Kjelhuset
- Nachilab til Gamle Elektro

Flytteprosessene har i stor grad gått som planlagt, men noen utfordringer oppstod. All undervisning gikk likevel som planlagt. Det er utvist stor velvilje og forståelse fra de ansatte som har blitt flyttet. Det har vært én alvorlig hendelse i forbindelse med flyttingen. Det har forsvunnet en safe med radioaktivt undervisningsmateriell. Det arbeides fremdeles med å avklare hva som har skjedd.

Status prosjekter i gjennomføring

Institutt for geovitenskap og petroleum. Prosjektet med nybygg i Valgrinda er godt i gang, og prosjektet er i rute. Det planlegges overtakelse fra entreprenøren 1.7.19. Det er også satt i gang planleggingsarbeider for tilpasninger i eksisterende bygninger (PTS1, PTS2 og Paviljong) for å klargjøre for en sekvensiell flytting av ansatte og studenter frem mot sommeren 2019.

Institutt for samfunnsøkonomi. Byggearbeidene for flytting fra Dragvoll til Handelshøyskolen er under oppstart. Det er kontrahert entreprenører og man er inne i en mobiliseringsfase, med forventet oppstart byggeplass ultimo oktober.

Studentene flytter fra Dragvoll til Handelshøyskolen/Gløshaugen ved årsskiftet. Arbeidsplassene for ansatte blir ferdig primo februar, og det flyttes ifm vinterferien i uke 8. For ansatte som underviser ved Handelshøyskolen men har kontor plass på Dragvoll blir el-biler stilt til disposisjon for pendling i denne perioden. Det jobbes også med å fremskaffe erstatningsarealer for studenter, da deler av ombyggingen vil foregå i eksamensperioden. Målsettingen er å bruke Elgeseter gt. 10. Nærmere avklaring gjøres med fakultet.

Tilbudene som NTNU har fått på bygningsarbeider er vesentlig høyere enn kostnadskalkylen, og medfører at totalprognosen for ombyggingene i Handelshøyskolen har økt fra 11,5, til 15,5 mill. Det jobbes videre systematisk med å redusere risiko og kostnad for prosjekt, med mål om å få redusert endelig sluttkostnad.

Institutt for maskin og logistikk. Prosjektet for mottak av ansatte og studenter i Verkstedteknisk er i en planleggingsfase, dette gjelder flikk av kontorarealer i Perleporten og oppgradering av undervisningsrom i Verkstedteknisk. Ombyggingene av læringsarealer gjøres i samarbeid med innovative læringsarealer samt digital samhandling, slik at ombyggingen kan benyttes til å hente

erfaringer. Det gjøres også andre ombygginger og oppgraderinger knyttet til studentarealer og toaletter i Verkstedteknisk.

Institutt for lærerutdanning. Planlagt flytting av lærerutdanningen desember 2018 er i rute. Ombyggingen av to etasjer i Gunnerus gate 1, nord-del er i gang. Det arbeides med planlegging av flytteprosessen fra Moholt til Kalvskinnet. Det planlegges ombygging i Lysholmbygget fra ordinære undervisningsrom til naturfagslaboratorier.

Ombyggingsarbeid i Retorten, Kalvskinnet. Statsbygg har, som byggeier, planer om rehabilitering av Retorten. Som del av dette planlegger Samlokaliseringsprosjektet å etablere å nye studentarbeidsplasser for å øke kapasiteten på Kalvskinnet. Det jobbes også med en plan om arealer for Newton-rommet i Retorten.

Fellesadministrative enheter til Kalvskinnet. Det er igangsatt organisasjonsprosesser for å avklare behov for arealer, funksjoner og behov for de avdelingene som planlegges flyttet til Kalvskinnet. Dette gjelder Økonomiavdelingen, Avd. for studieadministrasjon, Avd. for dokumentasjonsforvaltning og IT-avdelingen, samt HR- og HMS avdelingen som vurderes for intern flytting på Kalvskinnet. Behovsanalysen og konseptutviklingen gjennomføres av avdelingslederne med støtte fra samlokaliseringsprosjektet. De ombygde arealene skal kunne tas i bruk årsskiftet 2020/2021 samtidig som leieavtalen på Moholt går ut.

Institutt for bygg og miljø. Det ses på muligheten gjennomføre en pilot ifm. samlokalisering av bygg og miljøteknikk i Byggteknisk. Dette vil være en pilot basert på campusprosjektets metodikk og løsning. Piloten forutsetter at det fattes beslutning om at ombyggingene i Byggteknisk gjøres i tilstrekkelig omfang for å gjennomføre en slik pilot.

2. Endrede forutsetninger for prosjektet

Foreløpig mulighetsstudie Gløshaugen

Campusprosjektet gjennomfører i samarbeid med Statsbygg arbeider knyttet til oppstart forprosjekt (OFP). Som en del av dette gjennomføres det nå en mulighetsstudie for Gløshaugenplataet.

Foreløpige skisser viser at disse planene kan få konsekvenser for samlokaliseringsprosjektet.

Følgende bygg berøres av mulighetsstudien:

- *Oppredningen.* Dette vil i tilfelle gjøre at flytting av Indecol og Materialteknologi, og etablering av felles lab, ikke blir en langsiktig løsning.
- *Kjemiblokk 5.* Dette vil i tilfelle påvirke mulige løsninger for en evt. flytting av Matvitenskap fra Kalvskinnet.

- *Byggteknisk* er en del av mulighetsstudien først i et vesentlig lengre perspektiv. Dette vil i tilfelle gjøre at flytting av Bygg og miljø kan gjennomføres som planlagt.

Økt aktivitet

Aktivitetsvekst påvirker løsningene som er foreslått for samlokaliseringen. Det har ikke vært en del av Samlokaliseringsprosjektets mandat å ivareta dette, men det må tas hensyn til for å kunne gjennomføre samlokaliseringen. Det er spesielt vekst i følgende organisasjoner som påvirker prosjektet:

- IE-fak/IDI – vekst på Gløshaugen
- ILU – vekst på Kalvskinnet
- NV-fak – Vekst i Realfagsbygget
- Fellesadm (IT, ØK, HR/HMS, Studieadm.) – Kalvskinnet

Veksten medfører større press på arealer både på Kalvskinnet og på Gløshaugen. Dette vanskeliggjør den opprinnelige flyttekabalene. Arealutfordringene øker også ved at planlagte flyttinger til Oppredningen ser ut til å ikke bli en langsiktig løsning.

Dette kan få følgende konsekvenser:

- Noen felles administrative avdelinger blir værende på nåværende lokasjon
- I inneværende studieår vil bruk av Gunnerus gt. 1 og Sverres gt. 10 til undervisning og studentarbeidsplasser avhjelpe vekst for ILU på Kalvskinnet.
- Indecol må flyttes til annen lokasjon på Gløshaugen (Realfagsbygget) i stedet for Oppredningen
- Fremskynde flytting av IDI fra Kalvskinnet allerede sommer 2019
- Sverres gt 14, tas i bruk av ILU.
- Midlertidig alternativ bruk av Oppredningen frem til Campusprosjektets sine planer realiseres.

Dette foreslås utredet videre frem til neste styringsgruppemøte i samråd med miljøene.

Arealkonsepter

Planlegging av arealer til de fellesadministrative avdelingene (FA) på Kalvskinnet har som forutsetning at arealkonseptene som fastsettes i Campusprosjektet legges til grunn. Avklaring av arealkonsepter vil trolig ikke foreligge før en må starte arbeidet med konseptutredning for fellesadministrasjonen på Kalvskinnet. Samlokaliseringsprosjektet legger derfor opp til, inntil endelig avklaring foreligger, at de romplanene som utarbeides for fellesadministrasjonen på Kalvskinnet tar utgangspunkt i 23 kvm brutto pr. medarbeider. Om disse rammene endres forutsettes at arealene tilpasses den arealnормen som blir vedtatt når de tas i bruk.

KONSEPT	CELLEKONTOR				ÅPENT LANDSKAP FAST Plass			AKTIVITETSBASERT		
	12 m ²	12 m ² 50% delt mellom 2 personer	8 m ²	6 m ²	50% åpne plasser	80% åpne plasser	100% åpne plasser	ABK Skjerming	ABK Variasjon	ABK Areal til sentrale områder
M ² /ARBEIDSSSTASJON	20-33 m ²	16-23 m ²	20-33 m ²	20-33 m ²	15-20 m ²	13-16 m ²	11-16 m ²	5-18 m ²	13-16 m ²	12-15 m ²
M ² /ARBEIDSPlass (ANSATT)								10-12 m ²	11-13 m ²	9-11 m ²
RAMME 13 M ²										
RAMME 13 - 17M ²										

Figur 65. Vurdering av hvilke konsepter som lar seg gjennomføre innenfor arealramma på 13 m² og hvilke som an gjennomføres i arealramma på 13 - 17m²

Tabell 1 Vurdering av hvilke konsepter som lar seg gjennomføre innenfor arealramma på 13 m² og hvilke som kan gjennomføres i arealramme på 13-17 m² - Hentet fra 180820 Arealkonsept for NTNU 1.3, Figur 65.

Vedlikeholdsbidrag til Statsbygg på Kalvskinnnet

Det har tidligere vært forutsatt at kun direktekostnader knyttet til ombygging i Statsbyggs arealer skal dekkes av NTNU. Statsbygg hevder nå at alle midlene til indre vedlikehold som HiST/NTNU har betalt Statsbygg for alle byggene på Kalvskinnnet er brukt til vedlikehold og oppgradering av Gunnerus gate 1 og at det ikke er noen midler igjen til Retorten og Sverresgate 10, selv om disse byggene trenger indre vedlikehold. Dette skal være gjort etter avtale med tidligere HiST. NTNU har bedt om dokumentasjon på denne avtalen. Det jobbes med å avklare hvilke praktiske konsekvenser dette får for prosjektet. Foreløpige estimater viser at det kan gi store økonomiske konsekvenser for spesielt prosjektene i Sverres gt 10 og Retorten. Dette er kostnader man tidligere ikke har tatt med i kostnadsestimatene.

3. Scenarier for kostnadsutvikling

Gjeldende prognose for igangsatte prosjekter er pr i dag 285 MNOK. Foreløpig kostnadsestimater for de gjenstående prosjektene spenner derfor fra ca 150 MNOK til 490 MNOK, avhengig av hvilke prosjekter man velger å realisere. Dette innebærer at kostnadsspennet for hele prosjektet strekker seg fra 435 MNOK til 775 MNOK, inklusive 85 MNOK tilleggsfinansiering fra miljøene.

Minimum og maksimum scenarioene (435 MNOK og 775 MNOK) ansees av prosjektet som svært krevende å gjennomføre. Minimumsalternativet er særlig krevende ifht til fagmiljøenes forventninger knyttet til faglig integrasjon og maksimumsalternativet er krevende med bakgrunn i de endrede forutsetningene. Scenarioene omfatter følgende gjenstående flyttinger:

- Til Gløshaugen:
 - o Bygg og miljø
 - o Indecol (internt på Gløshaugen)

- Informatikk og datavitenskap
- Materialteknologi
- Felles lab IV, IE og NV
- Til Kalvskinnet
 - Felles administrasjon
 - Økonomiavdelingen
 - Avdeling for studieadministrasjon
 - Avdeling for dokumentasjonsforvaltning
 - IT-avdelingen

Matvitenskap gjenstår også med flytting, men er p.t ikke del av samlokaliseringsprosjektet og inngår ikke ovenstående scenarier, ref eget avsnitt nedenfor.

Felles for alle scenarioene nedenfor er at Indecol flyttes ut av IT-bygg syd-fløy slik at IDI kan flyttes opp til Gløshaugen.

Minimumsscenario

Følgende forutsetninger er lagt til grunn for minimumsscenarioet:

- Minimumsløsninger generelt, dvs nivået som ble lagt til grunn ved beslutning i desember 2017, benytte arealene slik de er med mindre tilpasninger. Minimumsløsningen tilfredsstiller ikke forventinger om faglig integrasjon fra fagmiljøene.
- Oppredningen forblir urørt av prosjektet.
 - Materialteknologi blir inntil videre værende på Kalvskinnet
 - Felleslab for NV, IE og IV i Oppredningen realiseres ikke.
- Laboratorier for NV i Realfagsbygget realiseres ikke.
- Kun kostnad for ombygginger på Kalvskinnet (ikke vedlikeholdsbidrag, ref eget avsnitt)
- IT-avdelingen blir sittende på Sluppen inntil videre
- Flere avdelinger i Fellesadministrasjon vil kunne måtte fortsette å sitte i provisorier – usikkert om man har mulighet til å avhende Moholt fra 2021.

Maksimumsscenario

Følgende forutsetning er lagt til grunn for maksimumsscenarioet:

- Økt nivå av faglig integrasjon – større ombygginger for å oppnå bedre faglig integrasjon
- Det etableres nye laboratorier for NV i Realfagsbygget C2
- NTNU bidrar med utvidede vedlikeholdsmidler i Sverres gt 10 og Retorten
- IT-avdelingen innplasseres i Akrinn, Sverres gt 10 og Gunnerus gt 1.
- Materialteknikk og Felleslab for NV, IE og IV realiseres i Oppredningen.

Mest sannsynlige scenario

Samlokaliseringsprosjektet har sett på hva som er mest sannsynlige scenario for den videre samlokalisering. Scenarioet tar hensyn til endrede forutsetninger og fagmiljøenes forventninger til faglig integrasjon. Det jobbes fremdeles med å se på løsninger og skisser om dette er et reelt alternativ. Blant annet vurderes undervisningskapasitet og studentarealer både på Gløshaugen og Kalvskinnet.

Frem mot neste møte i styringsgruppa foreslår prosjektet at konsekvenser av dette scenariet avklares med de berørte fagmiljøene slik at dette kan legges til grunn for videre beslutning.

Mest sannsynlige scenario:

- Materialteknologi blir værende på Kalvskinnet frem til permanent løsning på Gløshaugen etableres som del av Campusprosjektets faglige lokalisering. Dette forutsetter at instituttets virksomhet på Kalvskinnet inngår sammen med instituttets øvrige virksomhet i hhv. Bergbygget og i Kjemiblokk 1 og 2 når plan for faglig lokalisering utarbeides i Campusprosjektet.
- Felleslab for NV, IE og IV i Oppredningen realiseres ikke.
- Laboratorier for NV i Realfagbygget realiseres ikke.
- Bygg og miljø til Byggteknisk gjennomføres som pilot i arbeidsmetoder i samarbeid med Campusprosjektet
- Indecol flyttes internt på Gløshaugen (Realfagsbygget)
- Økonomi-avdeling og avdeling for studieadministrasjon flyttes til Kalvskinnet når Moholt avvikles 2020/2021.
- HR- og HMS-avdelingen blir værende på Kalvskinnet
- Sverres gate 14 tas i bruk av ILU
- IT-avdelingen blir sittende på Sluppen inntil videre.
- Avdeling for dokumentasjonsforvaltning blir værende på Dragvoll inntil videre.

4. Beslutningsprosess videre

Foreløpig beslutningsplan for samlokaliseringsprosjektet videre er som følger.

B1 Beslutning 1: Ramme for areal og foreløpig kostnadsspenn (oktober)

Rektor beslutter etter forslag fra styringsgruppen hvilke prosjekter som skal starte konseptutvikling. Styringsgruppen behandler sitt forslag til rektor i oktobermøtet.

Grunnlag for beslutningen er arealramme og kostnadsspenn som er gjort etter en innledende behovsanalyse sammen med berørte institutt, samt konsekvensanalyse som gjøres ut fra mest sannsynlige scenario, jf. ovenfor. Beslutningen forutsetter at de prosjektene som vurderes for videre konseptutvikling har en totalprognose og et risikobilde som er akseptabelt for NTNU.

B2 Beslutning 2: Ramme for oppstart av forprosjekt (jan)

Rektor beslutter etter forslag fra styringsgruppen hvilke prosjekter som det skal igangsettes forprosjekt for. Det estimeres foreløpig at styringsgruppen behandler dette i januar 2019.

Grunnlag for beslutningen er arealramme og kostnadsspenn som er oppdatert etter at prosjektet har vært videreutviklet sammen med berørt fagmiljø. Beslutningen vil også forutsette at de prosjektene som vurderes for oppstart forprosjekt til sammen har en totalprognose og risikobilde som er akseptabelt for NTNU.

B3 Beslutning 3: Oppstart detaljprosjektering og gjennomføring (vår 2019)

Rektor beslutter etter forslag fra styringsgruppen hvilke prosjekter som iverksettes for gjennomføring. Det estimeres foreløpig at styringsgruppen behandler dette tidligst april 2019.

Grunnlag for beslutningen er styrings- og kostnadsramme som er oppdatert som del av forprosjektet. Løsningen er da ferdig bearbeidet av forprosjektteamet i dialog med sluttbrukerorganisasjonen. Det foreligger da en oppdatert kostandskalkyle for prosjektet. Denne vil være basert på en usikkerhetsanalyse. Beslutningen vil også forutsette at de prosjektene som vurderes for gjennomføring til sammen har en styrings- og kostnadsramme som er akseptabel for NTNU.

Det presiseres at hva beslutningene blir ved hvert beslutningspunkt vil kunne påvirke hvor lang perioden til neste beslutningspunkt er. Dette siden beslutningene vil avgjøre omfanget av arbeid som skal gjennomføres.

5. Matvitenskap

Det er utredet fire alternative plasseringer for Matvitenskap:

0. Bli værende der de er i dag
1. Flytte til Realfagsbygget E4/C4
2. Flytte til Kjemiblokk 5, 1. og 2. etasje
3. Flytte til Kjemiblokk 5, U1 og 1. etasje

0. Bli værende i Akrinn

Økonomisk: Løsningen krever flere ombygginger i Gunnerus gt 1 til kontorarbeidsplasser for fellesadministrasjonen som var tenkt inn i disse lokalene, evt økt leiekostnader da en ikke får flyttet IT-avdelingen fra Sluppen.

Eiendomsfaglig/fysisk plan: Ut fra et rent drifts- og kostnadsperspektiv vil en fortsatt lokalisering i Akrinn være en god løsning. Lokalene er bygd og skreddersydd for virksomheten som instituttet har til oppgave. Med hensyn til utvikling av bygningsmassen på Kalvskinnet i et lengre perspektiv er løsningen ikke optimal, i og med at øvrige enheter som nå er planlagt lokalisert til campuset vil ha

få grensesnitt mot Matvitenskap. Mulighetene for felles bruk og utvikling av arealer for bruk av flere av enhetene vil være begrenset.

Fakultetets vurdering: Denne løsningen gjør faglig samarbeid om undervisning og forskning betydelig vanskeligere mellom Matvitenskap og resten av institutt for bioteknologi og matvitenskap. Det er betydelige gevinster i felles bruk av laboratorieutstyr, fysisk nærhet mellom forskere, felles bruk av ingeniør og administrative ressurser og felles bruk av emner som i mindre eller ingen grad vil bli realisert. NV vil sterkt fraråde denne løsningen.

1. Flytte til Realfagsbygget E4/C4

Økonomisk: Dette alternative estimeres til en investeringskostnad i størrelsesorden 60 MNOK. Dette innebærer ombygging av ca 1600 kvm og lettere oppussing av ca 200 kvm.

Eiendomsfaglig/fysisk plan: Drifts- og kostnadmessig kan alternativet være akseptabelt. Bygningsstrukturen er planlagt for laboratorier og instituttet vil være lokalisert i nærhet til øvrige enheter ved NV-fakultetet. Muligheter for sambruk og synergieffekter ved utvikling av arealene i Realfagsbygget vil derfor være større enn på Kalvskinnet. Alternativet vil trolig være rimeligst på kort sikt, ulempen er at arealene som berøres har god brukskvalitet og egnethet slik de er i dag uten noen form for ombygging.

Fakultetets vurdering: Løsningen er gjennomarbeidet, men gir følgefeil ved at en del eksisterende laboratorieareal for institutt for fysikk må reetableres. Det er også noe større avstand fra kjemiblokk 3 til E4/C4 enn det som er optimalt for tett samarbeid. Denne løsningen er et andrevalg for NV

2. Flytte til Kjemiblokk 5, 1. og 2. etasje

Økonomisk: Flyttingen av Matvitenskap kan realiseres som del av en nødvendig rehabilitering av Kjemiblokk 5. Tilpasning av 1.- og 2. etg. til Matvitenskap som del av rehabiliteringen anses ikke å gi ekstrakostnader. Rehabiliteringen av hele Kjemiblokk 5 estimeres til 200 – 250 mill, det inkluderer også et tilbygg på ca 180 kvm i plan 2 (mellombygget).

Eiendomsfaglig/fysisk plan: I forhold til et eiendomsutviklingsperspektiv vil dette gi en god løsning. Arealene som berøres er pr. i dag kun delvis i bruk på grunn av manglende oppgraderinger. Tilsvarende lokaler i øvrige Kjemiblokker har vist at bygningsstrukturen er godt egnet for en kombinasjon av laboratorier og kontorer/læringsarealer. Ombygging av lokalene i 1. og 2. etasje vil medføre at bygget får en nødvendig oppgradering. Mulighet for sambruk og synergieffekter vil være tilsvarende som for alternativ 1. Alternativet vil gi en merverdi på lengre sikt.

Fakultetets vurdering: 1. og 2. etasje av Kjemiblokk 5 er i dag i bruk av institutt for kjemisk prosess teknologi (IKP). Instituttet bruker i tillegg Kjemiblokk 4, de to øverste etasjene i Kjemiblokk 5 og leier areal i PFI-bygget av stiftelsen PFI. Instituttet ønsker å samlokalisere seg i

Kjemiblokk 4 og 5 og dermed si opp leieavtalen i PFI-bygget. Dette har hittil ikke latt seg gjøre fordi laboratorieventilasjonen i Kjemiblokk 5 gjør at laboratoriene her ikke kan brukes. Ved å bruke 1. og 2. etasje virker det lite trolig at vi klarer å samle IKP. NTNU må fortsette leieforholdet med PFI og vi samler institutt for bioteknologi og matvitenskap på bekostning av institutt for kjemisk prosesssteknologi som da stadig må forbli delt. Denne løsningen er et tredjevalg for NV.

3. Flytte til Kjemiblokk 5, U1 og 1. etasje

Økonomisk: Dette alternativet estimeres til en ekstrakostnad i størrelsesorden 100 MNOK i forhold til alternativ 2. Dette alternativet innebærer en ombygging av kjelleretasje (U1) og utbygging av portrom mellom Kjemiblokk 4 og Kjemiblokk 5. Dette kan gi inntil 1500 kvm nytt laboratorieareal (ca 800 kvm i kjeller og inntil 700 kvm nytt areal i portrom). Estimater forutsetter at øvrige etasjer i Kjemiblokk også rehabiliteres. Størrelse på investeringen avhenger av hvor mye av portrommet mellom Kjemiblokk 4 og 5 som bygges igjen (kun i kjellerplan).

Eiendomsfaglig/fysisk plan: Vurderingen vil i stor grad være sammenfallende med alt. 2. Arealene i kjeller vil få en noe dårligere brukskvalitet og medføre økte kostnader, men vil gi et økt areal i området for laboratorier/lager/læringsareal. Utbygging av kjeller i portrommet mellom Kjemiblokk 5 og 4 kan på sikt gi ytterligere muligheter for utvidet bruk/innglassing av dette arealet.

Fakultetets vurdering: Denne løsningen gir tettest samlokalisering med IBT (som har Kjemiblokk 3 og kjelleren i Kjemiblokk 4). Den vil gi utnyttelse av kjelleren i Kjemiblokk 5 som er svært dårlig utnyttet pr i dag. Den gjør det trolig mulig å få til en samlokalisering av IKP i Kjemiblokk 4 og de tre øverste etasjene av Kjemiblokk 5 etter at hele blokken er pusset opp. NV anbefaler denne løsningen.

Oppsummering Matvitenskap

For alternativ 2 og 3 forutsettes det at hele Kjemiblokk 5 får en nødvendig rehabilitering. Det er foreløpig ikke satt av midler i vedlikeholdsbudsjettene for å gjennomføre dette, bl.a på grunn av finansiering av samlokaliseringsprosjektet. Skal Kjemiblokk 5 benyttes til Matvitenskap vil man måtte se på en fremskyndelse av rehabilitering av denne blokken i løpet av en 3-5 årsperiode.

Største usikkerhetsmoment knyttet til Kjemiblokk 5 er for øyeblikket at bygget er med i vurderingene til Campusprosjektet for kortsiktig ombygging/riving.

Sett fra prosjektets side er en løsning med bruk av Kjemiblokk 5 den mest optimale. Det anbefales videre at dette gjennomføres som et eget prosjekt etter at Samlokaliseringsprosjektet er gjennomført og at Campusprosjektet har avklart hvilket alternativ som faktisk lar seg gjennomføre.

6. Risikovurdering

Basert på vedtatt utsettelse av gjenstående prosjekter, ansees prosjektets risikobilde som akseptabelt. Dette med bakgrunn i at man nå er inne i en replanleggingsfase, og har store muligheter til å gjennomføre de tiltakene som kreves for å ha et forsvarlig risikonivå.

Som del av månedsrapporteringen i prosjektet utarbeides en oversikt over de ulike byggeprosjektene risiko, se tabell nedenfor. Se kommentarer til punktene som krever tiltak nedenfor.

P. Navn	Kostna	Fremdrift	Risiko	Kvalitet omfang
TATT I BRUK:				
Studentbedrifter Gløshaugen til VM-Paviljongen	●	●	●	●
IT-avdelingen til Provisorier i Sluppenveien	●	●	●	●
Digitale eksamener via provisorium	●	●	●	●
Matematikksenteret til Akrinn/Sverres gt.15	●	●	●	●
IE til Høgskoleringen 3	●	●	●	●
IE Ombygging av Elektroblokkene A-F	●	●	●	●
Undervisningsrom i Kjelhuset	●	●	●	●
IAL ekskl forkurs til Gløshaugen	●	●	●	●
IDI til Realfagsbygget A2-A4	●	●	●	●
IE Stud.plasser til Gamle Elektro/Nachi-lab	●	●	●	●
I PRODUKSJON:				
Ombygging av Varmeteknisk	●	●	●	●
IGP til Nybygg Valgrinda	●	●	●	●
Institutt for lærerutdanning til Gunnerus gt.1 Nord	●	●	●	●
Flytting/møblering	●	●	●	●
Prosjektadministrative kostnader	●	●	●	●
DETALJPROSJEKTERING:				
Inst. for Samfunnsøk. til Rustbygget	●	●	●	●
<i>Naturfagslabor Lysholmbygget (NY)</i>	●	●	●	●
KONSEPTBEARBEIDING:				
IMAL til Verkstedteknisk	●	●	●	●
KONSEPTUTVIKLING:				
IGP til PTS1/PTS2	●	●	●	●
ILU Skolelab via prov Realfag C2	●	●	●	●
BEHOVSAVKLARING:				
<i>VVS-lab (NY)</i>	●	●	●	●
Kalvskinnnet, Fellesadministrasjon	●	●	●	●
PÅ VENT:				
IBYG til Byggeteknisk	●	●	●	●
Ny NV LAB til Realfagsbygget C2	●	●	●	●
IDI til IT-bygget syd (evt. A-blokka RFB)	●	●	●	●
Ombygging Oppredningen ifm Samlokalisering	●	●	●	●
NSR (tidl. Renatesenteret) til Elektro A	●	●	●	●
Ny Visualiseringslab IDI til Gløshaugen	●	●	●	●
Matvitensak nye laboratorier	●	●	●	●

Figur 2 Risikomatrixe totalt - Prosjekter med fet tekst har skiftet fase siden sist. Kursiv er nye prosjekter

Risiko som krever kompensierende tiltak:

Flytting/møblering: Kostnader til flytting vurderes som underestimert. Budsjettposten økes i forbindelse med revisjon av totalramme.

Inst. for Samfunnsøk. til Rustbygget: Entreprisetilbud vesentlig høyere enn estimert. Årsak er mer krevende løsninger enn antatt ifm. modulvegger og måten bygget opprinnelig er bygget på. Kostnadsreducerende tiltak som vurderes er å gjennomføre etter medgått tid og utvidet oppfølging på byggeplass. Sistnevnte både for å overholde fremdriftsplan og omfangskontroll

ILU Skolelab via provisorier i Realfagbygget C2: Omfang uklart da det er besluttet omorganisering (deling av gruppa) fra 2019. Prosess for avklaring av behov igangsettes høsten 2018.

IBYG til Byggteknisk: Omfang og kostnad uavklart i påvente av endelig avklaring av fysisk plan i Campusprosjektet. Videre byggeprosess må tilpasses videre beslutninger i campusprosjektet.

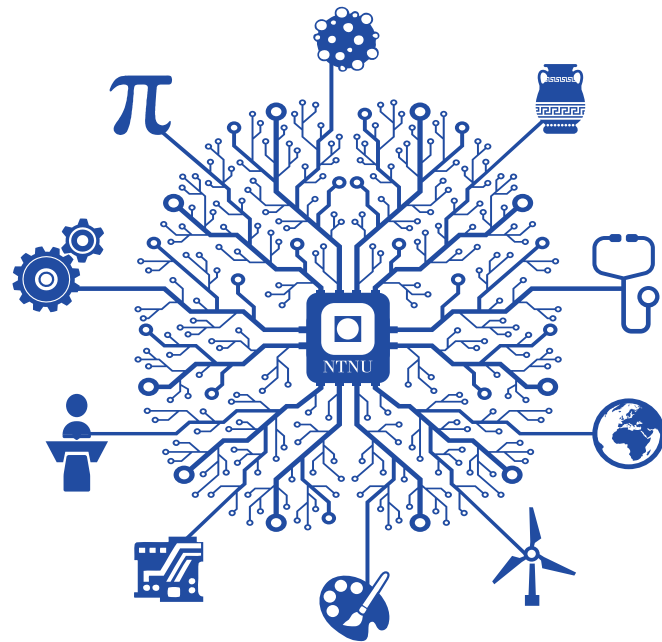
Ombygging Oppredningen ifm. Samlokalisering: Omfang og kostand uavklart i påvente av avklaring av fysisk plan i Campusprosjektet. Berører flytting av Materialteknologi og Indecol. Videre byggeprosess satt på vent til avklaring foreligger.

Matvitenskap nye laboratorier/arbeidsplasser: Ulike løsninger vurderes for matvitenskap i Kjemiblokk 5 og i Realfagbygget. Prosjektet er p.t utenfor samlokaliseringsprosjektets oppdrag, og realisering forutsetter vedtak om løsning og finansiering. Gjennomføring vil bli vurdert i forbindelse med ny arealramme og totalkostnad for samlokaliseringsprosjektet høsten 2018.

Samlokaliseringsprosjektet

Styringsgruppemøte

17. September 2018



Agenda

- Problemstillinger til neste møte
- Avklaringer status

Avklaringer – a) Fremtiden til Oppredningen

1. Materialteknologi

- Kan flytte til Oppredningen som planlagt
- Kan bli værende på Kalvskinnet

Planlagt flytting krevende – gir mellomløsning i påvente av permanent løsning. Endelig valg avhengig av realisering av lab for NV i Realfagsbygget.

2. Indecol

- Kan flytte til Oppredningen som planlagt
- Kan flytte til ny lokasjon på Realfagsbygget

Løsningen i Oppredningen krevende fordi den krever flere etasjer.

3. Felleslab for NV, IE og IV

- Behov utredes av labutvalget

Endelig innstilling i oktober. Foreløpig innstilling at det ikke etableres felleslab på Gløshaugen.

Avklaringer – b) Piloter og omfang

- Bygg og Miljø til Byggteknisk vurderes som pilot i arbeidsmetoder, i samarbeid med Campusprosjektet
Bruk av Byggteknisk som pilot forutsetter ombygninger av et visst omfang. Kan bli utfordrende dersom totalprognosen for samlokalisering overskrider akseptabelt nivå.

Foreslår at ramme for videre arbeid avklares neste møte, dvs. omfang/arealramme, kostnadsspenn og tidsplan.

Avklaringer – c) ILU-vekst: forslag for å øke areal på Kalvskinnet

- Sverres gate 14 kan tas i bruk av ILU
Arealene brukes p.t. av linjeforeninger på tvers av fakultetsgrenser. Flytting blir krevende da det forutsetter at arealer skaffes på Gløshaugen felles for flere fakulteter.
- Flytting av IDI forseres og gjennomføres sommeren 2019
Forsert flytting frigjør areal til ILUs vekst. Må avklares med fagmiljø at fremskyndet flytteprosess er gjennomførbart.
- Noen felles administrative avdelinger blir værende på nåværende lokasjon
Gir mulighet til å møte ILUs vekst ved å bruke mer av tilgjengelig areal. Planlagte synergier av samling av avdelinger på Kalvskinnet uteblir.