

Rektor

Dato
30.10.2017

Referanse

Møtereferat NTNU RSA: skole, kultur og velferd

Til stede: Casper Boks, Petra Skoglund, Bjørn Ivar Midjo, Frank Almli, Sissel Thoresen Busch, Torunn Klemp, Karen Espelund, Tove Eivindsen,

Fra sekretariatet: Ragnhild Nisja, Signe Valsø og Stine Faugstadmo

Forfall:

Kopi til: Prorektor Toril Hernes, viserektorer i Gjøvik og Ålesund, dekaner, vararepresentanter

Gjelder: NTNU RSA: skole, kultur og velferd

Møtetid: 20.10.2017 kl. 09.00 – 12.00 Møtested: NTNU Dragvoll

Signatur: Stine Faugstadmo

Møteleder: Torunn Klemp

Agenda for RSA-møtet:

1. Oppfølging av workshop 26.04.2017 – utkast til handlingsplan
2. Samarbeidsarenaer mellom NTNU og arbeidslivet
3. Campusutvikling – innspill til framtidens campus
4. Revisjon av NTNUs strategiplan – innspill
5. Møteplan for 2018

1. Oppfølging av workshop 24.04.2017 – utkast til handlingsplan

Referat fra workshopen og utkast til handlingsplan var utsendt på forhånd.

Fra diskusjonen:

Ang punkt om skolebygg:

- ikke gjør denne saken for smal. Tenk 24 timers bruk av skolebyggene, eks se mot idretten.
- Ta med elementer rundt hvordan innholdet i skolene kan bidra i forebygging av frafall. Eks: varierte læringsarenaer.

Ang punkt om tidlig kontakt med arbeidslivet:

- vi bør få større klarhet i hva studentene kan bruke utdanningen sin til, og arbeidslivet bør få mer innsikt i den kompetansen denne studentgruppen har.

Postadresse
7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880
E-post:
postmottak@adm.ntnu.no

Besøksadresse

Telefon
+ 47 73 59 50 00
Telefaks

Saksbehandler:
Stine Faugstadmo
Rådgiver, NTNU
Tlf: + 47 73597409

- karriereveiledning bør også ses i sammenheng med økt rekruttering til språkfagene, det trengs et økt samspill med grunnskolenivået.

Savner et punkt om økt rekruttering til grunnskolelærerutdanning (GLU) i handlingsplanen, særlig fokus på grunnskolenivået (1-7 trinn) og rollemodeller for gutter.

Ang punkt om robusthet hos barn og unge:

- Dette angår velferdspolitik og helseperspektivet. Vi må se på helhetsperspektivet – det er mange hjelpere i ulike sektorer, men det er en manglende koordinering.
- Aktiv forskning via Senter for helsefremmende forskning og FoU-prosjektet til Monica Lillefjell &co. Hvor er utdanningsaktørene mht folkehelseperspektivet i dette bildet?
- Hvordan kan man jobbe mer forebyggende i fht dette?
- Frivilligheten bør også være et element i denne saken.

Oppfølging:

Handlingsplanen justeres ut fra innspill gitt i møtet og sendes ut sammen med referatet.

RSA initierer tiltak innen konkrete temaer, sekretariatet må ta det videre inn i organisasjonen.

2. Samarbeidsarenaer mellom NTNU og arbeidslivet v/Torunn Klemp

Notat med problemstilling/spørsmål var utsendt på forhånd. Presentasjon med et oversiktsbilde

Fra diskusjonen:

- Dette er ikke lett. Lar det seg beskrive, er det det vi spør om?
- Er det snakk om å kunne vise kontaktpersoner som kan ta imot henvendelser – på et operativt nivå?
- NTNU trenger også mer internt samarbeid mellom fagmiljøer og fakulteter. Vi må gjensidig utfordre hverandre på å fange opp signaler om behov.
- De tidligere høgskolene har mye samarbeid i sine regioner, vi må passe på at vi at vi tar med oss de positive sidene fra dette videre inn i NTNU-systemet.
- Vi bør se på tvers av geografiske grenser, eks lærerutdanningen. Snart skal også alle lærerstudentene skrive masteroppgaver, da trenger vi mange samarbeidspartnere i arbeidslivet, også utenfor regionen Sør-Trøndelag/Trøndelag.
- Bør det etableres egne arenaer for småbedriftene? Bør NTNU oppsøke de små bedriftene?
- Småbedriftene tør ikke ta kontakt med NTNU (vet vi nok til å snakke med dem osv)
- NTNU Bridge er for lite kjent, både internt på NTNU og eksternt.
- Samarbeid innen kultur – hvor er døren her? Kan vitensenteret være en bro mellom kunst og akademia?
- Bedre samspill med arbeidslivet og NTNU kan også bidra til å gi robuste lærere.
- Utvider prof.II-ordningen til å omfatte dosent-II, førsteamanuensis/-lektor-II
- Trøndelag fylkeskommune blir forvaltningsfylke for sørsamisk språk, og dermed 2-språklig ansvar. Hvordan svarer NTNU ut det samiske perspektivet.

Til oppfølging:

Se på hvilke regionale møtearenaer som finnes og hvor NTNU kan koble seg på. Kan fylkeskommunen kan være en mulig koblingsarena.

Hvem er det NTNU savner kontakt med og som vi gjerne skulle hatt samarbeid med?

Få frem gode eksempler på samarbeid.

3. Campusutvikling

Innledning v/ Tor Arne Wæraas, campusprosjektet

Innspill - RSA-fokus:

- I hvilken grad vil NTNU ta inn over seg vitenskapsmuseets posisjon på Kalvskinnet?
- Hvordan skal NTNU møte næringslivet? Er det NTNU som skal gå mer ut i verden enn å forvente at verden kommer inn? Hvordan ta vare på nysgjerrigheten i byen? NTNU bør oppfattes som en åpen institusjon.
- Sambruk - byen trenger rom til bruk for flere grupper: Er det noen av byggene som kan åpnes som felles bruk? Eks kunst og kulturarrangement, idrettsgrupper? Må ta høyde for heldøgnbruk.
- Tenke gjennom om arbeidslivet kan få benytte NTNU sine lokaler. Det kan føre til inspirasjon, økt kjennskap og samarbeid. Sambruk gjelder også for utstyr.
- Ikke planlegg for alt vi ikke vet – planlegg for det vi vet er viktig: menneskelige behov og analoge møter! Sørg for at både studenter og ansatte har naturlige møterom på tvers av grupperinger. Trivelige uterom er også viktig
- Det gjelder også arbeidslokalene for de faglige ansatt – vil fleksible rom gjøre studentkontakten vanskeligere?

4. Revisjon av NTNUs strategiplan

Innledning v/ Morten Størseth, rektors stab, forskning

Utkast og spørsmålsstillinger var utsendt på forhånd.

Innspill:*Generelt*

- Det er bra at man har kuttet ut strukturen med mål og veivalg og lagd utviklingsmål.
- Samfunnsoppdraget er fint formulert og fanger opp at NTNU er blitt ny, og det er en god visjon.

- Det bør ryddes i kapitlet om tverrgående innsatsområder. Det må klargjøres hva dette skal føre til. Det virker tilfeldig og inneholder smått og stort og er for detaljert. Det er stor forskjell på viktige trender som internasjonalisering på den ene siden og virkemidler som arbeidsmiljø hus og utstyr på den andre.
- Det er veldig bra at det er et eget kunstkapitlet, men det er tynt og for smalt. Det bør f.eks inkludere skolefeltet. Kunst og kulturfeltet er svært viktig som pedagogisk virkemiddel i å hjelpe barn inn i læring. (Sjekk f.eks Ludvigsenutvalget) Bør det hete kunst og kultur? Kunstordet kan virke litt fremmedgjørende og ekskluderende på noen.

1) *Sentrale utviklingstrekk*

- Det står formuleringer som at NTNU skal utdanne kandidater med høy fagkompetanse, men man kan komme lenger i å formulere hva det innebærer. Man kan skrive ut hvilke nøkkelferdigheter kandidatene skal ha. Ref OECD- rapport etter konferanse i Trondheim. Ferdigheter som analytisk evne, tilpasningsevne, evne til samarbeid, disiplinkunnskap.
- Relevans – ordet er ikke så mye brukt. Bidrag til relevans kunne vært tydeliggjort og det er betimelig å ettergå bruken av ordet. Samtidig - ordet er ikke så viktig i seg selv – det er litt forslitt. Det er tematikken som er viktig.
- Det er bra at begreper som arbeidslivets kompetansebehov benyttes. Det er ulike balanser som må tas hensyn til. Det enkelte studieprograms behov for dybde vs. fellesemner vs. spesifikke kompetansebehov i arbeidslivet.
- Formidlingskapitlet bør strammes opp. Det er for generelt. Det bør tydeliggjøres hva NTNU forventer av fagmiljøene slik at dette feltet blir mer enn bare gode ønsker.
- Vitenskapelige samlinger er ikke nevnt i strategien. Det er en svakhet. NTNU har spektakulære vitenskapelige samlinger som er et viktig fortrinn nasjonalt og internasjonalt.

2) *Innovasjon og omstilling – hvordan utvikle oss som samarbeidspartner?*

- Det er uklart hva man har tenkt om hvilket bilde omverdenen skal ha av NTNU i 2025. Det kunne vært tydeliggjort
- NTNU som regional partner er ikke fremhevet i særlig stor grad.

5. Møteplan for 2018

Forslag til møtedatoer blir tatt til orientering. Møtedatoer er satt til 25.april og 19.oktober. Begge møtene blir avviklet i Trondheim.

Innkalling sendes ut i Outlook.