
Møteinnkalling

Til: Instituttstyret

Kopi til: Ledergruppen ILU

Om: Møte i instituttstyret torsdag 4.4.2019

Møtetid: 09:00-14:00 inkl. lunsj Møtested: Kalvskinnet [BR 2.073 Breheimen](#)

Eksterne styrerepresentanter:

May-Brith Ohman Nielsen (styreleder), professor, Universitetet i Agder
Inger Sagen Hasselø, rektor, Huseby barneskole

Studentrepresentanter:

Torkil Seljestokken
Solveig Tellevik

Representanter for fast vitenskapelig ansatte:

Torkel Haugan Hansen
Roar Madsen
Ingvil Bjordal

Midlertidig vitenskapelig ansatte:

Gro Marte Strand

Teknisk-administrativt ansatte:

Charlotte Gaertner

Fra administrasjonen:

Torberg Falch, Jesper Aagaard Petersen, Mari Nygård, Elin Bø Morud, Øystein Wormdal
og Anita Brækken (referent)

Meldt forfall:

Vegard Iversen, utdanningsdirektør, fylkesdirektør utdanning Trøndelag fylkeskommune
Lise Vikan Sandvik, representant for fast vitenskapelig ansatte

Postadresse

Institutt for lærerutdanning,
NTNU

7491 Trondheim
Norway

Org.nr. 974 767 880

postmottak@su.ntnu.no
www.ntnu.no/ilu

Besøksadresse

Sverres gate 12

Telefon

+47 73590400

Saksbehandler

Anita Brækken

anita.brakken@ntnu.no
Tlf: 73559396

ORIENTERINGSSAKER

ILU 5/19

Orientering om virksomheten*Hensikt: Instituttledelsen orienterer.*

- Opptak masterstudieretninger i 5-årig GLU
- Endringer EVU-tilbud
- Dialogmøter med Rektor og Dekan
- Tilsetninger i faste stillinger
- Endring av innhold i undervisnings- og forskerstillinger til mer forsknings- og FoU-tid
- Arbeid med bærekraft og miljøspørsmål på NTNU og i skolene i Trondheim kommune

VEDTAKSSAKER

ILU 6/19

Studieprogramportefølje ved ILU. Endringer i 2-årige masterprogram*Hensikt: Saken er en oppfølging av D-sak 2/19 fra februar.*

Vedlegg:

- Saksnotat m/vedlegg

ILU 7/19

Strategisk personalplan (SPP) for ILU 2019*Hensikt: Instituttet foreslår utsettelse av SPP for 2019 til september.*

Vedlegg:

- Saksnotat

Eventuelt

Instituttstyret ILU

Sak ILU V6/19 Studieprogramportefølje ved ILU. Endringer i 2-årige masterprogram

Hensikt: Vedtak av endringer i studieprogramporteføljen ved Institutt for lærerutdanning, mer spesifikt videreføring og endringer i toårige mastertilbud og opprettelse av masterprogram i arkiv- og dokumentforvaltning.

Forslag til vedtak:

1. *Det opprettes et nytt masterprogram med navnet «Master i fagdidaktikk», med engelsk betegnelse «Master of Education». Studiet er et ordinært gratis masterprogram på 120 studiepoeng. Studieprogrammet får følgende studieretninger (engelsk navn i parentes):*
 - *Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk (English and Foreign Languages Education)*
 - *Kunstfagdidaktikk (Arts Education)*
 - *Matematikkdiraktikk (Mathematics Education)*
 - *Naturfagdidaktikk (Natural Sciences Education)*
 - *Norskdiraktikk (Norwegian Language and Literature Education)*
 - *Samfunnsfagdidaktikk (Social Sciences Education)*
 - *Yrkesdidaktikk (Vocational Education)*
2. *Følgende masterprogram legges ned*
 - *Master i matematikkdiraktikk, 1.-7. trinn*
 - *Master i matematikkdiraktikk, 5.-10. trinn*
 - *Master i norskdiraktikk, 1.-7. trinn*
 - *Master i norskdiraktikk, 5.-10. trinn*
 - *Master i fag- og yrkesdidaktikk og lærerprofesjon*
3. *Det videre arbeidet med å utvikle Master i fagdidaktikk tar utgangspunkt i modell 1 i utredningsrapporten.*

Postadresse7491 Trondheim
Norway**Org.nr. 974 767 880**postmottak@su.ntnu.no
www.ntnu.no/ilu**Besøksadresse**

Sverres gate 12

Telefon

+47 73590400

SaksbehandlerAnita Brækken
anita.brakken@ntnu.no
Tlf: 73559396

4. *Alle studieretningene i Master i fagdidaktikk gjør opptak i 2020 og 2021, deretter vurderes overgang til erfaringsbasert mastergrad først og fremst for studieretningene innen skolefag.*
5. *Det opprettes et nytt masterprogram med navnet «Master i arkiv- og dokumentforvaltning».*

Innledning

Etter instituttstyrets signaler i styremøtet 7. februar 2019 oppnevnte instituttledelsen ved ILU en arbeidsgruppe som fikk i oppdrag å utrede og foreslå planer for ett samlet toårig masterprogram med ulike studieretninger. Deres rapport er vedlagt.

Det er politisk bestemt at framtidige lærere hovedsakelig skal ha mastergrad, iverksatt gjennom femårige grunnskolelærerutdanninger, femårig lektorutdanning og mastergrad som opptakskrav for PPU. Master i fagdidaktikk vil gi et tilbud til lærere som per i dag ikke har mastergrad, herunder nyutdannede studenter fra fireårig grunnskolelærerutdanning. Dette kan med andre ord ses som et svar på regjeringens bestemmelse om masterkrav for lærere, og gjør at tilbudet har høy samfunnsrelevans. For ILU er det også et strategisk mål å «bidra til profesjonalisering av læreryrket gjennom å styrke koblingen mellom forskning og praksis». Et mastertilbud for lærere som har forankring i praksisfeltet, vil her kunne trekke i riktig retning.

Felles for alle de eksisterende studieretningene er at de gir et mastertilbud til de som har en bachelor, og som gjerne har arbeidet noen år. Per i dag rekrutterer studiene mange studenter som har jobbet i flere år som lærere i skolen. I fremtiden vil det også bli viktig å gi et fagdidaktisk mastertilbud til studenter som trenger dette for å få opptak til PPU.

Institutt for lærerutdanning ved NTNU har ett av Norges største fagmiljø innenfor lærerutdanning, og har muligheter til og ambisjoner om å gi et mastertilbud innenfor fagdidaktikk. ILU kjennetegnes av robuste fagmiljø innenfor de fleste av skolens undervisningsfag og er dermed i stand til å tilby fagdidaktiske mastergrader innenfor en bred vifte av fag. Det finnes ikke tilsvarende didaktiske tilbud på NTNU innenfor disse retningene, og studiet er et viktig alternativ til disiplinfaglige mastertilbud. I ILUs strategi pekes det på at instituttets samfunnsoppdrag er å «utdanne lærere med høy relasjonell og profesjonsrettet faglig kompetanse som legger til rette for læring, mestring og trivsel for alle elever». For flere av fagene, her i særdeleshet yrkesfag og kunstfag, finnes det ikke alternative tilbud på landsbasis, og det er dermed spesielt viktig å tilby mastere på disse områdene.

Master i fagdidaktikk vil ha sterk profesjonsrelevans, ettersom studiet vil vektlegge både fag og fagdidaktikk. Alle studieretninger er rettet mot skole og/eller andre undervisningsarenaer og tar for seg undervisning og læring i de ulike fagene, både i et teoretisk og i et praktisk profesjonsperspektiv. Masterstudiet utvikler studentenes ferdigheter i og kunnskaper om å forske på egen, andres og skolens virksomhet med den hensikt å stadig utvikle egen undervisning og skolen videre. Det svarer dermed godt på målet i instituttstrategien om å “utdanne kreative og faglig sterke lærere og ledere som bidrar med utviklingskompetanse i sterke profesjonsfelleskap”.

Utviklingen av Master i arkiv- og dokumentforvaltning var kommet langt til det forrige styremøtet. Det foreslås nå en liten endring i navnet (dokumentforvaltning i stedet for samlingsforvaltning), og innspillene fra styret er ellers innarbeidet i beskrivelsen av programmet.

Nærmere om Master i fagdidaktikk

I møtet 7. februar 2019 konkluderte instituttstyret med at de toårige mastertilbudene ved ILU burde opprettholdes som gratistilbud, men at tilbudene måtte gjennomgås med hensikt på kostnadsreduksjon og samordning mellom dagens tilbud. Dette er utredet i vedlagte rapport. Forslagene til vedtak er i tråd med anbefalingene i rapporten. De innebærer en beregnet kostnadsreduksjon på om lag 5,4 millioner kroner, som tilsvarer undervisningskapasiteten til 6-7 tilsatte. Punktene i forslag til vedtak kommenteres derfor kun kort her.

1. Flertallet i arbeidsgruppa foreslår navnet *Master i fagdidaktikk*. Det er en fordel at det er et kort navn som dekker det faglige innholdet.
2. Arbeidsgruppa anbefaler at samtlige fagdidaktiske studieretninger opprettholdes. Instituttledelsens vurdering er at det er tilstrekkelig rekrutteringsgrunnlag for alle disse, illustrert blant annet i tabell 1 i utredningsrapporten. Instituttledelsens vurdering er også at det ikke er kapasitet i fagmiljøene i andre skolefag på instituttet til å opprette et 2-årig mastertilbud samtidig med at mastertilbudene skal bygges opp i de nye 5-årige grunnskolelærerutdanningene. Det er lavere rekruttering i kunstfagdidaktikk og yrkesdidaktikk, men dette er studieretninger som er spesielt strategisk viktige å opprettholde.

For dagens studieretning lærerprofesjon, utviklingsarbeid og veiledning peker arbeidsgruppa på at det finnes flere tilgrensende tilbud innenfor NTNU, men de konkluderer ikke med videreføring eller ikke. De tilgrensende tilbudene er i hovedsak på Institutt for pedagogikk og livslang læring (IPL). I og med at utvalget

ikke har gjort en grundig vurdering av denne studieretningen gjøres det nærmere her.

Det er behov i skolene for en inkluderende praksis, blant annet i tilknytning til utfordringer med rasisme, flyktninger, fattigdom og ressursvake hjem. Nye nasjonale utredninger og retningslinjer vektlegger slike perspektiver. Dagens tilbud gir kompetanse til å håndtere slike utfordringer i et tverrprofesjonelt samarbeid. Dette er en kompetanse som ikke er fagdidaktisk, men som er særdeles viktig for skolene.

Ved å ikke videreføre tilbudet vil den nye masteren få en klar fagdidaktisk profil. Nasjonal politikk har også lagt betydelig vekt på skolefag og fagdidaktikk, noe som har vært tydelig i arbeidet med å utforme de nye grunnskolelærerutdanningene og i utformingen av videreutdanningstilbudene til lærere. Et viktig argument for å videreføre 2-årig mastertilbud har vært muligheten for masterutdanning for studenter på 4-årig GLU. Disse studentene har historisk ikke valgt denne studieretningen.

En bredere kompetanseprofil enn fagdidaktikk i masterprogrammet vil kreve ikke bare at det er studieretninger som ikke er fagdidaktiske, men også at det er et betydelig antall studenter på slike retninger. Siktemålet bør være at alle tilbud på ILU har klare avtrykk i skolene, og et slikt siktemål krever at studieretningene har god rekruttering.

Det framgår fra tabell 1 i rapporten at studieretningen har hatt svak rekruttering de siste to årene. Rekrutteringen har vært om lag på dette nivået i mange år. Endringene som er gjennomført for denne studieretningen over flere år, er i stor grad motivert med at det er rekruttert få studenter. Svak rekruttering er med andre ord ikke en ny problemstilling, men endringene har ikke gitt økt rekruttering. Det er derfor instituttledelsens vurdering at det ikke vil være noe særlig større rekrutteringsgrunnlag framover enn opptaksnivået de siste årene.

Styret la i sitt møte i februar vekt på at det er nødvendig å redusere kostnadene knyttet til det 2-årige mastertilbudet for å frigjøre ressurser til andre store undervisningsoppgaver på instituttet. De økonomiske beregningene i rapporten er basert på at denne studieretningen ikke videreføres.

Styret la i sitt møte i februar vekt på at det er behov for kompetanse i de nye mastertilbudene i grunnskolelærerutdanningene. Valget av masterspesialisering i det første kullet i 5-årig GLU viser at det er stor interesse for både spesialpedagogikk og profesjonsrettet pedagogikk, spesielt på GLU 1-7. Det

ligger an til å bli totalt 70-75 studenter på disse to retningene. Det betyr at det her blir et betydelig behov for høy kompetanse på undervisningssiden og tematikken beskrevet vil komme tungt inn i grunnskolelærerutdanningen og inn i skolene etterhvert.

Forslaget til vedtak betyr ikke nødvendigvis at pedagoger ikke vil være involvert i mastertilbudet. Flere av fellesemnene vil kreve en fag- og metodekompetanse som pedagoger innehar.

Det er betydelig behov for spesialpedagogisk kompetanse i skolene og interesse for utdanning i spesialpedagogikk. Det er mange søkere til det nyopprettete videreutdanningstilbudet på 30 studiepoeng i spesialpedagogikk som fører til at instituttet dobler studietilbudet i forhold til det som var planlagt. IPL har en 2-årig master i spesialpedagogikk med god søkning. Masteren blir gitt i samarbeid med ILU, men etter innføringen av 5-årig GLU vil den ikke lenger gi undervisningskompetanse i skolen. Det kan være grunnlag for et mastertilbud som er mer skolerettet enn det framtidige tilbudet på IPL. Utvikling av dette må imidlertid skje i nært samarbeid med IPL og SU-fakultetet, og det vil ikke naturlig tilhøre til en master i fagdidaktikk. I tillegg er kapasiteten i spesialpedagogikk på ILU i dag presset med de tilbudene vi har og de nye tilbudene som kommer.

Dagens tilbud i lærerprofesjon, utviklingsarbeid og veiledning har bidratt til å styrke studieretningen i yrkesdidaktikk. Disse studieretningene har hatt felles emner der studentgruppene har beriket hverandre. Uten studieretning i lærerprofesjon er det en fare for at studieretningen i yrkesfag vil bli mer sårbar. Dette vil det være oppmerksomhet på i det videre arbeidet med å konkretisere innholdet i de ulike studieretningene.

- Arbeidsgruppa foreslår to alternative modeller for oppbygging av studiet, med modell 1 som den foretrukne. Det er hentet inn synspunkter fra fagmiljøene på ILU, og det er redegjort for at programmet vil være i henhold til studietilsynsforordningen. Det må gjennomføres videre arbeid med det nye programmet i studieplanprosessen våren og høsten 2019, slik at studieplaner og emneplaner er klare til opptaket høsten 2020. I dette arbeidet må etablering av felles emner for noen studieretninger vurderes spesifikt. Det gjelder blant annet mellom norskdidaktikk og engelsk- og fremmedspråkdidaktikk som nevnt i utredningsrapporten og opplegg for å gjøre studieretningen i yrkespedagogikk mindre sårbar fordi det kan bli en liten studentgruppe.

4. Instituttledelsen ønsker forutsigbarhet i studieprogramporteføljen. Det er derfor ønskelig at det nå skisseres når et ordinært masterstudium i skolefagene bør vurderes på nytt. Argumentasjonen for å opprettholde masterstudiene som toårige gratistilbud er først og fremst hensynet til studenter fra fireårig grunnskolelærerutdanninger. Det siste ordinære kullet fra 4-årig GLU uteksamineres våren 2020. Ved å bestemme nå at det med sikkerhet gis tilbud til og med 2021 kan studiet også ta opp studenter som har blitt forsinket i 4-årig GLU eller vært ute av høyere utdanning i ett år. Dette vil gi en sikkerhet til dagens studenter på 4-årig GLU.

Forslaget til vedtak innebærer at det må gjøres en ny vurdering av studiet i 2021. Da vil man ha mer erfaring om rekrutteringsgrunnlaget når det uteksamineres kun noen få studenter (de som er blitt forsinket) fra 4-årig grunnskolelærerutdanning. Forslaget til vedtak innebærer også en føring om at studieretningene i kunstfagdidaktikk og yrkesdidaktikk opprettholdes som tilbud på 120 studiepoeng etter 2021, men uten at instituttet er bundet til det.

Nærmere om Master i arkiv- og dokumentforvaltning

Vedlagt til denne saken er forslag til innmelding av masterprogram i Arkiv- og dokumentforvaltning. Arbeidet med det konkrete faglige innholdet i denne masteren er kommet langt. Det er i dag kun et bachelortilbud på fagområdet på NTNU, og som universitetet er det ønskelig at studietilbudet går opp til masternivå. Vurderingen er at det er studentgrunnlag for et mastertilbud. Dette studiet vil bli unikt i Norge, og er klart ønsket fra Arkivverket.

Arbeidsnavnet på programmet har vært tidligere arkiv- og samlingsforvaltning. Det er nå endret for å tydeliggjøre innholdet i studiet og følge den faglige utviklingen på området.

Studiet vil bli gitt i samarbeid med Institutt for datateknologi og informatikk (IDI). Det vil bygge videre på samarbeidet i bachelor i arkiv- og samlingsforvaltning. Ved etablering av en 3+2 utdanning blir det en gjennomgående vurdering av hvor i det 5-årige løpet ulike tema blir plassert. Samtidig er det en progresjon i studiet gjennom 5 år slik at læringsutbytte er på masternivå i alle emner de to siste årene.

Fagmiljøet som skal gi tilbudet er beskrevet i vedlegget. Drøyt halvparten av undervisningen for bachelor og master samlet har kompetanse på førstenivå. Dette oppfylder studieforskriftens krav med god margin. Det er kun én person med toppkompetanse i dag. Det må være stor oppmerksomhet om behovet for toppkompetanse i fagmiljøet framover.

De økonomiske beregningene viser at bevilgningen fra Kunnskapsdepartementet vil dekke kostnadene. Det gjør de fordi masteren vil inkludere emner som allerede eksisterer på masterstudier på IDI.

Vedlegg:

- Rapport fra arbeidsgruppe – Utredning om videreføring av toårige master-utdanninger ved ILU
 - Oversikt over fagmiljøets planlagte bidrag i master i fagdidaktikk
- Redegjørelse om opprettelse av masterstudium i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning
 - Oversikt over fagmiljøets planlagte bidrag i studiet
 - Oversikt over planlagt emnestruktur
 - Anbefaling fra Riksarkivaren/Arkivverket

Rapport

Utredning om videreføring av toårige masterutdanninger ved ILU

Institutt for lærerutdanning

18. mars 2019

Innhold

1. Innledning	3
2. Mandat og arbeidsform	4
2.1 Arbeidsgruppe.....	4
2.2 Mandat for utredningen	4
2.3 Gjennomføring av arbeidet.....	4
3. Vurderinger og valg knyttet til utforming av modellforslag	6
3.1 Navn på studieprogrammet og studieretningene	6
3.2 Læringsutbytte	7
3.3 Vitenskapsteori og metode.....	8
3.4 Ekspertene i team	9
3.5 Øvrige fellesemner som inngår i alle studieretninger	11
3.6 Studieretningsspesifikke emner.....	12
3.7 Gjenbruk av emner fra femårig grunnskolelærerutdanning.....	12
3.8 Masteroppgavens størrelse	13
3.9 Trinninnretning i studietilbudet	13
3.10 Internasjonalisering	14
3.11 Opptakskrav og rangering	14
3.12 Rekrutteringsgrunnlag og opptaksintervall	15
4. Modeller for nytt studietilbud i fag- og yrkesdidaktikk	19
5. Økonomiske beregninger.....	21
6. Oppsummering – arbeidsgruppes forslag.....	23
7. Vedlegg	24

1. Innledning

Instituttstyret ved Institutt for lærerutdanning drøftet mulige endringer i studieporteføljen 7. februar 2019¹. Ett av spørsmålene som ble drøftet, var om det er ønskelig og mulig å videreføre instituttets toårige masterutdanninger i fag- og yrkesdidaktikk og lærerprofesjon. Bakgrunnen for saken er at rekrutteringsgrunnlaget til dagens toårige programmer vil endres med innføringen av femårig lærerutdanning. Samtidig medfører grunnskolelærerutdanning på masternivå at instituttet må øke ressursene til disse utdanningene. Det er derfor nødvendig å vurdere hvordan instituttet skal fordele kompetanse og økonomiske ressurser mellom de ulike studietilbudene i porteføljen.

Gjennom diskusjonen i sak D2/19 ga styret signaler om at ILU bør ta sikte på å videreføre toårige mastertilbud i skolefag inntil rekrutteringsgrunnlaget fra fireårig grunnskolelærerutdanning er slutt. Videre uttalte styret at instituttet bør strekke seg langt for å opprettholde studieretningene for kunsthøgskolefag og yrkesfag. Disse signalene ble begrunnet ut fra ILUs samfunnsoppdrag og forpliktelser overfor studentene som fullfører fireårig grunnskolelærerutdanning i 2020 og 2021. Samtidig erkjente styret at kostnadene forbundet med de toårige lærerutdanningene er så høye at de ikke kan videreføres parallelt med grunnskolelærerutdanning på masternivå, og at videreføringen av studietilbudet derfor må skje til lavere kostnad enn i dag.

Denne utredningen bygger på saksframlegget i sak D2/19 og tar utgangspunkt i signalene fra instituttstyret. Målet med utredningen er å utforme et grunnlag for styrets vedtak om en eventuell videreføring av toårige masterutdanninger innen lærerutdanning og å forberede et saksnotat om oppretting av et nytt masterprogram som skal erstatte dagens fem programmer i didaktikk og lærerprofesjon.

¹ Sak D2/19 Studieprogramporteføljen

2. Mandat og arbeidsform

2.1 Arbeidsgruppe

Utredningen er gjennomført av en arbeidsgruppe med deltakere fra dagens masterutdanninger og administrasjonen. Arbeidsgruppa har bestått av

- Siri-Malén Høynes, studieprogramleder for masterprogrammene i matematikdidaktikk (leder)
- Hildegunn Otnes, studieprogramleder for Master i fag- og yrkesdidaktikk og lærerprofesjon
- Randi Solheim, studieprogramleder for masterprogrammene i norskdidaktikk
- Agneta Knutas, koordinator for studieretning yrkesfag
- Charlotte Gaertner (sekretær)

2.2 Mandat for utredningen

I mandatet ble arbeidsgruppa bedt om å

- vurdere muligheten for å samle alle nåværende programmer under ett program, med underliggende studieretninger. Gruppa bes om å foreslå en struktur, navn og læringsutbytte for det nye studieprogrammet, med oversikt over de ulike studieretningene. Forslag til struktur skal utformes i henhold til forskrift om studier ved NTNU.
- vurdere om trinninnretting kan ivaretas på andre måter enn gjennom egne studieretninger/-programmer for 1-7 og 5-10
- foreslå tiltak for samordning og effektivisering som i tilstrekkelig grad ivaretar faglig kvalitet innenfor de enkelte studieretningene. Det er nødvendig å redusere antall emner, for eksempel ved økt bruk av felles emner
- vurdere om alle studieretninger skal ha opptak hvert år, eller om noen kan ha opptak annethvert år
- vurdere om det er mulig å bruke emner fra MGLU inn i det toårige masterprogrammet

2.3 Gjennomføring av arbeidet

Utredningen ble gjennomført i tidsrommet 26. februar–18. mars 2019. Arbeidsgruppa møttes to ganger i løpet av dette tidsrommet; 26. februar og 8. mars. Gruppa har i tillegg samarbeidet gjennom e-post og digital arbeidsplattform i ferdigstillingen av saksnotatene.

Etter det første møtet sendte arbeidsgruppa en forespørsel til fagmiljøene i de eksisterende masterutdanningene med ønske om innspill til et utkast til modell for et nytt mastertilbud i fagdidaktikk. I høringen ba gruppa om innspill på navn på studieprogrammet og -retningene, oppbygning av studiet og faglig profil. Fagmiljøene ble samtidig bedt om å rapportere forskningsprosjekter og fagmiljøets digitale kompetanse og internasjonale nettverk til bruk i saksnotatet om oppretting av det nye studietilbudet². Høringen ble sendt ut 28. februar med svarfrist 7. mars. Gruppa mottok innspill fra matematikk, norsk, samfunnsfag, yrkesfag, kunstfag og engelsk og fremmedspråk³. På grunn av den korte svarfristen, var høringsinnspillene i ulik grad forankret blant faglærerne i de ulike fagene.

² I henhold til krav til studieporteføljen ved NTNU, hentet 25.2.2019 fra https://innsida.ntnu.no/documents/portlet_file_entry/10157/Krav+til+studieportef%C3%B8ljen+ved+NTNU.pdf/f8e2c89c-d831-4cb8-bc9c-2954cdb6b0ce?status=0

³ Arbeidsgruppa mottok 11. mars et innspill fra fagkoordinator for studieretningen Lærerprofesjon, utviklingsarbeid og veiledning. Innspillet kom, grunnet en teknisk feil, for sent til at arbeidsgruppa hadde mulighet til å ta hensyn til dette innspillet. Derfor er innspillet i sin helhet vedlagt saksnotatet.

Innspillene fra fagmiljøene dannet grunnlag for nye vurderinger av modeller for det nye studieprogrammet og endelig modellforslag fra arbeidsgruppa.

Arbeidsgruppa ønsket også å få mer kunnskap om rekrutteringsgrunnlaget for et mastertilbud i fag- og yrkesdidaktikk. For å undersøke det, ble det hentet ut statistikk over lærere med utdanning på høyere og lavere grad i grunnskole og videregående skole, fordelt på alder. Gruppa sendte også forespørsler til Trøndelag fylkeskommune, Trondheim kommune, Melhus kommune og Malvik kommune om arbeidsgivers behov og prioriteringer knyttet til masterutdanning for lærere. Trøndelag fylkeskommune og Melhus kommune svarte på denne henvendelsen.

Inntekter og kostnader forbundet med oppretting av et nytt mastertilbud i fagdidaktikk ble beregnet med den samme modellen som beregningene for dagens tilbud som ble presentert for instituttstyret i sak D2/19. Grunnlaget for kostnadsberegningene var gjeldende ressursbudsjett ved ILU.

3. Vurderinger og valg knyttet til utforming av modellforslag

3.1 Navn på studieprogrammet og studieretningene

I mandatet for utredningen ble arbeidsgruppa bedt om å foreslå en ny modell for videreføring av toårige masterutdanninger i *skolefag, kunsthøgskolefag og yrkesfag*. Med dette som utgangspunkt foreslår arbeidsgruppa et nytt studieprogram som samler dagens studieprogrammer og -retninger innen ulike skolefag, kunsthøgskolefag og yrkesfag.

I utredningens mandat omtales ikke pedagogikk eksplisitt, og arbeidsgruppa har derfor ikke utredet om og eventuelt hvordan en studieretning innenfor pedagogikk kan inkluderes i det nye studieprogrammet. NTNU tilbyr flere utdanninger som faller sammen med eller grenser til tematikken i dagens studieretning *Lærerprofesjon, utviklingsarbeid og veiledning*, for eksempel masterutdanninger i pedagogikk, rådgivningsvitenskap og utdanning og oppvekst og videreutdanning i tverrprofesjonell veiledning. Arbeidsgruppa har heller ikke vurdert hvilke studieretninger innenfor skolefag som bør inkluderes i den nye masterutdanningen, men har i utredningen tatt med alle studieretninger i dagens tilbud sammen med kunsthøgskolefag og yrkesfag. Endelig beslutning om hvilke studieretninger som skal inngå i masterutdanningen må tas av styret etter råd fra instituttledelsen. Det bemerkes at Agneta Knutas reserverer seg mot vurderingene og konklusjonen knyttet til studieretningen *Lærerprofesjon, utviklingsarbeid og veiledning* og ønsker videreføring av denne studieretningen.

Den videre utredningen tar utgangspunkt i forslag om ett studieprogram i fagdidaktikk. Arbeidsgruppa har ikke blitt enige om hvilket navn som er mest passende for programmet. De to navnene som har vært diskutert, er *Master i fagdidaktikk* og *Master i fag- og yrkesdidaktikk*. Fordelen med navnet fag- og yrkesdidaktikk er at studieretningen for yrkesdidaktikk, som kan oppfattes som noe annet enn fagdidaktikk, blir synliggjort. Ulempen er at dette navnet ikke er beskrivende for de øvrige studieretningene, og navnet kan således gi inntrykk av at alle studenter har yrkesdidaktikk som en del av graden. Arbeidsgruppa har fått innspill fra en studiekonsulent som arbeider med rekruttering om at programnavnet bør holdes kort. I kommunikasjon med studiesøkere og studenter bruker man både programnavn og studieretningsnavn i kombinasjon, slik at hver studieretning får en spesifikk benevnelse. Med navnet *Master i fagdidaktikk* vil eksempelvis studieretningen yrkesdidaktikk omtales som *Master i fagdidaktikk, studieretning yrkesdidaktikk*. Med det lengre programnavnet vil den samme retningen bli kalt *Master i fag- og yrkesdidaktikk, studieretning yrkesdidaktikk*, og en studieretning som engelsk- og fremmedspråkdidaktikk får et svært langt navn, *Master i fag- og yrkesdidaktikk, studieretning engelsk- og fremmedspråkdidaktikk*.

Flertallet i arbeidsgruppa mener navnet *Master i fagdidaktikk* vil være det mest hensiktsmessige for studieprogrammet som helhet, mens koordinator for studieretning yrkesfag i *Master i fag- og yrkesdidaktikk* og lærerprofesjon mener programnavnet bør være *Master i fag- og yrkesdidaktikk*. Arbeidsgruppa overlater derfor den endelige avgjørelsen om navn på masterprogrammet til instituttledelsen. Arbeidsgruppa er imidlertid enige om at det engelske navnet på programmet bør være *Master of Education*.

Studieretningene gis disse navnene:

- Kunstfagdidaktikk / Arts Education
- Yrkesdidaktikk / Vocational Education
- Norskdidaktikk / Norwegian Language and Literature Education

- Matematikdidaktikk / Mathematics Education
- Naturfagdidaktikk / Science Education
- Samfunnsfagdidaktikk / Social Sciences Education
- Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk / English and Foreign Languages Education

Modellene som foreslås kan tilpasses et studieprogram med både flere og færre studieretninger, men kostnadsberegningene er gjort for et studieprogram med sju studieretninger.

3.2 Læringsutbytte

Ettersom studieprogrammet omfatter sju ulike fagretninger, har arbeidsgruppa valgt å formulere læringsutbyttet for studieprogrammet på et generelt nivå, samtidig som programmets fagdidaktiske profil kommer tydelig til uttrykk. De ulike studieretningene omtales derfor som «faget» og «fag- eller yrkesdidaktikken». Arbeidsgruppa har ikke formulert læringsutbytte for hver enkelt studieretning, men overlater det til fagspesifikke grupper i neste fase av prosessen.

Arbeidsgruppa foreslår følgende læringsutbytte for studieprogrammet, formulert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse:

Kunnskap

Kandidaten

- har avansert kunnskap innenfor sentrale deler av faget og fag- eller yrkesdidaktikken og spesialisert innsikt i et avgrenset tema
- har avansert kunnskap om lærings- og undervisningsteorier i faget eller yrket
- har inngående kunnskap om relevant forskning og teorier i fag- eller yrkesdidaktikken, samt vitenskapelige tenkemåter, forskningsmetoder og -etikk
- har inngående kunnskap om hva som kreves av forskning og vitenskapelig formidling innenfor faget eller yrket

Ferdigheter

Kandidaten

- kan analysere eksisterende teorier og metoder innenfor fag- eller yrkesdidaktikkens ulike områder og arbeide selvstendig med praktisk og teoretisk problemløsning
- kan bruke relevante metoder for fag- eller yrkesdidaktisk forskning og faglig utviklingsarbeid på en selvstendig måte
- kan analysere og forholde seg kritisk til ulike kunnskapskilder som grunnlag for å strukturere og formulere egne faglige resonnementer
- kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset og fag- eller yrkesdidaktisk relevant forskningsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer

Generell kompetanse

Kandidaten

- kan analysere og formidle fag- eller yrkesdidaktiske og yrkesetiske problemstillinger
- kan bidra til nytenking og sette i gang utviklings- og endringsprosesser i faget eller yrket i skolen

- kan anvende sine kunnskaper for å finne svar på relevante problemstillinger innenfor faget eller yrket
- kan formidle et omfattende selvstendig forskningsarbeid i tråd med fagets vitenskapelige tradisjoner og uttrykksformer

3.3 Vitenskapsteori og metode

Vitenskapsteori og metode har ulikt omfang og ulik organisering i dagens programmer. LTMAGNO og LTMAGMA har 15 studiepoeng vitenskapsteori og metode som undervises i 3. semester, parallelt med at studentene starter på masteroppgaven og får gruppeveiledning. MFAGD har 22,5 studiepoeng fordelt på tre emner à 7,5 studiepoeng – kvalitativ metode i 1. semester, kvantitativ metode i 2. semester, vitenskapsteori, metodologi og analyse i 3. semester. For å ha plass til fellesemner og fagspesifikke emner i programmet som helhet, foreslår arbeidsgruppa å ha ett felles kurs i vitenskapsteori og metode på 15 studiepoeng. Dette gir større fleksibilitet enn om man skulle ha 7,5 studiepoeng med vitenskapsteori og 7,5 studiepoeng med metode, og det gir både rom for å behandle ulike metoder og tilpasse undervisningen til studentenes prosjekter.

Arbeidsgruppa foreslår at kurset i vitenskapsteori og metode organiseres på følgende måte: En del av emnet er felles for alle studenter og inneholder vitenskapsteori og innføring i kvalitative og kvantitative metoder. I deler av undervisningen vil studentene kunne velge mellom to/tre paralleller slik at de kan fordype seg i den delen av metodeteori som er mest relevant for deres masterprosjekt.

Figur 1 Organisering av undervisning i vitenskapsteori og metode

Felles for alle studenter Vitenskapsteori Innføring i kvalitative og kvantitative metoder		
Spesialisering Kvantitative metoder	Spesialisering Kvalitative metoder	Spesialisering F.eks. kunstfaglige metoder

Hvor i studieløpet emnet i vitenskapsteori og metode bør plasseres var gjenstand for diskusjon i arbeidsgruppa. Det er ulik praksis i dagens mastertilbud: I norskdidaktikk og matematikdidaktikk undervises vitenskapsteori og metode som et emne på 15 studiepoeng i tredje semester, parallelt med at studentene starter på masterprosjektet. I *Master i fag- og yrkesdidaktikk og lærerprofesjon* undervises vitenskapsteori og metode som tre emner à 7,5 studiepoeng første, andre og tredje semester, for å la studentene arbeide med metode gjennom hele studieløpet og for å gi tydelig progresjon i metodeundervisningen. Alle programmene har god erfaring med «sin» organisering av metodeundervisningen. Arbeidsgruppa landet på en modell som introduserer vitenskapsteori og metode i god tid før studentenes masterprosjekt. Metodeundervisningen sees også i sammenheng med fellesemnene i tredje semester.

3.4 Ekspertes i team

Ifølge § 4-12 i forskrift om studier ved NTNU skal det i alle masterutdanninger inngå et emne på 7,5 studiepoeng, Ekspertes i team (EiT), som er felles for alle studenter og som tematiserer problembasert læring og tverrfaglig samarbeid⁴. Gjennom dette emnet skal alle masterstudenter ved NTNU lære å⁵

- reflektere over hvordan egne og andres handlingsmønstre og væremåter påvirker samarbeid
- anvende relevante begrep og grunnleggende gruppeteori til å perspektivere sine egne konkrete samarbeidssituasjoner
- analysere sitt samarbeid, og ut fra sin forståelse reflektere over hvordan de kommuniserer, planlegger, beslutter, løser oppgaver, håndterer uenigheter og forholder seg til faglige, sosiale og personlige utfordringer
- iverksette tiltak (aksjoner) som stimulerer samarbeid, og endre samhandlingsmønstre om nødvendig
- gi tilbakemelding til andre i gruppa på konstruktive måter, og reflektere over tilbakemeldinger fra gruppa
- utvide sitt perspektiv på egen fagkunnskap, i møte med kompetanse fra andre fagområder, og bedre formidle og anvende sin fagkompetanse i samarbeid med studenter fra andre fagområder
- samarbeide med personer fra andre fagområder, og kan bidra til å utnytte deres felles tverrfaglige kompetanse

Rektor kan vedta unntak fra kravet om EiT. Søknader om programfritak vurderes etter følgende kriterier⁶:

- A. Overlappende læringsutbytte. Hvis et obligatorisk emne i studieplanen oppfyller de faglige krav i fellesemnet, kan fritak vurderes. Dette gjelder hvor læringsutbytte fra det obligatoriske emnet er i stor grad overlappende for læringsutbytte i fellesemnet.
- B. Nasjonale føringer. Studieprogram som er underlagt rammeplan, nasjonale retningslinjer, eller UHRs krav til fagsammensetning, kan vurderes for fritak.
- C. Semesteropphold utenfor NTNU. For studieprogram der studieplanen fastsetter at ett semester eller mer av studietida er lagt utenfor NTNU f.eks. i form av praksis, utenlandsopphold eller feltarbeid i det samme semester som fellesemnet er studieplanfestet, kan vurderes for fritak. Her gjelder også om store deler av semesteret er lagt utenfor NTNU, slik som ved praksisopphold.
- D. Fellesgrader eller tilsvarende samarbeid. Studieprogram som NTNU gir i samarbeid med andre nasjonale eller internasjonale utdanningsinstitusjoner kan vurderes for fritak.

Fakultetet kan, etter begrunnet søknad, gi fritak for enkeltstudenter fra emnet EiT i et studieprogram der emnet er obligatorisk. Søknaden vurderes ut fra følgende retningslinjer og vurderingskriterier⁷:

- A. Studenter som kan godtgjøre at de gjennom annen bestått eksamen har tilegnet seg tilsvarende kompetanse som Ekspertes i team i henhold til sitt læringsmål og forventede læringsutbytte skal

⁴ <https://www.ntnu.no/eit>

⁵ Emnebeskrivelse for EiT 2018/2019, hentet 5.3.2018 fra <https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Ekspertes+i+team>

⁶ Rektorvedtak: Programfritak fra fellesemner; prosedyre og vurderingskriterier. 17.4.2018, ref. 2018/11191

⁷ Rektorvedtak: Revisjon av fritaksreglene for ekspertes i team. 17.11.2011, ref. 2015/10921 2015/1243

gi, kan få fritak for Eksperter i team. [...] Dersom denne eksamen inngår i opptaksgrunnlaget til studieprogrammet må de avlegges eksamen i et annet programrelevant emne på masternivå med samme omfang som Eksperter i team.

- B. Studenter som gjennomfører et programrelevant utenlandsopphold [...] i samme semester som Eksperter i team er studieplanfestet, kan bytte ut emnet Eksperter i team med eksamen i annet programrelevant emne på masternivå med sammen omfang som Eksperter i team.
- C. Studenter som dokumenterer at de av tvingende praktiske grunner ikke kan være til stede på undervisningen i Eksperter i team, kan få fritak fra emnet, og erstatte det med annet programrelevant emne av samme omfang på masternivå.
- D. Studenter som gjennom relevant dokumentasjon kan vise til at de gjennom yrkes- og/eller annen praksis har tilegnet seg tilsvarende kompetanse som ved Eksperter i team [...] kan få godskrevet denne praksisen slik at det fritak for Eksperter i team, ut fra ordinær realkompetansevurdering (i henhold til universitets- og høyskolelovens § 3-4 (2)). [...] Slikt fritak fører ikke til krav om at studenten må erstatte Eksperter i team med annet emne. Dersom praksisen er langvarig, men ikke av en slik art at den kompenserer fullt ut for intensjonene i læringsmålet for Eksperter i team, kan studenten søke om å erstatte programrelevant emne av samme omfang på masternivå.
- E. Studenter som av helsemessige årsaker bekreftet ved legeattest kan dokumentere at de ikke er i stand til å gjennomføre Eksperter i team slik studieplanen forutsetter kan innvilges fritak. Dersom det blir gitt fritak av slik grunn, må studenten i stedet avlegge eksamen i et annet programrelevant emne på masternivå av samme omfang.

3.4.1 Programfritak

Arbeidsgruppa anser muligheten for å søke og få innvilget fritak fra EiT ut fra de gjeldende vurderingskriteriene som liten. Kriteriene B, C og D vil ikke være gjeldende for masterprogrammet slik det foreslås. Da gjenstår kriterium A som et mulig grunnlag for programfritak. Dette kriteriet forutsetter imidlertid at programmet inneholder andre obligatoriske emner som dekker læringsutbyttet i EiT. Arbeidsgruppa ser det ikke som hensiktsmessig å tilby et annet emne enn EiT for å oppfylle dette kriteriet. Utredningen foreslår derfor studiemodeller som inneholder fellesemnet Eksperter i team.

3.4.2 Fritak for enkeltstudenter

Arbeidsgruppa anser det som sannsynlig at en stor andel av studentene som tar masterstudiet som videreutdanning, vil kunne søke og få innvilget fritak fra Eksperter i team etter de gjeldene kriteriene. Særlig ser vi det som sannsynlig at studentene kan søke på grunnlag av kriteriene C og D. Studenter som får innvilget fritak etter kriterium C, må erstatte EiT med et annet programrelevant emne. Det samme gjelder studenter som får innvilget fritak etter kriterium D, dersom de har langvarig praksis som ikke fullt ut kompenserer for læringsmålene i EiT. Det vil være økonomisk besparende for instituttet om studentene erstatter dette emnet med emner på masternivå som allerede tilbys ved NTNU. Her kan det, for å unngå en rekke innpassingssaker, utformes en liste over emner som instituttet vurderer å være relevante. Det kan imidlertid føre til mindre fleksibilitet for studentene at undervisningen i disse emnene ikke vil være samkjørt med øvrig undervisning på studieprogrammet.

Det vil også være mulig å tilby et eget emne for disse studentene. Det vil gjøre det lett å samkjøre undervisningen med annen undervisning på studieprogrammet, og innholdet kan skreddersys til studieprogrammet. Det vil imidlertid føre til en økt kostnad tilsvarende ett emne på 7,5 studiepoeng.

Innholdet i et slikt emne foreslår arbeidsgruppa å knytte til de tre temaene *folkehelse og livsmestring, demokrati og medborgerskap* og *bærekraftig utvikling*. Dette er tverrfaglige tema som etter fagfornyelsen skal implementeres i flere fag i skolen. Det vil derfor være behov for lærere med oppdatert kunnskap om disse temaene. For å redusere kostnaden ved det skisserte emnet, foreslår arbeidsgruppa å gjøre emnet åpent for alle studenter ved NTNU. Det kan også være aktuelt å ha undervisningen på engelsk, slik at det kan tilbys utvekslingsstudenter. I ILUs strategi for 2018-2025 er det en visjon om at instituttet skal bidra «til å endre og utvikle skole, lærerutdanning og utdanningsfeltet i tråd med FNs bærekraftsmål». Innføringen av et slikt emne kan således bidra til å oppfylle denne visjonen.

3.4.3 Organisering av EiT-undervisningen

Ettersom det foreslåtte studieprogrammet først og fremst retter seg mot lærere, vil det være ønskelig å videreføre masterutdanningen som et fleksibelt (samlingsbasert) studietilbud, slik at det er mulig å gjennomføre studiet ved siden av jobb. Dermed er det også behov for å kunne tilby EiT tilpasset studiets organisering, det vil si med samlinger eller eventuelt med fleksibilitet gjennom nettbasert undervisning. Per i dag tilbys EiT enten med langsgående undervisning hver onsdag gjennom vårsemesteret, eller med intensiv undervisning i løpet av tre uker i januar. Arbeidsgruppa har vært i kontakt med fagseksjonen for EiT gjennom SU-fakultetet, og Ekspertene i team er åpen for å vurdere andre, mer fleksible måter å organisere EiT på - i samarbeid med programmer som har et slikt behov. Det er imidlertid ikke klart hvilke alternativer som vil tilbys våren 2021. Inntil videre er derfor den intensive undervisningen over tre uker i januar det mest aktuelle alternativet for det nye mastertilbudet.

3.4.4 Økonomiske implikasjoner og instituttets forpliktelser ved bruk EiT

Det er en generell forventning om at institutter som har masterprogrammer hvor EiT inngår, også skal tilby minst en landsby (undervisningsgruppe) i EiT. Instituttet vil motta finansiering for studiepoengproduksjon i tilknytning til denne undervisningen landsbyen, men det er flere forhold knyttet til undervisningsomfang, studenttall og inntekter ved undervisning i EiT som arbeidsgruppa ikke har oversikt over. I beregningen av instituttets kostnader ved de ulike modellforslagene har vi derfor lagt til grunn de samme inntektene, studenttall og kostnadene som for øvrige fellesemner i studieprogrammet.

3.5 Øvrige fellesemner som inngår i alle studieretninger

I tillegg til 15 studiepoeng vitenskapsteori og metode og 7,5 studiepoeng EiT er ytterligere 15 studiepoeng felles for alle studieretninger. Fellesemner kan primært tjene to formål: Å styrke studentenes metodiske og akademiske kompetanse som forberedelse til masterprosjektet, og å gi programmet en overordnet profil i form av fordypning i overgrepene tema som går på tvers av alle studieretningene.

Arbeidsgruppa har drøftet to ulike alternativer:

- a) Ett fellesemne på 15 studiepoeng, *Akademisk literacy*. Her vil både akademisk lesing og skriving, samt design av forskningsprosjekt bli behandlet. Dagens program MFAGD har et fellesemne om akademisk skriving som ikke er foreslått videreført i ny modell. Tilbakemeldingene på høringen var delte, men mange talte for behovet for arbeid med akademisk skriving. Dette er særlig aktuelt i det studieprogrammet som her utredes, da man ikke kan forvente at studentene er vant til å skrive faglig.

- b) To fellesemner, hvert på 7,5 studiepoeng. Et emne, *Selvvalgt faglitteratur*, som omfatter arbeid med teori og litteratur som forberedelse til masteroppgaven, og et emne om et utvalgt, fagovergripende tema. Eksempler på slike tema kan være: vurdering; digital kompetanse; grunnleggende ferdigheter; eller ett emne som omfatter de tverrfaglige temaene demokrati, medborgerskap, bærekraftig utvikling, folkehelse og livsmestring. Fylkesdirektør for utdanning nevnte i sitt svar til arbeidsgruppa digital kompetanse som et relevant tema i masterutdanningen.

3.6 Studieretningsspesifikke emner

I forslaget til modeller for det nye masterprogrammet er det lagt inn til sammen 37,5 studiepoeng med studieretningsspesifikke emner, i tillegg til masteroppgaven. I alt gir forslaget 82,5 studiepoeng med studieretningsspesifikke emner og 37,5 studiepoeng fellesemner, hvorav 15 studiepoeng er vitenskapsteori og metode. Arbeidsgruppa mener at dette forslaget vil gi en tilstrekkelig faglig fordypning i studieprogrammet, samtidig som fellesemnene gir mulighet for å gi en felles faglig profil i studieprogrammet og en effektivisering av ressursbruken i utdanningen.

For enkelte studieretninger kan det være et alternativ å tilby felles studieretningsspesifikke emner. I høringen til fagmiljøene foreslo norskdidaktikk og engelsk- og fremmedspråkdidaktikk dette som en løsning, og arbeidsgruppa har dermed lagt inn ett felle emne mellom disse studieretningene i modellforslaget. Tilsvarende samkjøringer mellom andre studieretninger og konkretisering av det faglige innholdet i et felles fagspesifikt emne for norskdidaktikk og engelsk- og fremmedspråkdidaktikk må vurderes konkret i fagmiljøene i det videre arbeidet med å utforme programmets studieplan.

3.7 Gjenbruk av emner fra femårig grunnskolelærerutdanning

I høringen til fagmiljøene om modellforslag for den nye masterstudieretningen ble muligheten for gjenbruk av masteremner fra femårig grunnskolelærerutdanning presentert, fortrinnsvis ett emne på 15 studiepoeng i første semester. I innspillene som kommenterte dette forslaget kom det fram ulike synspunkter på en slik samkjøring. Flere av innspillene ga uttrykk for at gjenbruk av emner fra grunnskolelærerutdanningene vil kunne gi gode faglige synergier og spare fagseksjonene for ressurser, og leder for fagseksjonen engelsk og fremmedspråk foreslo konkrete emner som kan egne seg for slikt gjenbruk. Den samme seksjonen advarte samtidig om at en samkjøring med emner fra grunnskolelærerutdanningene engelsk- og fremmedspråkdidaktikk vil kunne gi for lite målgrupperettet undervisning for studenter med bakgrunn i andre språk enn engelsk. For studieretningene yrkesdidaktikk og kunstfagdidaktikk er dette uansett ikke et alternativ ettersom disse fagene ikke tilbys i grunnskolelærerutdanningene.

Felles undervisning med grunnskolelærerutdanningen vil ha konsekvenser for hvordan trinninnretningen i programmet ivaretas. Grunnskolelærerutdanningene er rettet mot henholdsvis 1.–7. trinn og 5.–10. trinn, mens det nye mastertilbudet er foreslått som et program som retter seg mot lærere for hele skoleløpet 1.–13. trinn. Hvilke emner som eventuelt er egnet for å tilbys i den nye masterutdanningen, må derfor konkret vurderes av de enkelte fagmiljøene.

En viktig forutsetning for eventuell samkjøring og felles undervisning med emner fra grunnskolelærerutdanningen, er at undervisningen kan tilbys samlingsbasert sammen med den øvrige undervisningen i masterprogrammet. Samkjøring mellom masterprogrammet i fag- og yrkesdidaktikk og grunnskolelærerutdanningen, vil dermed legge føringer for organiseringen av undervisningen i

grunnskolelærerutdanningen. En slik løsning må derfor vurderes i samråd med fagseksjonene og studieprogramleder for den aktuelle grunnskolelærerutdanninga. Et alternativ til full samkjøring av undervisningen på tvers av programmene, kan være å gjenbruke emner, men gjennomføre undervisningen i det enkelte programmet. En slik løsning vil føre til innsparing i planlegging og undervisningsforberedelse, mens selve undervisningstiden vil dobles.

3.8 Masteroppgavens størrelse

En sentral vurdering i forbindelse med modellforslagene, er hvorvidt masteroppgaven skal ha et omfang på 30 eller 45 studiepoeng. I alle dagens fem didaktiske masterutdanningene ved ILU inngår en masteroppgave på 45 studiepoeng. Disse programmene skiller seg med det fra både grunnskolelærerutdanningene og lektorutdanningene, som begge har masteroppgaver på 30 studiepoeng.

I høringsvarene om modellforslag åpnet samfunnsfag, kunstfag og matematikk for en masteroppgave på 30 studiepoeng for å gi rom for ytterligere 15 studiepoeng fagspesifikke fordypningsemner. De øvrige tre høringsinnspillene gikk inn for masteroppgave på 45 studiepoeng. En forutsetning ved alternativet med en masteroppgave på 30 studiepoeng, er at de siste 15 studiepoengene forbeholdes fagspesifikke emner. Dersom disse 15 studiepoengene gis til et ytterligere fellesemne, vil den fagspesifikke fordypningen i programmet etter arbeidsgruppas vurdering bli for svak. Et annet moment i vurderingen av 30 eller 45 studiepoengs masteroppgave, er at masteroppgaver på 45 studiepoeng vil styrke studentenes metodiske opplæring og forskningskompetanse, samtidig som det gir en betydelig større mulighet til fordypning i masterprosjektet enn oppgaver på 30 studiepoeng. Disse forholdene mener arbeidsgruppa bidrar til økt kvalitet i utdanningen.

Et siste moment som ligger til grunn for vurderingen av masteroppgavens omfang, er hvilket utslag dette får for kostnadene forbundet med studieprogrammet. Ifølge den økonomiske modellen, vil en masteroppgave på 30 studiepoeng sammen med et fagspesifikt emne på 15 studiepoeng i hver av de sju studieretningene, gi en merkostnad på ca. 550 000 kroner sammenlignet med en masteroppgave på 45 studiepoeng. Etter en samlet vurdering anbefaler arbeidsgruppa masteroppgave på 45 studiepoeng i modellen for det nye studieprogrammet.

3.9 Trinninnretning i studietilbudet

Arbeidsgruppa ble i mandatet bedt om å vurdere alternative måter å ivareta innretning mot de ulike trinnene i skolen. For å sikre et så bredt rekrutteringsgrunnlag som mulig, foreslår arbeidsgruppa å rette studieprogrammet mot lærere i 1.–13. trinn. Av økonomiske grunner anbefaler arbeidsgruppa å ikke tilby egne trinninnrettede emner, men det kan være aktuelt å ha trinninnrettet undervisning i deler av undervisningen. Her kan opplegget tilpasses hver enkelt studentgruppe. For å sikre at de fagspesifikke emnene som inngår i studieprogrammet ivaretar hele det trettenårige skoleløpet, er det viktig at gruppene som nedsettes for å utvikle de nye emnene, har personer med erfaring fra lærerutdanning 1–7, 5–10 og 8–13. I denne sammenhengen kan det nevnes at masterprogrammene i norsk- og matematikdidaktikk tidligere var tilpasset allmennlærerutdanningen som dekket trinn 1-10. Flere av de faglige innfallsvinklene herfra er videreført i GLU 1-7 og 5-10. Faglærerne har gode erfaringer med at studentene selv tilpasser fagstoffet til de aktuelle trinnretningene de fordyper seg i og forsker på.

3.10 Internasjonalisering

NTNUs strategi 2018–2025 har som mål å øke andelen gradsstudenter som tar et studieopphold ved et utenlandsk lærested⁸, og i NTNUs internasjonale handlingsplan 2018–2021 er dette målet konkretisert til at minst 40 % av NTNUs masterstudenter bør ha et opphold ved et lærested i utlandet av minst ett semesters varighet⁹. Masterutdanningen i fag- og yrkesdidaktikk retter seg primært mot lærere, og det er en forventning om at majoriteten av studentene vil være voksne studenter som arbeider som lærere ved siden av studiene (slik er det i stor grad i dagens programmer). Det er derfor viktig at studieprogrammet legger til rette for studentutveksling, slik at denne muligheten oppleves som attraktiv og uten for mye merarbeid for studentene.

I modellforslagene er det lagt til rette for at studentene kan dra på utveksling i 2. semester. I dette semesteret ligger det tre emner: Eksperter i team (7,5 sp), fagspesifikt emne (7,5 sp) og vitenskapsteori og metode (15 sp). Studenter som reiser på studieopphold i dette semesteret må ta vitenskapsteori og metode (15 sp) og fagspesifikke emner (15 sp). Dette gir studentene mulighet til å ta en annen faglig fordypning enn programmet kan tilby ved NTNU og gir studentene et internasjonalt perspektiv. Studentene som drar på utenlandsopphold i dette semesteret vil få fritak fra EiT (jamfør kriterium B gjengitt i kapittel 3.4). Det at utveksling skjer allerede i 2. semester gjør at instituttet må utvikle en portefølje av kvalitetssikrede utvekslingsavtaler, i tråd med NTNUs internasjonale handlingsplan, og informere studentene om dette ved studiestart siden fristen for å søke om utenlandsstudier i vårsemesteret normalt er 15. september¹⁰.

Det er på instituttet allerede lagt ned et arbeid med å inngå avtaler om utveksling for MGLU-studenter. Det bør undersøkes om disse institusjonene har tilbud om vitenskapsteori og metode i vårsemesteret slik at avtalene kan utvides til å gjelde det toårige masterprogrammet også. Siden MGLU har lagt opp til utveksling i høstsemester, og dette programmet legger opp til utveksling i vårsemester så vil det ikke være noen konkurranse om studieplasser mellom studenter på de ulike studieprogrammene. En slik utvidelse av utvekslingsavtalen vil gjøre at studenter på institusjonene vi har samarbeid med kan ta emner tilhørende de toårige masterprogrammene i tillegg til emner i MGLU, slik at de vil få en større emneportefølje å velge fra. I tillegg til de eksisterende utvekslingsavtalene kan det opprettes nye avtaler for dette studieprogrammet. Forslag fra fagmiljøene til konkrete institusjoner ligger som vedlegg til denne utredningen.

3.11 Opptakskrav og rangering

Det har vært ulike opptakskrav for de tidligere toårige masterprogrammene. Noen har hatt krav om lærerutdanning, mens andre har ikke hatt det som krav. Vi foreslår at studieprogrammet som helhet fjerner krav om godkjent lærerutdanning som opptakskrav for å ha et bredest mulig rekrutteringsgrunnlag til studieprogrammet. For studieretningene i skolefag foreslår arbeidsgruppa derfor følgende opptakskrav:

Opptakskrav for studieretning i fagdidaktikk er

⁸ NTNUs strategi Kunnskap for en bedre verden, hentet 11.3.2019 fra <https://www.ntnu.no/ntnus-strategi>

⁹ NTNUs Internasjonal handlingsplan, hentet 11.3.2019 fra <https://www.ntnu.no/internasjonal-handlingsplan>

¹⁰ <https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/S%C3%B8knadsfrister+for+utenlandsstudier>

- fullført lærerutdanning for grunnskole eller videregående skole av minst tre års varighet, som oppfyller kravene til bachelor, med fordypning på minst 60 studiepoeng i fag/fagdidaktikk
- fullført tre studieår i grunnskolelærerutdanning 1-7 eller 5-10 med fordypning på minst 60 studiepoeng fag/fagdidaktikk
- fullført bachelorgrad som inneholder en faglig fordypning på minst 80 studiepoeng i faget

Fullført bachelorgrad som inneholder en faglig fordypning på minst 60 studiepoeng i faget pluss praktisk-pedagogisk utdanning, eller tilsvarende, vil kvalifisere til opptak etter første punkt.

Studiet gir ikke godkjent lærerutdanning for de som ikke har det fra før. Studenter som søker opptak etter andre punkt må selv avklare om studiet kan godkjennes som del av grunnskolelærerutdanningen. Studenter som søker opptak etter tredje punkt må i tillegg ta praktisk-pedagogisk utdanning eller annen likeverdig utdanning for å få godkjent lærerutdanning.

For studieretningen kunstfagdidaktikk vil fullført barnehagelærerutdanning også inngå i første punkt. For studieretningen yrkesdidaktikk så vil opptakskravene videreføres slik de er i dagens Master i fag- og yrkesdidaktikk, studieretning yrkesfag.

Krav om gjennomsnittskarakter på C har vært noe ulikt praktisert på de tidligere masterprogrammene. Noen har hatt C-krav på fagfordypningen, mens andre har hatt C-krav på hele opptaksgrunnlaget. Arbeidsgruppa foreslår at det nye studieprogrammet har C-krav knyttet til fagfordypningen for å sikre et høyt nivå i det faget som studentene skal ta mastergraden sin i.

I tråd med § 31 (1) i Forskrift om opptak til studier ved NTNU vil kvalifiserte søkere rangeres etter vektet gjennomsnittskarakter fra hele opptaksgrunnlaget.

Alle de tidligere masterprogrammene har hatt B-garanti, altså en garanti om plass på studieprogrammet for de som har gjennomsnittskarakter på B eller bedre i hele opptaksgrunnlaget. For å ha fleksibilitet knyttet til oppstart av studieretninger foreslår vi å ikke videreføre denne B-garantien. Dersom fakultetet allikevel krever at en slik B-garanti skal gis, bør det gis forbehold om at studieretningen har tilstrekkelig mange kvalifiserte søkere til at den startes opp det aktuelle studieåret.

3.12 Rekrutteringsgrunnlag og opptaksintervall

Saksnotatet i styresak D2/19 gjør rede for antall møtte studenter til de toårige masterprogrammene ved ILU de siste to årene. Antall møtte studenter til de ulike studieretningene var stabilt eller svakt økende for nesten alle studieprogrammer og –retninger. Bare master i matematikdidaktikk 5–10 hadde en svak nedgang i antall møtte studenter fra 2017 til 2018. For oversiktens skyld er tabellen fra styresak D2/19 gjengitt i tabell 1.

Tabell 1 Antall møtte studenter ved opptak i 2016 og 2017

	Antall møtte studenter	
	2017	2018
Master i norskdidaktikk for trinn 1–7	4	11
Master i norskdidaktikk for trinn 5–10	11	21
Master i matematikdidaktikk for trinn 1–7	7	8
Master i matematikdidaktikk for trinn 5–10	18	15
Master i fag- og yrkesdidaktikk og lærerprofesjon (MFAGD)		
- Naturfag	14	14
- Samfunnsfag	16	18
- Engelsk og fremmedspråk	10	10
- Kunstfag	10	7
- Yrkesfag	6	8
- Lærerprofesjon, utviklingsarbeid og veiledning	4	6
Totalt	100	118

Som grunnlag for vurderingen av rekrutteringsgrunnlaget for det foreslåtte masterprogrammet, hentet arbeidsgruppa data fra Statistisk sentralbyrå om utdanningsnivået til lærere i grunnskolen og videregående skole, sortert på region og alder. Vi vurderer at lærere i aldersgruppa 20–39 år utgjør den viktigste målgruppen til masterutdanningen, ettersom disse lærerne har et langt yrkesliv foran seg og dermed i størst grad vil merke endringen i skolen når nyutdannede lærere kommer inn i skolen med masterutdanning. I 2017 var det på landsbasis 22 509 lærere i denne aldersgruppen i grunnskolen med lavere grads utdanning, mens tallet for lærere i videregående skole var 3153. I Trøndelag utgjorde denne aldersgruppen 2240 lærere i grunnskolen og 276 lærere i videregående skole. Tabell 2 gir en samlet oversikt over utdanningsnivået i de ulike aldergruppene i grunnskole og i videregående skole i 2017.

Tabell 2 Utdanningsnivå i grunnskole og videregående skole, sortert på alder og region

	Aldersgruppe	Grunnskole		Videregående skole	
		Høyere nivå	Lavere nivå	Høyere nivå	Lavere nivå
Hele landet	29 år og yngre	1564	8340	931	661
	30-39 år	2275	14169	2222	2151
	40-49 år	1723	17556	2529	4005
	50-59 år	852	10952	1701	4199
	60 år eller eldre	448	6755	1191	2539
	<i>Sum</i>	<i>6862</i>	<i>57772</i>	<i>8574</i>	<i>13555</i>
Sør-Trøndelag	29 år og yngre	158	697	97	59
	30-39 år	190	824	177	112
	40-49 år	116	979	146	220
	50-59 år	37	587	117	275
	60 år eller eldre	30	373	77	155
	<i>Sum</i>	<i>531</i>	<i>3460</i>	<i>614</i>	<i>821</i>
Nord-Trøndelag	29 år og yngre	40	246	36	20
	30-39 år	47	473	57	85
	40-49 år	28	638	59	157
	50-59 år	12	395	45	186
	60 år eller eldre	5	212	46	108
	<i>Sum</i>	<i>132</i>	<i>1964</i>	<i>243</i>	<i>556</i>

Som tallene viser, vil masterprogrammet i fagdidaktikk først og fremst kunne finne rekrutteringsgrunnlag blant lærer i grunnskolen, selv om andelen lærere med lavere grads utdanning også er høy i videregående skole.

Svarene fra Trøndelag fylkeskommune og Melhus kommune på spørsmål om arbeidsgiver vil prioritere å legge til rette for at ansatte får mulighet til å ta masterutdanning, gir inntrykk av at skoleeier i liten grad vil prioritere denne typen utdanning. Melhus kommune oppgir at de prioriterer videreutdanning for lærere med mål om å oppfylle kompetansekravene i norsk, engelsk og matematikk innen 2025. Også Trøndelag fylkeskommune viser til statlige videreutdanningsordninger, og vil overlate til den enkelte skole å legge til rette for masterutdanning for den enkelte lærer. Inntrykket etter denne svært begrensede undersøkelsen er dermed at det i all hovedsak vil være lærernes egne ønsker og behov som vil være avgjørende for om de velger å ta en masterutdanning de neste 2–4 årene. Arbeidsgruppa slutter av dette at det er nødvendig å drive aktivt rekrutteringsarbeid for å oppnå god søking til studiet.

I rapporten fra Reitan-utvalget om utvikling og organisering av NTNUs EVU-virksomhet¹¹ er en av anbefalingene at NTNU bør prioritere videreutdanning som kan inngå i masterutdanning. Av Reitan-utvalget er denne anbefalingen primært begrunnet med forventninger til utviklingen i arbeidsmarkedet.

¹¹ Framtidig utvikling og organisering av NTNUs EVU-virksomhet, s. 13, hentet 15.3.2019 fra <https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Utdredninger+og+h%C3%B8ringer+om+etter+og+videreutdanning>

Med bakgrunn i signalene fra skoleeierne om at de prioriterer videreutdanninger, ser arbeidsgruppa at videreutdanninger på masternivå vil kunne være en verdifull kanal for rekruttering til masterutdanningen, forutsatt at videreutdanningen kan inngå i mastergraden. Etter det arbeidsgruppa kjenner til, er innpassing i mastergraden i liten grad vurdert i forbindelse med utviklingen av instituttets videreutdanninger på masternivå. Vi anbefaler derfor at instituttet går gjennom og eventuelt reviderer videreutdanningene på masternivå med tanke på innpassing i det nye programmet.

Studieretningen kunsthøgskolen retter seg til dels mot en annen målgruppe enn de øvrige studieretningene i programmet. Opptakskravene til denne studieretningen er videre og omfatter blant annet barnehagelærere og lærere i kulturskolen. Arbeidsgruppa har ikke hatt anledning til å gjøre nærmere undersøkelser av denne målgruppen.

I diskusjonen om hvorvidt det er hensiktsmessig å ha opptak til enkelte studieretninger annet hvert år, har arbeidsgruppa lagt vekt på behovet for fleksibilitet i programmet. Ut fra erfaringene fra de eksisterende masterprogrammene, forventer vi at en stor del av studentene vil være lærere i jobb som planlegger å fullføre studiet på deltid. For disse studentene er det viktig at emnene tilbys hvert år for å unngå uønskede forsinkelser i studiet. Vår anbefaling er derfor at alle studieretninger i utgangspunktet tilbys hvert år.

4. Modeller for nytt studietilbud i fag- og yrkesdidaktikk

På bakgrunn av vurderingene i kapittel 3 har arbeidsgruppa utformet to alternative modeller for det nye studieprogrammet. Første studieår er felles for begge modellene. Her inngår 37,5 studiepoeng fagspesifikke emner og 22,5 studiepoeng som er felles for hele studieprogrammet. I andre studieår er det lagt inn 15 studiepoeng i tredje semester som er felles for hele studieprogrammet, mens masteroppgaven utgjør 45 studiepoeng. Den overordnede programskissen er skjematisk framstilt i figur 1. Det som skiller de to modellene er innholdet og organiseringen av fellesemner i tredje semester.

Figur 2 Overordnet modell for studieprogrammets oppbygning

Termin/omfang	7,5 sp	7,5 sp	15 sp
4	Masteroppgave (45 sp)		
3	Fellesemner		
2	Ekspert i team	Fagspes. emne 3	Vitenskapsteori og metode
1	Fagspesifikt emne 1		Fagspesifikt emne 2

De fagspesifikke studiepoengene er foreslått lagt som to emner à 15 studiepoeng i første semester og ett emne på 7,5 studiepoeng i andre semester. Dersom det er gode grunner for det, for eksempel ønske om å samkjøre 7,5 studiepoeng mellom to ulike studieretninger i et tema som ikke er egnet som emne 3, vil det være mulig å dele opp et av emnene på 15 studiepoeng i to emner på 7,5 studiepoeng. Vi anbefaler ikke at de to emnene på 15 studiepoeng slås sammen til ett stort emne på 30 studiepoeng, ettersom det vil gjøre det vanskelig for studenter som ønsker å ta studiet på deltid.

Fellesemnene i første studieår ligger i andre semester. Dette er *Ekspert i team (EIT)* på 7,5 studiepoeng og *Vitenskapsteori og metode* på 15 studiepoeng. Emnet *Vitenskapsteori og metode* vil ha mye av undervisningen felles for hele studieprogrammet, men arbeidsgruppa foreslår at deler av emnet, anslagsvis 1/3, vies til fordypning i metoder som er relevant for det masterprosjektet som studentene skal starte på i tredje semester. Studentene må altså i løpet av andre semester gjøre seg opp noen tanker om hva de ønsker å arbeide med i masteroppgaven. En konsekvens av dette er at studentene som tar studiet på deltid bør ta *Vitenskapsteori og metode* som det siste faget fra andre semester.

Hovedtyngden av fagspesifikke emner kommer i første semester for å gi studentene på studieretningen en faglig identitet i starten av studiet. Studentene vil allikevel møte sitt fag i hvert semester, både gjennom det fagspesifikke emnet i andre semester og ved at masteroppgaven og deler av litteraturen i emner i tredje semester er koblet til studentenes fagspesialisering. Slik sikrer vi at studentene møter sitt fag i hvert semester av studiet.

De to alternative modellene omtales videre som modell 1 og modell 2. I modell 1 (figur 3) inngår et fellesemne *Akademisk literacy* i tredje semester. Emnet kan omfatte lesing og diskusjon av teori og faglige tekster, arbeid med relevante skriftlige diskurser samt prosjektdesign – alt rettet inn mot studentenes masteroppgaver. Her kan man også videreføre temaer fra vitenskapsteori og metode i

andre semester. Arbeidsgruppa anser dette emnet som spesielt godt egnet for studenter som har liten erfaring fra akademisk arbeid. Modell 1 er arbeidsgruppas primære modellforslag.

Figur 3 Oppbygning modell 1

Termin/omfang	7,5 sp	7,5 sp	15 sp
4	Masteroppgave (45 sp)		
3	Akademisk literacy		
2	Ekspert i team	Fagspes. emne 3	Vitenskapsteori og metode
1	Fagspesifikt emne 1		Fagspesifikt emne 2

I modell 2 (figur 4) inngår to fellesemner à 7,5 studiepoeng i tredje semester. *Tverrfaglig tema* kan utgjøre en felles faglig profil for programmet, og kan hente sin tematikk fra tverrfaglige kompetanseområder i skolen, jamfør diskusjonen i punkt 3.5. Emnet *Selvvalgt litteratur* foreslås med utgangspunkt i dagens emne *Selvvalgt teori* som inngår i dagens masterutdanning i fag- og yrkesdidaktikk og lærerprofesjon. Dette emnet gir studentene mulighet til å fordype seg i litteratur som er relevant for masterprosjektet, og emnet får gode skussmål fra både studenter og undervisere.

Figur 4 Oppbygning modell 2

Termin/omfang	7,5 sp	7,5 sp	15 sp
4	Masteroppgave (45 sp)		
3	Tverrfaglig tema	Selvvalgt litteratur	
2	Ekspert i team	Fagspes. emne 3	Vitenskapsteori og metode
1	Fagspesifikt emne 1		Fagspesifikt emne 2

5. Økonomiske beregninger

Inntekter

I de økonomiske beregningene har arbeidsgruppa lagt til grunn den samme inntekten som i styresak D2/19, altså en inntekt på 7,6 millioner kroner per år. Denne inntekten er beregnet ut fra historisk studiepoengproduksjon i de nåværende studieprogrammene, og forutsetter at antall studenter og produserte studiepoeng opprettholdes i det nye programmet.

Kostnader

Beregningene av de reelle kostnadene er gjort ut fra timesatsene i det gjeldende ressursregnskap ved ILU. For å sikre at sammenligningen mellom modellforslagene og det eksisterende mastertilbudet er gjort på det samme grunnlaget, har arbeidsgruppa gjort en ny beregning av kostnadene i det eksisterende mastertilbudet. I beregningen av kostnadene ligger følgende forutsetninger til grunn:

- Timeressursen per emne er beregnet ut fra enn grunnressurs på 155 timer for et emne med 35 studenter. Det er i tillegg lagt inn justering for antall studenter på emnet med +/- 10 timer for hvert avvik i antall studenter med et intervall på 5. For emner på 15 studiepoeng dobles timeressursen. Følgende tillegg til grunnressursen er lagt inn:
 - o 30 timer per emne som tillegg for masternivå, fast timetall uavhengig av emnestørrelse.
 - o 25 timer per emne til emneansvarlig. For emner hvor antall studenter >85 er ressursen til emneansvarlig økt til 35.
- Studieprogramledelse er lagt inn som 20 % av et årsverk, i henhold til anbefaling i NTNUs kvalitetssystem for utdanning.
- Ressurs til koordinering er lagt inn med 50 timeverk per studieretning.
- I beregning av ressurs til veiledning er det lagt inn en frafallsfaktor på 85/118. Denne er beregnet ut fra historisk frafall i dagens programmer.
- Forsknings tid er inkludert i kostnadsberegningen, og lagt inn med faktor 2.
- Indirekte personalkostnader er lagt inn i ressursberegningen med faktor 1,2.

Dagens tilbud gir et underskudd på 14,1 millioner kroner når resultatbevilgningen er trukket fra. Dette resultatet inkluderer innsparinger ved full samkjøring av emnene i de to programmene i norskdidaktikk og matematikdidaktikk. I realiteten gjennomføres en del av undervisningen fremdeles eksklusivt for ett studieprogram. Kostnaden forbundet med dagens mastertilbud er derfor reelt sett høyere enn det beregningen tilsier.

I kostnadsberegningen for modellene for det nye masterprogrammet, er det lagt inn samkjøring mellom studieretningene *Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk* og *Norskdidaktikk* i ett emne på 15 studiepoeng. Tabell 3 viser kostnadsberegningen for dagens tilbud og arbeidsgruppas modellforslag for et nytt masterprogram i fagdidaktikk.

Tabell 3 Kostnadsberegning

	Dagens mastertilbud	Modell 1	Modell 1a¹²	Modell 2
Inntekter	7 628 750	7 628 750	7 628 750	7 628 750
Kostnader	21 732 480	16 298 935	14 416 615	16 588 015
<i>Resultat</i>	<i>-14 103 730</i>	<i>-8 670 185</i>	<i>-6 787 865</i>	<i>-8 959 265</i>

Modell 1a i tabell 3 er tatt med for å synliggjøre potensielle besparelser ved samkjøring av emner med grunnskolelærerutdanningen. I denne beregningen er det lagt inn 15 studiepoeng som kjøres sammen med grunnskolelærerutdanning 5–10 for de fem studieretningene i skolefag. For enkelhets skyld er kostnaden ved dette alternativet satt til 0 i emnene som samkjøres med GLU. Dermed er kostnaden forbundet med økt antall studenter på emnene ikke tatt med i beregningen, og resultatet vil i realiteten være noe lavere enn tabell 3 viser.

¹² Med samkjøring av 15 studiepoeng med grunnskolelærerutdanning 5–10 for studieretningene norskdidaktikk, matematikdidaktikk, engelsk- og fremmedspråkdidaktikk, samfunnsfagdidaktikk og naturfagdidaktikk.

6. Oppsummering – arbeidsgruppas forslag

Forslag og anbefalinger i rapporten oppsummeres i følgende åtte punkter:

1. Arbeidsgruppa foreslår å opprette et nytt masterprogram på 120 studiepoeng med lærere og kommende lærere som primær målgruppe. Studiet gir en grundig opplæring i vitenskapsteori og metode, og hver studieretning har en tydelig faglig profil. Av modellforslagene i rapporten anbefaler arbeidsgruppa modell 1 som grunnlag for den videre utformingen av programmet.
2. Arbeidsgruppa anbefaler at masteroppgaven i programmet har et omfang på 45 studiepoeng.
3. Undervisningen i vitenskapsteori og metode gis som et emne på 15 studiepoeng, der ca. 2/3 av emnet er felles og ca. 1/3 er en valgfri spesialisering.
4. Modellforslaget legger til rette for studieopphold i utlandet i 2. semester. For å gjøre studieopphold i utlandet relevant og attraktivt, anbefaler arbeidsgruppa at instituttet inngår avtaler med relevante studiesteder og setter opp forslag til emnepakker for studentene.
5. Arbeidsgruppa har ikke tatt stilling til om eventuelt andre studieretninger enn de som er foreslått i modellen, bør inkluderes i studiet.
6. Arbeidsgruppa anbefaler at instituttet, parallelt med utformingen av den nye studieplanen, reviderer eksisterende videreutdanninger på masternivå med tanke på innpassing i det nye masterstudiet. Dette vil kunne utgjøre en viktig rekrutteringskanal.
7. For å ivareta fleksibilitet i programmet, anbefaler arbeidsgruppa opptak hvert studieår som hovedregel.
8. Arbeidsgruppa anbefaler at instituttet setter av ressurser til målgrupperettet arbeid for å rekruttere studenter til programmet.

7. Vedlegg

1. Høring til fagmiljøene – utkast til modell for masterutdanning i fagdidaktikk
2. Forespørsel til Melhus kommune om behov for masterutdanning for lærere
3. Beregning av kostnader og inntekter ved drift av nytt masterprogram i fagdidaktikk
4. Saksnotat om oppretting av nytt masterprogram i fag- og yrkesdidaktikk, med vedlegg
5. Forslag til studiesteder for studieopphold i utlandet
6. Innspill til utredningen fra fagkoordinator for studieretningen lærerprofesjon, utviklingsarbeid og veiledning
7. Arbeidsgruppas mandat

Vedlegg 1

Til studieprogramledere og koordinatorene i toårige mastertilbud i fagdidaktikk ved Institutt for lærerutdanning

Innspill til utredning om nytt toårig mastertilbud i fagdidaktikk

ILU har oppnevnt ei arbeidsgruppe som har fått i oppdrag å utrede videreføring av et fagdidaktisk mastertilbud. Arbeidsgruppa er oppnevnt på bakgrunn av en diskusjon om veien videre for de toårige mastertilbudene i fagdidaktikk i instituttstyret 7. februar 2019. I denne saken uttrykte styret at toårige mastertilbud i skolefag bør fortsette fram til rekrutteringsgrunnlaget fra fireårig grunnskolelærerutdanning (4GLU) er slutt, og at instituttet skal strekke seg langt for å opprettholde mastertilbud i kunsthøgskole og yrkesfag. Videre ble det poengtert at masterfordypningene i femårig grunnskolelærerutdanning (5GLU) har behov for kompetansen som i dag brukes inn mot disse masterutdanningene, og at videreføring av toårige mastertilbud må skje med en lavere ressursbruk enn i dag.

Arbeidsgruppa er satt sammen av

- Siri-Malén Høyenes (leder)
- Randi Solheim
- Hildegunn Otnes
- Agneta Knutas
- Charlotte Gaertner (sekretær)

Så langt har arbeidsgruppa utformet forslag til en modell for et nytt masterprogram som skal erstatte dagens programmer. Til det videre arbeidet med å konkretisere forslaget, ønsker vi innspill fra fagmiljøene på forslaget vårt så langt. I tillegg trenger vi hjelp fra fagmiljøene til å utforme deler av saksfremlegget om oppretting av det nye studieprogrammet. Innspillene vi ønsker er nærmere beskrevet i punktene under.

Høringsfrist 7. mars

Arbeidsgruppa skal ferdigstille sin utredning innen 15. mars. Vi ber derfor om at dere sender innspillene på e-post til charlotte.gaertner@ntnu.no innen onsdag 7. mars.

1. Navn studieprogrammet og studieretningene

Arbeidsgruppa foreslår følgende navn på studieprogrammet og studieretningene:

Master i fagdidaktikk / Master of Education

Studieretninger:

- Kunstfagdidaktikk / Arts Education
- Yrkesfagdidaktikk / Vocational Education
- Norskdidaktikk / Norwegian Education
- Matematikdidaktikk / Mathematics Education
- Naturfagdidaktikk / Science Education
- Samfunnsfagdidaktikk / Social Sciences Education
- Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk / English and Foreign Language Education

Forslaget innebærer at dagens tilbud i lærerprofesjon, utviklingsarbeid og veiledning ikke videreføres. Videre foreslås det ikke trinninnrettede studieretninger, men at trinninnretning ivaretas i undervisningen i fagene og i arbeidet med masteroppgaven.

Spørsmål til fagmiljøene:

- Er navneforslagene dekkende for masterprogrammet og studieretningene?
- Har dere forslag dere mener er bedre?

2. Modeller for oppbygning av studieprogrammet

Arbeidsgruppa foreslår en modell, med to varianter, for oppbygning av studieprogrammet. Følgende rammer danner utgangspunkt for forslaget:

- Kostnadene til drift av studieprogrammet skal reduseres sammenlignet med kostnadene ved dagens tilbud. Det innebærer at antall emner i studieprogrammet reduseres.
- Masterprogrammet har et omfang på 120 studiepoeng.
- Masteroppgaven har et omfang på 45 studiepoeng.
- Vitenskapsteori og metode undervises i et emne på 15 studiepoeng, felles for alle studieretninger.
- *Ekspertes i team* (EiT) inngår i andre semester i alle studieretninger.
- Emnet *Selvvalgt litteratur* inngår i tredje semester i alle studieretninger.
- Ytterligere ett fellesemne som gir profil til programmet, *Digital kompetanse*, inngår i tredje semester i alle studieretninger.
- Det er i alt 37,5 studiepoeng fagspesifikke emner, noen av disse emnene kan være felles på tvers av noen av studieretningene.
- Det legges til rette for studieutveksling i andre semester.
- Det legges til rette for studenter som tar studiet som videreutdanning gjennom å organisere undervisningen i bolkundervisning.

Modell 1 er skjematisk framstilt i tabell 1. Modellen innebærer at alle emner, med unntak av EiT, opprettes som emner innen mastertilbudet.

Tabell 1: Skjematisk fremstilling av modell 1 og modell 1A.

Termin/omfang	7,5 sp	7,5 sp	7,5 sp	7,5 sp
4	Masteroppgave (45 stp)			
3	Digital kompetanse	Selvvalgt litteratur		
2	Ekspertes i team	Fagspes. emne 3	Vitenskapsteori og metode	
1	Fagspesifikt emne 1		Fagspesifikt emne 2	

Modell 1A skiller seg fra modell 1 ved at fagspesifikt emne 1 i studieretningene norskdidaktikk, matematikdidaktikk, naturfagdidaktikk, samfunnsfagdidaktikk og engelsk- og fremmedspråksdidaktikk hentes fra fjerde eller femte studieår i 5GLU. Modell 1A innebærer dermed at det opprettes fem færre

emner innen mastertilbudet enn i modell 1, men vil medføre at de aktuelle emnene må organiseres med bolkundervisning i 5GLU.

Spørsmål til fagmiljøene:

- Vil de foreslåtte fellesemnene i modell 1 og modell 1A gi programmet og studieretningene en tilstrekkelig faglig fordypning?
- Er dere enige i valget om å la masteroppgaven ha et omfang på 45 studiepoeng?
- Antallet emner kan reduseres ytterligere ved at fagspesifikke emner inngår i to eller flere studieretninger. I dag gjelder det for eksempel for emnet Dramaturgisk kompetanse, som inngår i studieretningene engelsk og fremmedspråk og kunsthøgskolen. I hvilke studieretninger kan det være aktuelt å innføre slike emner?

3. Programmets faglige profil

Det er vesentlig at det nye mastertilbudet ikke står i direkte konkurranse med andre masterprogrammer ved NTNU. Programmet bør derfor ha en faglig profil som tydelig skiller seg fra de fagdisiplinære mastertilbudene og ILUs egne tilbud innenfor lærerspesialistutdanning og skoleutvikling og utdanningsledelse.

I utformingen av modellforslaget har arbeidsgruppa foreslått å la digital kompetanse inngå som et fellesemne på 7,5 studiepoeng. Digital kompetanse er i dag et emne i Master i fag- og yrkesdidaktikk og lærerprofesjon som inngår i studieretningene engelsk og fremmedspråk og samfunnsfag. Kompetanse innen digitalisering og digitale hjelpemidler er etterspurt blant våre lærerstudenter, og ILU er i ferd med å bygge opp denne kompetansen i undervisningspersonalet gjennom prosjektet Diggilu.

Forslaget innebærer videre at akademisk skriving utgår som et eget emne i studieprogrammet. Arbeidsgruppas vurdering er at behovet for opplæring i akademisk skriving vil være varierende i de ulike studieretningene, og at dette temaet dermed med fordel kan veves inn i undervisningen i de fagspesifikke emnene etter behov.

Spørsmål til fagmiljøene:

- Er fagmiljøet enig i valget om å la digital kompetanse inngå som del av masterprogrammets profil?
- Har fagmiljøet innspill til andre temaer som kan inngå i studieprogrammet som helhet, og dermed være del av den faglige profilen i programmet?
- Er forslaget om å veve akademisk skriving inn i de fagspesifikke emnene en god løsning?

4. Kompetanse i fagmiljøene

I saksnotatet om oppretting av nytt studieprogram skal instituttet gjøre rede for fagmiljøets størrelse og kompetanse. Vi ber derfor om at fagmiljøene sender oss innspill som vi kan bruke i denne redegjørelsen.

Spørsmål til fagmiljøene:

- Hvilken forskning og/eller faglig utviklingsarbeid utfører fagmiljøet og har utført de siste fem årene? Her ønsker vi en kort tekstlig beskrivelse av de mest sentrale prosjektene i fagmiljøene. Vi henter i tillegg ut publikasjonslister fra Cristin.
- Hvordan vil studentene møte denne forskningen i undervisningen?

- Hvordan støtter fagmiljøets kompetanse opp rundt studiets digitale læringsformer og –miljø?

5. Internasjonalisering

I saksnotatet om oppretting av studietilbudet skal vi også gjøre rede for internasjonalisering i studieprogrammet, jf. NTNUs internasjonale handlingsplan 2018–2021.

Spørsmål til fagmiljøene:

- Hvilke nasjonale og internasjonale nettverk bidrar fagmiljøet aktivt i?
- Hvorfor er disse nettverkene relevante for studietilbudet?
- Hvilke studiesteder i utlandet bør vi anbefale for studenter som ønsker studieutveksling i andre semester?

Charlotte Gaertner

From: Charlotte Gaertner
Sent: tirsdag 5. mars 2019 10:38
To: 'Nina.Hoseth@melhus.kommune.no'
Subject: Hvilket behov har Melhus kommune for masterutdanning for lærere?

Hei!

Ved Institutt for lærerutdanning holder vi på med å utrede muligheten for å tilby toårig masterutdanning i skolefag/fagdidaktikk i tillegg til de femårige lærerutdanningene grunnskolelærerutdanning 1–7, grunnskolelærerutdanning 5–10 og lektorutdanning 8–13. Ett av spørsmålene vi stiller oss, er hvilket rekrutteringsgrunnlag en slik masterutdanning kan ha.

Tall fra SSB viser at det i 2017 var 3460 lærere ansatt i grunnskolen i Sør-Trøndelag som har lærerutdanning på lavere nivå, altså uten masterutdanning. Av disse var 2500 i aldersgruppen 20-49 år. Vår antakelse er at en del av disse lærerne vil ha et ønske om å ta en masterutdanning de nærmeste årene, særlig med tanke på at nyutdannede grunnskolelærere fra 2021 vil ha fullført masterutdanning. Vi har imidlertid lite informasjon om hvilket behov kommunene og skolene selv har for denne typen utdanning, og jeg håper du kan gi oss noen innspill om det.

Kan du dele dine tanker om følgende spørsmål:

- Vil arbeidsgiver prioritere å legge til rette for at ansatte får mulighet til å ta en relevant masterutdanning de neste 2–4 årene? På hvilke måter?
- Er det noen fag som er mer aktuelle enn andre, og i så fall, hvilke?
- Er det spesielle tverrfaglige tema/kompetanseområder dere kunne ønske at en masterutdanning for lærere burde inneholde?

Jeg setter stor pris på dine innspill. Siden arbeidet vårt har kort frist, håper jeg på rask respons.

Med vennlig hilsen
Charlotte Gaertner

Charlotte Gaertner
Rådgiver
Institutt for lærerutdanning
Norges teknisk-naturvitenskapelig universitet
7491 Trondheim
<https://www.ntnu.no/ansatte/charlotte.gaertner>

Charlotte Gaertner
Adviser
Department of Teacher Education
Norwegian University of Science and Technology
NO-7491 Trondheim
<https://www.ntnu.edu/employees/charlotte.gaertner>

Kostnader - toårige masterprogrammer i norskdidaktikk, matematikdidaktikk og fag- og yrkesdidaktikk og lærerprofesjon

Studieår		Emne	Matematikk	Norsk	Samfunnsfag	Naturfag	Engelsk og fremmed-språk	Kunsthøgskole	Yrkesfag	Lærer-profesjon		Kommentar
Antall studenter			23	32	18	14	10	7	8	6	118	
Studieprogram-leder			168	168	42	42	42	42	42	42	588	10 % for mat .og nor, 15 % for fagdid. fordelt på 6 i arket
Koordinering			50	50	60	60	60	60	60	60		Basert på arbeidsplaner 2018-19
2	45	MA-oppgave	994	1383	778	605	432	303	346	259		
	15	Metode, teori	335	355	73	73	73	73	73	73		En emneressurs, påslag opp til 70 studenter, delt på 6
1	7,5	Metode	180	200	47	47	47	47	47	47		En emneressurs, påslag opp til 70 studenter, delt på 6
	7,5	Fag	180	200	170	170	45	45	45	45		Fellesemner, ressurs delt i fire
	7,5	Fag	180	200	170	170	85	85	85	85		Fellesemner, ressurs delt i to
	7,5	Fag	180	200	170	170	85	85	85	85		Fellesemner, ressurs delt i to
	7,5	Fag	180	200	105	170	105	150	150	150		Fellesemner, ressurs delt i to
	7,5	Fag	180	200	170	170	150	150	150	150		
	7,5	Fag	180	200	170	170	150	150	150	150		
	7,5	Fag	180	200	170	170	150	150	150	150		
			2987	3556	2083	1975	1382	1298	1341	1254	16464	

	<i>Totalt</i>	<i>MFGD</i>	<i>Norsk og mat.</i>
Total tidsbruk inkl. forskningstid:	32 928,0	18 665,8	13 086,2
Årsverk	19,6	11,1	7,8
Personalkostnader:	18 110 400,0	10 266 169,5	7 197 430,5
Totale kostnader inkl. indirekte kostnader	21 732 480,0	12 319 403,4	8 636 916,6

Kostnader - modell 1

Studieår		Emne	Felles	Matematikk	Norsk	Samfunnsfag	Naturfag	Engelsk og fremmedspråk	Kunsthøgskole	Yrkesfag		Kommentar
Antall studenter			112	23	32	18	14	10	7	8	112	
Studieprogram-leder			336									20 % av et årsverk
Koordinering				50	50	50	50	50	50	50		Redusert til 50 timer per studieretning
2	45	MA-oppgave	4841									
	15	Akademisk literacy	529									Fellesemne, men med fagspesifikk del
	15	Metode, teori	529									Fellesemne alle retninger
1	7,5	EIT	374									Kostnader uavklart
	15	Fagspesifikt emne 1		335	190	325	315	189	305	305		Fagspesifikt emne, men felles for no/eng
	15	Fagspesifikt emne 3		335	355	325	315	315	305	305		Fagspesifikt emne
	7,5	Fagspesifikt emne 4		180	200	170	160	160	150	150		Fagspesifikt emne
	120		6609	900	795	870	840	714	810	810	12348	

Totalt

Total tidsbruk inkl. forskningstid:	24 695,4
Årsverk	14,7
Personalkostnader:	13 582 445,8
<u>Totale kostnader inkl. indirekte kostnader</u>	<u>16 298 934,9</u>

Kostnader - modell 1a

Studieår		Emne	Felles	Matematikk	Norsk	Samfunnsfag	Naturfag	Engelsk og fremmed-språk	Kunsthøgskolen	Yrkesfag		Kommentar
Antall studenter			112	23	32	18	14	10	7	8	112	
Studieprogram-leder			336									20 % av et årsverk
Koordinering				50	50	50	50	50	50	50		Redusert til 50 timer per studieretning
2	45	MA-oppgave	4841									
	7,5	Tverrfaglig tema	374									Fellesemne, men med fagspesifikk del
	7,5	Selvalgt litteratur	374									Fellesemne, men med fagspesifikk innretning
1	15	Metode, teori	529									Fellesemne alle retninger
	7,5	EIT	374									Kostnader er uavklart
	15	Fagspesifikt emne 1							305	305		Fagspesifikt emne, samkjøring med MGLU i skolefag
	15	Fagspesifikt emne 2		335	190	325	315	189	305	305		Fagspesifikt emne, men felles for no/eng
	7,5	Fagspesifikt emne 3		180	200	170	160	160	150	150		Fagspesifikt emne
	120			6828	565	440	545	525	399	810	810	10922

	<u>Totalt</u>
Total tidsbruk inkl. forskningstid:	21 843,4
Årsverk	13,0
Personalkostnader:	12 013 845,8
Totale kostnader inkl. indirekte kostnader	14 416 614,9

Kostnader - modell 2

Studieår		Emne	Felles	Matematikk	Norsk	Samfunnsfag	Naturfag	Engelsk og fremmed-språk	Kunstfag	Yrkesfag		Kommentar
Antall studenter			112	23	32	18	14	10	7	8	112	
Studieprogram-leder			336									
Koordinering				50	50	50	50	50	50	50		Redusert til 50 timer per studieretning
2	45	MA-oppgave	4841									
	7,5	Tverrfaglig tema	374									Fellesemne, men med fagspesifikk del
	7,5	Selvalgt litteratur	374									Fellesemne, men med fagspesifikk innretning
1	15	Metode, teori	529									Fellesemne alle retninger
	7,5	EiT	374									Kostnader er uavklart
	15	Fagspesifikt emne 1		335	190	325	315	189	305	305		Fagspesifikt emne, men felles for no/eng
	15	Fagspesifikt emne 2		335	355	325	315	315	305	305		Fagspesifikt emne
	7,5	Fagspesifikt emne 3		180	200	170	160	160	150	150		Fagspesifikt emne
	120		6828	900	795	870	840	714	810	810	12567	

Totalt

Total tidsbruk inkl. forskningstid:	25 133,4
Årsverk	15,0
Personalkostnader:	13 823 345,8
Totale kostnader inkl. indirekte kostnader	16 588 014,9

Redegjørelse for plan om å opprette masterstudium i fagdidaktikk

Institutt for lærerutdanning, 26.3.2018

Innhold

1. Strategiske vurderinger.....	3
2. Om studiet	4
3. Faglig ledelse av studietilbudet.....	9
4. Fagmiljø tilknyttet studietilbudet	9
4.1 Fagmiljøets størrelse og kompetanse.....	9
4.2 Fagmiljøets nasjonale og internasjonale nettverk.....	10
4.3 Fagmiljøenes forskningskoblinger	12
5. Læringsutbytte	16
6. Samfunnsrelevans	17
6.1 Faglig relevans.....	17
6.2 Internasjonalisering	18
6.3 Rekrutteringsgrunnlag og arbeidsmarked	18
6.4 Antall studenter	20
7. Samarbeid	21
8. Studietilbud med ekstern finansiering.....	21
9. Kostnadsberegning og finansiering.....	21
10. Vedlegg.....	23

1. Strategiske vurderinger

Det finnes per dags dato fem toårige fagdidaktiske masterprogram ved Institutt for lærerutdanning (ILU) med flere studieretninger.

- Master i matematikdidaktikk 1–7
- Master i matematikdidaktikk 5–10
- Master i norskdidaktikk 1–7
- Master i norskdidaktikk 5–10
- Master i fagdidaktikk og lærerprofesjon
 - Yrkesfag
 - Engelsk- og fremmedspråk
 - Kunstfag
 - Naturfag
 - Samfunnsfag
 - Lærerprofesjon, utviklingsarbeid og veiledning

De fire første studieprogrammene har bakgrunn fra lærerutdanningen ved tidligere Fakultet for lærer- og tolkeutdanning (FLT) ved HiST, mens det siste studieprogrammet med sine seks studieretninger kommer fra tidligere Program for lærerutdanning (PLU) ved NTNU. PLU og FLT samarbeidet over flere år om studieretningene naturfag og samfunnsfag. Masterutdanningene fra de tidligere enhetene er innenfor ulike fag, som til sammen dekker mange viktige fag i skolen.

Institutt for lærerutdanning foreslår å opprette et nytt, toårig masterprogram, Master i fagdidaktikk, som skal erstatte dagens fem studieprogrammer. Programmet vil starte høsten 2020. De eksisterende studieprogrammene tar opp sine siste studenter høsten 2019.

Faglig integrasjon

De to tidligere lærerutdanningsmiljøene ble slått sammen til Institutt for lærerutdanning i forbindelse med fusjonen i 2017. I NTNUs strategi er det et mål at vi i 2025 skal være «ett NTNU», og arbeidet mot dette målet må skje i alle deler og på alle nivå av NTNUs organisasjon. De to fusjonerte enhetene ved ILU har i hovedsak med seg ulike studieprogram, men felles for begge institusjonene er de toårige masterprogrammene med en komplimenterende fagportefølje. Å samle disse tilbudene i ett felles masterprogram for lærere i hele skoleløpet 1–13 er del av arbeidet med faglig integrasjon ved instituttet. I et slikt studium vil ansatte fra begge de fusjonerte partene være sentrale, og et felles studieprogram vil bidra til at fagmiljøene kan utvikle et felles kunnskaps- og erfaringsgrunnlag som vil komme de øvrige studieprogrammene ved instituttet til gode.

Koblinger til fusjonsplattformens ambisjoner for fagområdet lærerutdanning og utdanningsvitenskap

I fusjonsplattformens kapittel 3.4 står det at NTNU skal «utdanne kandidater med kompetanse til å skape gode overganger mellom trinnene i skolen». Det foreslåtte studieprogrammet retter seg mot lærere i hele det 13-årige skoleløpet og vil være et godt virkemiddel i arbeidet mot denne ambisjonen. Det står videre at NTNU skal tilby et bredt spekter av disiplin- og profesjonsfaglige spesialiseringer for lærere gjennom hele skoleløpet 1–13. Et masterstudium i fagdidaktikk er et viktig supplement til rent disiplin-faglige mastere, både for lærere i skolen og for studenter som vil ta en mastergrad for å bli kvalifisert til lærerutdanning som ettårig påbygging (PPU).

Videre tar NTNU i fusjonsplattformen et nasjonalt ansvar for utdanning av lærere innenfor fagområder der NTNU har særlige fortrinn og ansvar. Kunstfagdidaktikk og yrkesdidaktikk er to fagområder som har få tilsvarende tilbud nasjonalt, og som NTNU dermed har et særlig ansvar for å videreføre.

Målgruppe

Studieprogrammet retter seg primært mot lærere som ikke har utdanning på masternivå.

Studieprogrammet kan ses som et svar på innføringen av lærerutdanning på masternivå for hele skoleløpet 1–13. Dagens programmer rekrutterer mange studenter som har jobbet flere år som lærere i skolen. Det er grunn til å tro at det fremover er mange lærere som vil ønske å ta en mastergrad når alle nyutdannede lærere fra 2022 har en mastergrad.

Masterstudiet er dessuten et tilbud til studenter med disiplinlig bachelorutdanning som ønsker å ta lærerutdanning. Fra 2019 er det krav om mastergrad for opptak til praktisk-pedagogisk utdanning (PPU). Med dette tilbudet får disse studentene mulighet til å ta en profesjonsrettet masterutdanning som forbereder dem på læreryrket og bidrar til å utvikle en identitet som lærer, og som dermed vil være en svært god forberedelse på den formelle lærerutdanningen som PPU utgjør.

Samfunnsoppdrag

Programmet vil gi erfarne lærere uten masterutdanning, yrkesfaglærere og nyutdannede lærere med fireårig grunnskolelærerutdanning en masterutdanning med tydelig profesjonsrelevans.

Studieprogrammet er rettet mot grunnskolen, videregående skole og kulturskole og tar for seg undervisning og læring i de ulike fagene, både i et teoretisk og i et praktisk profesjonsperspektiv.

Masterstudiet vil utvikle studentenes ferdigheter i og kunnskaper om å forske på egen, andres og skolens virksomhet med den hensikt å stadig utvikle egen undervisning og skolen videre. Studiene gir således et godt grunnlag for undervisning og annet fagformidlingsarbeid, og lærere med denne kompetansen vil kunne gi viktige bidrag i skoleutviklingen.

2. Om studiet

Navn på studieprogrammet og studieretninger:

Bokmål: Master i fagdidaktikk

Nynorsk: Master i fagdidaktikk

Engelsk: Master of Education

Navnet kommuniserer tydelig studieprogrammets didaktiske innretning, som skiller seg fra de disiplinlige masterne som finnes på NTNU. Benevnelsen av hver enkelt studieretning vil inkludere både programnavn og studieretningsnavn.

Studieretninger:

1. Bokmål: Kunstfagdidaktikk
Nynorsk: Kunstfagdidaktikk
Engelsk: Arts Education

2. Bokmål: Yrkesdidaktikk
Nynorsk: Yrkesdidaktikk
Engelsk: Vocational Education
3. Bokmål: Norskdidaktikk
Nynorsk: Norskdidaktikk
Engelsk: Norwegian Language and Literature Education
4. Bokmål: Matematikdidaktikk
Nynorsk: Matematikdidaktikk
Engelsk: Mathematics Education
5. Bokmål: Naturfagdidaktikk
Nynorsk: Naturfagdidaktikk
Engelsk: Science Education
6. Bokmål: Samfunnsfagdidaktikk
Nynorsk: Samfunnsfagdidaktikk
Engelsk: Social Sciences Education
7. Bokmål: Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk
Nynorsk: Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk
Engelsk: English and Foreign Language Education

Gradsbenevnelse

Master i fagdidaktikk

Vertsfakultet

Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap.

Utdanningsområde

Studieprogrammet er tilknyttet utdanningsområdet lærer- og lektorutdanning (LÆRER).

Studienivå

Studieprogrammet er et masterstudium på 120 studiepoeng.

Oppstart

Studieprogrammet planlegges med oppstart høsten 2020.

Opptakskrav og rangering

Kunstfagdidaktikk

Opptakskrav for Master i fagdidaktikk studieretning kunstfagdidaktikk er

- fullført lærerutdanning for barnehage, grunnskole eller videregående skole av minst tre års varighet, som oppfyller kravene til bachelor, med fordypning på minst 60 studiepoeng innen et kunstfag eller kunstfagområde som drama/teater, musikk, kunst og håndverk, visuell kunst, litteratur, film/mediefag, dans, estetisk linje eller tilsvarende, eller
- fullført minst tre studieår i grunnskolelærerutdanning 1.–7. trinn eller 5.–10. trinn, med fordypning på minst 60 studiepoeng innen et av kunstfagene eller kunstfagområdene nevnt under første kulepunkt, eller

- fullført bachelorgrad med en faglig fordypning minst 80 studiepoeng innen et av kunstfagene eller kunstfagområdene nevnt under første kulepunkt, for eksempel profesjonsutdanning innen et kunstfag

Studiet gir ikke godkjent lærerutdanning. Studenter som søker opptak etter andre kulepunkt må selv avklare om studiet kan godkjennes som del av grunnskolelærerutdanningen. Søkene som søker opptak etter tredje kulepunkt må i tillegg ta praktisk-pedagogisk utdanning eller annen likeverdig utdanning for å få godkjent lærerutdanning.

C-krav

Alle som tas opp, må ha en veid gjennomsnittskarakter på minst C (eller tilsvarende) i den faglige fordypningen på 60/80 studiepoeng kunstfag, som angitt over. Studiet har begrenset antall plasser. Siden det kan være flere søkere enn det er plasser gir karakteren C ingen garanti for opptak.

Yrkesdidaktikk

Opptakskrav til Master i fagdidaktikk, studieretning yrkesdidaktikk, er

- fullført yrkesfaglærerutdanning (bachelor), eller
- fullført yrkesfaglærerutdanning med følgende bakgrunn: Fagbrev + 4 års praksis i faget + 2 års yrkesteoritisk utdanning + PPU med yrkesdidaktikk, eller
- annen relevant 3-årig yrkes- eller profesjonsrettet bachelorutdanning, eller annet yrkes- eller profesjonsrettet utdanningsløp tilsvarende bachelornivå + PPU eller minst 60 studiepoeng pedagogikk, enten som del av utdanningsløp som nevnt ovenfor, eller som tillegg

Søkere som om ikke har formell studiepoenggivende utdanning tilsvarende opptakskravene kan søke Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap om å få godkjent deler av opptaksgrunnlaget med grunnlag i realkompetanse.

C-krav

Alle som tas opp, må ha en veid gjennomsnittskarakter på minst C (eller tilsvarende) i opptaksgrunnlaget (hele bachelorgraden). Studiet har begrenset antall plasser. Siden det kan være flere søkere enn det er plasser gir karakteren C ingen garanti for opptak.

Norskdidaktikk

Opptakskrav for Master i fagdidaktikk studieretning norskdidaktikk er

- fullført lærerutdanning for grunnskole eller videregående skole av minst tre års varighet, som oppfyller kravene til bachelor, med fordypning på minst 60 studiepoeng i norsk/norskdidaktikk, eller
- fullført minst tre studieår i grunnskolelærerutdanning 1.–7. trinn eller 5.–10. trinn, med fordypning på minst 60 studiepoeng i norsk/norskdidaktikk, eller
- fullført bachelorgrad som inneholder en faglig fordypning på minst 80 studiepoeng i nordisk språk og litteratur

Studiet gir ikke godkjent lærerutdanning. Studenter som søker opptak etter andre kulepunkt må selv avklare om studiet kan godkjennes som del av grunnskolelærerutdanningen. Søkene som søker opptak

etter tredje kulepunkt må i tillegg ta praktisk-pedagogisk utdanning eller annen likeverdig utdanning for å få godkjent lærerutdanning.

C-krav

Alle som tas opp, må ha en veid gjennomsnittskarakter på minst C (eller tilsvarende) i den faglige fordypningen på 60/80 studiepoeng norsk/norskdidaktikk, som angitt over. Studiet har begrenset antall plasser. Siden det kan være flere søkere enn det er plasser gir karakteren C ingen garanti for opptak.

Matematikkdidaktikk

Opptakskrav for Master i fagdidaktikk studieretning matematikkdidaktikk er

- fullført lærerutdanning for grunnskole eller videregående skole av minst tre års varighet, som oppfyller kravene til bachelor, med fordypning på minst 60 studiepoeng matematikk/matematikkdidaktikk, eller
- fullført minst tre studieår i grunnskolelærerutdanning 1.–7. trinn eller 5.–10. trinn, med fordypning på minst 60 studiepoeng i matematikk/matematikkdidaktikk, eller
- fullført bachelorgrad som inneholder en faglig fordypning på minst 80 studiepoeng i matematiske fag

Studiet gir ikke godkjent lærerutdanning. Studenter som søker opptak etter andre kulepunkt må selv avklare om studiet kan godkjennes som del av grunnskolelærerutdanningen. Søkene som søker opptak etter tredje kulepunkt må i tillegg ta praktisk-pedagogisk utdanning eller annen likeverdig utdanning for å få godkjent lærerutdanning.

C-krav

Alle som tas opp, må ha en veid gjennomsnittskarakter på minst C (eller tilsvarende) i den faglige fordypningen på 60/80 studiepoeng matematikk/matematikkdidaktikk, som angitt over. Studiet har begrenset antall plasser. Siden det kan være flere søkere enn det er plasser gir karakteren C ingen garanti for opptak.

Naturfagdidaktikk

Opptakskrav for Master i fagdidaktikk studieretning naturfagdidaktikk er

- fullført lærerutdanning for grunnskole eller videregående skole av minst tre års varighet, som oppfyller kravene til bachelor, med fordypning på minst 60 studiepoeng naturfaglige emner, eller
- fullført minst tre studieår i grunnskolelærerutdanning 1.–7. trinn eller 5.–10. trinn, med fordypning på minst 60 studiepoeng i naturfaglige emner, eller
- fullført bachelorgrad som inneholder en faglig fordypning på minst 80 studiepoeng i naturvitenskapelige emner

Studiet gir ikke godkjent lærerutdanning. Studenter som søker opptak etter andre kulepunkt må selv avklare om studiet kan godkjennes som del av grunnskolelærerutdanningen. Søkene som søker opptak etter tredje kulepunkt må i tillegg ta praktisk-pedagogisk utdanning eller annen likeverdig utdanning for å få godkjent lærerutdanning.

C-krav

Alle som tas opp, må ha en veid gjennomsnittskarakter på minst C (eller tilsvarende) i den faglige fordypningen på 60/80 studiepoeng naturfaglige eller naturvitenskapelige emner, som angitt over. Studiet har begrenset antall plasser. Siden det kan være flere søkere enn det er plasser gir karakteren C ingen garanti for opptak.

Samfunnsfagdidaktikk

Opptakskrav for Master i fagdidaktikk studieretning samfunnsfagdidaktikk er

- fullført lærerutdanning for grunnskole eller videregående skole av minst tre års varighet, som oppfyller kravene til bachelor, med fordypning på minst 60 studiepoeng samfunnsfaglige emner, eller
- fullført minst tre studieår i grunnskolelærerutdanning 1.–7. trinn eller 5.–10. trinn, med fordypning på minst 60 studiepoeng i samfunnsfaglige emner, eller
- fullført bachelorgrad som inneholder en faglig fordypning på minst 80 studiepoeng i samfunnsvitenskapelige emner

Studiet gir ikke godkjent lærerutdanning. Studenter som søker opptak etter andre kulepunkt må selv avklare om studiet kan godkjennes som del av grunnskolelærerutdanningen. Søkene som søker opptak etter tredje kulepunkt må i tillegg ta praktisk-pedagogisk utdanning eller annen likeverdig utdanning for å få godkjent lærerutdanning.

C-krav

Alle som tas opp, må ha en veid gjennomsnittskarakter på minst C (eller tilsvarende) i den faglige fordypningen på 60/80 studiepoeng samfunnsfaglige eller samfunnsvitenskapelige emner, som angitt over. Studiet har begrenset antall plasser. Siden det kan være flere søkere enn det er plasser gir karakteren C ingen garanti for opptak.

Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk

Opptakskrav for Master i fagdidaktikk studieretning engelsk- og fremmedspråkdidaktikk er

- fullført lærerutdanning for grunnskole eller videregående skole av minst tre års varighet, som oppfyller kravene til bachelor, med fordypning på minst 60 studiepoeng i ett av språkfagene engelsk, fransk eller tysk, eller
- fullført minst tre studieår i grunnskolelærerutdanning 1.–7. trinn eller 5.–10. trinn, med fordypning på minst 60 studiepoeng i ett av språkfagene engelsk, fransk eller tysk, eller
- fullført bachelorgrad som inneholder en faglig fordypning på minst 80 studiepoeng i ett av språkfagene engelsk, fransk eller tysk

Studiet gir ikke godkjent lærerutdanning. Studenter som søker opptak etter andre kulepunkt må selv avklare om studiet kan godkjennes som del av grunnskolelærerutdanningen. Søkene som søker opptak etter tredje kulepunkt må i tillegg ta praktisk-pedagogisk utdanning eller annen likeverdig utdanning for å få godkjent lærerutdanning.

C-krav

Alle som tas opp, må ha en veid gjennomsnittskarakter på minst C (eller tilsvarende) i den faglige fordypningen på 60/80 studiepoeng i språkfag, som angitt over. Studiet har begrenset antall plasser. Siden det kan være flere søkere enn det er plasser gir karakteren C ingen garanti for opptak.

Rangering

Kvalifiserte søkere rangeres etter vektet gjennomsnittskarakter fra alle emner som inngår i bachelorgraden eller tilsvarende, i henhold til § 31 (1) i Forskrift om opptak til studier ved NTNU.

Undervisning

Undervisningen er samlingsbasert med samlinger ved NTNU i Trondheim.

Studiet kan tas på heltid eller på deltid med 50 % av normal progresjon.

Praksis

Studiet inneholder ikke praksis.

3. Faglig ledelse av studietilbudet

Ansvarlig linjeleder

Ansvarlig leder er Torberg Falch, instituttleder ved Institutt for lærerutdanning.

Studieprogramråd og -ledelse

Studieprogramrådet settes sammen som følger:

- Studieprogramleder
- En faglig representant fra hver av studieretningene
- To eksterne representanter
- En studentrepresentant
- En administrativ representant

De eksterne representantene skal være lærere med mastergrad eller rektorer. Det skal være en representant fra videregående skole og en representant fra grunnskole. Studieprogramleder for programmet er vitenskapelig ansatt ved Institutt for lærerutdanning innenfor et av fagområdene i studieprogrammet. Studieprogramleder får avsatt 20 % av sin stilling til denne jobben.

4. Fagmiljø tilknyttet studietilbudet

4.1 Fagmiljøets størrelse og kompetanse

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse, inkludert kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring

Fagmiljøet oppfyller studietilsynsforskriftens krav til utdanningsfaglig kompetanse. For en stor andel av fagmiljøet oppfylles dette kravet ved fullført lærerutdanning.

Prosjektet DigGiLU, Digitalisering av grunnskolelærerutdanningen ved institutt for lærerutdanning NTNU, har som sitt hovedmål «å styrke profesjonsfaglig digital kompetanse (PfdK) hos NTNUs lærerstudenter, samt å styrke digital kompetanse i de profesjonelle felleskapene i skolen gjennom videreutdanningstilbudet for lærere.»¹. Et delmål i dette prosjektet er heving av den profesjonsfaglige digitale kompetansen til undervisningspersonalet ved ILU. Prosjektet har sitt utspring fra

¹ <https://ntnudiggilu.wordpress.com/>

grunnskolelærerutdanningen. Majoriteten av undervisningspersonalet ved ILU vil ta del i kompetansehevingen, herunder også ansatte som bidrar i dette studieprogrammet. Fagmiljøet har dermed god kompetanse i å bruke digital teknologi i læringsaktiviteter.

Beskriv fagmiljøets samlede kompetanse; både formell kompetanse og fagfelt, og hvordan dette dekker studiets fagområde

Veiledning og undervisning i studieprogrammet ivaretas av relevante fagseksjoner ved Institutt for lærerutdanning. Samlet dekker fagmiljøene alle fagområdene som inngår i programmet; kunsthøgskoledidaktikk, yrkesdidaktikk, norskdidaktikk, matematikkdiridaktikk, naturfagdidaktikk, samfunnsfagdidaktikk og engelsk- og fremmedspråkdiridaktikk, samt vitenskapsteori og metode. Fagmiljøet oppfyller krav til førstekompetanse og toppkompetanse som er angitt i studietilsyns forskriften innenfor alle fag, med unntak av fagområdet matematikkdiridaktikk. Dette fagmiljøet har for tiden to ansatte i professor 2-stillinger, og instituttet arbeider målrettet med rekruttering og kompetanseheving for å oppnå toppkompetanse blant de fast ansatte i fagseksjonen.

Fagmiljøets kompetanse og størrelse fremgår av tabellen *fagmiljøenes faglige bidrag i studietilbudet*, som er vedlagt saksnotatet.

Gjør rede for hvordan studiets digitale læringsform og –miljø er utformet og hvordan fagmiljøets kompetanse støtter opp rundt dette.

Studiet organiseres med bolkundervisning for å legge til rette for deltidsstudenter som tar studiet ved siden av jobb. Det vil derfor være mye bruk av digital læringsplattform (Blackboard) mellom undervisningen på campus. Siden alle ansatte ved instituttet deltar på kompetanseheving i regi av prosjektet DigGiLU, vil faglærere i studieprogrammet ha kunnskap for å tilrettelegge til et godt digitalt læringsmiljø.

4.2 Fagmiljøets nasjonale og internasjonale nettverk

Nettverk fagmiljøet deltar i

Studieprogrammet med sine sju studieretninger er et sammensatt program. Ulike fagmiljø vil ha ansvar for de ulike studieretningene, og det er ulike nettverk som er relevante for de ulike fagmiljøene. Vi vil her kort beskrive noen av nettverkene som de sju fagmiljøene deltar i.

Yrkesfagmiljøet deltar i Erasmus-prosjektet prosjektet OPVET (3,2mill 2017-2020) knyttet til sin yrkesfaglærerutdanning (YFL). I prosjektet samarbeider de på universitetsnivå med Italia (Universitetet i Bergamo) og Finland (Åbo akademi) hvor det i felleskap er utviklet tre nettbaserte kurs. Yrkesfagmiljøet deltar i forskningsgruppa STYRK som har fokus på å utvikle forskningsbasert kunnskap om fag- og yrkesopplæring. Gruppas leder er ansatt ved ILU. Fagmiljøet deltar også i andre forskergrupper som *BULKIS* og *Lærling mot 2020*.

Engelsk- og fremmedspråkmiljøet er medlemmer av en rekke nasjonale og internasjonale nettverk som *Indegenous topics in education; Multilingualism and intercultural education: On the path between home, school and university; New Technologies and Educational Design Research Group; SHINE: Shakespeare i utdanning; TransLit: Sustainable Trans/national Literacies: Ethics, Affect, Pedagogy*.

Samfunnsfagmiljøet er involvert i Nasjonalt nettverk for samfunnsfag; Nettverk for holdningsskapende formidling; Nettverk for menneskerettighetsundervisning. Av internasjonale nettverk er de med i: The

European Consortium for Political Research (ECPR); Human rights for Social Work på Alice Salomon University of Applied Sciences Berlin; North American and Indigenous Studies Association (NAISA).

Kunstfagene er internasjonalt orientert og fagmiljøet inngår hele tiden i både nasjonale, men særlig nordiske og internasjonale nettverk. Miljøet deltar i DAPHME, et norsk-svensk-tysk forskningsprosjekt og nettverk som har mottatt forskningsmidler fra Sverige og som fokuserer på akademisering av høyere musikkutdanning. Miljøet har også forskningssamarbeid med Music Crossroads i Malawi (en slags kulturskole) og Malawi University of Science and Technology. I tillegg pågår det en planleggingsprosess om felles undervisning/utveksling for musikk- og dansestudenter mellom Malawi og Norge/NTNU.

Matematikdidaktikkmiljøet samarbeider, gjennom et NORHED-prosjekt, med Bahir Dar University i Etiopia om utvikling av masterprogram og utdanning av PhD-studenter.

Forskningsgruppen *Lesson design study & teaching resources* har et tett samarbeid med the Asian Centre for Mathematics Education ved East China Normal University, Shanghai, Kina. De samarbeider også med Southampton University, Storbritannia og Eindhoven University of Technology, Nederland. De andre forskningsgruppene i matematikdidaktikk har internasjonale samarbeidspartnere ved University of Leicester, University of Cambridge, Stanford University, Rutgers University og Education Development Center.

Fagmiljøet tilknyttet naturfagdidaktikk er aktivt i nasjonalt nettverk for naturfagutdanning og samarbeider med andre universiteter i Norge og fagmiljøer ved NTNU om etter- og videreutdanning i naturfag. Fagmiljøet bidrar også i en årlig nasjonal naturfagdidaktisk konferanse og satsinga *Den naturlige skolesekken*. Fagmiljøets internasjonalt nettverk omfatter blant annet flere Erasmus+-prosjekter innen naturfaglig utdanning (Stemitup, EMERGENT, STING, Primas, Mascil, Inclusive), samt internasjonale konferanser, for eksempel ESERA.

Skriveforskningsmiljøet og norskdiraktikkmiljøet har internasjonale samarbeidspartnere bl. a. ved Uppsala universitet, Umeå universitet, Centre for Research in Writing ved University of Exeter, University of Auckland (NZ) og Via University College i Aarhus. Forskerne er også aktive i en rekke internasjonale nettverk, blant annet knyttet til interessegruppene for skriveforskning og vurdering innen EARLI, nettverk knyttet til ISAWR (International Society for the Advancement of Writing Research) og Nordisk nettverk for morsmålsdidaktisk forskning – med både en europeisk og en norsk forgreining. Forskere fra andre norske universiteter, bl. a. UiO, USN og UiA, er knyttet til de fleste forskergruppene, og forskere fra norskmiljøet sentrale i flere nasjonale nettverk.

Relevans for studietilbudet

Gjennom deltakelse i disse nettverkene er fagmiljøene internasjonalt orienterte og oppdaterte på forskningsfronten i sine respektive fag. Den forskningen som gjøres i fagmiljøene, og i nettverkene de deltar i, benyttes i emnene i studieprogrammet. Deltakelse i ulike nettverk gjør også at fagmiljøene møter ulike kunnskapsperspektiver som bidrar til fornyet og variert litteraturvalg i studiet.

Nettverkene er også verdifulle for å finne kvalifiserte eksterne sensorer til eksaminasjon. I studieprogrammet vil det også være utstrakt bruk av gjesteforelesere fra de ulike nettverkene fagmiljøene deltar i. De vil også være et godt utgangspunkt for å etablere avtaler om studentutveksling.

4.3 Fagmiljøenes forskningskoblinger

Studiets kobling til utviklingsarbeid og forskning

Studentene vil i alle de ulike studieretningene møte forskning som en integrert del av undervisninga - gjennom presentasjon av aktuelle og relevante forskningsprosjekt med særlig blick på metodiske valg og gjennomføring, gjennom lesing av forskningsartikler og med drøfting og refleksjon over valg av forskningsdesign og analysemetoder. Begrensninger, mulige feilkilder, validitet og reliabilitet er en viktig del av disse diskusjonene.

Alle som underviser på programmet vil være involvert i forskningsprosjekt og ha forskningserfaring som er relevant for studieprogrammet og studieretningene. I tillegg vil gjesteforelesere bli invitert til å presentere og aktualisere sin forskning. Pensumlitteraturen vil være oppdatert og forskningsbasert og omfatte både teori og rapportering fra nasjonale og internasjonale forskningsprosjekter.

I løpet av studiet skal studentene gjennomføre mindre empiriske studier med bruk av relevante forskningsmetoder og et mer omfattende forskningsarbeid i form av en masteroppgave. De får således mulighet til å planlegge og gjennomføre egne forskningsløp fra utvikling av problemstilling med forskningsspørsmål, valg av teorigrunnlag og design, til analysemåter og skriftlig framstilling. For å støtte opp under dette arbeidet inneholder studiet 15 studiepoeng i vitenskapsteori og metode. Gjennom ulike seminarer vil studentene vil få hjelp til å knytte dette stoffet til egen forskning.

Forskning og utviklingsarbeid fagmiljøet utfører

Forskningen ved instituttet holder et høyt nivå. De tilsatte arbeider i forskningsgrupper og ulike prosjekter og har faglige nettverk både nasjonalt og internasjonalt. Artikler sendes i utstrakt grad til fagfelleevaluering i anerkjente tidsskrift, og forskere presenterer på nasjonale og internasjonale konferanser.

Studieprogrammets brede fagportefølje involverer de fleste fag- og forskningsmiljø på instituttet. I det følgende vil vi derfor beskrive noen forskningsgrupper som involverer flere fagmiljø, og som vil være relevante for hele studieprogrammet. Vi vil deretter presentere forskning i de ulike fagmiljøene tilknyttet de ulike studieretningene i studieprogrammet.

Publikasjonsliste for fagmiljøene ligger som vedlegg til saksnotatet.

Tverrfaglig forsknings- og utviklingsarbeid

Ansatte ved ILU utgjør kjernen i et sterkt skrive- og vurderingsforskingsmiljø som er utviklet over lang tid. Forskningsmiljøet har vært finansiert av NFR-midler i flere runder. Forskningsmiljøet ble vurdert i humanioraevalueringa (2017) og kom svært godt ut – "an excellent research group" – med høyeste 'overall score', 5: "The group is very strong in several respects: 1) internal coherence, focusing on a specific line of research, as can be seen from the research outputs, 2) collaboration with other institutions, scholars from other countries and the National Writing Centre, 3) its impact on teaching and assessing writing in Norwegian schools" (s. 55-56)³. Forskningsgruppa har de siste åtte årene hatt fokus på skriving og vurdering i ulike fag i grunnskolen. Dette er praksisnær forskning med tett samarbeid med lærere og skoleledere. Per i dag er fem stipendiater knyttet til dette forskningsmiljøet som er et tverrfaglig og tverrfakultært og tverrinstitusjonelt miljø forankra i sterke nordiske og internasjonale nettverk. Forskningsmiljøet har publikasjoner i velrennomerte tidsskrift og samtidig forskningsbaserte artikler og bøker skrevet med lærere og lærerutdannere som mottakergrupper. Miljøet har hatt tydelig innvirkning på policydokument og praksis i skolene. Miljøet har et nært samarbeid med Nasjonalt senter

for skriveopplæring og skriveforskning, og senterets store nettverk av skoler og skoleeiere bidrar til tett kontakt med praksisfeltet.

Det tverrfaglige forskningsmiljøet *Faglig literacy i skole og lærerutdanning* (2016-2023) er strategisk forankra i ILUs forsknings- og undervisningsoppdrag. Det favner om en stor gruppe lærerutdanningsforskere med bakgrunn fra ulike skolefag. Forskerne arbeider, hver på sine fags premisser, med literacy-relaterte problemstillinger, f. eks. om hvordan fagene blir formidlet gjennom tekst, og hvordan man kan legge til rette for at elever, studenter og lærere utvikler tekst- og kommunikasjonskompetanser som gjør det mulig å komme tett på fagas egenart. Dette danner grunnlag for faglig læring og profesjonsfaglig praksis. Sentrale målsetninger for forskningsmiljøet er å produsere skolerelevant forskning med vekt på ulike fags literacy, og å styrke lærerutdanningen, bl.a. ved å stimulere til kompetanseheving, rekruttering og nye forsknings- og utviklingsprosjekter.

Miljøet er organisert i seks ulike fagområder:

1. Naturfag og matematikk ('scientific literacy')
1. Digital matematisk literacy
2. KRLE, PEL og samfunnsfaglig literacy
3. Norskfaglig literacy og grunnleggende språklige ferdigheter
4. Engelskfaglig og flerspråklig literacy
5. Praktiske og estetiske fags literacy

I tillegg er det nylig etablert en forskergruppe som vil arbeide med akademisk skriving på tvers av fag, som også vil bli knyttet til miljøet. Dette kan bli viktig framover, både for literacy-miljøet og ILU. FoU-arbeidet som drives av forskere fra denne gruppen, kan også dras veksler på i arbeidet med masteroppgaven i det foreslåtte studieprogrammet.

Forsknings- og utviklingsarbeid i fagmiljøene

Kunstfagdidaktikk

Kunstfagmiljøet bedriver aktivt forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid innen kunstfeltene musikk, dansekunst, teater og scenekunst, skulptur, installasjon, design, visuell kunst, strikk og tekstil. Med sin forskning og sitt kunstneriske arbeid holder ansatte ved ILU et høyt nasjonalt og internasjonalt nivå, og de presenterer sine arbeider (fagfelleverderte publikasjoner, plateutgivelser, forestillinger, utsmykninger, utstillinger, konserter) i nasjonale, nordiske og internasjonale fora (fagfelleverderte publikasjonskanaler, konferanser, gjestefremføringer, festivaler, turnénettverk). Eksisterende forskningsgrupper i 2019 som ledes av seksjonens ansatte er mange, bl.a. *Arts In-Between Local/Global Research group* med utstrakt forskningssamarbeid med musikk- og dansemiljøer i Malawi, *IRIS-forsk*, et kulturskoleutviklingsprosjekt som handler om å styrke musikkopplæringen for barn og unge med tanke på talentutvikling, bredde og rekruttering, samt *Bodily Learning* som fokuserer på hvordan kroppen er involvert i læringsprosesser. Fokuserede områder for kunstnerisk utviklingsarbeid i fagmiljøet er bl.a. jazz, blues, folkemusikk, improvisasjonsmusikk, live filmmusikk til stumfilm, teatermusikk; koreografiske prosesser; dans i samtiden; komposisjon av musikk og tekst; arrangering; korsang, korledelse og vokale uttrykk; musikk i spennet mellom lokalt og globalt; tradisjonelle stoffer og urbane klesdesign; musikkteknologi og urban musikk; møter mellom tradisjon og nyvinning i elektronisk musikk; dansekunst og barn; sosiale medier som digitale og performative scener for barn og ungdom; relasjonell og deltakende kunst; dekolonialisering i kunst; kunst og kunstens autonomi i det offentlige rom.

Yrkesdidaktikk

Yrkesfagmiljøet ved ILU har jobbet mye med utvikling av grunnutdanningen, med fokus på treårig bachelorutdanning for yrkesfaglærere innen studieretningene bygg- og anleggsteknikk, elektro, helse- og omsorgsfag, restaurant- og matfag og teknikk og industriell produksjon. I tillegg har vi de to siste årene pilotert videreutdanningstilbud innen Yrkesfaglærerløftet på oppdag fra Utdanningsdirektoratet. Yrkesfaglærerutdanningen ved NTNU er et samarbeid mellom flere fakulteter. Det er de spesifikke fagmiljøene ved fakultetene *Ingeniørvitenskap (IV)* og *Informasjonsteknologi og elektroteknikk (IE)*, som leverer det fagspesifikke innholdet til bachelorutdanningen til lærere innenfor bygg og anlegg. Det er fagseksjon for yrkesfag og skoleutvikling ved Institutt for lærerutdanning som leverer det fagdidaktiske i yrkesfaglærerutdanningen, og det er et tett og godt samarbeid mellom fagmiljøene. Yrkesfagmiljøet tilbyr også studiet Lærerspesialist i bygg og anleggsteknikk i samarbeid med Institutt for bygg- og miljøteknikk.

Yrkesfagmiljøet deltar i forskningsgruppa STYRK ved ILU som ledes av førsteamanuensis Britt Karin Utvær som er del av yrkesfagmiljøet. STYRK omfatter et forskermiljø som har fokus på å utvikle forskningsbasert kunnskap om fag- og yrkesopplæring. Eksempel på et prosjekt i STYRK er knyttet til EVU i Yrkesfaglærerløftet. Målet for forskningen er å få innsikt i studentenes erfaringer og hvilken betydning kompetansen får for deres praksis i skolen etter gjennomført EVU. I tillegg er det behov for å få en innsikt i om tilbudene svarer opp mot yrkesfaglærernes behov for kompetanseheving. Prosjektet omhandler kunnskapsutvikling innenfor lærerutdanning som også vil få betydning for masterstudenter i yrkesdidaktikk.

Førstelektor Kari Hansen i yrkesfagmiljøet leder et *nasjonalt forskningsprosjekt (2015-2019) i samarbeid med forskere ved Oslomet kalt INNSTRUK (innhold og struktur i yrkesopplæring)*. Prosjektet søker å bidra med forskningsbasert kunnskap blant partene i fag- og yrkesopplæring om hvordan man kan få til en best mulig samfunnstjenlig og yrkesrelevant opplæring for alle. Prosjektet startet samtidig som arbeidet med ny struktur for yrkesutdanningen ble lansert av Kunnskapsdepartementet. Prosjektets hovedproblemstilling: *Hvordan videreutvikle samfunnstjenlig kvalitet i yrkesopplæringen?*

Norskdidaktikk

Norskdidaktikkmiljøet har forskningsprosjekter med flere ulike fagfordypninger, både innen språk, litteratur og literacy. Skriveforskningsmiljøet som er omtalt over, har sin kjerne i Fagseksjon for norsk, og det favner for tiden flere ulike prosjekter: Det nystartede NFR-prosjektet *FUS* om skriving i de tidlige skoleårene, ledet av Gustaf Skar, har både kvantitative og kvalitative innganger og vil samle inn et stort datamateriale i form av elevtekster, vurderinger, samtaler og observasjoner. Her er det rike muligheter for å trekke inn masterstudenter. Flere forskere ved seksjonen arbeider også i forlengelsen av et annet stort NFR-prosjekt, *Normprosjektet*, ledet av Synnøve Matre og Randi Solheim. Prosjektet har bygget opp en stor elevtekstbase med tekster fra ulike skolefag som også kan gi empiri til ulike typer studentoppgaver. En av prosjektets PhD-stipendiater, Sindre Dagsland, er tildelt innovasjonsstipend for å videreutvikle analysetilnærminger til elevtekster. Dette arbeidet blir videreført i fagmiljøet. Forskere fra norskmiljøet driver også et prosjekt om sjangerpedagogikk, ledet av Anne Charlotte Torvatn. De nevnte prosjektene er også knyttet til det tverrfaglige literacy-miljøet som er nevnt over.

Forskergruppa *Språklig mangfold i skole og samfunn* er ledet av Irmelin Kjelaas fra norskseksjonen og samarbeider med forskere ved ISL, NTNU; UiO; USN og Via University College i Aarhus. De har prosjekter om flerspråklighet, sosiolingvistikk og språklige ideologier, blant annet om språkopplæring for sent

ankomne innvandrere, herunder alfabetiseringsundervisning. Et bokprosjekt er påbegynt, og forskerne er involvert i flere ulike prosjekter, også eksternfinansierte.

Norskseksjonen har et voksende miljø for litteratur og litteraturdidaktikk, med ulike fokus og ulike prosjekter. Prosjektet *Barn og katastrofer i fiksjonsnarrativer*, ledet av Tatjana K. Samoilow, fokuserer på formidling av krig, naturkatastrofer og terror, både gjennom litteratur og i tekster som er skrevet av barn. Prosjektet har fått tildelt en RSO-stipendiat fra SU-fakultetet. *Lydririk(k)* er et ut utviklingsprosjekt med formål å heve utdanningskvaliteten i grunntutdanningen innen arbeid med sanglyrikk og estetiske uttrykksformer. Det gjennomføres i samarbeid med musikkseksjonen og en ungdomsskole i Trondheim. Even I. Diesen og Sindre Dagsland har fått studiekvalitetsmidler til dette arbeidet.

Flere av norskseksjonens fagpersoner er sentrale i nystartede tverrfaglige forskergrupper om *akademisk skriving*, jf. over, og i en forskergruppe om *samtale og muntlig kompetanse*. En forskergruppe om *begynneropplæring i et tverrfaglig perspektiv* er på planleggingsstadiet. Alle disse miljøene kan bli ressurser for framtidige masterstudenter, både innen norskdidaktikk og andre fagretninger.

Matematikdidaktikk

Matematikdidaktikkmiljøet har deltatt i to store internasjonale EU-støttede prosjekter som nylig er avsluttet. De to prosjektene er: *PRIMAS – Implementation of inquiry based learning across Europe*: Målet til PRIMAS er å skape endringer på tvers av Europa innen undervisning og læring av matematikk og naturfag, gjennom å støtte lærere med å utvikle utforskningsbasert læringspedagogikk, og derigjennom gi elevene førstehåndserfaringer med vitenskapelige undersøkelser og arbeidsmetoder. *FaSMEd - Raising Achievement through Formative Assessment in Science and Mathematics Education*: Formålet med prosjektet var å utforske bruk av teknologi som kan benyttes av lærere i klasserommet for å møte lavtpresterende elevers behov i matematikk og naturfag for derigjennom å bedre elevenes motivasjon innen disse viktige fagene.

Nåværende forskningprosjekt i fagmiljøet er: *LaUDiM – Språkbruk og språkutvikling i matematikk*: Et FINNUT-prosjekt hvor hovedmålet er å få større kunnskap om læringsmiljøets betydning for utvikling av de yngste elevenes matematiske tenkning og forståelse, samt deres evne til å framstille matematikk både muntlig og skriftlig. *Lesson design study & teaching resources*: Denne forskningsgruppa er en del av ILUs Literacy prosjekt og gjennomfører, i samarbeid med to skoler, en longitudinell studie som følger elever fra første til sjuende klasse. *Matematisk kognisjon og literacy*: Denne forskningsgruppa undersøker, ved bruk av både kvantitative og kvalitative metoder, hvordan grunnskoleelever og studenter utvikler matematisk literacy, og hvordan læringsprosessen kan støttes gjennom digitale læringsplattformer? *Resonnering og bevis i aritmetikk*: Mål i dette prosjektet er å få mer kunnskap om arbeid med resonnering og bevis innen aritmetikk på barnetrinnet i norsk skole. De undersøker både hva som kjennetegner slikt arbeid i skolen, hvilke intervensjoner som kan bidra til å styrke elevers læring i dette arbeidet og hvilke intervensjoner i matematikkfagene i grunnskolelærerutdanning 1-7 som kan støtte lærerstudenters læring til å undervise resonnering og bevis.

Naturfagdidaktikk

Flere i naturfagdidaktikkmiljøet har deltatt i utarbeidelse av KfK-kurs innen naturfag. Flere har deltatt i arbeid med lærebøker for grunnskole, videregående skole og for lærerutdanningen innen alle fagretninger i naturfag; fysikk, kjemi og biologi. Fagmiljøet utfører forskning innen kjemihistorie, utdanning for bærekraftig utvikling, literacy i naturfag, teknologi i skolen, entrepenørskap i skolen, utforskende arbeidsmåter i naturfag, begrepsforståelse i naturfag, forskerføtter og leserøtter; lesing, skriving og dialog i naturfag, forskning på høytpresterende elever, klasseromsforskning og uteskole (alternative undervisningsarenaer).

Samfunnsfagdidaktikk

De som vil være involvert i undervisninga på studieretningen samfunnsfagdidaktikk har en bred portefølje av forskning og faglig utviklingsarbeid. De som underviser er også tilknyttet forskningsgrupper som jobber med prosjekter som direkte kan overføres til de fagspesifikke emnenes tematikk. Dette gjelder også i høyeste grad tverrfaglige temaer som demokratisk medborgerskap og livsmestring (DACED), og bærekraftig utvikling og global kyndighet (GLOBED). Forskningsgruppene på samfunnsfagseksjonen representerer solid kompetanse på disse feltene. Forskningsprosjekter som går nå omhandler tematikk som demokratisk medborgerskap i skolen, forhandlinger om urfolks identitet, identitetspolitikk og kultur (med fokus på sørsamisk identitet), global kyndighet, bærekraft og internasjonale forhold i skolen, og ulike prosjekter knyttet til menneskerettighetsundervisning, demokratiopplæring og forbrukersamfunn.

Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk

Fagmiljøet knyttet til studieretningen har stor forskningsaktivitet innenfor sentrale deler av faget. Seksjonen har for tiden flere pågående forskningsprosjekter. I prosjektet *Acquisition of English in the multilingual classroom* undersøkes det hvordan flerspråklige unge lærer, utvikler og bruker engelsk. I tillegg undersøker prosjektet hvordan masterstudenter i engelskdidaktikk kan bli inkludert i forskningsprosjekter om flerspråklighet i klasserommet. Andre pågående prosjekter er: flerkulturelle perspektiver på engelskspråklig litteratur; bruk av ulike språk i engelskundervisning. Miljøet er også en aktiv deltaker i ILUs literacy-satsing som beskrevet over og er medlemmer av en rekke nasjonale og internasjonale nettverk som *Indegenous topics in education*; *Multilingualism and intercultural education: On the path between home, school and university*; *New Technologies and Educational Design Research Group*; *SHINE: Shakespeare i utdanning*; *TransLit: Sustainable Trans/national Literacies: Ethics, Affect, Pedagogy*. Disse er sentrale for forskningen i fagmiljøet og alle tar opp relevante perspektiver for undervisning i engelsk og språklæring: flerspråklighet, flerkulturalitet og digital teknologi i undervisning.

5. Læringsutbytte

Kunnskap

Kandidaten

- har avansert kunnskap innenfor sentrale deler av faget og fag- eller yrkesdidaktikken og spesialisert innsikt i et avgrenset tema
- har avansert kunnskap om lærings- og undervisningsteorier i faget

- har inngående kunnskap om relevant forskning og teorier i faget, samt vitenskapelige tenkemåter, forskningsmetoder og -etikk
- har inngående kunnskap om hva som kreves av forskning og vitenskapelig formidling innenfor faget

Ferdigheter

Kandidaten

- kan analysere eksisterende teorier og metoder innenfor fag- eller yrkesdidaktikkens ulike områder og arbeide selvstendig med praktisk og teoretisk problemløsning
- kan bruke relevante metoder for fag- eller yrkesdidaktisk forskning og faglig utviklingsarbeid på en selvstendig måte
- kan analysere og forholde seg kritisk til ulike kunnskapskilder som grunnlag for å strukturere og formulere egne faglige resonnementer
- kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset og fag- eller yrkesdidaktisk relevant forskningsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer

Generell kompetanse

Kandidaten

- kan analysere og formidle fag- eller yrkesdidaktiske og yrkesetiske problemstillinger
- kan bidra til nytenking og sette i gang utviklings- og endringsprosesser i faget i skolen
- kan anvende sine kunnskaper for å finne svar på relevante problemstillinger innenfor faget
- kan formidle et omfattende selvstendig forskningsarbeid i tråd med fagets vitenskapelige tradisjoner og uttrykksformer

6. Samfunnsrelevans

6.1 Faglig relevans

I strategien «Lærerløftet – På lag for kunnskapsskolen» fra 2014 signaliserte regjeringen at lærerutdanning fra høsten 2017 skal være en masterutdanning. Med dette ønsker de at nyutdannede lærere skal ha gode forutsetninger for en kunnskapsbasert yrkesutøvelse. Med en profesjonsrettet master med seg fra utdanningen, blir lærerne forskende lærere som kontinuerlig kan jobbe med å utvikle egen undervisning og skolen som lærende organisasjon.

Masterprogrammet i fagdidaktikk har sterk profesjonsrelevans, da det fokuserer på fag, læring og undervisning i fag kombinert. Med fagdidaktikk mener vi alle de overveielsene som er knyttet til opplæring i faget i skole og bedrift, og formidling av fagområdet ellers i samfunnet. Fagdidaktikk tar for seg et fag og formidling av faget med utgangspunkt i spørsmålene *hva, hvordan, hvorfor og for hvem*, samt i vår senmoderne tid også spørsmål som *hvor* og *når* (jfr. digitalisering og nettbasert undervisning som løfter undervisningen ut av skolens tradisjonelle tids- og stedsrammer). Disse spørsmålene åpner opp for både kritisk og kreativ utvikling av lærerens og skolens faglige og didaktiske virksomhet. Masterstudiet gir således kunnskap og ferdigheter i faglig og didaktisk endrings- og utviklingsarbeid.

Masterstudiet i fagdidaktikk vil ha sju studieretninger; yrkesdidaktikk, kunstfagdidaktikk, samfunnsfagdidaktikk, engelsk- og fremmedspråkdidaktikk, naturfagdidaktikk, matematikdidaktikk og

norskdidaktikk. Siden masterstudiet har flere fellesmoduler, møtes studenter fra forskjellige fagdisipliner til felles undersøkelse og drøfting av fagdidaktiske utfordringer og muligheter. Dette gjør at situasjoner fra reelle lærerkollegier, som møtes fra skolens alle fagområder, gjenskapes. Mulighetene for flerfaglig arbeid i løpet av masterstudiet er store, og flerfaglig arbeid er framhevet i framtidens skole gjennom styringsdokumenter som *Meld. St. 28 (2015–2016) Fag – Fordypning – Forståelse – En fornyelse av Kunnskapsløftet* (Kunnskapsdepartementet 2016). Stortingsmeldingen, som bygger på NOU2015:8 (Kunnskapsdepartementet, 2015), peker ut fire kompetanseområder som blir viktige for kommende generasjoner. Disse er

- fagspesifikk kompetanse
- kompetanse i å lære
- kompetanse i å kommunisere, samhandle og delta
- kompetanse i å utforske og skape

Masterstudiet i fagdidaktikk bidrar til styrking av alle disse fire kompetansene.

6.2 Internasjonalisering

Masterutdanningen i fagdidaktikk retter seg primært mot lærere, og det er en forventning om at majoriteten av studentene vil være voksne studenter som arbeider som lærere ved siden av studiene (slik er det i stor grad i dagens programmer). Det er derfor viktig at studieprogrammet legger godt til rette for studentutveksling, slik at denne muligheten oppleves som attraktiv og uten for mye merarbeid for studentene. Det vil også i noen studieretninger være mulig med kortere utvekslingsopphold.

I studiet er det lagt til rette for at studentene kan dra på utveksling i 2. semester. I dette semesteret vil det ligge tre emner: Ekspert i team (7,5 sp), fagspesifikt emne (7,5 sp) og vitenskapsteori og metode (15 sp). Studenter som reiser på studieopphold i dette semesteret må ta vitenskapsteori og metode (15 sp) og fagspesifikke emner (15 sp). Studieopphold i utlandet gir studentene mulighet til å ta en annen faglig fordypning enn programmet kan tilby ved NTNU og gir studentene et internasjonalt perspektiv. Instituttet vil utvikle en portefølje av kvalitetssikrede utvekslingsavtaler, i tråd med NTNUs internasjonale handlingsplan, og informere studentene om utvekslingsmulighetene ved studiestart.

Institutt for lærerutdanning har allerede lagt ned et arbeid med å inngå avtaler om utveksling for MGLU-studenter, og det eksisterer institusjonsavtaler mellom NTNU og en rekke universiteter med fagmiljøer og studietilbud som er relevante for masterstudiet i fagdidaktikk. Instituttet vil undersøke om disse avtalene kan utvides til å gjelde det toårige masterprogrammet også. I tillegg til de eksisterende utvekslingsavtalene kan det opprettes nye avtaler for dette studieprogrammet. Forslag fra fagmiljøene til konkrete institusjoner ligger som vedlegg til denne utredningen.

6.3 Rekrutteringsgrunnlag og arbeidsmarked

En sentral målgruppe for studiet er nyutdannede lærere fra fireårig grunnskolelærerutdanning. Dagens masterutdanninger i fag- og yrkesdidaktikk har i stor grad fått studenter fra fireårig GLU, spesielt innenfor skolefagene norsk, matematikk, naturfag og samfunnsfag. Det er en forventning om at søknadene fra denne gruppen vil være stabil i 2020 og synkende fra 2021 når de siste kullene fra fireårig grunnskolelærerutdanning uteksamineres.

Den andre viktige målgruppen for studieprogrammet er lærere som ikke har fullført masterutdanning. Ifølge tall fra SSB var det i 2017 86 763 ansatte lærere i grunnskolen eller videregående skole med

universitets- eller høyskoleutdanning med pedagogisk utdanning i Norge. Av disse har 15 436 utdanning på høyere nivå, mens de resterende 71 327 har utdanning på lavere nivå (tabell 1 gir oversikt over utdanningsnivået til lærere i 2017, sortert på alder og region²). Det er grunn til å forvente at disse lærerne i økende grad vil ha et ønske om å ta en masterutdanning de neste årene, ettersom alle nyutdannede lærere i grunnskolen fra 2020 har en mastergrad. Det er grunn til å tro at lærere i starten av sin yrkeskarriere vil være mest motivert til å ta en mastergrad, og tallene fra SSB viser at det er hele 25 321 lærere under 40 år som ikke har en mastergrad. Med en bred fagdidaktisk portefølje som inkluderer yrkesdidaktikk vil master i fagdidaktikk møte behovet fra disse lærerne.

Tabell 1 Utdanningsnivå i grunnskole og videregående skole, sortert på alder og region

	Aldersgruppe	Grunnskole		Videregående skole	
		Høyere nivå	Lavere nivå	Høyere nivå	Lavere nivå
Hele landet	29 år og yngre	1564	8340	931	661
	30-39 år	2275	14169	2222	2151
	40-49 år	1723	17556	2529	4005
	50-59 år	852	10952	1701	4199
	60 år eller eldre	448	6755	1191	2539
	<i>Sum</i>	<i>6862</i>	<i>57772</i>	<i>8574</i>	<i>13555</i>
Sør-Trøndelag	29 år og yngre	158	697	97	59
	30-39 år	190	824	177	112
	40-49 år	116	979	146	220
	50-59 år	37	587	117	275
	60 år eller eldre	30	373	77	155
	<i>Sum</i>	<i>531</i>	<i>3460</i>	<i>614</i>	<i>821</i>
Nord-Trøndelag	29 år og yngre	40	246	36	20
	30-39 år	47	473	57	85
	40-49 år	28	638	59	157
	50-59 år	12	395	45	186
	60 år eller eldre	5	212	46	108
	<i>Sum</i>	<i>132</i>	<i>1964</i>	<i>243</i>	<i>556</i>

Lektorkompetanse gir økt lønn, noe som også vil kunne motivere lærere til å ta en slik videreutdanning. Ifølge hovedtariffavtalen vil en lærer kunne få opprykk til st.kode 7965 lektor forutsatt at læreren kan dokumentere minst 300 studiepoeng og at utdanningen er «i fag som er med i læreplanen i vedkommende skoleslag» (jfr. hovedtariffavtalens vedlegg 6, særmerknad om videreutdanning). Siden masterprogrammet er på 120 studiepoeng vil alle med en godkjent bachelorutdanning tilfredsstillere kravet om 300 studiepoeng. I B-rundskriv 9/2014 angis følgende: «Lærere har rett til innplassering i ny stillingskode etter videreutdanning, hvis utdanningen man har tatt er i fag som er med i læreplanen for vedkommende skoleslag. Det bør også gis uttelling for videreutdanning i andre undervisningsrelevante fag. Endringen gjelder for utdanning som er påbegynt

² Kilde: Statistisk sentralbyrå

etter 01.08.2015». Hva som angis som «undervisningsrelevante fag» vurderes i siste instans av arbeidsgiver.

Den tredje målgruppen for masterutdanningen er studenter som ønsker en fagdidaktisk mastergrad etter fullført disiplin­faglig bachelorstudium for å kvalifisere seg til opptak til ettårig praktisk-pedagogisk utdanning (PPU). Fra 2019 er det krav om fullført masterutdanning i opptaket til PPU.

Masterutdanningen i fagdidaktikk vil gi studenter fra disiplin­faglige bachelorprogrammer som vil ta lærerutdanning en profesjonsrelevant masterutdanning som kvalifiserer til opptak til PPU.

6.4 Antall studenter

Forventet antall studenter i studieprogrammet er beregnet på bakgrunn av de siste års opptakstall fra de fem studieprogrammene som foreslås nedlagt, jf. tabell 1. Det var i 2017 i alt 100 møtte studenter på de fem studieprogrammene, og i 2018 var antall møtte studenter 118. Totalt ble ca. 44 % av studentene rekruttert til studiet direkte fra fireårig grunnskolelærerutdanning. Ettersom dette rekrutteringsgrunnlaget faller bort i 2021 når det første kullet studenter fra femårig grunnskolelærerutdanning uteksamineres, kan det i utgangspunktet forventes at søkingen til det nye studieprogrammet omtrent vil halveres sammenlignet med 2018, forutsatt at den øvrige søkingen forblir uendret.

Tabell 2 Møtte studenter i 2017 og 2018 - LTMAGNO, LTMAGMA, MFAGD

	Antall møtte studenter	
	2017	2018
Master i norskdidaktikk for trinn 1–7 (LTMAGNO1-7)	4	11
Master i norskdidaktikk for trinn 5–10 (LTMAGNO5-10)	11	21
Master i matematikdidaktikk for trinn 1–7 (LTMAGMA1-7)	7	8
Master i matematikdidaktikk for trinn 5–10 (LTMAGMA5-10)	18	15
Master i fagdidaktikk og lærerprofesjon (MFAGD)		
- Naturfag	14	14
- Samfunnsfag	16	18
- Engelsk og fremmedspråk	10	10
- Kunstfag	10	7
- Yrkesfag	6	8
- Lærerprofesjon, utviklingsarbeid og Veiledning	4	6
Totalt	100	118

Institutt for lærerutdanning forventer imidlertid at etterspørselen etter relevante masterutdanninger for lærere vil øke i årene som kommer, når endringen fra fireårig til femårig grunnskolelærerutdanning gjør seg gjeldende i skolen, jf. punkt 6.3.

På grunn av den stabile rekrutteringen fra grunnskolelærerutdanningen til dagens masterutdanninger, har Institutt for lærerutdanning så langt ikke hatt behov for å sette inn spesielle rekrutteringstiltak for å

få søkere på masterprogrammene. Når studenttilfanget direkte fra fireårig grunnskoleærerutdanning avtar fra 2021, vil det være nødvendig å jobbe aktivt for å øke rekrutteringen fra de andre målgruppene til programmet. Instituttet har omfattende landsdekkende praksisoppfølging knyttet til mange av våre studieprogrammer, vi vil fremover bruke dette samarbeidet til å informere rektorer og lærere ved de aktuelle skolene om studietilbudet. Det vil også jobbes med økt annonsering i sosiale medier. I tillegg vil vi utbedre studieprogrammernes hjemmesider, særlig med videointervju av nåværende og tidligere studenter, slik at interesserte søkere får den informasjonen de ønsker når de oppsøker våre hjemmesider.

7. Samarbeid

Studieprogrammet vil i tiden frem mot oppstart høsten 2020 opprette avtaler om studentutveksling med utdanningsinstitusjoner i utlandet.

8. Studietilbud med ekstern finansiering

Det er ikke planlagt ekstern finansiering eller studentbetaling i studieprogrammet.

9. Kostnadsberegning og finansiering

Studietilbudet finansieres gjennom resultatbevilgning og instituttets øvrige midler. Instituttets beregninger viser at driftskostnadene for det nye mastertilbudet er betydelig redusert sammenlignet med dagens mastertilbud med fem studieprogrammer. Oversikt over kostnader og finansiering følger i tabell 3 og tabell 4.

Tabell 3 Kostnader og finansiering – utvikling og oppstart

Kostnader	Beløp	Finansieringskilder	Beløp
Oppstarts- og utviklingskostnader	400 000	Fakultetets egne midler	400 000
		Evt. ksterne midler	
Sum	400 000	=(dvs kostnader er lik finansiering)	400 000

Tabell 4 Kostnader og finansiering – drift

Kostnader	Beløp	Finansieringskilder	Beløp
Ordinær drift, år 1 (år=kalenderår)	6 022 000	Fakultetets egne midler	6 022 000

		Stipulert resultatbevilgning i RFM	
Ordinær drift, år 2	12 018 000	Fakultetets egne midler	12 018 000
		Stipulert resultatbevilgning i RFM	
Ordinær drift, år 3	16 299 000	Fakultetets egne midler	14 629 000
		Stipulert resultatbevilgning i RFM	1 670 000
Ordinær drift, år 4	16 299 000	Fakultetets egne midler	12 100 000
		Stipulert resultatbevilgning i RFM	4 199 000
Ordinær drift, år osv inntil full opptrapping har skjedd	16 299 000	Fakultetets egne midler	8 449 000
		Stipulert resultatbevilgning i RFM	7 850 000
Sum	66 937 000	=(dvs kostnader er lik finansiering)	66 937 000

10. Vedlegg

- Liste over publikasjoner fra fagmiljøene som er relevante for studietilbudet
- Fagmiljøenes faglige bidrag i studietilbudet
- Oversikt over mulige samarbeidsinstitusjoner for studentutveksling

Aa, Leiv Inge. Går artikkelen opp?. I: Målreising og morsmålsdokumentasjon. Heidersskrift til Oddrun Grønvik ved 70-årsleitet. Novus Forlag 2017 ISBN 978-82-7099-889-0. s. 173-186

Aa, Leiv Inge. Preposisjonen og partikkelen «med» som samanstillar. Norsk lingvistisk tidsskrift 2018 ;Volum 36.(1) s. 139-159

Aa, Leiv Inge. Syntaks. I: Norsk 5-10: Språkboka. Universitetsforlaget 2017 ISBN 9788215028699. s. 105-123

Amdal, Arne Kristian; Sanne, Anders. Intervju med to lærere. Tangenten - tidsskrift for matematikkundervisning 2017

Amiot, Claire; Grimeland, Yvonne. Derived invariants for surface algebras. Journal of Pure and Applied Algebra 2016 ;Volum 220.(9) s. 3133-3155

Angelo, Elin. A French horn pedagogue's professional understanding French horn didactopographer teaching students from beginner to expert, with teacher education as an ending point. The European Journal of Philosophy in Arts Education 2016 ;Volum 1.(1) s. 6-37

Angelo, Elin. Hvordan arbeide med musikk?. I: Eleven og musikken. Universitetsforlaget 2017 ISBN 9788215026022. s. 141-166

Angelo, Elin. Hvorfor musikk?. I: Eleven og musikken. Universitetsforlaget 2017 ISBN 9788215026022. s. 111-140

Angelo, Elin. Music educators' expertise and mandate: Who decides, based on what?. Action, Criticism, and Theory for Music Education (ACT) 2016 ;Volum 15.(2) s. 178-203

Angelo, Elin. Music educators' expertise and mandate: Who decides, based on what?. Action, Criticism, and Theory for Music Education (ACT) 2016 ;Volum 15.(2) s. 178-203

Angelo, Elin. Musikalitet. I: Eleven og musikken. Universitetsforlaget 2017 ISBN 9788215026022. s. 38-67

Angelo, Elin; Emstad, Anne Berit. Skolekonsepter som blir til i samarbeid mellom grunnskole og kulturskole. I: Forskning og utvikling i kulturskolefeltet: IRIS - den doble regnbuen. Cappelen Damm Akademisk 2017 ISBN 9788202550028. s. 207-234

Angelo, Elin; Rønningen, Anders; Rønning, Rut Jorunn. Forskning og utvikling i kulturskolefeltet: IRIS - den doble regnbuen. Cappelen Damm Akademisk 2017 (ISBN 9788202550028) 276 s.

Angelo, Elin; Sæther, Morten. Eleven og musikken. Universitetsforlaget 2017 (ISBN 9788215026022) 194 s.

Angelo, Elin; Sæther, Morten. Musikk lærerens profesjonsforståelse. I: Eleven og musikken. Universitetsforlaget 2017 ISBN 9788215026022. s. 167-192

Arnesen, Kristin Krogh; Enge, Ole; Grimeland, Yvonne; Hansen, Torkel Haugan. How do prospective teachers imagine mathematical discussions on fraction comparison?. I: Proceedings of the Tenth Congress of the European Society for Research in Mathematics Education (CERME10). European Society for Research in Mathematics Education 2017 ISBN 978-1-873769-73-7. s. 3240-3247

Arnesen, Kristin Krogh; Laking, Rosanna; Pauksztello, David. Morphisms between indecomposable complexes in the bounded derived category of a gentle algebra. Journal of Algebra 2016 ;Volum 467. s. 1-46

Arnesen, Kristin Krogh; Laking, Rosanna; Pauksztello, David; Prest, Mike. The Ziegler spectrum for derived-discrete algebras. Advances in Mathematics 2017 ;Volum 319. s. 653-698

Arnesen, Trond. Ecology, species and poetry of the outlying lands: a Norwegian pastoral?. Green Letters. Studies in Ecocriticism 2016 ;Volum 20.(1) s. 20-33

Arnesen, Trond. Life and ecology at the summerfarms. Green Letters. Studies in Ecocriticism 2016 ;Volum 20.(1) s. 116-118

Bakken, Anja Synnøve. When teachers talk about films: an investigation into some aspects of English teachers' discursive practices. Acta Didactica Norge - tidsskrift for fagdidaktisk forsknings- og utviklingsarbeid i Norge 2016 ;Volum 10.(1) s. -

Bauer, Karen; Sandvik, Lise Vikan. Digitales Geschichtenerzählen und Geschichte erzählen. Erinnerungsarbeit im Unterricht Deutsch als Fremdsprache.. I: Literaturvermittlung: Texte, Konzepte, Praxen ind Deutsch als Fremdsprache und den Fachdidaktiken Deutsch, English, Französisch. IUDICIUM Verlag GmbH 2017 ISBN 978-3-86205-497-8. s. 121-142

Berg, Kari. Med forskerblikk på læreres praksisrefleksjoner. I: Veiledningspraksiser i bevegelse. Skole, utdanning og kulturliv. Fagbokforlaget 2016 ISBN 9788245017816. s. 253-264

Berge, Kjell Lars; Skar, Gustaf Bernhard Uno; Matre, Synnøve; Solheim, Randi; Evensen, Lars Sigfred; Otnes, Hildegunn; Thygesen, Ragnar. Introducing teachers to new semiotic tools for writing instruction and writing assessment: consequences for students' writing proficiency. Assessment in education : Principles, Policy & Practice 2017 ;Volum 24.(3) s. 1-20

Berthelin, Signe Rix. Midtstilt da - en semantisk-pragmatisk redegjørelse og en sammenlikning med etterstilt da. Norsk lingvistisk tidsskrift 2018 ;Volum 36.(2) s. 353-401

Berthelin, Signe Rix; Borthen, Kaja. The semantics and pragmatics of Norwegian sentence-internal jo. Nordic Journal of Linguistics 2019 (1)

Bjerke, Christian Bjørn; Ulland, Gro; Emilsen, Linda Evenstad; Wold Halland, Anine. Ordriket Elevbok 7B. Fagbokforlaget 2016 (ISBN 978-82-11-01758-1) 288 s.

Blomqvist, Per; Lindberg, Viveca; Skar, Gustaf Bernhard Uno. Vad behöver eleverna undervisning i för att utveckla sitt skrivande? Förväntningsnormer och didaktiska beslut i svensklärares bedömningsamtal.

Acta Didactica Norge - tidsskrift for fagdidaktisk forsknings- og utviklingsarbeid i Norge 2016 ;Volum 10.(1)

Bødtker-Lund, Daniel; Hansen, Kari; Haaland, Grete; Vagle, Inger. Endringsbehov i norsk yrkesopplæring? - Elevers, lærlingers og yrkesfaglærere erfaringer med yrkesopplæring i Vg1. Skandinavisk tidsskrift for yrker og profesjoner i utvikling 2017 ;Volum 2. s. 1-33

Brataas, Delilah Anne B. The Shadow's Shadow, or Gendered Ambition in Asta Nielsen's 1921 Hamlet. Cahiers Élisabéthains: A Journal of English Renaissance Studies 2018

Brataas, Delilah Bermudez. The Alternating Utopic Revisions of The Tempest on Film. I: Shakespeare on Screen: The Tempest and the Late Romances. Cambridge University Press 2017 ISBN 978-1-10-711350-3. s. 199-214

Brumo, John; Dahl, Thomas; Fodstad, Lars August. Norsklærer – en egen profesjon?. Norsklæreren 2017 (4) s. 70-81

Buland, Trond Hallgeir. Å bevege det ubevegelige. Implementering av vurdering for læring. I: Vurderingskompetanse i skolen. Praksis, læring og utvikling.. Universitetsforlaget 2016 ISBN 9788215025889. s. 91-105

Buland, Trond Hallgeir; Langseth, Inger Dagrund. Foreldre og foresatte - fra tilskuer til støttespiller?. I: Vurderingskompetanse i skolen. Praksis, læring og utvikling.. Universitetsforlaget 2016 ISBN 9788215025889. s. 230-249

Carlsen, Toke Meier; Winger, Marius Lie. Orbit equivalence of graphs and isomorphism of graph groupoids. Mathematica Scandinavica 2018 ;Volum 123.(2) s. 239-248

Carstens, Svein. Transforming the transformed. International Journal of Heritage Architecture 2017 ;Volum 1.(2) s. 247-255

Christiansen, Ane. Ganas 1. Aschehoug & Co 2018 (ISBN 9788203401312) 240 s.

Christiansen, Ane. Gente 8. Aschehoug & Co 2018 (ISBN 9788203402951) 149 s.

Christiansen, Ane. Pasioner 2. Aschehoug & Co 2017 (ISBN 978-82-03-34952-2) 318 s.

Cyvin, Jardar; Febri, Maria Immaculata Maya. Mangfold i naturen, mangfold i skolen. I: Mangfold gjennom anerkjennelse og inkludering i skolen. Gyldendal Akademisk 2017

Dahl, Anne; Krulatz, Anna Maria. Engelsk som tredjespråk: Har lærere kompetanse til å støtte flerspråklighet?. Acta Didactica Norge - tidsskrift for fagdidaktisk forsknings- og utviklingsarbeid i Norge 2016 ;Volum 10.(1) s. -

Dahl, Anne; Krulatz, Anna; Torgersen, Eivind Nessa. Forging a Linguistically Diverse Future: Implications for EFL Teacher Education Programmes in Norway. I: Anglistentag 2015 Paderborn. Wissenschaftlicher Verlag Trier 2016 ISBN 9783868216738. s. 267-276

Dahl, Anne; Krulatz, Anna; Torgersen, Eivind Nessa. The Role of English as a Foreign Language in Educating Refugees in Norway. I: Educating Refugee-background Students: Critical Issues and Dynamic Contexts. Multilingual Matters 2018 ISBN 9781783099962. s. 107-122

Dahl, Heidi; Klemp, Torunn; Nilssen, Vivi Lisbeth. Collaborative talk in mathematics – contrasting examples from third graders. Education 3-13: International Journal of Primary, Elementary and Early Years Education 2017 ;Volum 46.(5) s. 599-611

Dahl, Heidi; Klemp, Torunn; Nilssen, Vivi Lisbeth. Collaborative tool-mediated talk - an example from third graders. I: Nordic Research in Mathematics Education. Papers of NORMA 17. The Eight Nordic Conference on Mathematics Education. Stockholm, May 30 - June 2, 2017. Svensk förening för MatematikDidaktisk Forskning - SMDF 2018 ISBN 978-91-984024-1-4. s. 31-40

Dahl, Thomas; Engvik, Gunnar. Universitets- og høyskolemiljøenes involvering i satsingen - læring i UH-sektoren og i skolene?. I: Skole- og utdanningssektoren i utvikling. Fagbokforlaget 2018 ISBN 9788245023671. s. 273-29

de Miguel, Rodrigo; Rubi, J. Miguel. Finite Systems in a Heat Bath: Spectrum Perturbations and Thermodynamics. Journal of Physical Chemistry B 2016 ;Volum 120.(34) s. 9180-9186

de Miguel, Rodrigo; Rubi, J. Miguel. Thermodynamics Far From the Thermodynamic Limit. Journal of Physical Chemistry B 2017 ;Volum 121.(45) s. 10429-10434

Ding, Liping; Jones, Keith. Conceptualizing an expert teacher's expertise in a lesson design study in SHANGHAI. I: Proceedings of the 42nd Conference of the International Group for the Psychology of Mathematics Education (Vol. 3). Umeå, Sweden: International Group for the psychology of Mathematics Education 2018 ISBN 978-91-7601-904-7. s. 355-362

Ding, Liping; Jones, Keith; Sikko, Svein Arne. An expert teacher's use of teaching with variation to support a junior mathematics teacher's professional learning. I: Teaching and learning mathematics through variation : Confucian heritage meets western theories. Sense Publishers 2017 ISBN 9789463007801. s. 241-266

Dons, Carl Fredrik. Lærerstudenters multimodale skrivepraksiser. I: Digital læring i skole og lærerutdanning. Universitetsforlaget 2016 ISBN 9788215020495. s. 83-100

Duggan, Jennifer. Hot for Teacher: Intergenerational Desire, Harry Potter, and the Case of Snarry. International Research in Children's Literature (IRCL) 2017 ;Volum 10.(2) s. 146-161

Duggan, Jennifer. Revising Hegemonic Masculinity: Homosexuality, Masculinity, and Youth-Authored Harry Potter Fanfiction. Bookbird: A Journal of International Children's Literature 2017 ;Volum 55.(2) s. 38-45

Duggan, Jennifer; Krulatz, Anna. Extensive Reading: Resources and Strategies for Intermediate and Advanced Learners of Norwegian. Nordic Journal of Modern Language Methodology 2017 ;Volum 5.(1)

Duggan, Jennifer; Ofte, Ingunn. Hverandrevurdering som læringsverktøy i lærerstudenters tilegnelse av akademiske skriveferdigheter i engelsk. Norsk pedagogisk tidsskrift 2016 (3) s. 207-221

Eggen, Per-Odd; Persson, Rolf Jonas; Jacobsen, Elisabeth Egholm; Hafskjold, Bjørn. Development of an inventory for Alternative Conceptions among students in chemistry. LUMAT: Research and Practice in Math, Science and Technology Education 2017 ;Volum 5.(1) s. -

Eikeseth, Unni. Klima. Fagbokforlaget 2016 (ISBN 9788211023131) 20 s.

Eikeseth, Unni. Norske forskingsbragder. Det Norske Samlaget 2016 (ISBN 978-82-521-8670-3) 198 s.

Eikeseth, Unni. Vannets former. Fagbokforlaget 2016 (ISBN 9788211023131) 20 s.

Eliassen, Knut Ove; Grütters, Anna Ruth. Det post-digitale i mediehistorisk belysning. Intervju med Wolfgang Ernst, oktober 2015.. Agora : Journal for metafysisk spekulasjon 2016 (4/2015-1/2016)

Elvbakken, Kari Tove; Lykknes, Annette. Relationships between academia, state and Industry in the field of food and nutrition: The Norwegian chemist Sigval Schmidt-Nielsen (1877-1956) and his professional roles, 1900-1950. Centaurus 2017 ;Volum 58.(4) s. 257-280

Elvbakken, Kari Tove; Lykknes, Annette. Vitenskap for politikk - Om bidrag til matkontroll og matforsyning. Norsk Statsvitenskapelig Tidsskrift 2018 ;Volum 34.(4) s. 155-173

Emstad, Anne Berit; Angelo, Elin. Outsourcing av skolens musikkundervisning - et bærekraftig samarbeid mellom kulturskole og grunnskole?. Journal for Research in Arts and Sports Education 2017 ;Volum 1.(2) s. 4-20

Emstad, Anne Berit; Angelo, Elin. Value-Based Collaboration Between Leaders at Schools of Music and Performing Arts and leaders at compulsory schools.. The Journal of Arts Management, Law, and Society 2018

Enge, Ole; Valenta, Anita. Narratives constructed in the discourse on early fractions. I: Nordic Research in Mathematics Education. Papers of NORMA 17. The Eight Nordic Conference on Mathematics Education. Stockholm, May 30 - June 2, 2017. Svensk förening för MatematikDidaktisk Forskning - SMDF 2018

Engvik, Gunnar. Grunnlagsdokumenter for vurdering i grunnutdanningen. I: Vurderingskompetanse i skolen. Praxis, læring og utvikling.. Universitetsforlaget 2016 ISBN 9788215025889. s. 77-90

Ervik, Hilde; Finne, Tor Erik; Jenssen, Bjørn Munro. Toxic and essential elements in seafood from Mausund, Norway. Environmental science and pollution research international 2017 ;Volum 25.(8) s. 7409-7417

Evensen, Lars Sigfred; Berge, Kjell Lars; Thygesen, Ragnar; Matre, Synnøve; Solheim, Randi. Standards as a tool for teaching and assessing cross-curricular writing. Curriculum Journal 2016 ;Volum 27.(2) s. 229-245

Fauskanger, Janne; Mosvold, Reidar; Valenta, Anita; Bjuland, Raymond. Good mathematics teaching as constructed in Norwegian teachers' discourses. I: Nordic Research in Mathematics Education. Papers of NORMA 17. The Eight Nordic Conference on Mathematics Education. Stockholm, May 30 - June 2, 2017. Svensk förening för MatematikDidaktisk Forskning - SMDF 2018 ISBN 978-91-984024-1-4. s. 239-248

Fjørtoft, Henning. Effektiv planlegging og vurdering. Læring med mål og kriterier i skolen. 2. utgave. Fagbokforlaget 2016 (ISBN 978-82-450-1836-3) 170 s.

Fjørtoft, Henning. Navigating the Boundaries between Home, Work, and School. Teaching Values and Literacies in VET. International Journal of Educational Research 2017 ;Volum 85. s. 157-166

Fjørtoft, Henning. Vurdering av muntlighet i klasserommet. I: 101 måter å fremme muntlige ferdigheter på - om muntlig kompetanse og muntlighetsdidaktikk. Fagbokforlaget 2016 ISBN 978-82-450-1799-1. s. 119-135

Fjørtoft, Henning. Vurdering i matematikk: samtalens betydning i klasserommet. I: Vurderingskompetanse i skolen. Praksis, læring og utvikling.. Universitetsforlaget 2016 ISBN 9788215025889. s. 173-189

Fjørtoft, Henning. Vurdering som integrerende element i norskfaget. I: Vurderingskompetanse i skolen. Praksis, læring og utvikling.. Universitetsforlaget 2016 ISBN 9788215025889. s. 155-172

Fjørtoft, Henning; Sandvik, Lise Vikan. Vurderingskompetanse i skolen. Praksis, læring og utvikling.. Universitetsforlaget 2016 (ISBN 9788215025889) 327 s.

Fox, Sue; Torgersen, Eivind Nessa. Language change and innovation in London: Multicultural London English. I: Sociolinguistics in England. Palgrave Macmillan 2018 ISBN 9781137562876. s. 189-213

Frisch, Nina Scott; Letnes, Mari Ann; Moe, Jørgen. Boka om kunst og håndverk i barnehagen. Universitetsforlaget 2018 (ISBN 9788215027661) 350 s.

Garcia Zarranz, Libe. Love Enough! Dionne Brand and Rosi Braidotti's Affective Transpositions. Atlantis: A Womens Studies Journal 2017 ;Volum 38.(2) s. 47-56

Garcia Zarranz, Libe. Where is the Transgender in the TransCanadian? Kai Cheng Thom and Vivek Shraya's Response-able Fictions. Revista Canaria de Estudios Ingleses (RCEI) 2019 ;Volum 78

Gjøvik, Øistein. Kreativ undervisning med Web 2.0. Tangenten - tidsskrift for matematikkundervisning 2018 ;Volum 29.(3) s. 14-19

Grimeland, Benedikte; Jacobsen, Karin Marie. Realizing orbit categories as stable module categories: a complete classification. Beitrage zur Algebra und Geometrie 2017 ;Volum 58.(4) s. 795-818

Gulliksen, Marte Sørebo; Homlong, Siri; Letnes, Mari Ann; Lepisto, Jaana; Randers-Pehrson, Anniken. Make it NOW! ? Learning, exploring and understanding. FORMakademisk 2018 ;Volum 11.(2) s. -

Hagland, Jan Ragnar; Nesse, Agnete; Otnes, Hildegunn. Skriftkunne og språkmedium. I: Norsk språkhistorie II : praksis. Novus Forlag 2018 ISBN 978-82-7099-848-7. s. 29-118

Halvorsen, Kjell Atle. Leadership for learning in technology-rich upper secondary school classrooms. Nordic Journal of Digital Literacy 2017 ;Volum 12.(3) s. 52-66

Halvorsen, Kjell Atle. Leadership for learning in technology-rich upper secondary school classrooms. Nordic Journal of Digital Literacy 2017 ;Volum 12.(03)

Hansen, Kari. Hva er yrkesdidaktikk etter Kunnskapsløftet?. Skandinavisk tidsskrift for yrker og profesjoner i utvikling 2017 ;Volum 2. s. -

Harstad, Ola; Jølle, Lennart. Om tolkning i norskfagets litteraturarbeid - fire innfallsvinkler til "Ringene" av Knut Hamsun. I: Norsk 5-10. Litteraturlæreboka. Universitetsforlaget 2018 ISBN 9788215030951. s. 32-46

Hårstad, Stian; Nygård, Mari. Å forstå andrespråkelevers norsk. I: Norsk 5-10: Språkboka. Universitetsforlaget 2017 ISBN 9788215028699. s. 231-244

Hårstad, Stian; Solheim, Randi. Flerspråklighet i et nordisk perspektiv. I: Norsk 5-10: Språkboka. Universitetsforlaget 2017 ISBN 9788215028699. s. 199-216

Hateley, Erica Jane. Art, Adaptation, and the Antipodean in Shaun Tan's The Lost Thing. I: More Words about Pictures: Current Research on Picturebooks and Visual/Verbal Texts for Young People. Routledge 2017 ISBN 9781138656642. s. 44-62

Hateley, Erica Jane. Crossing Boundaries with Reading: Telling Stories About Libraries, Literacies, and Learning. New Review of Children's Literature and Librarianship 2016 ;Volum 22.(1) s. 1-14

Hateley, Erica Jane. Judging Books by their Covers: Australian Children's Classics in the Twenty-First Century. Bookbird: A Journal of International Children's Literature 2016 ;Volum 54.(3) s. 28-35

Hateley, Erica Jane. Shakespeare and Children's Literature. I: The Cambridge Guide to the Worlds of Shakespeare. Cambridge University Press 2016 ISBN 9781107057258. s. 1720-1724

Hateley, Erica Jane. The Guys Are the Prize: Adolescent Fiction, Masculinity, and the Political Unconscious of Australian Book Awards.. I: Prizing Children's Literature: The Cultural Politics of Children's Book Awards. Routledge 2017 ISBN 9781138650541. s. 45-57

Hateley, Erica Jane. Visions and Values: The Children's Book Council of Australia's Prizing of Picture Books in the Twenty-First Century. I: Canon Constitution and Canon Change in Children's Literature. Routledge 2017 ISBN 9781138930544. s. 205-221

Haugsbakken, Halvdan; Langseth, Inger Dagrun. Organizational Areas for Improvement When Realizing MOOCs At Universities. CEUR Workshop Proceedings 2017 ;Volum 1841. s. 112-117

Haugseth, Jan Frode. En mediepedagogisk samtidsdiagnose: Digitale ferdigheter i mediereguleringens tidsalder. I: Mediepedagogikk og mediekompetanse. Danning og læring i en ny mediekultur. Fagbokforlaget 2018 ISBN 9788245020731. s. 205-220

Haugseth, Jan Frode; Huseby, Vilde Blix; Skjølvold, Tomas Moe. Ti klimalogikker - En kvalitativ analyse av klimatiltak i norsk offentlig debatt (2007-2013). Tidsskrift for samfunnsforskning 2016 ;Volum 56.(3) s. 285-314

Heggland, Ingrid; Kvello, Pål; Witter, Menno. Electrophysiological characterization of networks and single cells in the hippocampal region of a transgenic rat model of Alzheimer's disease. eNeuro 2019

Henriksen, Ellen Karoline; Angell, Carl; Vistnes, Arnt Inge; Bungum, Berit. What Is Light? Students' Reflections on the Wave-Particle Duality of Light and the Nature of Physics. Science & Education 2018 ;Volum 27.(1-2) s. 81-111

Hermanstrand, Håkon; Kolberg, Asbjørn; Nilssen, Trond Risto; Sem, Leiv Heming. Theoretical and Methodological Perspectives. I: The Indigenous Identity of the South Saami. Historical and Political Perspectives on a Minority within a Minority. Springer 2019 ISBN 978-3030050283.

Hole-Forsmo, Maria; Skar, Gustaf Bernhard Uno. Med skriving som felles aktivitet. Norsk læreren 2016 ;Volum 40.(3) s. 10-13

Hoveid, Halvor; Hoveid, Marit Honerød. Narratives of Educational Research: Representations and misrepresentations in a time of interpretation. Pedagogika (Praha)2016 ;Volum 66.(6) s. 638-653

Høyenes, Siri-Malén; Klemp, Torunn; Nilssen, Vivi Lisbeth. Pre-service mathematics teachers' whole-class dialogs during field practice. I: Proceedings of the 42nd Conference of the International Group for the Psychology of Mathematics Education (Vol. 3). Umeå, Sweden: International Group for the psychology of Mathematics Education 2018 ISBN 978-91-7601-904-7. s. 123-130

Iglund, Mari-Ann. Norsk faget i grunnskulelærerutdanninga. I: Norsk 5-10: Språkboka. Universitetsforlaget 2017 ISBN 9788215028699. s. 13-21

Iversen, Harald M.. Grammatikken i bruk – noen didaktiske og tekstanalytiske tilnærminger.. I: Norsk 5-10: Språkboka. Universitetsforlaget 2017 ISBN 9788215028699.

Johannessen, Baard; Postholm, May Britt. Praksisnær profesjonsutdanning. Norsk pedagogisk tidsskrift 2016 ;Volum 100.(03) s. 157-160

Jølle, Lennart. Hva kjennetegner en kyndig tekstvurderingspraksis?. I: Lærerprofesjonalitet i utdanningspraksiser. Fagbokforlaget 2016 ISBN 978-82-450-1762-5. s. 119-136

Jølle, Lennart; Skar, Gustaf Bernhard Uno. "Digging for Gold" or "Sticking to the Criteria": Teachers' Rationales When Serving as Professional Raters. Scandinavian Journal of Educational Research 2018

Jónsson, Ívar Rafn; Smith, Kari; Geirsdóttir, Guðrún. Shared language of feedback and assessment. Perception of teachers and students in three Icelandic secondary schools. *Studies in Educational Evaluation* 2018 ;Volum 56. s. 52-58

Kaspersen, Eivind; Pepin, Birgit; Sikko, Svein Arne. Measuring STEM students' mathematical identities. *Educational Studies in Mathematics* 2016 ;Volum 95.(2) s. 163-179

Kaspersen, Eivind; Pepin, Birgit; Sikko, Svein Arne. The association between engineering students' self-reported mathematical identities and average grades in mathematics courses. I: *Proceedings of the Tenth Congress of the European Society for Research in Mathematics Education (CERME10)*. European Society for Research in Mathematics Education 2017 ISBN 978-1-873769-73-7. s. 2137-2144

Kerswill, Paul; Torgersen, Eivind Nessa. London's Cockney in the twentieth century: stability or cycles of contact-driven change?. I: *Listening to the Past - Audio records of Accents of English*. Cambridge University Press 2016 ISBN 9781107051577. s. 85-113

Kjelaas, Irmelin. Flerspråklighet i skolen. I: *Norsk 5-10: Språkboka*. Universitetsforlaget 2017 ISBN 9788215028699.

Klemp, Torunn; Nilssen, Vivi Lisbeth. Skrivning i et digitalt triadisk refleksjonsfellesskap i lærerutdanninga. *Acta Didactica Norge - tidsskrift for fagdidaktisk forsknings- og utviklingsarbeid i Norge* 2016 ;Volum 10.(2) s. 347-365

Klemp, Torunn; Nilssen, Vivi Lisbeth; Strømman, Elin; Dons, Carl Fredrik. På vei til å bli skrivelærer. *Lærerstudenten i dialog med teori og praksis*. Cappelen Damm Akademisk 2016 (ISBN 9788202525163) 256 s.

Knudsen, Kristian Nødtvedt. Challenging Fiction: Exploring Meaning-Making Processes in the Crossover Between Social Media and Drama in Education. *International Journal of Education and the Arts* 2018 ;Volum 19.(1) s. 1-24

Knudsen, Kristian Nødtvedt. Dramafagets rolle i en digital læringskultur. *DRAMA : Nordisk dramapedagogisk tidsskrift* 2018 ;Volum 2-3. s. 24-33

Knudsen, Kristian Nødtvedt. Forskeren som dramaturg – dramaturgi som refleksiv metodologi. *Journal for Research in Arts and Sports Education* 2018 ;Volum 2.(1) s. 39-52

Knudsen, Kristian Nødtvedt. Performative læringsrum på digitale scener - dramadidaktik og sociale medier. *Journal for Research in Arts and Sports Education* 2017 ;Volum 1.(1) s. 1-16

Knudsen, Kristian Nødtvedt. Research through the gaze of the dramaturge: narratives from inside the artists' studio. I: *Performative Approaches in Arts Education*. Artful Teaching, Learning and Research. Routledge 2019 ISBN 978-1-138-33487-8. s. 56-68

Knudsen, Kristian Nødtvedt. Social Media - A New Stage for the Drama Teacher. I: International Yearbook for Research in Arts Education. AT the Crossroads of Arts and Cultural Education: Queries Meet Assumptions. Waxmann Verlag 2016 ISBN 978-3-8309-3430-1. s. 205-2013

Knudsen, Kristian Nødtvedt; Østern, Maria Anna-Lena Viola. Research through the gaze of the dramaturge: narratives from inside the artists' studio. I: Performative approaches in arts education Artful teaching, learning and research. Routledge 2019 ISBN 978-1-138-33487-8. s. 56-68

Knudsen, Kristian Nødtvedt; Østern, Maria Anna-Lena Viola. Summary of the performative approaches. I: Performative approaches in arts education Artful teaching, learning and research. Routledge 2019 ISBN 978-1-138-33487-8. s. 193-196

Knudsen, Kristian Nødtvedt; Østern, Maria Anna-Lena Viola. Summary of the performative approaches. I: Performative approaches in arts education Artful teaching, learning and research. Routledge 2019 ISBN 978-1-138-33487-8. s. 193-196

Knudsen, Kristian Nødtvedt; Schofield, Daniel. SoMe eller SoWhat?. DRAMA : Nordisk dramapedagogisk tidsskrift 2018

Knutas, Kerstin Agneta. Shadowing or what? Experience of Shadowing Acts of Being in the Field of Education.. Qualitative Inquiry 2018

Knutsen, Bård. Høytpresterende elevers opplevelse av naturfagundervisning i prestasjonslike elevgrupper på ungdomstrinnet. Nordisk tidsskrift for pedagogikk & kritikk 2016 ;Volum 2.(1) s. 46-60

Kristensen, Niels Nørgaard; Solhaug, Trond. Party choice and family influence in the age of late modernity.. Nordidactica 2017 (4) s. 48-69

Kristensen, Niels Nørgaard; Solhaug, Trond. Students as first-time voters: The role of voter advice applications in self-reflection on party choice and political identity. Journal of Social Science Education 2017 ;Volum 16.(1) s. 32-42

Krulatz, Anna Maria; Torgersen, Eivind Nessa. The Role of the EFL Classroom in Maintaining Multilingual Identities - Issues and Considerations in Sør-Trøndelag Public Schools. I: Critical Views on Teaching and Learning English Around the Globe Qualitative Research Approaches. Information Age Publishing 2016 ISBN 9781681233437. s. 53-68

Krulatz, Anna. Reflective practice in teacher education: Why active learning is not enough.. Journal of the International Society for Teacher Education 2016 ;Volum 20.(2) s. 8-21

Krulatz, Anna. Competent non-native users of English? Requestive behavior of Norwegian EFL teachers. Nordic Journal of English Studies (NJES) 2016 ;Volum 15.(4) s. 24-44

Krulatz, Anna. Development of pragmalinguistic and pragmatic skills in children versus adult L2 learners.. I: The TESOL Encyclopedia of English Language Teaching. Wiley-Blackwell 2018 ISBN 9781118784235. s.

Krulatz, Anna. Promoting Student Success through Active Involvement in Assessment. *College Teaching* 2017 ;Volum 65.(4) s. 207-208

Krulatz, Anna; Dahl, Anne. Baseline Assessment of Norwegian EFL Teacher Preparedness to Work with Multilingual Students. *Journal of Linguistics and Language Teaching* 2016 ;Volum 7.(2) s. 199-218

Krulatz, Anna; Dahl, Anne; Flognfeldt, Mona Evelyn. Enacting Multilingualism From research to teaching practice in the English classroom. Cappelen Damm Akademisk 2018 (ISBN 9788202595623) 284 s.

Krulatz, Anna; Duggan, Jennifer. Multilinguals and extensive reading: Two multilinguality portraits of learners of Norwegian. *Reading in a Foreign Language* 2018 ;Volum 30.(1) s. 29-48

Krulatz, Anna; Neokleous, Georgios. Fostering literacy in adolescent EFL classrooms: An overview of techniques and teaching ideas. *The European Journal of Applied Linguistics and TEFL* 2018 ;Volum 7.(1) s. 57-71

Krulatz, Anna; Neokleous, Georgios; Henningsen, Frøydis Vik. Towards an understanding of target language use in the EFL classroom: A report from Norway. *International Journal for 21st Century Education* 2016 ;Volum 3. s. 137-152

Krulatz, Anna; Torgersen, Eivind Nessa. Lingvistiske og sosiale fordeler av flerspråklighet - Fra forskning til pedagogisk praksis innenfor engelskfaget. I: *Mangfold gjennom anerkjennelse og inkludering i skolen*. Gyldendal Akademisk 2017 ISBN 9788205493926. s. 212-228

Krumsvik, Rune Johan; Jones, Lise Øen; Eikeland, Ole-Johan; Røkenes, Fredrik Mørk; Høydal, Kjetil L. Digital competence and digital inequality in upper secondary school. A Mixed Method Study.. I: *Tagungsband - Abschlusskonferenz der HWK-Fokusgruppe "Media Meets Diversity@School": Implications and Challenges for Teacher Education..* Wissenschaftlicher Verlag Trier 2019 ISBN 978-3-86821-783-4.

Krumsvik, Rune Johan; Jones, Lise Øen; Leer-Salvesen, Kjartan; Høydal, Kjetil L; Røkenes, Fredrik Mørk. Face-to-face and remote teaching in a doctoral education course: Using Flipped classroom, formative assessment and remote teaching to increase the teaching quality of a literature review course. *UNIPED* 2018

Krumsvik, Rune Johan; Røkenes, Fredrik Mørk. Learning Analytics i skole og høyere utdanning. I: *Digital læring i skole og lærerutdanning*. Universitetsforlaget 2016 ISBN 9788215020495. s. 275-305

Krumsvik, Rune Johan; Røkenes, Fredrik Mørk. Litteraturreview i ph.d.-avhandlingen. I: *En doktorgradsutdanning i endring. Et fokus på den artikkelbaserte ph.d.-avhandlingen*. Fagbokforlaget 2016 ISBN 978-82-450-1957-5. s. 51-91

Kvammen, Per Ivar; Munkebye, Eli. Artskunnskap som introduksjon til naturfag i grunnskolelærerutdanningene. *Nordina: Nordic studies in science education* 2018 ;Volum 14.(4) s. 381-394

Kvande, Lise. Concepts in Contexts: Fostering Skills in Political Analysis through Historicization and Conceptual Learning. I: Crossing Borders. Combining Human Rights Education and History Education. LIT Verlag 2016 ISBN 978-3-643-90731-8. s. 91-111

Langseth, Inger Dagrún. Elevinvolvering i engelskfaget?. I: Vurderingskompetanse i skolen. Praksis, læring og utvikling.. Universitetsforlaget 2016 ISBN 9788215025889. s. 139-155

Langseth, Inger Dagrún. Planarbeid og vurdering i videregående skole. Hvorfor, hvordan og hva?. I: Vurderingskompetanse i skolen. Praksis, læring og utvikling.. Universitetsforlaget 2016 ISBN 9788215025889. s. 106-123

Langseth, Inger Dagrún; Haugsbakken, Halvdan. Introducing blended learning MOOC – A study of one bMOOC in Norwegian teacher education. IFIP Advances in Information and Communication Technology 2017 ;Volum 493. s. 59-71

Langseth, Inger Dagrún; Jacobsen, Dan Yngve; Haugsbakken, Halvdan. Digital professional development: towards a collaborative learning approach for taking higher education into the digitalized age. Nordic Journal of Digital Literacy 2018 ;Volum 13.(1) s. 24-39

Language Mixing in American Norwegian Noun Phrases. Journal of Language Contact 2018 ;Volum 11.(3) s. 481-524

Larsen, Ann Sylvi. Kapittel 3. Fortelle teori. I: Norsk 5-10. Litteraturløse. Universitetsforlaget 2018 ISBN 9788215030951. s. 47-70

Larsen, Ann Sylvi. Kapittel 7. Fortellende prosa for barn og unge. I: Norsk 5-10. Litteraturløse. Universitetsforlaget 2018 ISBN 9788215030951. s. 124-152

Larsen, Ann Sylvi; Brujordet, Marit Opland; Ofte, Ingunn; Torvatn, Anne Charlotte. Arbeid med argumenterende tekst på 3.trinn. En delstudie fra prosjektet Innføring av sjangerpedagogikk i tre trondheimsskoler.. Acta Didactica Norge - tidsskrift for fagdidaktisk forsknings- og utviklingsarbeid i Norge 2018 ;Volum 12.(1) s. 1-17

Larsen, Ann Sylvi; Wicklund, Beret; Sørensen, Ivar. Føreord. I: Norsk 5-10. Litteraturløse. Universitetsforlaget 2018 ISBN 9788215030951. s. 5-5

Larsen, Ann Sylvi; Wicklund, Beret; Sørensen, Ivar. Norsk 5-10. Litteraturløse. Universitetsforlaget 2018 (ISBN 9788215030951) 280 s.

Lenz, Claudia; Brattland, Sanna Ø.; Kvande, Lise. Crossing borders: Combining human rights education and historical learning. LIT Verlag 2016 (ISBN 978-3-643-90731-8)

Letnes, Mari Ann. Barns bruk av multimodale medieprodukter og digital teknologi. I: Boka om kunst og håndverk i barnehagen. Universitetsforlaget 2018 ISBN 9788215027661. s. 229-242

Letnes, Mari Ann. Barns estetiske erfaring, lek og læring. I: Boka om kunst og håndverk i barnehagen. Universitetsforlaget 2018 ISBN 9788215027661. s. 65-76

Letnes, Mari Ann. Form, innhold og komposisjon. I: Boka om kunst og håndverk i barnehagen. Universitetsforlaget 2018 ISBN 9788215027661. s. 273-291

Letnes, Mari Ann. Legende Læring med Digitale Medier. Akademisk Forlag 2017 (ISBN 9788750050728) 216 s.

Letnes, Mari-Ann. Visualisering som drivkraft i kunnskapskonstruksjon undersøkt gjennom et A/r/tografisk blikk. Journal for Research in Arts and Sports Education 2017 ;Volum 1.(5) s. 112-1

Lindahl, Kristen; Tomas, Zuzana; Farrelly, Raichle; Krulatz, Anna. The Value of Service-Learning in L2 Teacher Preparation: Engaging in Diverse Contexts. I: Handbook of Research on Service-Learning Initiatives in Teacher Education Programs. IGI Global 2018 ISBN 9781522540410. s. 103-124

Lindset, Marit; Utvær, Britt Karin Støen. Fra fagarbeider til yrkesfaglærer: Førsteårsstudenters opplevelser av undervisning og veiledning i akademiske skriveferdigheter. Skandinavisk tidsskrift for yrker og profesjoner i utvikling 2017 ;Volum 2. s. -

Maapalo, Anna Pauliina; Østern, Tone Pernille. The agency of wood: multisensory interviews with Art and Crafts teachers in a post-humanistic and new-materialistic perspective. Education Inquiry 2018 ;Volum 9.(4) s. 380-396

Maliks, Jakob Mattias. Corsairs and constitutions. Civil ensigns in the union of Norway and Sweden, 1814–1821. Scandinavian Journal of History 2017 ;Volum 42.(2) s. 125-143

Matre, Synnøve. Bruk av forventningsnormer i skriveopplæringa: Erfaringer fra en intervensjonsstudie om skriving og vurdering. ASLAs skriftserie 2017 ;Volum 26. s. 13-27

Matre, Synnøve. Normprosjektet – erfaringar frå skriveopplæring på mellomtrinnet. Norsk læreren 2017 (2)

Matre, Synnøve; Solheim, Randi. Opening dialogic spaces: Teachers' metatalk on writing assessment. International Journal of Educational Research 2016 ;Volum 80. s. 188-203

Merkel, Warren. Role Reversals: A Case Study of Dialogic Interactions and Feedback on L2 Writing. Journal of Second Language Writing 2018 ;Volum 39. s. 16-28

Merkel, Warren. The Potential of Crossword Puzzles in Aiding English Language Learners. TESOL Journal 2016 ;Volum 7.(4) s. 898-920

Myhr, Rannveig Oliv. Eg meiner det var sol den dagen. Hvorfor det er rett å lese høyt for studentene fra skjønnlitteratur. Norsk læreren 2017 (1) Suppl. Jubileumsutgave s. 201-212

Myren-Svelstad, Per Esben. Sapfisk maskulinitet. Kjønn, vitalisme og dekadanse i Margareta Subers Charlie. Edda. Nordisk tidsskrift for litteraturforskning 2018 ;Volum 105.(3) s. 234-247

Neokleous, Georgios. Closing the Gap: Student Attitudes Toward First Language Use in Monolingual EFL Classrooms. TESOL Journal 2017 ;Volum 8.(2) s. 314-341

Neokleous, Georgios; Krulatz, Anna. Investigation into Norwegian Teachers' Perspectives on the Use of Students' Mother Tongue in the EFL Classroom. *Journal of Linguistics and Language Teaching* 2018 ;Volum 9.(2) s. 169-187

Normann, Anita. Becoming a phenomenologically skilled researcher – an account of a journey started. *Reflective Practice* 2017 ;Volum 18.(5) s. 613-626

Normann, Anita; Postholm, May Britt. UHs erfaringer, læring og utfordringer i arbeidet med satsingen. I: *Skole- og utdanningssektoren i utvikling*. Fagbokforlaget 2018 ISBN 9788245023671. s. 51-73

Nygård, Mari. Norwegian Discourse Ellipsis. Clausal architecture and licensing conditions.. John Benjamins Publishing Company 2018 (ISBN 9789027200396) ;Volum 2.243 s. *Studies in Germanic Linguistics*(1)

Nygård, Mari. Språkopplæring for minoritetsspråklige elever. Hva krever det av læreren?. I: *Mangfold gjennom anerkjennelse og inkludering i skolen*. Gyldendal Akademisk 2017 ISBN 9788205493926. s. 188-211

Nygård, Mari. Talespråkssyntaks: En analyse av norske diskursellipser. *Norsk lingvistisk tidsskrift* 2016 ;Volum 34.(1) s. 5-24

Nygård, Mari. Grammatikk i norskfaget. I: *Norsk 5-10: Språkboka*. Universitetsforlaget 2017 ISBN 9788215028699. s. 39-53

Nygård, Mari; Matre, Synnøve. Språksyn og språkteoretiske tilnæringsmåter. I: *Norsk 5-10: Språkboka*. Universitetsforlaget 2017 ISBN 9788215028699. s. 23-39

Ommeren, Rikke van. Språkets symbolkraft: språkholdninger og språklige ideologier. I: *Norsk 5-10: Språkboka*. Universitetsforlaget 2017 ISBN 9788215028699. s. 153-168

Ommeren, Rikke van. Tilnæringer til talemål. I: *Norsk 5-10: Språkboka*. Universitetsforlaget 2017 ISBN 9788215028699. s. 183-197

Otnes, Hildegunn. Lyttehandlinger og lytteformål – perspektiver på lyttedimensjonen i ulike fagplaner og kontekster. I: *101 måter å fremme muntlige ferdigheter på - om muntlig kompetanse og muntlighetsdidaktikk*. Fagbokforlaget 2016 ISBN 978-82-450-1799-1. s. 71-87

Otnes, Hildegunn; Iversen, Harald M.. Å lære å skrive. Tekstkompetanse i norskfagets skriveopplæring. Universitetsforlaget 2016 (ISBN 9788215021867) 245 s.

Pampaka, Maria; Pepin, Birgit; Sikko, Svein Arne. Supporting or alienating students during their transition to Higher Education: Mathematically relevant trajectories in the contexts of England and Norway. *International Journal of Educational Research* 2016 ;Volum 79. s. 240-257

Persson, Rolf Jonas. Analys av flervalssuppgifter som examinationsform. *UNIPED* 2017 ;Volum 40.(3) s. 261-274

Postholm, May Britt. Collaboration between teacher educators and schools to enhance development. *European Journal of Teacher Education* 2016 ;Volum 39.(4) s. 452-470

Postholm, May Britt. Forskende skoler. I: Å forske på egen praksis. Aksjonsforskning og andre tilnærminger til profesjonell utvikling i utdanningsfeltet. Fagbokforlaget 2016 ISBN 978-82-450-2005-2. s. 194-210

Postholm, May Britt. Reflective thinking in educational settings: an approach to theory and research on reflection. *Educational Research* 2018 ;Volum 60.(4) s. 427-444

Postholm, May Britt; Smith, Kari. Praksisrettet forskning og formativ intervensjonsforskning: forskning for utvikling av praksisfeltet og vitenskapelig kunnskap. I: Aksjonsforskning i Norge : teoretisk og empirisk mangfold. Cappelen Damm Akademisk 2017 ISBN 9788202529819. s. 71-94

Prosodic rhythm, cultural background, and interaction in adolescent urban vernaculars in Paris: Case studies and comparisons. *Journal of French Language Studies* 2018 ;Volum 28.(2) s. 165-179

Riksem, Brita Ramsevik.

Røkenes, Fredrik Mørk. Digital storytelling in teacher education: A meaningful way of integrating ICT in ESL teaching. *Acta Didactica Norge - tidsskrift for fagdidaktisk forsknings- og utviklingsarbeid i Norge* 2016 ;Volum 10.(2) s. 311-328

Røkenes, Fredrik Mørk. Lærerstudenters digitale kompetanseutvikling i lærerutdanningen: Hva sier forskningslitteraturen?. I: Digital læring i skole og lærerutdanning. Universitetsforlaget 2016 ISBN 9788215020495. s. 49-69

Røkenes, Fredrik Mørk; Krumsvik, Rune Johan. Prepared to teach ESL with ICT? A study of digital competence in Norwegian teacher education. *Computers and education* 2016 ;Volum 97. s. 1-20

Rokkones, Klara. "Den tredje vei": En studie av elevers opplevelse av å være lærekandidat.. *Skandinavisk tidsskrift for yrker og profesjoner i utvikling* 2017 ;Volum 2.

Rokkones, Klara; Landro, Jarle; Utvær, Britt Karin Støen. Bachelorutdanning for yrkesfaglærere, i et historisk og utviklingsorientert perspektiv. *Nordic Journal of Vocational Education and Training* 2018 ;Volum 8.(3) s. 141-159

Rokkones, Klara; Saur, Ellen. Yrkesfagutdanning for elever som står i fare for å slutte - en studie av et alternativt opplæringsprosjekt. *Skandinavisk tidsskrift for yrker og profesjoner i utvikling* 2016 s. -

Rokkones, Klara; Stjern, Berit; Strand, Åse; Utvær, Britt Karin Støen. Yrkesfaglig praksis i bachelorutdanningen for yrkesfaglærere: En kartlegging av studentenes erfaringer. *Nordic Journal of Vocational Education and Training* 2018 ;Volum 8.(2) s. 48-70

Rønningen, Anders; Angelo, Elin; Rønning, Rut Jorunn. IRISforsk: Erfaringer med en modell for forskning og utvikling i et profesjonsfelt. I: Forskning og utvikling i kulturskolefeltet: IRIS - den doble regnbuen. Cappelen Damm Akademisk 2017 ISBN 9788202550028. s. 258-270

Sachdeva, Shipra; Eggen, Per-Odd ; Hoveid, Halvor. Culturally-inspired mathematics and science education. I: Proceedings of the Tenth Congress of the European Society for Research in Mathematics Education (CERME10). European Society for Research in Mathematics Education 2017 ISBN 978-1-873769-73-7. s. 1587-1588

Sachdeva, Shipra; Schou, Marit Hvalsøe; Tamborg, Andreas Lindenskov. Reflections on having participated at the Pre-NORMA workshop. Nordisk matematikdidaktikk 2016 ;Volum 21.(3) s. 89-90

Samoilow, Tatjana Kielland. Familieromanen. Noen litteraturhistoriske betraktninger. I: Ad Libitum. Festskrift til Gunnar Foss. Novus Forlag 2016 ISBN 9788270998425. s. 223-241

Samoilow, Tatjana Kielland. Images of Catastrophe in Contemporary Norwegian Narratives. Cosmo 2018 (13) s. 157-172

Sandvik, Lise Vikan. Hvordan utvikle vurderingskulturer?. I: Vurderingskompetanse i skolen. Praksis, læring og utvikling.. Universitetsforlaget 2016 ISBN 9788215025889. s. 270-292

Sandvik, Lise Vikan. Vurdering er læringsledelse i fag.. I: Vurderingskompetanse i skolen. Praksis, læring og utvikling.. Universitetsforlaget 2016 ISBN 9788215025889. s. 59-76

Sandvik, Lise Vikan; Buland, Trond Hallgeir. Involverte elever og relevante vurderingsoppgaver. I: Vurderingskompetanse i skolen. Praksis, læring og utvikling.. Universitetsforlaget 2016 ISBN 9788215025889. s. 211-229

Sandvik, Lise Vikan; Fjørtoft, Henning. Å utvikle tolkningsfellesskap i skolen: et verktøy og et kart for vurdering.. I: Vurderingskompetanse i skolen. Praksis, læring og utvikling.. Universitetsforlaget 2016 ISBN 9788215025889. s. 42-58

Sikko, Svein Arne; Gjøvik, Øistein; Cyvin, Jardar; Febri, Maria Immaculata Maya; Staberg, Ragnhild Lyngved. 'Walking a graph' – primary school students' experimental session on functions and graphs. I: Proceedings of the Tenth Congress of the European Society for Research in Mathematics Education (CERME10). European Society for Research in Mathematics Education 2017 ISBN 978-1-873769-73-7. s. 2462-2469

Skaftun, Atle; Igland, Mari Ann; Husebø, Dag; Nome, Sture; Nygard, Arne Olav. Glimpses of dialogue: transitional practices in digitalised classrooms. Learning, Media & Technology 2018 ;Volum 43.(1) s. 42-55

Skar, Gustaf Bernhard Uno; Aasen, Arne Johannes. Å måle skiving som grunnleggende ferdighet. Acta Didactica Norge - tidsskrift for fagdidaktisk forsknings- og utviklingsarbeid i Norge 2018 ;Volum 12.(4)

Skar, Gustaf Bernhard Uno; Aasen, Arne Johannes. Risikotrekk og skjulte kvaliteter i elevtekstar. Nordic Journal of Literacy Research 2016 ;Volum 2.

Skar, Gustaf Bernhard Uno; Jølle, Lennart. Teachers as raters: Investigation of a long term writing assessment program. L1-Educational Studies in Language and Literature 2017 ;Volum 17. s. 1-3

Skjæveland, Yngve. Learning history in early childhood: Teaching methods and children's understanding. Contemporary Issues in Early Childhood 2017 ;Volum 18.(1) s. 8-22

Smith, Kari. Functions of Assessment in Teacher Education. I: International Handbook of Teacher Education, Volume 2. Springer Science+Business Media B.V. 2016 ISBN 978-981-10-0367-7. s. 405-428

Smith, Kari. Cooperative Learning about Assessment for Learning. I: Assessment for learning: Meeting the challenge of implementation. Springer 2016 ISBN 9783319392110. s. 181-197

Smith, Kari. Partnerships in Teacher Education – Going Beyond the Rhetoric, with Reference to the Norwegian Context. Revija Centra za Åitudij edukacijskih strategij 2016 ;Volum 6.(3) s. 17-36

Smith, Kari. Vurdering i en flerspråklig kontekst. I: Interkulturell pedagogikk som motkraft i en monokulturell praksis. Fagbokforlaget 2016 ISBN 9788245019315. s. 75-86

Solbu, Kjersti Rognes. Samtidslyrikk i klasserommet. Fagbokforlaget 2017 (ISBN 978-82-450-2248-3) 268 s.

Solhaug, Trond. Democratic schools – Analytical Perspectives. Journal of Social Science Education 2018 ;Volum 17.(1) s. 2-12

Solheim, Randi; Hårstad, Stian. Det norske språklandskapet: variasjon i tale og skrift. I: Norsk 5-10: Språkboka. Universitetsforlaget 2017 ISBN 9788215028699. s. 169-182

Sørensen, Ivar; Wicklund, Beret; Larsen, Ann Sylvi. Norsk 5-10 Litteraturboka. Universitetsforlaget 2018 (ISBN 978-82-15-03095-1) 280 s.

Steiro, Trygve. Nøkkelen til akademisk skriving. Øvelse gjør mester.. Norsk pedagogisk tidsskrift 2018 ;Volum 102.(4) s. 354-355

Strand, Åse; Rokkones, Klara; Karlsen, Hanne. En LUR tur i fjæra, Hvordan kan vi utvikle undervisning på yrkesfaglærerutdanningen som ivaretar helhet og sammenheng?. Skandinavisk tidsskrift for yrker og profesjoner i utvikling 2017 ;Volum 2. s.

Strømskag, Heidi; Valenta, Anita. Constraints to a justification of commutativity of multiplication. I: Proceedings of the Tenth Congress of the European Society for Research in Mathematics Education (CERME10). European Society for Research in Mathematics Education 2017 ISBN 978-1-873769-73-7. s. 520-528

Tengberg, Michael; Roe, Astrid; Skar, Gustaf Bernhard Uno. Interrater reliability of constructed response items in standardized tests of reading. Nordic Studies in Education 2018 ;Volum 38.(2) s. 118-137

Tengberg, Michael; Skar, Gustaf Bernhard Uno. Hur tillförlitligt är det nationella provet i läsning i åk 9?. Utbildning och Demokrati 2017 ;Volum 26.(2) s. 113-137

Tengberg, Michael; Skar, Gustaf Bernhard Uno. Samstämmighet i lärares bedömning av nationella prov i läsförståelse. Nordic Journal of Literacy Research 2016 ;Volum 2.

Thorkelsdottir, Rannveig Björk; Ragnarsdóttir, Ása Helga. Analysing the Arts in the national Curriculum in Compulsory Education in Iceland. I: International Yearbook for Research in Arts Education. AT the Crossroads of Arts and Cultural Education: Queries Meet Assumptions. Waxmann Verlag 2016 ISBN 978-3-8309-3430-1. s. 179-188

Torgersen, Eivind Nessa. Review of 'Speech Rhythm in Varieties of English. Evidence from Educated Indian English and British English'. Nordic Journal of English Studies 2017 s. 151-155

Tsivitanidou, Olia; Gray, Peter Barry; Rybska, E; Louca, Loucas S.; Constantinou, Costas M.. Professional Development for Inquiry-Based Science Teaching and Learning. Springer Nature 2018 (ISBN 978-3-319-91405-3) ;Volum 5.Contributions from Science Education Research(.)

Ulrichsen, Gry Olsen. Møter gjennom mønster i filt. Narrativ og poetisk dokumentasjon som utgangspunkt for og pådriver i kunstdidaktisk praksis i en helsekontekst. InFormation - Nordic Journal of Art and Research 2018 ;Volum 7.(1) s. 1-21

Utvær, Britt Karin Støen; Haugan, Gørill. The Academic Motivation Scale: Dimensionality, Reliability, and Construct Validity Among Vocational Students. Nordic Journal of Vocational Education and Training 2016; Volum 6.(2) s. 17-45

Valenta, Anita. Tallforståelse – anvendelse og engasjement. Tangenten: tidsskrift for matematikk i grunnskolen 2016 (4) s. 20-26

Valenta, Anita. Tallforståelse - begrepsmessig forståelse. Tangenten: tidsskrift for matematikk i grunnskolen 2016 (1) s. 10-16

Valenta, Anita. Tallforståelse - beregning. Tangenten: tidsskrift for matematikk i grunnskolen 2016 (2) s. 42-48

Valenta, Anita. Tallforståelse - resonnering. Tangenten: tidsskrift for matematikk i grunnskolen 2016 (3) s. 46-51

Valenta, Anita; Enge, Ole. Tenkt samtale som redskap til å planlegge og gjennomføre matematikksamtaler. I: Matematikksamtaler. Undervisning og læring - analytiske perspektiv. Caspar Forlag 2016 ISBN 978-82-90898-73-6. s. 181-199

Valenta, Anita; Wæge, Kjersti. Rehearsals in work with in-service mathematics teachers. I: Proceedings of the Tenth Congress of the European Society for Research in Mathematics Education (CERME10). European Society for Research in Mathematics Education 2017 ISBN 978-1-873769-73-7. s. 3881-3888

Van Tiggelen, Brigitte; Lykknes, Annette. Celebrate the women behind the periodic table. Nature 2019 ;Volum 565. s. 559-561

Vesterdal, Knut. Human Rights Education Through the Lens of Violation: Developing Critical, Active Citizenship or Constructing National Identity?. I: Crossing Borders. Combining Human Rights Education and History Education. LIT Verlag 2016 ISBN 978-3-643-90731-8. s. 151-173

Warberg, Silje. Rett og litteratur. Fortellinger om forfall og fornyelse. Norsk litteraturvitenskapelig tidsskrift 2017 ;Volum 20.(2) s. 108-134

Wicklund, Beret. Norsk 5-10 LITTERATURBOKA. Universitetsforlaget 2018 (ISBN 978-82-15-03095-1) 280 s.

Østerlie, Per Gunnar. CAS og bokser. Tangenten: tidsskrift for matematikk i grunnskolen 2016 ;Volum 27.(1) s. 44-49

Østern, Anna-Lena; Smith, Kari. NAFOL - en forskerskole for norsk lærerutdanning : en studie i akademisk praksis i lys av praksisarkitekturer og komplementære forståelsesformer fra vitenskap og kunst. FoU i praksis 2017 ;Volum 11.(1) s. 85-109

Østern, Tone Pernille. Å forske med kunsten som metodologisk praksis med aesthesis som mandat. Journal for Research in Arts and Sports Education 2017 ;Volum 1.(5) s. 7-27

Østern, Tone Pernille. ArtsEqual - kunsten som game changer. På Spissen 2017 s. 36-38

Østern, Tone Pernille. Developing inclusive dance pedagogy: dialogue, activism and aesthetic transformative learning. I: Dance, Access and Inclusion - Perspectives on Dance, Young People and Change. Routledge 2017 ISBN 9781138674080. s. 12-19

Østern, Tone Pernille. Fem kunstnere på festivalen som tøyser og bøyer ideer om dans. På Spissen 2016 s. 45-47

Østern, Tone Pernille. Koreograf bak kameraet. På Spissen 2017 s. 31-32

Østern, Tone Pernille. Master i samtida dansdidaktik. På Spissen 2018 s. 18-19

Østern, Tone Pernille. Nasjonalt turnénettverk for dans - en potensielt berikende institusjon for norsk dansekunst. På Spissen 2016 (3-2016) s. 45-47

Østern, Tone Pernille. Norske samtidsdansutdanninger i spennet mellom modernisme og postmodernisme - tidligere dansestudenters refleksjoner over påvirkningen av en danseutdanning. På Spissen 2017 ;Volum 3.(2) s. 1-23

Østern, Tone Pernille. Performance Parkour - å få være Spiderman et lite øyeblikk. På Spissen 2018 s. 33-35

Østern, Tone Pernille; Channells, Philip. Deep Learning and Teaching as Affordances of Inclusive Dance and Arts Education.. I: International Yearbook for Research in Arts Education. AT the Crossroads of Arts and Cultural Education: Queries Meet Assumptions. Waxmann Verlag 2016 ISBN 978-3-8309-3430-1. s. 121-131

Østern, Tone Pernille; Hovik, Lise. Med-koreografi og med-dramaturgi som diffraksjon – med som metodologisk agent for skapende og forskende prosesser i Baby Body. Journal for Research in Arts and Sports Education 2017 ;Volum 1.(5) s. 43-58

Østern, Tone Pernille; Irgens, Eirik Johannes. Interfering with the lived field of dance pedagogy from organizational and leadership studies perspectives – an explorative intervention with performing and teaching dance artists. *Research in Dance Education* 2018 ;Volum 19.(1) s. 57-73

Østern, Tone Pernille; Østern, Anna-Lena. Storyline as a Key to Meaningful Learning: Arts and Science Combined in SPACE ME. I: Storyline: A Creative Approach to Learning and Teaching. Cambridge Scholars Publishing 2016 ISBN 978-1-4438-9035-9. s. 116-135

Veiledning til utfylling av tabellene

Egenrapporteringen skal brukes til å belyse hvordan studietilbudet oppfyller kravene i studietilsynsforskriften § 2-3.

Regnearket inneholder tre ark som skal fylles ut:

[Fagmiljø > 0.1 årsverk](#)

[Fagmiljø < 0.1 årsverk](#)

[Antall studenter](#)

Der det er nødvendig, kan dere legge inn kommentarer i siste kolonne i tabellene.

Veiledning til enkelte kolonner

Kolonne B Stillingsbetegnelse: Aktuelle stillingsbetegnelser er beskrevet i FOR 2006-02-09 nr. 129: Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger, kap.1 (professor, dosent, førsteamanuensis, førstelektor, høyskolelektor, universitetslektor, høyskolelektor, høyskolelærer). Velg fra nedtrekksliste ved å markere cellen og klikke på pilen ved siden av hver celle.

Kolonne C Hovedstilling: Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke. Velg fra nedtrekksliste ved å markere cellen og klikke på pilen ved siden av hver celle.

Kolonne D Ansettelsesforhold: Oppgi om personen er ansatt Fast, Midlertidig eller som Timelærer. Hvis timelærer har førstestillingskompetanse må dette angis i kommentarfeltet. Velg fra nedtrekksliste ved å markere cellen og klikke på pilen ved siden av hver celle.

Kolonne F, G og H Faglige årsverk: Oppgi personens årsverksinnsats i hhv. U&V (Undervisning og veiledning), FoU (Forsknings- og utviklingsarbeid) og Annet (tekniske og administrative oppgaver av faglig karakter direkte knyttet til studiet). Innholdet i "Annet" kan om ønskelig spesifiseres i kommentarfeltet. Totalt årsverk menes her det totale årsverket (stillingsstørrelsen) som personen bidrar med i studietilbudet, dette regnes ut som sum av de andre kolonnene. Utrekningen gjelder studietilbudet, den enkelte ansatte kan derfor stå med samme stillingsandel i ulike studietilbud når emnet vedkommende underviser i benyttes i flere ulike studietilbud.

Kolonne J Relevant utdanningsfaglig kompetanse: Institusjonen er ansvarlig for å sikre fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse, jf. forskrift om ansettelse og opprykk § 1-2 til § 1-7, og for å legge til rette for oppdatering og utvikling av denne kompetansen. Utdanningsfaglig kompetanse omfatter her UH-pedagogikk og didaktikk og inkluderer også kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring.

Kolonne K Erfaring fra praksisfeltet: fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold. Jf. her merknader til § 2-2 (9). Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

[Lenke til studietilsynsforskriften](#)

[Lenke til forskrift om ansettelse og opprykk](#)

**Tabell 1: Fagmiljøets faglige bidrag i studietilbudet Master i fagdidaktikk
(for de som bidrar med mer enn 0,1 årsverk i studietilbudet)**

Tabellen skal gi en kvantitativ oversikt over fagmiljøet. Samme faglig ansatte kan selvfølgelig oppgis for even Innsatsen til de ansatte oppgis i årsverk i følgende form: Et helt årsverk = 1,0, et halvt årsverk = 0,5 etc.

[Årsverk under 0,1 årsverk skal oppgis i egen tabell.](#)

[Veiledning til enkelte av kolonnene](#)

Navn på studietilbudet:	Master i fagdidaktikk
Oppgi timetall for et årsverk:	1680
Årsverk totalt (regnes ut automatisk):	14,71

Navn på ansatte som bidrar faglig inn i studietilbudet	Stillingsbetegnelse (velg i nedtrekksliste)	Hovedstilling (velg i nedtrekksliste)
Anita Normann	Førstelektor	Ja
Anna Krulatz	Førsteamanuensis	Ja
Eivind Nessa Torgersen	Professor	Ja
Karen Bauer	Førsteamanuensis	Ja
Fredrik Mørk Røkenes	Førsteamanuensis	Ja
Mari-Ann Letnes	Førsteamanuensis	Ja
Sunniva Hovde	Førsteamanuensis	ja
Tone Pernille Østern	Professor	Ja
Elin Angelo	Professor	Ja
Magdalini Lada	Førsteamanuensis	Ja
Benedikte Grimeland	Førsteamanuensis	Ja
Hermund André Torkildsen	Førsteamanuensis	Ja
Iveta Kohanova	Førsteamanuensis	Ja
Siri-Malén Høynes	Førsteamanuensis	Ja
Svein Arne Sikko	Førsteamanuensis	Ja
Tore Forbregd	Universitetslektor	Ja
Yvonne Grimeland	Førsteamanuensis	Ja
Øistein Gjøvik	Universitetslektor	Ja
Anita Valenta	Førsteamanuensis	Ja
Kirsti Rø	Førsteamanuensis	Ja
Eivind Kaspersen	Førsteamanuensis	Ja
Liping Ding	Førsteamanuensis	Ja
Trygve Solstad	Førsteamanuensis	Ja
Alex Strømme	Dosent	Ja
Annette Lykknes	Professor	Ja
Bård Knutsen	Førsteamanuensis	Ja
Ellen Andersson	Universitetslektor	Ja
Rikke van Ommeren	Førsteamanuensis	Ja
Synnøve Matre	Professor	Ja

Tatiana Samoilow	Førsteamanuensis	Ja
Hildegunn Otnes	Professor	Ja
Randi Solheim	Førsteamanuensis	Ja
Ann Sylvi Larsen	Dosent	Ja
Gustav Skar	Førsteamanuensis	Ja
Ola Harstad	Førsteamanuensis	Ja
Gunnar Grut	Universitetslektor	Ja
Lise Kvande	Førsteamanuensis	Ja
Oddveig Storstad	Førsteamanuensis	Ja
Trond Risto Nilsen	Førsteamanuensis	Ja
Yngve Skjæveland	Professor	Ja
Knut Vesterdal	Førsteamanuensis	Ja
Stine Svendsen	Førsteamanuensis	Ja
Trond Solhaug	Professor	Ja
Kerstin Agneta Knutas	Professor	Ja
Rannveig Oliv Myhr	Førsteamanuensis	Ja
Halvor Hoveid	Professor	Ja
Britt Karin Støen Utvær	Førsteamanuensis	Ja

tuelle ulike studietilbud..

Skal være totalt 14,5 årsverk inkl. forsknignstid (forskningstid er lik undervisningstid for alle førstestillinger)

**Ansettelsesforhold Emner i studietilbudet der den ansatte bidrar (emnenavn)
(velg i nedtrekks-
liste)**

Fast	Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk
Fast	Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk
Fast	Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk
Fast	Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk
Fast	Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk, Literacy
Fast	Kunstfagdidaktikk
Midlertidig	Kunstfagdidaktikk
Fast	Kunstfagdidaktikk
Fast	Kunstfagdidaktikk, Vitenskapsteori og metode
Fast	Matematikkdidaktikk
Fast	Matematikkdidaktikk
Fast	Matematikkdidaktikk
Fast	Matematikkdidaktikk
Fast	Matematikkdidaktikk
Fast	Matematikkdidaktikk
Fast	Matematikkdidaktikk
Fast	Matematikkdidaktikk
Fast	Matematikkdidaktikk, Literacy
Fast	Matematikkdidaktikk, Literacy
Fast	Matematikkdidaktikk, Vitenskapsteori og metode
Fast	Matematikkdidaktikk, Vitenskapsteori og metode
Fast	Matematikkdidaktikk
Fast	Naturfagdidaktikk
Fast	Naturfagdidaktikk
Fast	Naturfagdidaktikk
Fast	Naturfagdidaktikk
Fast	Norskdidaktikk
Fast	Norskdidaktikk

Fast	Norskdidaktikk
Fast	Norskdidaktikk, Literacy
Fast	Norskdidaktikk, Literacy
Fast	Norskdidaktikk, Vitenskapsteori og metode
Fast	Norskdidaktikk, Vitenskapsteori og metode
Fast	Norskdidaktikk, Vitenskapsteori og metode
Fast	Samfunnsfagdidaktikk
Fast	Samfunnsfagdidaktikk
Fast	Samfunnsfagdidaktikk
Fast	Samfunnsfagdidaktikk
Fast	Samfunnsfagdidaktikk
Fast	Samfunnsfagdidaktikk, Literacy
Fast	Vitenskapsteori og metode
Fast	Vitenskapsteori og metode
Fast	Yrkesdidaktikk
Fast	Yrkesdidaktikk
Fast	Yrkesdidaktikk, Literacy
Fast	Yrkesdidaktikk, Vitenskapsteori og metode

Andel av faglig årsverk i studietilbudet - undervisning og veiledning	Andel av faglig årsverk i studietilbudet - FoU	Andel av faglig årsverk i studietilbudet - Annet	Andel av faglig årsverk i studietilbudet - Total	
	0,2	0,1	0,03	0,33
	0,2	0,2		0,4
	0,1	0,1		0,2
	0,1	0,1		0,2
	0,2	0,2		0,4
	0,2	0,2		0,4
	0,1	0,1		0,2
	0,1	0,1	0,03	0,23
	0,2	0,2		0,4
	0,1	0,1		0,2
	0,1	0,1		0,2
	0,1	0,1		0,2
	0,1	0,1		0,2
	0,2	0,2	0,23	0,63
	0,1	0,1		0,2
	0,2	0,1		0,3
	0,1	0,1		0,2
	0,2	0,1		0,3
	0,2	0,2		0,4
	0,1	0,1		0,2
	0,1	0,1		0,2
	0,2	0,2		0,4
	0,1	0,1		0,2
	0,2	0,2		0,4
	0,2	0,2		0,4
	0,2	0,2		0,4
	0,2	0,1	0,03	0,33
	0,2	0,2		0,4
	0,2	0,2		0,4

0,2	0,2		0,4
0,2	0,2		0,4
0,2	0,2	0,03	0,43
0,1	0,1		0,2
0,1	0,1		0,2
0,2	0,2		0,4
0,2	0,1		0,3
0,1	0,1		0,2
0,2	0,2		0,4
0,2	0,2		0,4
0,1	0,1		0,2
0,2	0,2	0,03	0,43
0,1	0,1		0,2
0,1	0,1		0,2
0,2	0,2	0,03	0,43
0,2	0,2		0,4
0,1	0,1		0,2
0,2	0,2		0,4

ja

ja

ja

ja

ja

ja

ja

ja

ja

ja

ja

ja

ja

ja

ja

ja

ja

ja

det

Emner der den ansatte bidrar	Andel av årsverk i andre studietilbud - oppgi hvilke(t) studietilbud i kommentarkolonnen
Matematikkdidaktikk	
Matematikkdidaktikk	

Relevant praktisk-pedagogisk kompetanse (inkl. digital kompetanse)	For studier med praksis: Erfaring fra praksisfeltet (antall år)
--	---

Kommentar

Vedlegg 5

Forslag til studiesteder for studieopphold i utlandet

Under følger et utvalg studiesteder som vil egne seg for studieopphold i utlandet. Listen er utarbeidet etter forslag fra fagmiljøene.

Kunstfagdidaktikk

Auckland University, New Zealand (spesialisering i dans). Avtale foreligger.

Malawi University of Science and Technology kombinert med Music Crossroad i Lilongwe (spesialisering i musikk, dans eller drama/teater). Avtale foreligger.

UniArts i Helsinki, Finland (spesialisering i visuelle kunstfag, musikk, dans eller drama/teater). Avtale foreligger.

Samfunnsfagdidaktikk

Memorial University of Labrador and Newfoundland, Faculty of Education, Canada. Avtale foreligger

Alice Salomon University of Applied Sciences, Berlin, Tyskland. Avtale mangler.

UC Berkeley Graduate School of Education, USA. Avtale med UC Berkeley foreligger.

Yrkesdidaktikk

Åbo Akademi, Vaasa, Finland. Avtale foreligger.

Universitetet Bergamo, Italia. Avtale for fagområdet ingeniørfag foreligger.

Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk

Eastern Michigan University, USA. Arbeid med å lage avtale er satt i gang.

Vedlegg 6

Høringsuttalelse fra pedagogikk om toårig mastertilbud

Til: Arbeidsgruppa, Ledelsen ved ILU ved Mari Nygård

Fra: MFAGD Studieretning for lærerprofesjon, utviklingsarbeid og veiledning v/ koordinatør Stine H. Bang Svendsen

Fagseksjonen for pedagogikk ønsker med dette å uttale seg om framtiden til det toårige mastertilbudet i fag- og yrkesdidaktikk og lærerprofesjon (MFAGD). Høringsuttalelsen er forankret i lærergruppa som er knyttet til master i lærerprofesjon, utviklingsarbeid og veiledning (LUV), innenfor studieprogrammet MFAGD.

Høringsnotatet til arbeidsgruppen inviterer ikke til en diskusjon om hvorvidt en toårig master i pedagogikk skal være med i den videre diskusjonen. Vi forstår ikke bakgrunnen fra å utelate diskusjonen om hvorvidt pedagogikk skal inngå i et framtidig toårig mastertilbud fra høringen. Vi tror heller ikke det har vært styrets hensikt at spørsmålet om hvilke retninger som skal videreføres skal utelates *fra prosessen* fram mot et vedtak i saken i styret. Vi ser vi oss nødt til å rette kritikk mot både instituttledelsen og arbeidsgruppen i denne saken. Vi aksepterer ikke at arbeidsgruppen og ledelsen legger opp til en prosess der forskutteres at styret ikke ønsker et toårig mastertilbud i pedagogikk, når det ikke foreligger noe vedtak om dette.

Arbeidsgruppas forslag til modell utelater lærerprofesjon, utviklingsarbeid og veiledning, uten å begrunne dette. Den eneste begrunnelsen som kan leses ut fra notatet og ledelsens skriftlige oppsummeringer av styrets diskusjoner i denne saken er hensyn til økonomiske innsparinger og ønske om å bruke kompetansen i toårig master inn i 5GLU.

Ved å legge ned LUV-masteren oppnås en innsparing på 15 studiepoeng der kun LUV-studenter deltar, gitt nåværende organisering. Enkelte studieår har det vært 22,5 studiepoeng, men nå er det altså snakk om 15 poeng som ikke er samorganisert med yrkesfag eller flere studieretninger. Denne innsparingen på 15 poeng må vurderes opp mot tapet av studentgrunnlag studieretningen som helhet. I dag er det 22,5 stp. i lærerprofesjonsmasteren som gis i samarbeid med studieretningen for yrkesfag. Dette innebærer at en nedlegging av lærerprofesjonsretningen vil bidra til å svekke studieretningen for yrkesfag.

Samorganiseringen av emner gjør også at det er svært lite å «spare» av personalressurser på å legge ned lærerprofesjonsretningen. For fagseksjonen for pedagogikk, som har svært mye grunnutdanning, er det imidlertid viktig for kvalifisering av staben og muligheten til å rekruttere kvalifiserte fagfolk at det også finnes masterutdanninger i faget ved ILU.

Ubenyttet potensial i master i pedagogikk

Masteren i lærerprofesjon har vært gjennom en lang rekke endringsprosesser i de årene den har eksistert. Dette har medført at studieretningen over tid har fått en utydelig profil. Vi tror at dette er en hovedårsak til at studieretningen har hatt lav rekruttering de siste årene. Derfor er vi gitt uttrykk for at vårt mål i denne prosessen har vært å tilby en langt mer spisset master i profesjonsrettet pedagogikk.

Profesjonsrettet master i pedagogikk i 5GLU skal kvalifisere for pedagogisk arbeid med sosialt utsatte grupper i skolen med fokus på tverrprofesjonelt samarbeid. Vi tror en etter- og videreutdanningsmaster som er spisset mot pedagogisk arbeid for inkludering vil kunne få langt høyere søkertall blant studenter med tre eller fireårig lærerutdanning (inkludert barnehagelærere).

I NOUen *Inkluderende fellesskap for barn og unge* slås det fast at

Innenfor fagområder knyttet til en inkluderende og tilpasset praksis er det mange ansatte som har et stort behov for kompetanseheving. (...) Det er avgjørende at dette følges opp slik at barn og unge med lave forutsetninger for læring får den pedagogiske praksis og undervisning de trenger. Denne kompetansehevingen vil i noen grad også kunne knyttes til bestemte grupper av barn og unge. (Nordahl mfl. 2018: 246)

Utvalget slår også fast at det er en langt større andel av elevene som har stort behov stor grad av tilrettelegging innenfor rammene av fellesskapet, og at det kreves høy pedagogisk kompetanse for å legge til rette for dette. I tillegg har Stoltenbergutvalgets rapport om kjønn i skolen påpekt behovet for et større allmenndidaktisk reportoar blant lærere, for å skape en opplærings situasjon som også gir gutter fra familier med lav sosioøkonomisk status en god sjanse i skolen. I lys av dette ser vi stort potensiale for en profesjonspedagogisk master som har fokus på behovene til barn og unge som har stort behov for en inkluderende praksis. Dette gjelder blant annet barn som møter rasisme i oppvekst og skolegang, gutter fra familier med lav sosioøkonomisk status, barn som har flyktet, barn som lever i fattigdom, og barn som lever egne eller foreldres utfordringer med rus og psykisk helse.

Satsing på utdanning i tverrprofesjonelt samarbeid svarer på et behov som finnes i skolen i dag, og på politiske signaler om at dette bør satses på. I August 2018 ble en ny paragraf innlemmet i opplæringsloven om skolens samarbeid med andre kommunale tjenester:

«Skolen skal samarbeide med relevante kommunale tenester om vurdering og oppfølging av barn og unge med helsemessige, personlege, sosiale eller emosjonelle vanskar» (Lovdata, 2018).

Denne tilføyelsen i opplæringsloven krever at skolenes kompetanse på tverrprofesjonelt samarbeid styrkes. Dette fremheves som et satsningsområde i Regjeringens Granavoldplattform (2018). Masteren pedagogikkseksjonen ønsker å tilby både i 5GLU-løpet og som etter-og videreutdanningsmaster svarer på dette behovet.

Det fagspesifikke innholdet i en slik masterretning i pedagogikk vil være et fagemne om barn og unge med stort behov for en inkluderende og likeverdig opplæring (15 stp), og et fagemne om samarbeid mellom skole og sosialfaglige offentlige tjenester (15stp). Et slikt tilbud vil gi gode muligheter for ressursbesparing gjennom faglig samordning med 5GLUs master i profesjonsrettet pedagogikk. Vi ser også for oss at samordning av deler av undervisningen med studieretningen for yrkesfag fortsatt vil være mulig.

Potensialet i en etter- og videreutdanningsmaster i pedagogikk er stort, og vi er helt sikre på at den også vi ha tilstrekkelig studentgrunnlag om vi får anledning til å tilby den. Mulighetene som ligger her er langt større enn den marginale besparelsen instituttet vil oppnå med å ved å fase ut studieretningen nå.

Den foreslåtte profilen trekker på spisskompetanse i fagseksjonen for pedagogikk på marginalisering og sosial ulikhet i skolen. En skematisk oversikt over dette følger under.

Navn	Prosjekt	Eksempelpublikasjon
Cecilie Haugen	Likeverd i utdanning med spesielt fokus på sosial klasse	Haugen (2019). Teachers' experiences with school choice in 'marginalised' and 'privileged' public schools. <i>Journal of education policy.</i>

Rannveig Oliv Myhr	Barn og unges livskvalitet i skole og oppvekst	Ungdom og forventninger om overskridelse. En kritisk drøfting.. I: <i>Ungdom, danning og fellesskap. Samfunns- og kulturpedagogiske perspektiv</i> . Cappelen Damm Akademisk 2018
Halvor Hoveid	Undervisning og læring - fellesskapets betydning	I: Hoveid, M., Hoveid, H., Longva K. P., & Danielsen, Ø. (2018). <i>Undervisning som veiledning</i> . Cappelen Damm Akademiske.
Stine H. Bang Svendsen	Skeiv etter homotoleransen	Svendsen, Stine H. Bang; Stubberud, Elisabeth; Farstad Djupedal, Elise. (2018) Skeive ungdommers identitetsarbeid: SKAM etter homotoleransen . <i>Tidsskrift for kjønnsforskning</i> . vol. 42 (3).
Stine H. Bang Svendsen	Rasisme i skolen	Svendsen, Stine H. Bang. (2014) Learning racism in the absence of 'race' . <i>The European Journal of Women's Studies</i> . vol. 21 (1).
Ingvil Bjordal	Markedsretting i en urban skolekontekst	Bjordal, Ingvil. (2016) <i>Markedsretting i en urban norsk skolekontekst - Et sosialt rettferdighetsperspektiv</i> . 2016. ISBN 978-82-326-1992-4.

Referanser

Nordahl, T. mfl. (2018) *INKLUDERENDE FELLESSKAP FOR BARN OG UNGE. Ekspertgruppen for barn og unge med behov for særskilt tilrettelegging*. Bergen: Fagbokforlaget

Stolenberg, C. mfl. (2019) *Nye sjanser – bedre læring. Kjønnsforskjeller i skoleprestasjoner og utdanningsløp*. NOU 3:1019. Oslo: Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon.

Lovdata, 2018. Opplæringsloven. Lovdata.no

Vedlegg 7

Videreføring av toårige masterutdanninger ved ILU. Mandat for arbeidsgruppe.

Institutt for lærerutdanning har per i dag følgende toårige masterprogrammer:

- Master i fag- og yrkesdidaktikk og lærerprofesjon, med fem studieretninger
- Master i matematikdidaktikk 1.–7. trinn
- Master i matematikdidaktikk 5.–10. trinn
- Master i norskdidaktikk 1.–7. trinn
- Master i norskdidaktikk 5.–10. trinn

Instituttstyret ved ILU ga i styremøtet 7. februar 2019 følgende signaler:

- Toårige mastertilbud i skolefag bør fortsette helt fram til rekrutteringsgrunnlaget fra fireårig GLU er slutt.
- Instituttet skal strekke seg langt for å opprettholde studieretningene i kunstfag og yrkesfag.
- Det er behov for den høye kompetansen som brukes i programmene inn i mastertilbudene på GLU.
- Styret er bekymret for kostnadene i dagens samlede tilbud. Videreføring må derfor skje til lavere kostnader/ressursbruk enn i dag.

Med utgangspunkt i dette er det behov for å utrede hvordan disse hensynene kan ivaretas i videreføringen av mastertilbudet. ILU oppnevner denne arbeidsgruppa til å utrede saken:

- Siri-Malén Høyenes, studieprogramleder for master i matematikdidaktikk (1-7 og 5-10), leder
- Randi Solheim, studieprogramleder for master i norskdidaktikk (1-7 og 5-10)
- Hildegunn Otnes, studieprogramleder for master i fag- og yrkesdidaktikk og lærerprofesjon
- Agneta Knutas, studieretningskoordinator for yrkesfaglig studieretning i master i fag- og yrkesdidaktikk og lærerprofesjon
- Charlotte Gaertner, sekretær

Arbeidsgruppa skal:

- Vurdere muligheten for å samle alle nåværende programmer under ett program, med underliggende studieretninger. Gruppa bes om å foreslå en struktur, navn og læringsutbytte for det nye studieprogrammet, med oversikt over de ulike studieretningene. Forslag til struktur skal utformes i henhold til forskrift om studier ved NTNU.
- Vurdere om trinninnretting kan ivaretas på andre måter enn gjennom egne studieretninger/-programmer for 1-7 og 5-10
- Foreslå tiltak for samordning og effektivisering som i tilstrekkelig grad ivaretar faglig kvalitet innenfor de enkelte studieretningene. Det er nødvendig å redusere antall emner, for eksempel ved økt bruk av felles emner.
- Vurdere om alle studieretninger skal ha opptak hvert år, eller om noen kan ha opptak annethvert år.

- Er det mulig å bruke emner fra 5GLU inn i det toårige masterprogrammet?
- Utforme et utkast til saksnotat med redegjørelse for planer om opprettelse av det nye studietilbudet i henhold til krav til studieporteføljen ved NTNU¹.

I arbeidet bes arbeidsgruppa om å ta utgangspunkt i sakspapirene til instituttstyremøtet. Der finnes blant annet økonomisk beregningsgrunnlag, informasjon om opptakstall og kandidatproduksjon. I tillegg står gruppa fritt til å hente inn flere beregninger. Utredningsarbeidet skal munne ut i et konkret forslag til 1-2 strukturer på det toårige mastertilbudet.

Arbeidet må leveres innen 18. mars, slik at det kan presenteres for ILUs ledermøte og deretter som vedtakssak for instituttstyret 4. april.

1

https://innsida.ntnu.no/documents/portlet_file_entry/10157/Krav+til+studieportef%C3%B8ljen+ved+NTNU.pdf/f8e2c89c-d831-4cb8-bc9c-2954cdb6b0ce?status=0

Tabell 1: Fagmiljøets faglige bidrag i studietilbudet Master i fagdidaktikk

Tabellen skal gi en kvantitativ oversikt over fagmiljøet. Samme faglig ansatte kan selvfølgelig oppgis for eventuelle ulike studietilbud..

Navn på studietilbudet:	Master i fagdidaktikk
Oppgi timetall for et årsverk:	1680
Årsverk totalt (regnes ut aut)	14,71

Navn på ansatte som bidrar faglig inn i studietilbudet	Stillingsbetegnelse (velg i nedtrekksliste)	Hovedstilling (velg i nedtrekksliste)	Ansettelsesforhold (velg i nedtrekksliste)	Emner i studietilbudet der den ansatte bidrar (emnenavn)	Andel av faglig årsverk i studietilbudet - undervisning og veiledning	Andel av faglig årsverk i FoU	Andel av faglig årsverk i Annet	Andel av faglig årsverk i Total	Relevant utdanningsfaglig kompetanse (inkludert digital kompetanse)
Anita Normann	Førstelektor	Ja	Fast	Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk	0,2	0,1	0,03	0,33	ja
Anna Krulatz	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk	0,2	0,2		0,4	ja
Eivind Nessa Torgersen	Professor	Ja	Fast	Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk	0,1	0,1		0,2	
Karen Bauer	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk	0,1	0,1		0,2	ja
Fredrik Mørk Røkenes	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Engelsk- og fremmedspråkdidaktikk, Literacy	0,2	0,2		0,4	ja
Mari-Ann Letnes	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Kunstfagdidaktikk	0,2	0,2		0,4	ja
Sunniva Hovde	Førsteamanuensis	ja	Midlertidig	Kunstfagdidaktikk	0,1	0,1		0,2	universitets- og høyskolepedagogikk
Tone Pernille Østern	Professor	Ja	Fast	Kunstfagdidaktikk	0,1	0,1	0,03	0,23	ja
Elin Angelo	Professor	Ja	Fast	Kunstfagdidaktikk, Vitenskapsteori og metode	0,2	0,2		0,4	ja
Magdalini Lada	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Matematikkdidaktikk	0,1	0,1		0,2	15 sp høyskolepedagogikk
Benedikte Grimeland	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Matematikkdidaktikk	0,1	0,1		0,2	ja
Hermund André Torkildsen	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Matematikkdidaktikk	0,1	0,1		0,2	PPU
Iveta Kohanova	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Matematikkdidaktikk	0,1	0,1		0,2	
Siri-Malén Høynes	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Matematikkdidaktikk	0,2	0,2	0,23	0,63	15 sp høyskolepedagogikk
Svein Arne Sikko	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Matematikkdidaktikk	0,1	0,1		0,2	ja
Tore Forbregd	Universitetslektor	Ja	Fast	Matematikkdidaktikk	0,2	0,1		0,3	15 sp høyskolepedagogikk
Yvonne Grimeland	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Matematikkdidaktikk	0,1	0,1		0,2	ja
Øistein Gjøvik	Universitetslektor	Ja	Fast	Matematikkdidaktikk	0,2	0,1		0,3	ja
Anita Valenta	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Matematikkdidaktikk, Literacy	0,2	0,2		0,4	PPU
Kirsti Rø	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Matematikkdidaktikk, Literacy	0,1	0,1		0,2	ja
Eivind Kaspersen	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Matematikkdidaktikk, Vitenskapsteori og metode	0,1	0,1		0,2	ja
Liping Ding	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Matematikkdidaktikk, Vitenskapsteori og metode	0,2	0,2		0,4	ja
Trygve Solstad	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Matematikkdidaktikk	0,1	0,1		0,2	
Alex Strømme	Dosent	Ja	Fast	Naturfagdidaktikk	0,2	0,2		0,4	ja
Annette Lykknes	Professor	Ja	Fast	Naturfagdidaktikk	0,2	0,2		0,4	ja
Bård Knutsen	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Naturfagdidaktikk	0,2	0,2		0,4	ja
Ellen Andersson	Universitetslektor	Ja	Fast	Naturfagdidaktikk	0,2	0,1	0,03	0,33	ja
Rikke van Ommeren	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Norskdidaktikk	0,2	0,2		0,4	ja
Synnøve Matre	Professor	Ja	Fast	Norskdidaktikk	0,2	0,2		0,4	ja
Tatiana Samoilow	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Norskdidaktikk	0,2	0,2		0,4	ja
Hildegunn Otnes	Professor	Ja	Fast	Norskdidaktikk, Literacy	0,2	0,2		0,4	ja
Randi Solheim	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Norskdidaktikk, Literacy	0,2	0,2	0,03	0,43	ja
Ann Sylvi Larsen	Dosent	Ja	Fast	Norskdidaktikk, Vitenskapsteori og metode	0,1	0,1		0,2	ja
Gustav Skar	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Norskdidaktikk, Vitenskapsteori og metode	0,1	0,1		0,2	ja
Ola Harstad	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Norskdidaktikk, Vitenskapsteori og metode	0,2	0,2		0,4	
Gunnar Grut	Universitetslektor	Ja	Fast	Samfunnsfagdidaktikk	0,2	0,1		0,3	ja
Lise Kvande	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Samfunnsfagdidaktikk	0,1	0,1		0,2	ja
Oddveig Storstad	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Samfunnsfagdidaktikk	0,2	0,2		0,4	
Trond Risto Nilsen	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Samfunnsfagdidaktikk	0,2	0,2		0,4	
Yngve Skjæveland	Professor	Ja	Fast	Samfunnsfagdidaktikk	0,1	0,1		0,2	ja
Knut Vesterdal	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Samfunnsfagdidaktikk, Literacy	0,2	0,2	0,03	0,43	ja
Stine Svendsen	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Vitenskapsteori og metode	0,1	0,1		0,2	ja

Trond Solhaug	Professor	Ja	Fast	Vitenskapsteori og metode	0,1	0,1		0,2 ja
Kerstin Agneta Knutas	Professor	Ja	Fast	Yrkesdidaktikk	0,2	0,2	0,03	0,43 ja
Rannveig Oliv Myhr	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Yrkesdidaktikk	0,2	0,2		0,4 ja
Halvor Hoveid	Professor	Ja	Fast	Yrkesdidaktikk, Literacy	0,1	0,1		0,2 ja
Britt Karin Støen Utvær	Førsteamanuensis	Ja	Fast	Yrkesdidaktikk, Vitenskapsteori og metode	0,2	0,2		0,4 ja

Redegjørelse for planer om opprettelse av masterstudium i Arkiv- og dokumentasjonsforvaltning

Innhold

1 Strategiske vurderinger	3
2 Om studiet	7
3 Faglig ledelse av studietilbudet	8
4 Fagmiljø tilknyttet studietilbudet	9
4.1 Fagmiljøets størrelse og kompetanse	9
4.2 Fagmiljøets nasjonale og internasjonale nettverk	10
4.3 Forskningskobling	11
5 Læringsutbytte	12
6 Samfunnsrelevans	13
6.1 Faglig relevans	13
6.2 Internasjonalisering	13
6.3 Rekrutteringsgrunnlag og arbeidsmarked	13
6.4 Antall studenter	15
7 Samarbeid	19
7.1 Samarbeid ved NTNU	19
7.2 Samarbeid med eksterne aktører	19
8 Studietilbud med ekstern finansiering	19
9 Kostnadsberegning og finansiering	19

**Redegjørelse for planer om opprettelse av
masterstudium i Arkiv- og dokumentasjonsforvaltning**

Programrådet for bachelorstudiet i Arkiv- og samlingsforvaltning tilrådet på møte 13.12.2016 at det igangsettes arbeid for å etablere masterstudium med utspring i fagmiljøet ved bachelorstudiet i Arkiv- og samlingsforvaltning. Spørsmålet om slik etablering har etter det vært behandlet på møter i programrådet 8.12.2017 og 16.10.2018. Det har videre vært behandlet på møter mellom instituttledelsen ved ILU og programledelsen for Arkiv- og samlingsforvaltning 27.4.2017, 19.10.2017, 5.12.2017 og 23.10.2018 samt i fortløpende samtaler med tilsatte ved IDI på Kalvskinnet.

Det foreliggende dokumentet redegjør for forslag om å etablere et masterstudium i et av kjerneområdene i bachelorstudiet – arkiv og dokumentasjonsforvaltning.

Dokumentet er utformet i tråd med spesifikasjonen i «Krav til studieporteføljen ved NTNU», NTNU 2019, med vedlegget «Veiledning for utforming av studieprogram og emner ved NTNU (Studieplanveilederen)». Redegjørelsen følger strukturen i kravdokumentet.

Redegjørelsen har følgende vedlegg:

- Oversikt over fagmiljøets planlagte bidrag i studiet
- Oversikt over planlagt emnestruktur
- Anbefaling fra Riksarkivaren / Arkivverket 6.3.2019

Trondheim 18.3.2019

Svein Carstens
professor

Lars Christian Jenssen
førsteamanuensis

1 Strategiske vurderinger

Forslaget om å etablere et masterstudium i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning har sin opprinnelse i fagmiljøet ved studieprogrammet for Arkiv- og samlingsforvaltning, Samfunnsfagseksjonen ved Institutt for lærerutdanning, SU-fakultetet. Forslaget målbærer ønsker og visjoner om å videreutvikle det etablerte samarbeidet mellom vårt fagmiljø og Institutt for datateknologi og Informatikk. Samarbeidet har til nå primært omfattet undervisning og utvikling av fellesemner på bachelorstudiet i Arkiv- og samlingsforvaltning. I 2018 har det imidlertid også vært arbeidet for å etablere og finansiere et felles FOU-prosjekt for de to fagmiljøene om digital transformasjon og dokumentasjonsforvaltning, men dette har foreløpig ikke materialisert seg i bevilgninger til slik forskning.

Det har også vært kontakt mellom representanter for de to fagmiljøene og aktører i arbeidslivet om FOU-prosjektering, først og fremst innenfor arkiv- og dokumentasjonsforvaltning og med sikte på utforming av prosjekter og søknader i de nærmeste par årene. Dialogen går her i første rekke mellom programledelse ved Arkiv- og samlingsforvaltning og relevante enheter og avdelinger i Arkivverket.

Bachelortilbudet i Arkiv- og samlingsforvaltning kom i gang etter opptak av de første studentene høsten 2016. Opprettelsen av studiet var svar på en henvendelse fra arkivsektoren og arbeidslivet. Den konkrete bakgrunnen var etableringen av Norsk Helsearkiv (NHA) på Tynset i Hedmark fylke. Dette ble forsterket av det mer allmenne behovet for en styrket og aktuell arkivvitenskapelig basert arkivutdanning i Norge. NHA inngår som institusjon i det norske Arkivverket med særskilt ansvar for arkivene fra norsk spesialisthelsetjeneste. NHA ble formelt etablert i en regjeringsbeslutning i 2009 og åpner 4. juni 2019.

Bachelorstudiet i arkiv- og samlingsforvaltning forener elementer fra fagområdene arkivvitenskap, museologi og informatikk. Utdanningen gir nødvendig og dagsaktuell fagkunnskap for studenter som ønsker å arbeide med, bevare og tilgjengeliggjøre dokumentasjon av samfunn og av virksomheter og aktører ut fra et samfunnspolitisk formål, blant annet knyttet til sentrale verdier som demokrati og rettsstat.

Masterstudiet som søkes opprettet vil representere en spissing av det etablerte studietilbudet i retning av dokumentasjonsforvaltning med et arkivfaglig/arkivvitenskapelig og et informatikkrettet perspektiv.

Dokumentasjonsforvaltningen i norske offentlige organer har etter at digitaliseringen skjøt fart i løpet av 1990-årene, vært preget av utfordringer med det å skulle sikre kvalitet, bevaring og publikums innsynsmuligheter. Flere rapporter og utredninger det siste tiåret har vist at det på disse områdene er mange og grunnleggende utfordringer, som setter demokratiske og rettsstatlige verdier i spill.¹ Med bakgrunn i kritiske medieoppslag og rapporter fra norske tilsynsmyndigheter som Riksrevisjonen synes det åpenbart nødvendig at det etableres et fullverdig studietilbud på dette fagfeltet.

¹ De viktigste rapportene fra Riksrevisjonen er: *Riksrevisjonens undersøkelse av arbeidet med å sikre og tilgjengeliggjøre arkivene i kommunal sektor*. Dokument 3:13 (2009-2010), avgitt til Stortinget 8.9.2010; *Riksrevisjonens undersøkelse av digitalisering av kommunale tjenester*. Dokument 3:6 (2015-2016), avgitt til Stortinget 12.1.2016; *Riksrevisjonens undersøkelse av arkivering og åpenhet i statlig forvaltning*. Dokument 3:10 (2016-2017), avgitt til Stortinget 30.5.2017. Jf. videre Menon Economics: Evaluering av Norsk Arkivstandard, Menon-Publikasjon 81/2018

Ut fra sin kompetanse og interesse og tilhørighet til det arkivvitenskapelige forskningsfeltet er det naturlig at det er fagmiljøet knyttet til studieprogrammet i Arkiv- og samlingsforvaltning som initierer etableringen av et slikt mastertilbud. At dette skjer ved landets største universitet der nettopp behovet for tverrfaglig nytenkning står sterkt, synes bare å styrke denne argumentasjonen. Det samme gjør også studieprogrammets tilhørighet til et samfunnsvitenskapelig fakultet og til et institutt med en sterk og uttalt profesjonsrettet profil. Her utdannes lærere til et skoleverk hvor jo nettopp læringen av sammenhengen mellom demokratiske spilleregler og rettsstatlige verdier basert på blant annet transparens og borgernes løpende kontroll med forvaltningen og innsyn i maktanvendelsen er sentrale læringsmål. Fagmiljøet knyttet til studieprogrammet Arkiv- og samlingsforvaltning er også i arbeid med å utvikle FOU-initiativ på området dokumentasjonsforvaltning, jf. kap. 4.3 denne redegjørelse.

Det kan hevdes at det ved Institutt for lærerutdanning (ILU) hittil ikke har vært synliggjort i tilstrekkelig grad hvilke synergier som ligger i samfunnsvitenskapelig profesjonsforankring på arkivutdanningsfeltet, og hvor tettvevd arkivutdanningen er med de faglige utfordringer som profesjonsutøvere møter i sin hverdag, for eksempel hvordan grunnskolelærere håndterer dokumentasjon og elevdata i sin yrkeshverdag. Arkivutdanningen og lærerutdanningen står ofte overfor beslektet problematikk – på de respektive profesjonsfelt. Dette tilrettelegger for felles og dynamiske faglige refleksjonsfelt blant de som driver utdanningene. Ved at arkivutdanningen organisatorisk er forankret i lærer-profesjonsutdanningen, kan de praktiske og etiske dokumentasjonsutfordringer som digitaliseringen reiser, bidra til å styrke *både* lærer- og arkivutdanningen.

Fagmiljøene ved ILU og Institutt for datateknologi og informatikk (IDI) har nå i flere år samarbeidet om undervisning i bachelorstudiet i Arkiv- og samlingsforvaltning. Det bygges etter hvert en kompetanse og en tverrfaglighet der arkiv og IKT er integrert i undervisning og oppgavearbeid. Den gode samordningen mellom ILU og IDI har vært krevende å få til, men har bidratt mye til at den spesielle innretningen mot det digitale har blitt utviklet.

Digitaliseringen reiser ikke bare praktiske verktøy-utfordringer, men også etiske aspekter ved informasjonssikkerhet og personvern. Her er profesjonsnærhet av vesentlig betydning for å drøfte og løse de spesifikke utfordringene som digital dokumentasjonsforvaltning reiser for offentlig så vel som privat sektor. Samtidens digitale datadokumentasjon reiser kvalitativt andre problemstillinger enn fortidens papirarkiver og gjenstandssamlinger, noe også arbeidet med for eksempel pasientjournaler og helsedata tydelig viser. Arbeidsmarkedet er i utvikling, og ILU har kjørt flere EVU-moduler rettet mot etableringen av Norsk Helsearkiv på Tynset – med god og stigende rekruttering.

Masterstudiet som søkes etablert, henter emner fra IDIs masterprogram Digital samhandling. Dette programmet behandler ledelse av digitale arbeidsprosesser og spørsmål om hvordan digitale systemer kan bidra til mer effektiv samhandling på tvers av ulike fagområder. Studiet tar utgangspunkt i at samhandling på arbeidsplasser blir stadig viktigere for å oppnå en lønnsom og effektiv arbeidshverdag. De fleste virksomheter i samfunnet vårt gjennomgår i dag betydelige endringsprosesser. De har også et økende behov for å effektivisere, også på tvers av egen organisasjon. I det digitale arbeidslivet som utvikles, trengs det ansatte som forstår hvilke løsninger organisasjonen de tilhører bør ta i bruk og hvordan gevinster kan oppnås. Arkiv- og dokumentasjonsforvaltning er nettopp et arbeidsområde der slike endringer har funnet sted, og der man er gått over fra mer privatiserte arbeidsmodeller der den enkelte arbeidet for seg selv, og til felles oppgaveløsning. Dette er nettopp digital samhandling.

Emnene som vi ønsker å bygge inn i vår master fra IDI er samhandlingsteknologi, kunnskapsforvaltning og prosjektledelse; alle tre har klar relevans for arbeidet i arkiv- og dokumentasjonsforvaltningen i dag.

En bærende tanke er at digitalisering, og de ulike utviklingstendenser, funksjoner og prosesser som samles under digitaliseringsbegrepet og som angår arkiv- og dokumentasjonsforvaltning, skal være et av de sentrale og gjennomgående temaer i studiet. Samtidig ligger også et samtids- og samfunnsperspektiv under studiet med fokuset på bevaring av informasjon og dokumentasjon i forvaltningen og i arkivinstitusjonene. Dette gir studiet en tilhørighet til forsknings- og undervisningsområdet SAMFUNN og samfunnsvitenskap.

Forholdet til andre studietilbud

Noe permanent utdanningstilbud på feltet Arkiv- og dokumentasjonsforvaltning i form av programmer på MA- og Ph.d.-nivå synes ikke å eksistere i Norge i dag. OsloMet Storbyuniversitetet har et BA-tilbud i arkivvitenskap. Universitetet tilbyr sine BA-kandidater i stedet et masterstudium i bibliotek- og informasjonsvitenskap der arkivvitenskapelige perspektiver synes kraftig nedtonet. Norges Arktiske Universitet tilbyr et bachelor- og masterstudium i medie- og dokumentasjonsvitenskap. Heller ikke her er arkivvitenskapelige og dokumentasjonsforvaltningsmessige perspektiver fremtredende.

I nordisk sammenheng vil også en eventuell etablering av et rendyrket mastertilbud i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning bygd på en bachelorgrad hvor dette fagstoffet utgjør en hovedkomponent, være unikt. Et studietilbud som generelt integrerer arkiv- og informatikk, finner vi ved Mittuniversitetet i Sverige, men dette studiet har en mer teknisk karakter og er i hovedsak organisert som fjernstudium med noen samlinger i semesteret. Universitetet i Uppsala har en såkalt ABM-master – Arkiv, Bibliotek og Museum – med arkivvitenskapelig innretning, men denne går mer i bredden, tilsvarende vårt bachelortilbud -, har en beskjeden eller fraværende IKT-side, og synes også noe datert. Ellers finnes det også noe arkivfaglig utdanning i form av mer avgrensede undervisningstilbud i Sverige og Finland. Ved universitetet i Aalborg i Danmark tilbys en mastergrad innen historie som også har en arkivfaglig linje. Arkivinnslaget her består av tre av i alt åtte moduler.

For området arkiv- og dokumentasjonsforvaltning isolert sett er det et sentralt mål å utvikle og sikre minst ett norsk utdanningsløp som er vitenskapelig solid og faglig relevant og oppdatert, som svarer på arbeidslivets behov, og som finnes på alle tre nivåer, bachelor, master og doktorgrad. Selv om den økte internasjonaliseringen i samfunnet også har satt preg på arkivvitenskapen, er arkiv fortsatt – og vil i overskuelig fremtid være – et fag med betydelig innslag av spesifikk nasjonal kunnskapsutvikling. Det har i noen grad sammenheng med at arkiv er tett forbundet med både nasjonale og i en viss grad regionale og lokale tradisjoner. Like viktig er det at arkiv også er en normativ vitenskap bygd på et lov- og regelverk som er spesifikt norsk. Arkiv og dokumentasjonsforvaltning har således en klar plass i Offentleglova, Forvaltningsloven, Personopplysningsloven, Sikkerhetsloven og, rimeligvis, Arkivloven med forskrifter.

Arkiv, dokumentasjonsforvaltning og arkivbevaring utgjør etter hvert også et grunnleggende element i mange etablerte ISO-standarder. De viktigste av disse i denne sammenhengen er ISO 15489 Records Management; ISO 30300 Management systems for records – Fundamentals and vocabulary, med oppfølgingsstandarden ISO 30301 Management systems for records – Requirements; ISO 16175 Principles and functional requirements for records in electronic office

environments; ISO 23081 Metadata for records; ISO 13008 Digital records conversion and migration process; ISO 26122 Work process analysis for records; ISO 18128 Risk assessment for records processes and systems. De nasjonale rammeverkene er likevel avgjørende for hvordan disse standardene tas inn i og utnyttes i det enkelte lands arkivpraksis.

Kobling til NTNUs og fakultetets strategi

En av de sentrale ideene til grunn for vårt arbeid med å utvikle og søke å opprette et masterprogram er at de kunnskaper som etableres gjennom arkiv og dokumentasjonsforvaltning er avgjørende for sentrale demokratiske funksjoner og idealer om åpenhet og debatt, ansvarlighet og rettsstatlige verdier. Et slikt syn ligger også under i NTNUs strategi 2018-2015 «Kunnskap for en bedre verden» og kommer nettopp til uttrykk i utsagn som «Demokratiet vårt styrkes av en opplyst debatt.»

Det planlagte studietilbudet i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning burde også kunne treffe godt innenfor NTNUs strategimål om tverrfaglighet. Studieprogrammets profesjonsrettede preg med tyngdepunkt i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning på den ene siden og IT på den annen kan også plassere det i sentrum av NTNUs faglige hovedprofil og strategi, som nettopp vektlegger tverrfaglighet og profesjonsrelevans.

Videre kommer at det i de nye grunnskolelærerutdanningene for 1-7 og 5-10 som NTNU-styret vedtok å opprette høsten 2016, ligger tydelige innslag av arkivdidaktiske momenter i flere emneplaner i masterstudieretningen samfunnsfag både for 1-7 og 5-10. En oppbygging av arkiv- og dokumentasjonsforvaltning til et mastertilbud vil derfor også kunne bidra til å styrke lærerutdanningstilbudet ved NTNU, og åpne for flere krysskoplinger med eksisterende fagmiljø med tanke på forskning, Ph.d.-er, masteroppgaver og bidrag til undervisning og veiledning.

2 Om studiet

Navn på studiet (på nynorsk, bokmål, engelsk)

Nynorsk: Masterprogram i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning

Bokmål: Masterprogram i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning

Engelsk: Master's program in Archives and Collections Management

Gradsbenevnelse (kandidatens tittel): Master of Arts

Hvordan er navnet dekkende for studiets profil og nivå?

Masterstudiet i Arkiv- og dokumentasjonsforvaltning representerer en spissing i tema og faglig bakgrunn sammenlignet med bachelorprogrammet Arkiv- og samlingsforvaltning. Ordet «Arkiv» i tittelen bidrar til å knytte masterstudiet til et vidt kunnskapsområde – arkivvitenskap / archival science – der også dokumentasjonsforvaltning utgjør et sentralt fagområde eller disiplin. Samtidig har «arkiv» også sin egen referanse – til det materiale som blir skapt gjennom dokumentasjonsforvaltning og deretter (forutsetningsvis) varig bevart. Betegnelsen på masterstudiet har også en parallell oppbygging med navnet på BA-studiet, og denne parallelliteten er sammen med det at «arkiv» går igjen i begge, tenkt å gi en antydning om de to programmenes nærhet.

Videre kommer at ordet «dokumentasjonsforvaltning» kan sies å representere en modernisering og oppdatering fra «arkivdanning». Overgangen mellom de to begrepene, skiftet fra «arkivdanning» til «dokumentasjonsforvaltning» som betegnelse, er også uttrykk for et modellskifte – arkivteoretisk og arkivpolitisk. Den utgående modellen er den tradisjonelle og todimensjonale livssyklusmodellen – der arkivbruken avtegnes som en mer eller mindre bølget bevegelse mellom en x-akse (tid) og en y-akse (bruks- eller endringshyppighet) – og der bevegelsen går fra dannelse (fødsel) via bruk/aktivitet og til passiv oppbevaring i arkivdepot (død).

De nye modellene er gjerne flerdimensjonale. Den oftest brukte betegnelsen er records continuum-modellen, som gir en fremstilling av det som her blir arkivenes «evige liv» og bevegelse i tid og rom. Begrepet «dokumentasjonsforvaltning» kan sies å være tett innvevd med denne siste modellen. Det medfører også at studiet av dokumentasjonsforvaltning kan ses som videre og mer sammensatt enn studiet av arkivdanning. I studiet av dokumentasjonsforvaltning får blant annet samfunnsmessige rammer og -effekter og IT-tekniske aspekter en mer fremtredende rolle. Studiet kan slik sett også forstås som mer krevende. Derfor hører dette studiet hjemme på masternivå, mens den sterke samfunnskoblingen bidrar til at studiet kan sies å høre hjemme på et samfunnsvitenskapelig fakultet.

Det kan også være verd å legge merke til at begrepet «dokumentasjonsforvaltning» representerer en selvstendigjøring og profesjonalisering av både fagområdet og den aktuelle yrkesgruppen dokumentasjonsforvaltere (engelsk Records Managers). Profesjonskoblingen bidrar også til at studiet naturlig hører hjemme på et institutt som har særlig ansvar for profesjonsstudier.

Vertsfakultet: Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap

Utdanningsområde: SAMFUNN Samfunnsfag

Studienivå: Master

Omfang (studiepoeng): 120 sp.

Oppstart (år og semester): 2020 Høst

Opptakskrav

Opptakskravet til masterstudiet i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning er fullført bachelorgrad i arkiv- og samlingsforvaltning eller tilsvarende, eller bachelorgrad i teknologifag med minimum 80 studiepoeng som dekker IKT og teknologiemner. Studenter som ikke har fullført bachelorgrad i arkiv- og samlingsforvaltning må påregne å ta et kvalifiseringsemne på 15 studiepoeng i dette programmet før eller innen utgangen av første året på masterstudiet.

Følgende tjener som kvalifiseringsemner:

LBAS1002 Dokumentasjonsforvaltning, IKT og systemer for arkiv og museumssamling introduksjon (Høst),

LBA2002 Informatikk (Høst) og

LBAS1004 Digital kompetanse (Vår) tjener som slike kvalifiseringsemner.

Snittkarakter i oppnådd BA må være C eller bedre.

Campusbasert, desentralisert, samlingsbasert, nettbasert:

Campus-basert undervisning. Bruk av instituttets digitale ressurser som læringsplattform og eksamensverktøy.

Redegjørelse for ev. praksis (gjennomføring, hensiktsmessighet og praksisavtaler):

Det legges ikke opp til fast organisert, obligatorisk praksis som del av studiet.

3 Faglig ledelse av studietilbudet

Ansvarlig linjeleder (dekan eller instituttleder):

Instituttleder ILU professor Torberg Falch

Beskrivelse av studieprogramråd – ledelse, sammensetning og sekretariat

Det legges opp til å etablere et nytt programråd for masterstudiet i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning med bredere deltagelse fra IDI og arkivsektoren enn i det eksisterende studieprogramråd for bachelorutdanningen. Programrådet i arkiv- og samlingsforvaltning (BA) fortsetter med eksisterende sammensetning og funksjoner.

Programrådet for bachelorutdanningen ble etablert ved oppstarten av studieprogrammet i 2016 og har hatt en løpende fornyelse i form av mindre endringer i sammensetning og nytt mandat i 2017-2018. Det arbeider i tråd med NTNUs rammeverk, og fungerer som et rådgivende organ som bidrar i arbeidet med utvikling av kvaliteten i studieprogrammet. Rådet består av to studentrepresentanter, en representant for de vitenskapelig tilsatte på programmet, ved siden av programleder (professor) og koordinator (førstemanuensis), og en administrativt tilsatt, som også fungerer som rådets sekretær og som ellers er studieveileder med inngående kjennskap til studietilbudet. Studieprogramrådet har ekstern representasjon med en deltager fra museumssektoren (Museene i Sør-Trøndelag) og en fra arkivsektoren (Arkivverket/Statsarkivet i Trondheim) sammen med en representant fra den nyetablerte depotinstitusjonen Norsk Helsearkiv på Tynset. Studieprogramrådet for arkiv- og samlingsforvaltning i sin nåværende sammensetning ble oppnevnt i 2017 og fikk noen justeringer i personsammensetningen 2018. Rådet har 1-2 møter i året, normalt i tilknytning til arbeidet med studieplanrevisjon i høstsemesteret.

Studieprogramleders ramme for tidsbruk og avsatte ressurser for studieprogramledelse

Studieprogramrådets ledelse består av programleder professor Svein Carstens, koordinator førsteamanuensis Lars Christian Jenssen og sekretær Lill Annie Schumann. Programleder og koordinator har begge avsatt ca. 20-25 % av arbeidstiden til arbeid med faglig utvikling under studieprogramrådets saksansvar.

4 Fagmiljø tilknyttet studietilbudet

4.1 Fagmiljøets størrelse og kompetanse

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse er beskrevet i vedlagt tabell. Fagmiljøet har betydelig kompetanse i bruk av digital teknologi i læringsøyemed. Kompetansen er bygd opp dels ved universitetskurs i bruk av digital teknologi i undervisningsøyemed, dels ved lang erfaring i undervisning med bruk av digitale plattformer.

Fagmiljøet har vært gjennom en oppbyggingsfase etter etableringen av bachelorstudiet i 2016. Fagmiljøets størrelse synes nå rimelig tilpasset antall studenter, og tilpasset undervisning og veiledning som foregår i studiet. Dette gjelder BA-studiet slik det er dimensjonert i dag. En av stillingene som universitetslektor og en av stipendiatstillingene er i dag midlertidige. Stilling som universitetslektor utlyses våren 2019. Stilling(er) som førsteamanuensis planlegges utlyst 2020, avhengig av rammevilkår og fagmiljøets engasjement og forpliktelser utover bachelortilbudet.

Beskrivelse av hvordan fagmiljøets kompetanse skal brukes i undervisning og veiledning

Kompetansen skal brukes gjennom klasseroms- og seminarbasert undervisning i tillegg til studentaktiviserende arbeid gjennom læringsplattform samt veiledning i grupper og en-til-en.

Beskriv fagmiljøets samlede kompetanse; både formell kompetanse og fagfelt, og hvordan dette dekker studiets fagområde

Fagfelt som omfattes av BA- og planlagt MA: Arkivvitenskap, dokumentasjonsforvaltning, forvaltningskunnskap, historie, juridiske emner, skrive- og forskningsmetode, museologi, samlingsforvaltning, formidling.

Fagfelt dekket av samarbeidende institutt IDI: Informatikk, databaser, langtidsbevaring, kunnskapssystemer, prosjektledelse, samhandlingsteknologi.

Fagmiljøets kompetanse er fordelt på de ulike temaområder i studiet og de tilsatte får enkeltvis ansvar for enkeltemner i tråd med sin fagbakgrunn. Se også ansvarsområder i vedlagt plan for emneoppbygging. Fagmiljøets formelle kompetanse består av ansatte med utdanning i historie, arkeologi, dokumentasjonsvitenskap, juridiske emner og informatikk.

Gjør rede for hvordan studiets digitale læringsform og -miljø er utformet og hvordan fagmiljøets kompetanse støtter opp rundt dette.

Det legges opp til at undervisningen skal kombinere ulike læringsaktiviteter og bestå både av forelesninger støttet av materiale på digital læringsplattform, øvingsarbeid i klasserom og digitalt, workshops, teamarbeid, prosjektoppgaver og presentasjoner.

Studentene skal arbeide både individuelt og i grupper. En vesentlig del av studentenes læring vil bestå i undervisning og bruk av digitale verktøy for å oppnå effektive arbeidsprosesser.

Angivelse av fagmiljøets størrelse i årsverk

Fagmiljøets størrelse vil høsten 2019 ligge på 9,6 årsverk uten videre oppbygging, og basert på at dagens midlertidige i hel stilling (2 årsverk) gjøres faste. Av disse utgjøres 7.2 årsverk av tilsatte ved ILU og 2.4 av tilsatte ved IDI med andel på eller over 0,1 årsverk. Med tilførsel av NN1-2-stillinger som antydnet i vedlagte tabell, blir totalen 11,6 årsverk.

Andel årsverk av ansatte med hovedstilling

Over 90 %.

Det er i alt to ansatte med stillingsandel under 50 % som til sammen representerer 0,5 årsverk. En av dem er førstelektor i permanent stilling, den andre er universitetslektor i midlertidig stilling frem til sommeren 2019. Begge er ellers ansatt i arbeidsfeltet og spesialister på sine områder. Deres fagkompetanse benyttes særlig i undervisningen.

Andel årsverk av ansatte med førstekompetanse

Andelen førstestillings- inkl. professorkompetanse er, om en begrenser seg til de som faktisk har slik kompetanse per i dag, 50 % av det kombinerte fagmiljø ILU og IDI med 4.8 årsverk på førstenivå og det samme på UL-nivå. Om en inkluderer én stilling der den tilsatte skal levere avhandling denne våren, blir prosentandelen for førstestilling 60.

Fagmiljøet har i alt tre tilsatte som er i arbeid med avhandling for ph.d. innen arkiv- og samlingsforvaltning, og to av disse dekker området dokumentasjonsforvaltning. De vil etter innlevering og godkjent avhandling og disputas etter planen representere en forsterkning av førstekompetansedelen av fagmiljøet med 3 årsverk.

Andel årsverk av ansatte med professorkompetanse

Professorkompetanse: ca. 10 %

4.2 Fagmiljøets nasjonale og internasjonale nettverk

Hvilke nasjonale og internasjonale nettverk bidrar fagmiljøet aktivt i

Fagmiljøet er aktivt i nasjonale nettverk i arkivsektorens arbeidsliv og forskning blant annet gjennom samarbeid med det statlige Arkivverket, som er både en forvaltnings- og forskningsinstitusjon, og gjennom fast redaksjon av skriftserien Norsk Arkivforum, og gjennom arbeid i skjæringen mellom fagpolitikk og forskning i Arkivarforeningen og dennes arbeid med internasjonalisering. Internasjonalt deltar fagmiljøet i det nye nettverket «Digitization and the Future of Archives (2018-2021)» med utspring i Universitetet i Aalborg. Fagmiljøet har også hatt workshops med fagmiljøet ved Mittuniversitetet, Sverige.

Beskrivelse av hvordan fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk

Tilsatte i fagmiljøet bidrar til samarbeidene og nettverkene med foredrag og annen aktiv deltagelse ved seminarer og workshops. De benyttes også som fagfeller for vitenskapelige tidsskrifter og som komiteemedlemmer ved vitenskapelige tilsettingsprosesser ved andre institusjoner.

Begrunnelse for hvorfor disse samarbeidene og nettverkene er relevante for studiet

Samarbeidene og nettverkene tilfører fagmiljøet nye impulser av fellesnordisk og internasjonal karakter og utgjør samtidig plattformer for vår egen formidling ut av NTNU-miljøet. Kontakten bidrar også til økt profesjonalisering av undervisnings- og forskningsvirksomheten ved BA-tilbudet i arkiv- og samlingsforvaltning og ved det omsøkte masterstudiet i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning.

4.3 Forskningskobling

Begrunn hvordan studiet har tilfredsstillende kobling til faglig utviklingsarbeid og/eller forskning som er tilpasset studiets nivå, omfang og egenart, og hvordan vil studentene møte dette arbeidet?

Alle fast tilsatte ved programmet for Arkiv- og samlingsforvaltning har aktiv og pågående forskning, er tilknyttet ulike nettverk lokalt på NTNU, ellers i Norge og/eller internasjonalt, i egen regi og kraft eller gjennom forskningsgruppene som er etablert ved Arkiv- og samlingsforvaltning – DIRMA, Digital Records Management Research Group, og KONPA, Kontekstualisering av pasientjournaler. Begge forskergruppene vil kunne spille en viktig rolle som bindeledd til forskning og FOU-virksomhet – og utløser av ny forskning - i en eventuell master i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning, KONPA særlig til arkivvitenskapelig forskning og DIRMA til den dokumentasjonsforvaltningsrettede forskningen. Noen aktuelle spørsmål for disse gruppene er hvordan arkiv konstituerer vår forståelse av menneskers liv og helse (gjennom struktureringen i ulike perioders pasientjournaler) og betydningen av autentisk og pålitelig dokumentasjon for opprettholdelse og utvikling av demokratisk kontroll og rettsstatlige verdier.

Arkivvitenskapen ble som fag- og forskningsfelt gjennomgripende endret i de siste tiårene av 1900-tallet, dels som følge av ny interesse for kunnskapsområdene fra andre disipliner, som sosiologi, filosofi og informatikk, dels som følge av nyskapende oppfatningsmåter som brøt igjennom fra 1970-tallet, som narratologi og postmodernisme, og dels som følge av digitaliseringen av fagfeltene og arbeidsområdene. Disse endringene er så grunnleggende og fornyende at de har bidratt til å redefinere fagfeltet ettertrykkelig og permanent. Den nye forskningen som dermed avfødes vil nærmest med nødvendighet stå sentralt i de ulike emnene i masterstudiet som søkes etablert og vil samlet dekke ulike forsknings«nivåer» fra grunnforskning til faglig utviklingsarbeid. Studentene vil møte forskningen og det faglige utviklingsarbeidet gjennom den kunnskapsdanning som så å si pågår samtidig med at de selv studerer og som stadig bidrar til å definere den faglige selvforståelse, innhold og metode.

Beskriv hvilken forskning og/eller faglig utviklingsarbeid fagmiljøet utfører og har utført de siste 5 år

Kjernen av forskerpersonale tilknyttet Arkiv- og samlingsforvaltning i hovedstilling består av to stipendiater, to universitetslektorer, hvorav en med ph.d., en professor og en førsteamanuensis. En av universitetslektorene slutfører i disse dager arbeidet med avhandling for ph.d. innenfor museologi. De to stipendiatene er omtrent halvveis i prosjekter innenfor arkiv og dokumentasjonsforvaltning. Et av prosjektene dreier seg om behandlingen av personsensitive data (arkivmateriale) i skolesektoren, det andre om den åpne og transparente forvaltningsavhengighet av god dokumentasjonsforvaltning.

Professor ved enheten har særlig gjennomført og publisert forskning i helse-, organisasjons- og institusjonsarkiv med relevans både for arkivvitenskapelig og historisk forståelse. Universitetslektor med nylig oppnådd ph.d. har på samme vis særlig gjort forskning i moderne internasjonal historie, Førsteamanuensis har arbeidet dels surveybasert over norsk

arkivvitenskap, dels med problemstillinger knyttet til arkivpolitikk og arkivlandskap, og dels med spørsmål om digitaliseringens innhold og effekter.

Utenfor denne kjernen og i fagmiljøets lokalisering på ILU befinner seg så et miljø av forskere på problemstillinger i skjæringen mellom historie, samfunnsvitenskap og pedagogikk særlig gjennom samfunnsfagseksjonen ved ILU, hvor Arkiv- og samlingsforvaltning inngår. Miljøet er også i dialog med tilsatte ved Institutt for Datateknologi og Informatikk om samarbeid om forskningsutvikling, jf. også forrige punkt om forskningsgrupper.

Forskningstemaene det arbeides med, omhandler spørsmål av sentral betydning i norsk samfunnsdebatt og går således inn til kjernen i forholdet mellom vitenskap og samfunn blant annet med sikte på å kunne forklare og finne løsninger på problemstillinger knyttet til innsyn, personvern og gjennomsiktighet i forvaltningen.

5 Læringsutbytte

Kunnskaper

Kandidaten skal

- Kjenne ulike modeller for og tilnærminger til arkiv- og dokumentasjonsforvaltning
- Ha kunnskaper om bestepraktiser og standarder innenfor digital dokumentasjonsforvaltning og for langtidslagring av digitalt arkiv
- Ha inngående kunnskap om etiske regler og normer for arkiv- og dokumentasjonsforvaltning
- Vite hvorfor og hvordan kunnskapsledelse og intellektuell kapital blir viktig for moderne organisasjoner
- Vite hvordan digital samhandling best kan utnyttes for å oppnå gevinster
- Ha kunnskap om ulike samhandlingsteknologiske løsninger til bruk i forvaltningen
- Kjenne internasjonale standarder for bevaring av digital informasjon

Ferdigheter

Kandidaten skal

- Bidra til etablering og utvikling av gode rutiner og bestepraktiser i dokumentasjonsforvaltningen
- Kunne gjøre funksjonsanalyser av virksomheter med sikte på identifisering og bevaring av virksomhetskritisk informasjon
- Kunne utarbeide kravspesifikasjoner for arkivsystemer og selv bidra i implementeringen av disse
- Kunne planlegge, gjennomføre og evaluere prosjekter hvor digital samhandling innføres i organisasjoner.
- Kunne gjøre bruk av virksomhetsarkitektur for å realisere og utvikle virksomheters infrastruktur

Kompetanse

Kandidaten skal

- Kunne identifisere utfordringer og metodiske løsninger i dokumentasjonsforvaltningen i offentlig sektor
- Kunne tilrettelegge og organisere arbeidspraksis, inklusive verktøy og rutiner, for å støtte heller enn å hemme bevaring og arkivering av relevant materiale
- Kunne reflektere over og drøfte betydningen av digital samhandling for arkiv- og dokumentasjonsforvaltning
- Kunne identifisere utfordringer i prosjektarbeidet og å dokumentere disse
- Kunne utforme og formidle planer for sitt forskningsarbeid både skriftlig og muntlig

- Kunne bidra til overholdelse og videreutvikling av etiske retningslinjer og normer i dokumentasjonsforvaltningen

6 Samfunnsrelevans

6.1 Faglig relevans

Beskriv hvordan studietilbudet er faglig relevant for arbeidsliv, videre studier eller begge

Arkivering og åpenhet er grunnleggende forutsetninger for befolkningens innsyn i forvaltningens saksbehandling og i sikringen av sentrale demokratiske og rettsstatlige funksjoner i Norge. Det bidrar til å gjøre studiet relevant for samfunnsliv og arbeidsliv. Som beskrevet innledningsvis i denne redegjørelsen har Riksrevisjonen gjennom flere undersøkelser påvist svikt i dokumentasjonsforvaltningen i offentlig sektor, blant annet i sin undersøkelse «Arkivering og åpenhet i statlig forvaltning i Norge» fra 2017. Her fremgår at det er alvorlig og omfattende svikt i arkiverings- og dokumentasjonsrutinene i norsk offentlig forvaltning. En følge av denne svikten er at betydelige mengder arkivpliktig dokumentasjon ikke blir arkivert. Kritikken rammer mange av departementene og angår store deler av forvaltningen av norsk samfunnsliv og politikk nasjonalt og internasjonalt.²

I en tidligere granskning fant Riksrevisjonen på samme vis vesentlige mangler i norske kommuners arkiveringspraksis.³ I 2016 fremla Riksrevisjonen sin undersøkelse av digitaliseringen av kommunal sektor i Norge. Et av funnene var at kommunene ikke hadde digitalisert sine tjenester i noen særlig grad og at arbeidet med digitale tjenester i distriktene led under vesentlige mangler. Mange kommuner manglet også kompetanse til å digitalisere sine tjenester.⁴

En av årsakene til disse problemene er manglende utdanning og opplæring av saksbehandlere og arkivmedarbeidere. Som et nasjonalt studietilbud rettet mot digital dokumentasjonsforvaltning vil et mastergradstilbud kunne gi et vesentlig bidrag til å rette opp denne svikten.

6.2 Internasjonalisering

Beskriv ordninger for internasjonalisering av studietilbudet.

Bachelorprogrammet i Arkiv- og samlingsforvaltning har i dag Erasmus-avtale som er spesifikk for vårt undervisningstilbud om utveksling av studenter med Mittuniversitetet i Sundsvall, Sverige. Vi er i ferd med å etablere relasjon til Universitetet i Aalborg gjennom forskningsgruppen DIRMA. Dette danner også utgangspunkt for etablering av samarbeid om studentutveksling, og det er fra vår side og etter møte med instituttleder ved Universitetet i Aalborg tatt initiativ til å etablere slik avtale som kan realiseres hvis et mastertilbud opprettes.

6.3 Rekrutteringsgrunnlag og arbeidsmarked

Institusjonene som i første rekke har behov for MA-kandidater fra studiet i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning kan deles i fem på tvers av offentlig og privat sektor. Det er 1) forvaltningsinstitusjoner, organisasjoner og bedrifter og etater, 2) museer, 3) arkivinstitusjoner / arkivdepoter og i tillegg andre kulturbevarende institusjoner som biblioteker og riksantikvaren,

² Riksrevisjonens undersøkelse av arkivering og åpenhet i statlig forvaltning. Dokument 3:10 (2016-2017).

³ Riksrevisjonens undersøkelse av arbeidet med å sikre og tilgjengeliggjøre arkivene i kommunal sektor. Dokument 3:13 (2009-2010).

⁴ Riksrevisjonens undersøkelse av digitalisering av kommunale tjenester. Dokument 3:6 (2015-2016).

4) konsulentbransjen, og 5) undervisnings- og forskningsutførende institusjoner innen universitets- og høyskole-, institutt- og helse- og omsorgssektoren..

Av disse rekrutterer museene, Arkivverket, en del av de andre arkivinstitusjonene, samt undervisnings- og forskningsutførende institusjoner fortrinnsvis masterkandidater til sine fagstillinger. Det er verd å merke at det innenfor disse sektorene er lønnsforskjeller mellom kandidater med bachelor og mastergrader. Ved å legge på to år i studiet vil studentene i overskuelig fremtid få en høyere inntekt og også tilgang til mer avanserte og også selvstendige jobber.

Dokumentasjonsforvaltning

Enheter i offentlig og privat forvaltning som skaper arkiv utgjør den største arbeidsgivermengden. Fra 2020 og etter de vedtatte kommunesammenslåingene vil antallet kommuner ventelig ligge på drøyt 350. Alle skal ha tjeneste for dokumentasjonsforvaltning, enten i egen regi eller i samarbeid med andre institusjoner i sektoren.

I statlig forvaltning er det egne avdelinger for dokumentasjonsforvaltning så å si innen alle større enheter – i departementene og deres underliggende etater – det vil si direktorater og enheter med en mer spesialisert funksjon. Det er vanskelig å anslå hvor mange stillinger dette totalt kan utgjøre, men det er rimelig å anta at tallet i hvert fall vil være i nærheten av eller over 1000 stillinger.

Arkiv i museum

Antallet muséer som inngår i museumsstatistikken var i 2015 ca. 115. Tallet er vesentlig redusert etter konsolideringsprosessene, men enhetene er til gjengjeld også blitt større med flere tilsatte også i fagstillinger. Museene i statistikken hadde drøyt 4000 årsverk. Omtrent halvparten av dette utgjorde fagstillinger. Andre utdanninger vil selvfølgelig også være primære for en del av disse stillingene, men en kan i hvert fall anta at studieprogrammer i arkiv- og samlingsforvaltning og arkiv- og dokumentasjonsforvaltning vil kunne være relevant for en halvpart eller to tredeler av dette igjen. Det gir et stillingspotensial på mellom 1000 og 1400 stillinger, mange med behov for mastergrad.

Arkivinstitusjoner-arkivdepot

Den etablerte statistikken for arkivinstitusjoner og for arkiv i museum og bibliotek inklusive arkivfaglige stillinger for 2016 omfatter svar fra 144 (av 160 spurte) institusjoner. 30 er rene arkivfaglige institusjoner, 61 er museum og 53 er bibliotek (inkludert dokumentasjonssenter og lokalhistoriske arkiver/samlinger). Arkivverket er i statistikken den suverent største enkeltvirksomheten med 267 årsverk totalt, men samlet representerer de (fylkes)kommunale arkivinstitusjonene flest arbeidsplasser - 365,7 årsverk. Andre arkivinstitusjoner har 47,9 årsverk. (Arkivstatistikk 2016). Hvis vi legger sammen de faste årsverkene i arkivinstitusjonene med de faste *arkivfaglige* årsverkene i museum og bibliotek får vi 673,2 faste arkivrelaterede årsverk i bevaringsinstitusjonene. Det tilsvarende tallet for midlertidige årsverk er 86,25.⁵

Konsulentbransjen

Masterutdanning i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning vil være relevant for karriere i konsultantselskaper innen IT-utvikling og ledelsesstøtte til kultursektoren og til offentlig

⁵ <https://www.arkivverket.no/sok/attachment/inline/61cfe5ca-e826-40f0-9b62-1f9a16841b37:ffd84d1b893ff9cbefe284b4480f24cd7850c22e/siste%20versjon%20Statistikk%20for%20arkivinsitujoner%20og%20arkiv%20i%20bibliotek%20og%20museum%202016.pdf>

forvaltning. Selskaper som i dag driver rådgivning og utvikling innen arkiv- og dokumentforvaltning er Acos, et norsk selskap med ca. 140 tilsatte, Centric, internasjonalt selskap, ansatt-tall ikke oppgitt, Ciber Norge, et norsk selskap med 140 medarbeidere, Evry, nordisk selskap med vekt på Norge og Sverige og med 8.200 tilsatte og SopraSteria, internasjonalt selskap med 40.000 tilsatte i 20 land.⁶

Det vil bli økt etterspørsel etter spesialisert ekspertise som går inn og bistår oppdragsgiverne med spissede oppgaver som sjelden utføres som en del av de daglige rutiner og daglig forvaltning. Behovet for medarbeidere som har forutsetninger for å holde seg kontinuerlig faglig oppdatert er sterkt, og medarbeidere med mastergrad på dette feltet vil være mer aktuelle og raskere kunne gå inn i rådgiverroller uten langvarig praktisk erfaring.

Det bør bemerkes at det også er flere konsulentselskaper som driver arkivfaglig rådgivning og bistand enn de som er nevnt. I praksis driver alle leverandørene av Noark-systemer faglig bistand av varierende kvalitet, og i tillegg er det en del større konsulenthus som Cap Gemini, Accenture og andre som driver bistand av en art der denne typen bakgrunn kan være nyttig.

UH-, institutt- og helse- og omsorgssektoren

Masterutdanning i Arkiv- og dokumentasjonsforvaltning vil også være relevant for studenter som sikter seg inn mot vitenskapelige og andre faglige stillinger innen norske undervisnings- og forskningsutførende institusjoner. Det omfatter, men er ikke begrenset til, åtte universiteter, åtte høyskoler og fem vitenskapelige høyskoler med statlig eierskap og tilsvarende private institusjoner samt forskningsinstitutter og institusjoner innen helse- og omsorgssektoren. Her er det i tillegg et moment at NTNU selv også bør sørge for å vedlikeholde og utvikle undervisningskompetanse innenfor fagfeltet.

Samlet er det dermed grunn til å regne med at arbeidsmarkedet for kandidater fra arkiv- og samlingsforvaltning og arkiv- og dokumentasjonsforvaltning som et minimum vil utgjøre 2500-3500 stillinger. Av dette vil tilbydere av så mye som 1000 stillinger kunne antas å ha en særlig interesse for masterkandidater.

6.4 Antall studenter

Begrunn hvilket studenttall som gir et tilfredsstillende læringsmiljø

Beskrivelse og hvilke tiltak som iverksettes for å sikre tilfredsstillende læringsmiljø5, inkludert det digitale læringsmiljø

Masterstudiet i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning er planlagt med sikte på å kunne rekruttere BA-kandidater fra vårt eget program i arkiv- og samlingsforvaltning samt fra beslektede studier av samfunnsvitenskapelig, humanistisk og informatisk art.

Rekrutteringen til bacheloren har vært stabil siden oppstarten, med litt bedre søkning i 2018 enn i 2017. Det er relativt lite frafall i studiet. Det gir en rimelig godt grunnlag for rekruttering til mastergrad.

⁶ Firmaopplysninger pr. d.d. ACOS: <https://www.acos.no/om-acos/om-acos/> Centric: <http://www.centric.eu/NO/Default/Om-Centric> Ciber: <http://www.ciber.no/> EVRY: <https://www.evry.com/no/selskapet/om-oss2/om-evry/> SopraSteria: <https://www.soprasteria.no/om-sopra-steria>
Alle lest 29.7.2017.

Studium	År	Studie- plasser	Søknadsfrist april		Hovedopptak juli		
			1.valg	Samlet	1.valg	Kvalifiserte	Samlet
Arkiv- og samlingsforvaltning	2016	45	54	148	60	56	148
Kulturminneforvaltning	2016	15/20	20	121	20	19	121
Arkivvitenskap (HIOA)	2016	32	78	387	79	69	384
Arkiv- og samlingsforvaltning	2017	45	50	196	53	48	190
Kulturminneforvaltning	2017	20	18	148	16	14	142
Arkivvitenskap (HIOA)	2017	32	87	355	88	81	348

Tab. 1 Søkertall Arkiv- og samlingsforvaltning med lignende studietilbud.

Om bachelorprogrammet fortsetter å ha en årlig opptakskvote på 40-45 studenter, og NTNU årlig lykkes i å fylle 40 av disse plassene, er det grunn til å anta at rundt 30-35 studenter vil ta eksamen første år og at hovedtyngden av disse igjen vil være med oss år 2 og 3. Da er det også en forutsetning at programmet fortsetter å ha en klar identitet og profil og stabilitet i institutt- og seksjonsforankringen på NTNU.

Det er verd å notere at dette er situasjonen uten at det er gitt tilbud om masterutdanning i studiet. Etablering av en master vil trolig kunne bidra til å styrke BA-rekrutteringen og -gjennomstrømningen ytterligere, fordi muligheten for å fortsette på en master i del av det samme fagområdet vil gi studentene mer å strekke seg etter og forhåpentlig også representere et ekstra insitament.

Høsten 2017 ble det gjennomført en kartlegging av hvilket rekrutteringsgrunnlag et masterstudium i arkiv- og samlingsforvaltning vil ha blant studietilbudets egne bachelorstudenter i de to kullene som da var startet – andreårsstudentene (2016-kullet), og førsteårsstudentene (2017-kullet). Undersøkelsen ble gjort ved undervisningsstart høsten 2017 og gjaldt altså arkiv- og samlingsforvaltning i en ikke-spisset versjon.

I 2017-kullet var ca. 40 studenter tatt opp til studiet, og det var 38 som møtte til første undervisningsdag. Tretti av disse returnerte utfylte spørreskjemaer. En tredel av de spurte – eller ti av i alt tretti respondenter – ga et positivt svar på spørsmål om de var interessert i å fortsette over på en mastergrad om en slik ble utviklet. Nye ti studenter tok ikke stilling i spørsmålet, usikre på egne planer eller også avventende til hvilket innhold den nye masteren ble fylt med.

En tilsvarende undersøkelse av 2016-kullet motivasjon for å begynne på en master, viste noe av den samme tendensen, selv om antallet respondenter og antallet ja-svar var færre. På spørsmål om de trodde de ville fortsette over på MA-studium i arkiv- og samlingsforvaltning etter ferdig BA, svarte 5 studenter bekreftende, mens 14 ikke visste eller var avventende og 2 svarte nei.

Det mest interessante funnet i undersøkelsene fremkom av en sammenstilling av informasjonen fra 2017-kullet og dernest av en sammenligning med 2016-kullet. For 2017-kullet sett isolert virker den enkelte students alder sammen med studentens status som heltids- eller deltidsstudent å ha hatt innflytelse over hvordan spørsmålet om masterstudium ble besvart. Selv om det er tale om en liten populasjon, og tendensen ikke er entydig, synes det å være en sammenheng mellom alder fra 33-30 og nedover i 20-årene og interesse for å ta en MA. Dette funnet støttes også av at forekomsten av ja-svar til MA-studium var noe mer beskjeden i 2016-kullet, som jo nettopp hadde en høyere andel studenter over 33 år.

Også status som heltidsstudent virker å øke sannsynligheten for at studenter vil begynne på masterstudium etter oppnådd bachelorgrad.

Samlet sett, og med forbehold som nevnt, peker funnene i undersøkelsene av rekrutteringspotensial til en master i arkiv- og samlingsforvaltnings egen studentmasse at en særlig kan vente god rekruttering av studenter med en alder på mellom 24 og 28 år, og med en ytterligere spredning på 5 år opp og ned.

I lys av scorene fra 2017-kullet er det grunn til å vente at et godt tilrettelagt mastertilbud i arkiv- og samlingsforvaltning kan tiltrekke seg mellom 25 og 40 % av fagets BA-kandidater (altså noe innslag i de som vurderte sannsynligheten til «3» og var avventende til om de ville søke). Det er også mulig at dette prosentvise anslaget er lavt for de første par årene, om vi lykkes i fortsatt å trekke med voksne studenter med tilstrekkelig kompetanse fra utdanningen på Tynset.

Dette gir følgende anslag på studentrekruttering til et masterstudium:

Høyt anslag	% søker på master	Studenter søker på master	Lavt anslag	% søker på master	Studenter søker på master
2018/19 med forhold lik Nå-situasjonen					
BA-kandidater: Antall: 30	40 %	12	BA-kandidater: Antall: 20	25 %	5
2018/19 med forhold lik Nå-situasjonen og med mastertilbud vedtatt kunngjort og utlyst					
Oppjustert anslag – søkerøkning etter at masteren er kunngjort	30 %	9	Oppjustert anslag – søkerøkning etter at masteren er kunngjort	15 %	3
Rekruttering fra andre fag og læresteder		10	Rekruttering fra andre fag og læresteder		4
Samlet søkertall		40	Samlet søkertall		15

Tabell 2. Anslått rekruttering/søkermengde til master i Arkiv- og samlingsforvaltning

Forutsatt at en beholder en undervisningsmessig og faglig profil som årets, og at studiets faglige og administrative drift fortsetter å være det noen studenter karakteriserer som solid, bør en også kunne regne med at det rekrutteres like mange og kanskje flere studenter med noenlunde den samme bakgrunnen og profilen som årets kull.

Det er videre et poeng at studiet foreløpig ikke er særlig markedsført mot teknologi-studenter. Det vil trolig være et potensial også her – hos de av teknologistudentene som ønsker en mer samfunnsvitenskapelig rettet utdanning som fortsatt også inkluderer teknologi.

7 Samarbeid

7.1 Samarbeid ved NTNU

**Beskriv hvilke fakultet som bidrar inn i studiet. Beskriv samarbeid med tilstøtende fagmiljø
Legg ved samarbeidsavtale(r) mellom vertsfakultet og bidragsytende fakultet**

Undervisningen i bachelorprogrammet arkiv- og samlingsforvaltning er delt mellom ILU og IDI, Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk i et forhold 7:3. Det vil si at IDIs undervisning omfatter noe i underkant av et av de i alt tre årene som utgjør bachelorprogrammet. IDIs undervisning er med et unntak integrert i emner som også omfatter arkivvitenskap og museologi. Siktemålet er her å utvikle en tverrfaglig tilnærming til fagområdene arkiv og musuem.

For masterstudiet planlegges undervisning og veiledning i regi av fagmiljøet ved Arkiv- og dokumentasjonsforvaltning tilsvarende 82,5 studiepoeng, (hvorav 45 sp. fra masteroppgave og 37,5 sp. fra emner undervist av vårt eget fagmiljø), og 37,5 sp. fra andre. Disse siste fordeler seg igjen med 30 sp. fra IDI og 7,5 sp. fra Ekspertter i team.

IDI-ernene på 30 sp. utgjøres av 3 emner på 7,5 sp. hver, hentet fra masterprogrammet Digital samhandling (Prosjektledelse, Samhandlingsteknologi og Kunnskapsforvaltning), og 2 7,5-sp. arkivemner der undervisningen er likt fordelt mellom ILU og IDI – En ny digital verden – et seminarbasert emne en tenker kan inneholde flere temaer, og der temaene kan variere fra år til annet og Digital langtidsbevaring av arkiv.

Utkast til avtale mellom vertsfakultet og samarbeidende fakultet

Avtale mellom ILU og IDI om samarbeid om undervisning i bachelorløpet i arkiv- og samlingsforvaltning er utarbeidet og i kraft. Det anbefales at denne avtalen utvides til å omfatte et eventuelt masterstudium.

7.2 Samarbeid med eksterne aktører

(Ikke aktuelt)

8 Studietilbud med ekstern finansiering

(Ikke aktuelt)

9 Kostnadsberegning og finansiering

Studietilbudet finansieres gjennom basisbevilgning på 2,1 millioner kroner tildelt SU og ILU gjennom NTNUs rammefordelingsmodell og SU-fakultetets viderefordelingsmodell, i tillegg til resultatbevilgning. Oversikt over kostnader og finansiering følger i tabell 1 og tabell 2.

Tabell 1 Kostnader og finansiering – utvikling og oppstart

Kostnader	Beløp	Finansieringskilder	Beløp
Oppstarts- og utviklingskostnader	150 000	Fakultetets egne midler	150 000
		Evt. ksterne midler	

18.3.2019: Redegjørelse: Etablering av master i Arkiv- og dokumentasjonsforvaltning

Sum	150 000	=(dvs kostnader er lik finansiering)	150 000
-----	---------	--------------------------------------	---------

Tabell 2 Kostnader og finansiering – drift

Kostnader	Beløp	Finansieringskilder	Beløp
Ordinær drift, år 1 (år=kalenderår)	956 000	Fakultetets egne midler	956 000
		Stipulert resultatbevilgning i RFM	
Ordinær drift, år 2	2 645 000	Fakultetets egne midler	2 645 000
		Stipulert resultatbevilgning i RFM	
Ordinær drift, år 3	3 707 000	Fakultetets egne midler	3 311 000
		Stipulert resultatbevilgning i RFM	396 000
Ordinær drift, år 4	3 707 000	Fakultetets egne midler	2 718 000
		Stipulert resultatbevilgning i RFM	989 000
Ordinær drift, år osv inntil full opptrapping har skjedd	3 707 000	Fakultetets egne midler	1 859 000
		Stipulert resultatbevilgning i RFM	1 848 000
Sum	14 722 000	=(dvs kostnader er lik finansiering)	14 722 000

Tabell 1: Fagmiljøets faglige bidrag i studietilbudet - BA og planlagt master.

(for de som bidrar med mer enn 0,1 årsverk i studietilbudet)

Tabellen skal gi en kvantitativ oversikt over fagmiljøet. Samme faglig ansatte kan selvfølgelig oppgis for eventuelle ulike studietilbud.. Innsatsen til de ansatte oppgis i årsverk i følgende form: Et helt årsverk = 1,0, et halvt årsverk = 0,5 etc.

[Årsverk under 0,1 årsverk skal oppgis i egen tabell.](#)

[Veiledning til enkelte av kolonnene](#)

Navn på studietilbudet:	
Oppgi timetall for et år	1687,5
Årsverk totalt (regnes)	9,9

Navn på ansatte som bidrar faglig inn i studietilbudet	Stillingsbetegnelse (velg i nedtrekksliste)	Hovedstilling (velg i nedtrekksliste)	Ansettelsesforhold (velg i nedtrekksliste)	Emner i studietilbudet der den ansatte bidrar (emnenavn) Se også oversikt i emneoppsett i vedlegget til refegjøre	Andel av faglig årsverk i studietilbudet	Andel av faglig årsverk i studietilbudet	Andel av faglig årsverk i studietilbudet	Andel av faglig årsverk i studietilbudet	Relevant utdanningsfaglig kompetanse (inkludert digital kompetanse)	For studier med praksis:	Kommentar
Carstens, Svein	Professor	Ja	Fast	BA: Arkiv- og samlingsforvaltning. MA: Vitenskapelig metode i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning	0,5	0,5			1 Praktisk-ped. ODH		
Jenssen, Lars Christian	Førsteamanuensis	Ja	Fast	BA: Arkiv- og samlingsforvaltning MA: Vitenskapelig metode i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning MA: Digital dokumentasjonsforvaltning: Funksjoner og prosesser	0,5	0,5			15 års undervisningserfaring UiO (2003-2015) og NTNU (2016-). Kurs UiO og Arkivakademiet. Digital kompetanse: Læringsportaler, lyd (Audacity), arkivsystem.		

Bould, Martin	Førstelektor	Nei	Fast	BA: Arkiv- og samlingsforvaltning. MA: En ny digital verden. MA: Digital langtidsbevaring av arkiv	0,2		Har lang pedagogisk erfaring (undervist i 21 år), og solid digital kompetanse gjennom bruk av læringsplattformer og 0,2 verktøy siden 2004,	29
Stensrud, Ingeborg	Førsteamanuensis	Ja	Fast	BA: Arkiv- og samlingsforvaltning MA: Vitenskapelig metode i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning	0,5	0,5	Praktisk-ped. Kurs del 1-2 NTNU. Digital kompetanse: 1 læringsportal. Eksamensportal.	
Jørgensen, Guro	Universitetslektor	Ja	Fast	BA: Arkiv- og samlingsforvaltning. MA: En ny digital verden	0,8	0,2	Kurs i universitetspedagogikk NTNU. Digital kompetanse: Samlingsdatabaser, Gis-kartdata og grafisk 1 programvare.	
Soknes, Torun Segtna	Stipendiat	Ja	Midler tidig	BA: Arkiv- og samlingsforvaltning. MA: Digital dokumentasjons-forvaltning: Funksjoner og prosesser	0,25	0,75	Pedagogisk kurs for vitenskapelige, ILU/Uniped. Digital kompetanse: Sak- og journalsystemer. Læringsportal, eksamensportal 1 etc.	
Laursen, Cecilie Maria	Stipendiat	Ja	Fast	BA: Arkiv- og samlingsforvaltning MA: Digital dokumentasjons-forvaltning: Funksjoner og prosesser	0,25	0,75	Undervisningserfaring siden 2010, sektor og universitet inkl. 1 Lærerudannelsen i Danmark.	

Vik, Elise Kristin	Universitetslektor	Ja	Midler tidig	BA: Arkiv- og samlingsforvaltning	0,8	0,2	Uniped kurs - Pedagogikk og formidling. 6 års 1 undervisningserfaring,
Brandsar, Atle	Universitetslektor	Nei	Midler tidig	BA: Arkiv- og samlingsforvaltning	0,3		Realkompetanse, systemveiledning (ASTA) og 0,3 undervisning
Mallaug, Tore	Universitetslektor	Ja	Fast	BA: Arkiv- og samlingsforvaltning. MA: En ny digital verden. MA: Kunnskapsforvaltning. MA: Digital langtidsbevaring av arkiv	0,4	0,1	Profesjonsfagenes didaktikk, modul 1, Høgskolen i Sør-Trøndelag 0,5
Strand, Knut Arne	Førsteamanuensis	Ja	Fast	MA: Prosjektledelse	0,3		Praktisk pedagogisk seminar fra Universitetet i Trondheim. 0,3
Krogstie, Birgit Rognebakke	Førsteamanuensis	Ja	Fast	MA: Samhandlingsteknologi	0,2		Hovedfag i pedagogikk fra Pedagogisk Forskningsinstitutt ved Universitetet i Oslo 0,2
Berntsen, Kirsti Elisabeth	Førsteamanuensis	Ja	Fast	MA: Samhandlingsteknologi	0,2		NTNUs pedagogiske utviklingsprogram (Pedup). 0,2
Su, Xiaomeng	Førsteamanuensis	Ja	Fast	BA: Arkiv- og samlingsforvaltning. MA: En ny digital verden. MA: Kunnskapsforvaltning.	0,2		0,2
Skulberg, Olav	Førstelektor	Ja	Fast	BA: Arkiv- og samlingsforvaltning	0,2		0,2
Alsam, Ali	Førsteamanuensis	Ja	Fast	BA: Arkiv- og samlingsforvaltning. MA: En ny digital verden	0,2		0,2
Hjelle, Torstein	Førsteamanuensis	Ja	Fast	BA: Arkiv- og samlingsforvaltning. MA: Kunnskapsforvaltning	0,2		Høgskolepedagogikk fra Høgskolen i Østfold 0,2

Emnestruktur Arkiv- og samlingsforvaltning: BA 2019-2022

Studieår	2019/2020				2020/2021	2021/2022
Status og endring					Ny struktur – 1. år m MA Inn Exphil og områdeemne	Fullt løp BA+MA
	Emnekode	Tittel	SP	Eier	Emnekode	Emnekode
År 1 Høst	LBAS1001	Grunnteorier og begreper i arkiv- og samlingsforvaltning	15	ILU	LBAS1001	LBAS1001
	LBAS1002	Dokumentasjonsforvaltning, IKT og systemer for arkiv og museumssamling - introduksjon	15	ILU / IDI 7,5-7,5 sp	LBAS1002	LBAS1002
År 1 Vår	LBAS1003	Arkiv, museum og samfunn	15	ILU	LBAS1003	LBAS1003
	LBAS1004	Digital kompetanse	15	ILU/IDI 7,5-7,5 sp	LBAS1004	LBAS1004
År 2 Høst	LBAS2001	Arkiv og museum: Bevaring, tilgjengeliggjøring og formidling	15	ILU	LBAS2001	LBAS2001
	LBAS2002	Informatikk	15	IDI	LBAS2002	LBAS2002
År 2 Vår	LBAS2003	Digitalt medborgerskap	15	ILU	Bredde / Utveksling	Bredde / Utveksling
	LBAS2004	Digital langtidsbevaring i arkiv og museum	15	ILU/IDI 7,5-7,5 sp	Bredde/ Utveksling	Bredde/ Utveksling
År 3 Høst	LBAS3001	Arkiv og museum - historie og utvikling (går siste gang)	15	SU	Exphil (samfunns- vitenskapelig)	Exphil (samfunns- vitenskapelig)
				SU/ILU -?	Områdeemne	Områdeemne
	LBAS3002	Arkiv- og samlingsforvaltning - en ny digital verden (går siste gang)	15	IDI/ILU 5-10 sp	LBAS2003	LBAS2003
År 3 Vår	LBAS3003	Administrasjonskunnskap med valgfri fordypning (går siste gang)	15	ILU	LBAS2004	LBAS2004
	LBAS3004	Bacheloroppgave i arkiv- og samlingsforvaltning	15	ILU/IDI 12,5-2,5 sp	LBAS3004	LBAS3004

Arkiv og dokumentasjonsforvaltning: MA – oppstart 2020/2021 (Emnerekkefølge ikke avgjort)

Semester - emne	SP	Tittel	Kode	Eier	Primærprogram	Undervises av
(2020H)	7,5	Vitenskapelig metode i arkiv- og dokumentasjonsforvaltning	Nytt	ILU	<i>Arkiv- og dokumentasjonsforvaltning</i>	Lars Christian Jenssen Ingeborg Stensrud Svein Carstens
(2020H)	7,5	Samhandlings-teknologi	TDMA4 008	IDI	Master i digital samhandling	Birgit Rognebakke Krogstie Kirsti Elisabeth Berntsen
(2020H)	7,5	Prosjektledelse	TDMA4 009	IDI	Master i digital samhandling	Knut Arne Strand
(2020H)	7,5	Eksperter i team	-	Felles NTNU		
(2021V)	7,5	Kunnskapsforvaltning	TDMA4 004	IDI	Master i digital samhandling	Torstein Hjelle Tore Mallaug Xiaomeng Su
(2021V)	15	Digital dokumentasjonsforvaltning: Funksjoner og prosesser	Nytt	ILU	<i>Arkiv- og dokumentasjonsforvaltning</i>	Torun S. Soknes Cecilie Maria Lindberg Laursen Lars Christian Jenssen
(2021V)	7,5	En ny digital verden Seminarbasert, flere temaer, skiftende	Nytt	ILU, med deltagelse IDI	<i>Arkiv- og dokumentasjonsforvaltning</i>	Tore Mallaug Martin Bould Xiaomeng Su
(2021H)	7,5	Digital langtidsbevaring av arkiv	Nytt	ILU, med deltagelse IDI	<i>Arkiv- og dokumentasjonsforvaltning</i>	Martin Bould Tore Mallaug
(2021H)	7,5	Digital dokumentasjonsforvaltning: Organisasjon og informasjonsarkitektur	Nytt	ILU	<i>Arkiv- og dokumentasjonsforvaltning</i>	Martin Bould Torun Segtnan Soknes (Ny førstteam.)
(2021H) (2021V)	45	MA-oppgave	Nytt	ILU	<i>Arkiv- og dokumentasjonsforvaltning</i>	

Returadresse: Arkivverket
Pb.4013 Ullevål Stadion
0806 OSLO



ARKIVVERKET

Norges teknisk-
naturvitenskapelige universitet
Institutt for Lærerutdanning (ILU)

7491 TRONDHEIM

Dato	06.03.2019
Din ref.	
Vår ref.	2019/4689
Saksbehandler	Bjørn Børresen

Tilslutning til opprettelse av et Master-program (MA) for Arkiv- og samlingsforvaltning ved NTNU

Vi viser til oversendt forslag til nytt Master-program (MA) innen Arkiv- og samlingsforvaltning ved NTNU (e-post fra Lars Christian Jenssen, 1. mars 2019).

Arkivverket ser positivt på en opprettelse av et master-program innen arkiv- og samlingsforvaltning. Arkivverket har behov for kompetanse som evner å se teknologiske muligheter innen en arkivsektor i stor utvikling. Vi støtter en emnestruktur der emner fra informatikk og arkiv/ dokumentasjonsforvaltning kombineres.

Arkivverket og Norsk helsearkiv, som opprinnelig tok initiativ til opprettelsen av studiet innen Arkiv- og samlingsforvaltning, vil gjerne fortsette samarbeidet om undervisning og innhold i det nye master-programmet. Dette kan bidra til å gjøre undervisningen mer arbeidsrelatert og tilpasset behovene til arkivsektoren, og virke motiverende for studentene.

Arkivverket gir derfor sin tilslutning til Institutt for Lærerutdanning sin søknad om opprettelse av et Master-program for Arkiv- og samlingsforvaltning ved NTNU.

Med hilsen

Inga Bolstad
riksarkivar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Instituttstyret ILU

Sak ILU V7/19 Strategisk personalplan (SPP) for ILU 2019

Hensikt:

Bestemme når SPP skal fremlegges for styret, og om det er spesielle forhold som bør berøres i planen.

Forslag til vedtak:

Instituttleder legger fram forslag til SPP 2019 til styremøtet 26. september 2019

Innledning

Strategisk personalplan for ILU 2018 ble utarbeidet gjennom vinteren og våren. Det ble gjennomført medvirkningsprosesser i fagseksjonene i dette arbeidet, og planen ble vedtatt av instituttstyret i juni 2018 (sak 12/18). Det ga grunnlag for utlysning av 37 faste stillinger sommeren 2018. To av disse er enda ikke utlyst på grunn av manglende godkjenning fra fakultetet for utlysning av administrative stillinger. Høsten 2018 ble det gitt klarsignal for ytterligere 10 stillinger som nå er i tilsettingsprosess. Begrunnelsen for de 10 siste stillingene var at prognosene for instituttets økonomi viste store avsetninger inn i 2019 og 2020.

Dette notatet gir en bakgrunn for forslag om utsettelse av arbeidet med SPP for 2019 i forhold til SPP for 2018.

Økonomi

Grunnlaget for alle utlysningene i 2018 var økte inntekter og behov for å hindre økning i avsetningene til instituttet. Det var lenge en reell fare for at midler kunne bli inndratt. Dette til tross for at NTNU sentralt så seint som våren 2017 ba ILU om å redusere kostnadsnivået.

I prognosen fra 2. tertial 2018 var avsetninger ved utgangen av året anslått til 51 millioner kroner. Styret ble orientert om dette i styremøte 18. oktober og beslutningen om å lyse ut flere stillinger fra SPP 2018. I regnskapet for 2018 er avsetningene på 39,9 millioner

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim Norway	postmottak@su.ntnu.no www.ntnu.no/ilu	Sverres gate 12	+47 73590400	Anita Brækken anita.brakken@ntnu.no Tlf: 73559396

Adresser korrespondanse til saksbehandlerenhet. Husk å oppgi referanse.

kroner. Styret ble orientert om dette i styremøtet 7. februar 2019. Det betyr at nedbyggingen av avsetningene går fortere enn det så ut som høsten 2018. Dette er en situasjon som er felles for store deler av NTNU. Derfor har NTNU sentralt bedt om at kostnadene i 2019 blir mindre enn budsjettet. Dette er håndtert på ILU med en ny gjennomgang av forventet oppstart på nye stillinger. De kommer seinere enn tidligere antatt for flere stillinger, og derfor justeres kostnadene i budsjettet ned.

Det kan stilles spørsmål ved om det var grunnlag for ytterligere 10 utlysninger høsten 2018. Instituttleders vurdering så langt har imidlertid vært å ikke stoppe noen av disse tilsettingsprosessene.

Det er kjent at budsjettet til ILU vil øke i årene framover. Det var en vekst i studiepoengsproduksjonen på 6,8 % i 2018, noe som gir en økning i bevilgningen for 2020 på om lag 3-5 millioner kroner mer enn tidligere antatt. Myndighetene har varslet at finansieringen for det 5. året i den nye grunnskolelærerutdanningen kommer fra 2021. Det er krevende å vurdere hvor mye midler dette vil bli fordi myndighetene ikke har gitt anslag på det. Men et helt studieår for rundt 300 studenter skal normalt bety økt bevilgning på over 40 millioner kroner. Det vurderes derfor som at det er kontroll på økonomien til instituttet, men det er nødvendig å være tilbakeholden med ressursbruken fram til midler for det 5. året i GLU blir bevilget.

Denne situasjonen betyr at det er lite grunnlag for nye utlysninger det neste året.

Ressursbudsjett

Ressursbudsjettet på instituttet ble benyttet til å anslå undervisningsbehovet i forhold til undervisningskapasiteten i 2017 og 2018 i hver fagseksjon/undervisningsområde på en sammenlignbar og objektiv måte. Ressursbudsjettet ble brukt til å gi anslag på det relative undervisningsbehovet i de ulike fagseksjonene. Det er den relative kapasiteten som ligger til grunn for fordeling av nye stillinger mellom fagseksjoner/fagområder, mens økonomien bestemmer hvor mange stillinger som kan utlyses.

Ressursbudsjettet er nå under revidering. Det har vært en evaluering, og evalueringsrapporten har flere forslag til endringer. I etterkant har det vært en intern høring på instituttet, og det arbeides nå i ledermøtet med de ulike innspillene som er kommet. Det ser ikke ut som at det er grunnlag for å innføre et nytt ressursbudsjett før påske, men det bør skje forholdsvis kort tid etter påske. Det er ønskelig at den reviderte modellen legges til grunn i de nye beregningene av undervisningsbehov. Det er liten grunn til å tro at en revidert modell vil gi store endringer for det relative stillingsbehovet i de ulike fagene og fagseksjonene, som er det som er relevant for SPP, men det vil uansett være formålstjenlig å bruke det mest oppdaterte planleggingsverktøyet.

Strategiske vurderinger

I SPP 2018 var det 4 strategiske stillinger på instituttnivå. De viktigste strategiske vurderingene ble foretatt i fagseksjonene, som la instituttets strategi til grunn for arbeidet. I tillegg arbeides det med en tilsettingsprosess for en kombinert stilling sammen med Charlottenlund videregående skole. Utover dette ble ressursbudsjettet benyttet til fordeling av stillinger mellom fagseksjoner/undervisningsområder.

På grunn av lite midler til nye stillinger det nærmeste året vil det være mindre grunnlag for spesielle strategiske vurderinger nå. Det forventes at ressurser til nytilsetninger i forholdsvis stor grad må brukes til områder der instituttet har manglende undervisningskapasitet, for eksempel knyttet til nye videreutdanningstilbud.

På grunn av den usikre situasjonen med budsjett, prognoser og ressursbudsjett kan denne situasjonen endre seg utover våren, og det er derfor nyttig med innspill fra styret for arbeidet med SPP 2019.