

Protokoll – Instituttstyret

Til stede:	<p>Eksterne styrerepresentanter: May-Brith Ohman Nielsen (styreleder), professor, Universitetet i Agder</p> <p>Studentrepresentanter: Torkil Seljestokken</p> <p>Representanter for fast vitenskapelig ansatte: Ingvil Bjordal Roar Madsen Lise Vikan Sandvik</p> <p>Midlertidig vitenskapelig ansatte: Gro Hellesnes</p> <p>Teknisk-administrativt ansatte: Charlotte Gaertner</p> <p>Fra administrasjonen/andre: Torberg Falch, Mari Nygård, Øystein Wormdal og Anita Brækken (referent). I tillegg møtte Anita Normann (ILU 8/19)</p>		
Forfall:	<p>Vegard Iversen, fylkesdirektør utdanning, Trøndelag fylkeskommune Inger Sagen Hasselø, rektor, Huseby barneskole Kristian Tangen, distrikts Solveig Tellevik, studentrepresentant Camilla Sagelv Øyen, vara studentrepresentant Torkel Haugan Hansen, fast vitenskapelig ansatt Gro Marte Strand, midlertidig vitenskapelig ansatt</p>		
Kopi til:			
Gjelder:	Møte i Instituttstyret ved ILU 13.6.2019		
Møtetid:	09.00-12.00	Møtested:	Thon Hotel Prinsen, Trondheim

Postadresse
Institutt for lærerutdanning,
NTNU
7491 Trondheim
Norway

Org.nr. 974 767 880
postmottak@su.ntnu.no
<http://www.ntnu.no/ilu>

Besøksadresse
Sverres gate 12

Telefon
+47 73 59 04 00

Saksbehandler
Anita Brækken

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlerenheten ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Godkjenning av innkalling og dagsorden, saker til Eventuelt

Protokoll fra forrige møte godkjent etter oppretting av en skrivefeil i sak ILU 7/19.

Innkalling og dagsorden godkjent.

Sak til Eventuelt, se til slutt i protokollen.

ORIENTERINGSSAKER

ILU 8/19 **Orientering om virksomheten**

Følgende orienteringer ble gitt:

- A. Søknning til studiene og studieportefølje
- B. Universitetsskolesamarbeidet
- C. Endringer faste stillinger
- D. Revidert ressursbudsjett
- E. Konvertering av stillinger
- F. Utviklingsplaner på NTNU m/vedlegg
- G. Finansiering av 5-årig integrert grunnskolelærerutdanning
- H. Campussituasjonen
- I. Orientering om lektorutdanningen 8-13
ved studiekvalitetsleder Anita Normann

Instituttstyret tar orienteringene til etterretning.

Instituttleder tar innspillene til punkt E om konvertering av stillinger, med seg i det videre arbeidet. I neste styremøte vil instituttleder redegjøre for saken med utgangspunkt i spørsmålsstillingene som kom fram i møtet.

Presentasjoner er vedlagt.

DISKUSJONSSAKER

ILU 9/19 **Tertialrapportering virksomhetsstyring**

Saken ble kun kort drøftet grunnet knapphet på tid.

Presentasjonen er vedlagt.

ILU 10/19 **Status i arbeidet med handlingsplaner 2019**

Saken ble drøftet.

Instituttleder tar innspillene fra styret med seg i det videre arbeidet.

Presentasjonen er vedlagt.

Eventuelt

Styrerepresentant Roar Madsen fremmet sak om medbestemmelse ved instituttet.
Instituttleder tar med seg innspillet og kommer tilbake til saken i et senere styremøte.

Neste gang styret møtes er **26. september kl. 9-14.**

Instituttstyrets nettsider: <https://www.ntnu.no/ilu/instituttstyret>

God sommer!

Styremøte ILU 13.6.2019

Kunnskap for en bedre skole og utdanning



Kunnskap for en bedre verden



ILU 8/19: Orientering om virksomheten

- A. Søkning til studiene og studieportefølje
- B. Universitetsskolesamarbeidet
- C. Endringer faste stillinger
- D. Revidert ressursbudsjett
- E. Konvertering av stillinger
- F. Utviklingsplaner på NTNU m/vedlegg
- G. Finansiering av 5-årig integrert grunnskolelærerutdanning
- H. Campussitusjonen
- I. Endring i ledelse på instituttet
- J. Lektorutdanningen 8-13. Utfordringer og utviklingsarbeid



A. Søkning til studiene og studieportefølje

- I hovedsak små endringer i søkning
 - Alt tyder på at det blir godt opptak til studiene
- Redusert søkning til PPU, som forventet
 - Det er nå masterkrav for opptak, med unntak for utøvende og skapende kunstfag og yrkesfag
 - På grunn av få søkere blir det ikke opptak innen kunst og håndverk, drama og teater, film og medievitenskap og norsk som andrespråk
 - Søkere får beskjed innen 20.06
 - Kan ikke forvente å fylle opptaksrammene
- Redusert søkning til matematikk og realfag
- Overraskende lav søkning til ny erfaringsbasert master i skoleutvikling og utdanningsledelse
 - Gjøres separate opptak til moduler på 30 stp
 - Ingen fast søknadsfrist
 - 24 søkere til modul 1 ved ordinær søknadsfrist. Det var 71 søkere i 2018
 - Rektorskolen er populær og innpasses som modul 1

Søkertall Samordna opptak

Enhet	Navn	Type	Primærsøkere 2019	Primærsøkere 2018	Endring 2018-2019	Primærsøkere per plass 2019	Primærsøkere per plass 2018
ILU	Yrkesfaglærer, 4 studieretninger	BA	109	118	-9	1,0 - 3,0	1,4 - 3,7
ILU	Arkiv- og samlingsforvaltning	BA	45	58	-13	1,1	1,3
ILU	Grunnskolelærer 1-7	MA	373	373	0	2,0	2,1
ILU	Grunnskolelærer 5-10, med norsk	MA	125	123	2	1,8	1,8
ILU	Grunnskolelærer 5-10, med matematikk	MA	216	277	-61	2,0	2,3
ILU/HF	Lektor 8-13, språkfag	MA	177	166	11	0,8 – 2,5	1,1 – 2,3
ILU/HF	Lektor 8-13, historie	MA	130	130	0	5,2	5,2
ILU/IE og NT	Lektor 8-13, realfag	MA	173	206	-33	2,2	2,6
ILU/SU	Lektor 8.13, geografi, samfunnsfag, kroppspøving og idrett	MA	319	331	-12	1,9 - 5,1	2,1 – 5,4
SUM			1667	1782	-115		

	2019	2018	Møtt 2018
2-årig master, totalt	307	267	118
Engelsk og fremmedspråk	15	21	10
Kunstfag	21	20	7
Naturfag	61	25	14
Samfunnsfag	40	54	18
Yrkesfag	29	16	8
Lærerprofesjon	23	16	6
Matematikkdiraktikk 1-7	13	21	8
Matematikkdiraktikk 5-10	51	46	15
Norskdiraktikk 1-7	20	15	11
Norskdiraktikk 5-10	34	33	21
PPU	474	1100	128
FPPU-a	241	636	79
FPPU-y	202	304	57

Søkertall lokalt opptak

- Opptak for skoleutvikling og utdanningsledelse håndteres av NTNU videre

Studieportefølje

- Vedtak om endringer i studieprogramportefølje fra forrige styremøte har gått gjennom fakultetsstyret og NTNU-styret
 - NTNU-styret gjør formelt vedtak i oktober
- Fra sakspapirene til NTNU-styret om arkiv- og dokumentasjonsforvaltning:
 - *«SU ønsker derfor å etablere et toårig masterprogram i arkiv- og samlingsdokumentasjon fra 2020-2021. Det etablerte bachelorprogrammet har både et arkivvitenskapelig og et informatikkrettet perspektiv, og det legges opp til at også det foreslåtte masterprogrammet skal ha det. Samarbeidet med SU og IE gjør ifølge fakultetet masterprogrammet til et unikt studietilbud. Rektor har merket seg uttalelsene fra blant annet Arkivverket om at kompetansen er etterspurt. Rektor er videre kjent med at HF er uenig i at dette tilbudet etableres på SU-ILU. HF mener at det nye masterprogrammet vil innebære en uheldig konkurransesituasjon med HFs masterprogram i historie og kulturminneforvaltning. SU mener at den informatikkrettede innretningen på det foreslåtte masterprogrammet innebærer at det ikke vil representere en slik konkurransesituasjon. Rektor vil derfor legge opp til en nærmere dialog med de tre fakultetene om dette forslaget før framsettelsen av de endelige forslagene i styremøtet i oktober 2019. Rektor tar initiativ til denne dialogen og vil ikke foreta noen konklusjon med hensyn til sin tilråding overfor styret når det gjelder dette forslaget før etter dialoggrunden»*

B. Universitetsskolesamarbeidet

- Handlingsplaner for 2019/20-2021/22 vedtatt av styringsgruppen 29.5.2019
- Tre satsningsområder, med prosjektgruppe knyttet til hver satsning
 - Lærerutdanning
 - Forskning og utvikling
 - Deling og utvikling
- Neste fase er å engasjere flere småskalaprojekt i samarbeidet
 - Spesielt viktig å få til mere på lærerutdanning
- Starter prosess for inkludering av to nye skoler fra Trondheim kommune
 - Kriterier og utvelgelse skal skje i samarbeid mellom partene
- Koordineringsutvalget deltok på KDs til erfaringskonferansen om partnerskap mellom lærerutdanningene og barnehage- og skolesektoren 20. mai
 - Sentral del i strategien Lærerutdanning 2025



C. Endringer faste stillinger

- Syv fast tilsatte i undervisnings- og forskerstilling går pensjoneres i sommer
- Stillinger fra SPP 2018 der det nå ikke er tilsetting eller tilsettingsprosess
 - En stilling i kroppsøving
 - En stilling i KRLE
 - En stilling samfunnsfag
 - To stillinger i utdanningsledelse
- Disse blir vurdert i forbindelse med SPP til styremøtet i september
- Hovedbildet er gode søkere og gode tilsettingsprosesser
- Fakultetet arbeider med en felles strategisk personalplan for administrasjonen for fakultets- og instituttnivåene

D. Revidert ressursbudsjett

- Formål
 - Det skal gi sikkerhet for hver enkelt tilsatt om hvor mye undervisningsoppgaver man normalt kan tillegges.
 - Det fordeler oppgaver mellom fagseksjonene utover det som følger av emnene og veiledningen som naturlig tilhører hver enkelt fagseksjon.
 - Styringsverktøy for allokering av nye stillinger til fag og fagseksjoner
- Prosess som startet med evaluering av nåværende ressursbudsjett
- Flere runder i ledermøtet
- **Ressursbudsjettet er et planleggingsverktøy**
 - **Det foregår ikke telling og nøye beregning av timebruk i undervisnings- og forskningsstillinger**
- **Det er viktig at det er undervisningskapasitet til å dekke oppgavene slik det framkommer i ressursbudsjettet**
 - **Ikke rom for økning i undervisningsinnsats samlet sett**

Timeressurs til undervisning og veiledning

- Har økt grunnressursen med 10 %
- Dette har vært mulig ved å være gjerrig på all annen ressursbruk
- Først og fremst mindre ressurser til
 - Videreutdanningsemner
 - Emner på 2-årig master
 - Styrking i noen fag
 - Koordineringsressurser
 - [Veiledning]



Fastsatt ressursbruk til ulike oppgaver

- Fastlagt oppgaver og ressurser til fagseksjonene
 - Lite reell endring, men systematisert og normalisert
- Koordinatorer innføres på en systematiske måte i alle tverrgående program
 - Nytt i GLU
- Studieprogramlederne har myndighet i fordeling av oppgaver/aktiviteter knyttet til studieprogrammene

Hver enkelts bruk av tid

- Timeressursen er forventet tidsbruk
 - Det er hver enkelts ansvar å tilpasse undervisningen til dette
 - Mer tidsbruk i undervisning → bedre studiekvalitet ?
- Vi bruker ikke like mye tid i emner på tvers av studieprogram
 - Ulikt undervisningsomfang for studentene. Fornuftig som i dag?
- Studentene selv rapporterer lav tidsbruk på de fleste studieprogram
 - Har vi lyktes med å «overføre» tidsbruk fra undervisere til studentene?
- Tenk muligheten for bruk av læringsassistenter. Trippel formål
 - Økt læringstrykk for studentene
 - Avlastning for underviserne
 - Læring for læringsassistene, som er våre studenter
- Instituttet har et greit administrativt system for bruk av læringsassistenter i første studieår
 - For høyere årskurs må det søkes
- Det må søkes om midler til annen undervisningsaktivitet (gjesteforeleser, ekskursionsjoner)

E. Konvertering av stillinger

- Tid til undervisning og forskning var ulik på gamle NTNU og gamle HiST
 - NTNU: Fast over tid uten søkningsopplegg
 - HiST: Varierer over tid basert på søkningsopplegg. Lite garantert FoU-tid
- I 2018 lagde ILU et system for hva som kreves for at førsteamanuenser tilsatt på HiST kan få samme betingelser som førsteamanuenser tilsatt på NTNU, hvis man ønsker det
 - Det er ingen automatikk i få endring fordi forskningstid skal brukes for å oppfylle institusjonen strategi
 - Prosess pågår
- NTNUs retningslinjer sier at førstelektorer skal ha 20 % FoU-tid
 - ILU mener det som hovedregel er for lite
 - På relativt kort varsel ble det laget et system for å få varig 30 % FoU-tid bestemt på instituttnivå
 - Prosess pågår
- **De som underviser relativt mye i stillingen er særdeles viktig for instituttet**
- Tilsatte i dosentløpet er viktig for instituttet også fordi det tilligger pedagogisk utviklingsarbeid i stillingen

Hva er implikasjonene av å ha lik tid til forskning og undervisning?

- Det skal svært mye til å redusere undervisningsomfanget ytterligere
- Forskningstiden er så omfattende at det skal være mulig med mye aktivitet innen den
 - Forskningsledelse, faglig formidling, kollegastøtte, professorkvalifisering, mange forskningsprosjekter
 - Kun ved ekstern finansiering kan det være mulig å redusere undervisningsomfanget ytterligere
- **Uansett forventes fagfellevurdert publisering**
- Dess mindre forskningstid i stillingen, dess mindre kreves for å få økt forsknings- eller FoU-tid

- Hovedregel i arbeidslivet
 - Betingelsene i stilling følger fra tilsetningsvilkår
 - Disse endres når både arbeidstakeren og arbeidsgiver ønsker det
- NTNU-nivået vil ikke gjøre kollektive endringer i tilsetningsvilkår etter virksomhetsoverdragelsen
 - Instituttleder ønsker likevel å følge hovedregelen på NTNU i tilsetningsvilkår
- Instituttleder kan kun endre innhold i stilling etter «individuelle vurderinger»
 - Ønsker ikke (og har heller ikke fullmakt til) å gi lik tid til forskning og undervisning uten individuelle vurderinger



Søknadsprosedyre

- Kriterier for endring i stilling til varig fast tid til forsknings og undervisning (konvertering) for førsteamanuenser ble fastlagt våren 2018
 - Kriterier og søknadsprosedyre foreslått av en arbeidsgruppe
 - Fastlagt etter små justeringer i ledermøtet på ILU
 - Overordnet krav: Dokumentert vitenskapelig arbeid og/eller kunstnerisk virksomhet
- Professorer ble vurdert til å oppfylle kriteriene
- Ønske om minst mulig arbeid knyttet til søkning
- Ønske om informasjon for å kunne gjøre mest mulig lik behandling
- Resultat: 2-steps prosedyre
 - Første steg. Kun innsending av CV
 - Vurdering basert på «historisk fakta»
 - Rådgivende gruppe med instituttleder, nestleder forskning og en faglig representant
 - Beslutningsmuligheter: Innvilgelse, tvil, ikke innvilgelse
 - Søknadsfrist 2. mai
 - Andre steg. Fullverdig søknad
 - Vurderinger som ser framover
 - Råd fra en faglig representant
 - Søknadsfrist 1. juli

Konvertering av stillinger: Førstelektorer

- Uklarheter om dosentstillingens framtid våren 2018
 - Det ble ikke laget et tilsvarende system for konvertering som for førsteamanuenser på ILU
- Vinteren 2019 er det instituttleders vurdering at det er lenge til det vil bli avklaringer om dosentløpet
 - Laget et system for konvertering som samsvarer med systemet bestemt for førstelektorer
 - Andre kriterier fordi det legges vekt på utviklingsarbeid
- Utfordring
 - NTNUs system fastslår at førstelektorer har 20 % FoU-tid til forskning, pedagogisk utviklingsarbeid og faglig oppdatering
 - Dette er samme omfang som for universitetslektorer
 - Ledermøtet på ILU mener dette er for lite
 - På gamle PLU var det vanlig med 30 % FoU-tid
 - På gamle FLT varierte FoU-tiden etter søknad
 - NTNUs system sier ingenting om FoU-tid til dosenter
 - Lik tid til FoU og undervisning fordi dosent- og professorløpet er sidestilt
 - Kort tid mellom fastlegging av systemet og søknadsfrist 2. mai
 - Alle førstelektorer måtte søke

- Instituttleders vurdering av prosessen så langt
 - Det ble laget et godt og fornuftig system for førsteamanuensene
 - Det burde vært lengre tid mellom fastlegging av system og søknadsfrist for førstelektorer
 - Det har blitt lagt stor vekt på likhet i vurderinger på tvers av fagseksjonene
 - Det kan diskuteres om tilbakemeldinger til søkerne kunne vært gjennomført på en bedre måte
- Ca 50 førsteamanuenser og –lektorer har søkt om konvertering
- Mer informasjon blir ikke gitt fordi det er taushetsplikt om individuelle vurderinger

F. Utviklingsplaner på NTNU

- Det var varslet at slike planer skulle komme i årsplanen til NTNU for 2019
- De fleste av planene handler om pågående prosesser på NTNU-nivå
- Egen plan for lærerutdanning kom helt overraskende sammen med alle andre planer
 - Utarbeidet på kort tid (?) av prorektors stab
 - Planen framstår som kunnskapsløs og (nesten) altomfattende
 - Utfordrende å tolke hva som menes om relasjonen mellom ILU og humaniorafagene
 - Det har etter utsendelse 4. april ikke vært «involvering, diskusjoner og arbeid for å forbedre dokumentene» annet enn kanskje på dekannivå, og ILU har ikke vært involvert om lærerutdanning
- ILU besluttet å sende eget skriftlig innspill, datert 3. juni
 - Bruke ønsket om utviklingsplaner til større prosjekt om utvikling av praksisstudiene
- Tilbakemelding fra prorektor er at «Vi kommer tilbake til saken når vi har fått klargjort videre prosess og tar selvsagt med innspillet fra dere i den sammenheng»

G. Finansiering av 5-årig integrert grunnskolelærerutdanning

- Statsbudsjettet for 2019
 - «Behovet for midlar til å finansiere det femte studieåret slår ut hausten 2021 for dei studentane som starta hausten 2017. Regjeringa vil derfor i statsbudsjettet for 2021 foreslå å løyve midlar til dei institusjonane som tilbyr det femte året i grunnskolelærerutdanningane»
- Dette skaper usikkerhet
 - Studiepoengsproduksjonen (\approx omfang på undervisning) øker med ca. 10 % på ILU
 - Det inkluderer masteroppgaver som er den mest intensive undervisningsoppgaven
 - Tilsettingsprosesser tar tid
- Viss det 5. året i GLU finansieres som de 4 første vil det i realiteten bety mindre ressurser til syklus 1 enn i dag
 - Reelt sett vil dette bety mindre ressurser til all virksomhet på ILU
- Foreligger et initiativ fra rektorer på GLU-institusjoner om kategoriheving av GLU i finansieringsystemet for UH-sektoren

H. Campussituasjonen

- Fått aksept fra Eiendomsavdelingen for å redusere antall tilsatte i Lysholmbygget fra ca. 100 til ca. 70
 - Ved 100 tilsatte i Lysholmbygget er det
 - Ca. 6 kvm per arbeidsplass, som er arbeidsmiljølovens anbefalte minimum
 - Ca. 23 kvm brutto areal per tilsatt, som er statens normtall
 - Dette er svært ineffektive arealer
- Nedskalering kan skje når vi får andre kontorarealer
 - Resultatet er økte husleiekostnader
- Har vært forespeilet lokaler i 4. og 5. etasje i Akrinn
 - Har vært gjennomført behovsanalyse ved medvirkning
 - Når dette var ferdig fikk vi beskjed om at arealene ikke skulle endre
 - Det forventes at vi flytter inn i arealer bygd for undervisning uten endringer
 - Det er skrevet brev (datert 12.06) til samlokaliseringsprosjektet om at dette aksepterer vi ikke

I. Endring i ledelse på instituttet

- Mari Nygård fungerende instituttleder august-oktober
- Torkel Haugan Hansen fungerende nestleder for grunnutdanning august-oktober
 - Han melder forfall til styremøtet i september
- Anna Rapp slutter som fagseksjonsleder i Fagseksjon for yrkesfagene, skoleutvikling og utdanningsledelse 31. juli
- Torberg Falch blir fagseksjonsleder august-oktober

- Helge Restad slutter som leder av praksisseksjonen
 - Arbeider med lederstrukturen
- Svein Arne Sikko blir studieprogramleder for erfaringsbasert master i lærerspesialist
- Arbeider med ny studieprogramleder i arkiv- og samlingsforvaltning



Representant for de midlertidig tilsatte

- Valg skulle vært gjennomført nå i vår
- Ingen er foreslått som kandidater
- Gruppen bør selv ta initiativ til at kandidater stiller til valg
- Nytt forsøk på valg i august/september

ILU 9/19 Tertialrapport virksomhetsstyring

- Vedlagt saken er rapportering til Dekan. Det inkluderer bl.a.
 - Virksomheten på ILU har i stor grad har fått satt seg
 - Partnerskapsmodellen for praksis innføres fra 2019/20 fullt ut for GLU
 - Partnerskapsleder internt på ILU
 - Planlegger avslutningen av NAFOL i to spor
 - videreføring av NAFOL som norsk veiledningsnettverk
 - den nordiske forskerskolen Nordic Graduate School Network for Teacher Education Relevant Research (NorTED)
 - Vi forventer at publiseringsaktiviteten ved ILU vil øke i årene framover



Økonomistyring

- ILU, ordinær virksomhet, ligger an til å holde budsjettet
 - Usikkerhet rundt innkjøp og ombyggingskostnader knyttet til inventar og campus
- Matematikksenteret og Skrivesenteret ligger begge an til underskudd på ca. 1 mill større enn budsjettet
 - Mer usikkerhet i den økonomiske styringen på grunn av endringer i prosjektporteføljen
 - Har tilsatt flere enn planlagt i SPP
 - Fra budsjettdokumentet framlagt i styremøtet
 - «Egenkapital, som altså er større enn bevilgningen, er betydelig høyere enn ønskelig»
 - «Det betyr at budsjettet [...] positiv egenkapital, som er høyere enn ønskelig»

Økonomi ILU (ekskl. sentrene), i millioner kroner

Inngående beholdning 2019	39
Prognose resultat	-9,2
Prognose utgående beholdning 2019	29,8
Prognose inngående beholdning 2020	29,8
Prognose resultat	-21,3
Prognose utgående beholdning 2020	8,5
Prognose inngående beholdning 2021	8,5
Prognose resultat 2021	Avhenger av finansiering av femte året i GLU

- Vi har i 2019 og 2020 utgifter som er større enn inntektene
- Inntekter fra DigGiLU stopper i 2019
- Det er kun prognose for 2020
 - I budsjettarbeidet vil det bli en kritisk gjennomgang av utgiftssiden

ILU 10/19. Status i arbeidet med handlingsplaner

- Vurdering av status har vært sak i ledermøtet
- Vårt inntrykk er at arbeidet med handlingsplanene er kommet langt
- Mål for 2019 som er knyttet til masteroppgaver i 5-årig GLU er det arbeidet lite med. Vurderingen i de fleste fagmiljøene er at 2020 er tidsnok
- Arbeidet har kommet kortest for praksisstudier
 - Vårt inntrykk er at det har vært mye utviklingsarbeid i praksisseksjonen
 - Målene er kanskje vært for ambisiøse



To spesifikke tema

- **Gjennomgå og vurdere ønsket praksis for obligatorikk ved ILU**
- Arbeidet med på storledermøtet på Falstadsenteret 4-5 juni
 - Ulike problemstillinger ble reist, men ikke mål om å komme fram til enighet
 - Noen problemstillinger som kom fram
 - Skille mellom arbeidskrav og obligatorisk tilstedeværelse
 - Studentene synes å ha ulik bakgrunn og motivasjon i ulike studieprogram
 - System med obligatorikk må ha legitimitet hos underviser fordi denne må bistå i registrering
- **Om forskning**
 - **Organisering: Bygge sterk akademisk kultur og fellesskap (om forskning)**
 - **Felles forståelse og aktivitet**
 - Det er vårt inntrykk at arbeidet i forskningsgruppene er kommet veldig langt og med tydelige målsetninger om publisering
 - Relativt liten innsats fra instituttnivået



Lektorutdanningen 8-13

- Utfordringer og utviklingsarbeid

Presentasjon til ILUs styremøte, 13.06.19

Anita Normann
Studiekvalitetsleder for profesjonsfaget

Semester	Profesjonsfagemner	Praksis	Disiplinemner
9-10			Master
8	Ped. 3, 15 st.p. Fagdidaktikk 2 (fag 1 og fag 2), 15 st.p.	Praksis 4 - underv. praksis	0 st.p.
7			30 st.p.
6			30 st.p.
5	Fagdidaktikk 1 (fag 1 og fag 2), 15 st.p.	Praksis 3 - underv. praksis	15 st.p.
4			30 st.p.
3	Ped. 2	Praksis 2 - skyggepraksis	22.5 st.p.
2	Ped. 1 → Lær1000	Praksis 1 - obs. praksis	22.5/30 st.p.
1	Ped. 1 → Lær1000	Praksis 1 - obs. praksis	22.5/30 st.p.

Utfordringer på ulike nivå

For studentene

- Kompleksiteten i studieløpet
- Studentenes identitet
- Fellesundervisning (profesjonsfaget) utenfor emner og opplevelse av manglende relevans og sammenheng
- Tidsskvis pga. mange samtidige fokus (5.semester)
- Varierende opplevelse av veiledningen i praksis

For ansatte

- Manglende kjennskap til kompleksiteten i lektorløpet
- Behovet for koordinering av felleselementene i profesjonsfaget kontra redusert eierskap
- Ønske om større grad av forutsigbarhet

Profesjonsfaget og praksis, etter gammel modell

Fellesforelesninger



Pedagogikk

Fag- og yrkes
didaktikk

Praksis



Gjennomgående perspektiver Over-ordnede tema	A Elevens læring og danning	B Lærerens læring og profesjonalitet	C Skolen i samfunnet og samfunnsmandatet
Campusperiode 1 Kompetanse for undervisning 4 uker	-Læring og utvikling -Motivasjon	-Planlegging, strukturering og gjennomføring av undervisning -Kommunikasjon -Profesjonsetikk	-Skolens verdigrunnlag -Lov- og planverk -Læreplaner
Campusperiode 2 Kultur for læring 4+5 uker	-Tilpasset opplæring Inkluderende læringsmiljø -Sosialisering -Ulikhet, mangfold og likeverd	-Variert opplæring -Ledelse -Vurdering -Fagenes egenart -FoU - teori og metode	-Demokrati -Skolen som organisasjon, rammebetingelser og styringsstruktur -Utdanningshistorie -Ungdomskultur -Global påvirkning
Campusperiode 3 Utvikling og samarbeid 3 uker	-Kritisk refleksjon over læring, utvikling og danning	-FoU - analyse og tolkning -Kritisk refleksjon over egen praksis	-Endring og utvikling i skolen -Profesjonelt samarbeid

1. Utviklingsarbeid på instituttnivå, 2018/19:

Utvikle ny modell for organisering av felleselementene i profesjonsfaget

Tverrfaglig sammensatt gruppe;
samarbeid med PPU

Medvirkning fra andre aktører
underveis i prosessen:

- Emneansvarlige/faglærere
- Studenter
- Fagseksjonsledere
- Ledelsen
- Studiekv.utvalg/st.programråd

- Utvikle en ny organiseringsmodell der studenter og lærerutdannere opplever større grad av relevans, sammenheng og eierskap
- Unngå at noe er lagt utenfor emner
- Skape mer handlingsrom gjennom å bruke praksisemnet på en annen måte

Profesjonsfaget og praksis, etter ny modell

Fagdidaktikk 1 og 2
(5. og 8.sem.)

Storforelesninger i
fagd. og fag.did.økter

FoU-oppgave

Arbeidskrav og
eksamen

Pedagogikk 3
(8.sem.)

Storforelesninger i
ped. og ped.seminar

FoU-oppgave

Arbeidskrav og
eksamen

Praksis 3 og 4
(5. og 8.sem.)

Praksisforelesninger,
p-skapsundervisning
og tverrfaglige
temadager

Praksis

Andre utviklingsarbeid på instituttnivå som berører profesjonsfaget i 5LU

- Utvikling av felles områdeemne som erstatter Ped. 1, i første år i studieløpet
- Avtaler om gjennomføring av deler av Praksis 4 (8.sem.) i utlandet

Vår 2019:

10 studenter til Zambia

4 studenter til Spania

Vår 2020: Tilbudet utvides sannsynligvis til Australia og Canada.

2. Tverrfakultært utviklingsarbeid - overordna nivå

- Arbeidsgruppe nedsatt av FUL
- Bakgrunn: utfordringer med 5.semester i lektorløpet etter innføring av ny rammeplan i 2013
 - Krav om praksis i 4 av 5 studieår
 - Ønsker om mer integrering mellom elementene i lektorutdanninga
 - Ønske om å møte profesjonsfaget tidligere (før 5.semester)
- Mange elementer å fokusere på i 5.sem.
- Forflytninger mellom praksisskole og campus for disiplindefag bringer studentene i en tidsskvis
- Ulike tiltak siden 2013 har redusert, men ikke fjernet problemet

Mandat/mål for arbeidet i gruppa

- Foreslå modeller for ny studiestruktur med jevnere arbeidsbelastning gjennom studiet
- Fjerne hindre for effektiv utnyttelse av studietid
- Styrke lektorstudentenes læringsutbytte i praksis, disiplinfag og profesjonsfag
 - Mindre fragmentert studiedesign enn i dagens 5.semester
 - Et studiedesign der emner og praksis i samme semester styrker det samlede læringsutbyttet, heller enn å tvinge studentene til å prioritere pga tidspress og daglige forflytninger
- *Etter innspill fra ILU: «FUL ønsker ikke at arbeidsgruppa skal se isolert på plassering av praksis, men ta en helhetlig tilnærming til organisering av elementene».*

Gruppas oppgaver

- Utrede mulighetsrommet for alternative studiedesign.
- Foreslå én eller flere alternative studiestrukturer som vil møte målsettingen om en jevnere arbeidsbelastning gjennom studiets fem år og styrket læringsutbytte for studentene.
- Argumentere for styrker og eventuelle svakheter/begrensninger i den eller de foreslåtte modellene.
- Gjøre rede for hvilke forutsetninger som kreves for å implementere den eller de foreslåtte modellene.
- Rapportere om arbeidet underveis til FUL

Foreløpige, *tentative* forslag til anbefalinger

- Flytte en arbeidsuke fra Drøkva 2 til Drøkva 22
- Inge - Gjennomført 5 møter i vår; utfordrende, men spennende arbeid!
 - T
- Utvidet arbeidsperiode? (Gjenbruk av e - FUL har utvidet arbeidsperioden spesifikke beh - Forslag på ulike modeller sendes bredt ut phil? • Fjern - på høring primo oktober ha egen • Fjern ex.p - Endelig rapport til FUL medio desember • Utvidet (st.p.)? linfag (à 15