

## Protokoll – Instituttstyret

Til stede:	<p><b>Eksterne styrerepresentanter:</b> May-Brith Ohman Nielsen (styreleder), professor, Universitetet i Agder Inger Sagen Hasselø, rektor, Huseby barneskole</p> <p><b>Studentrepresentanter:</b> Torkil Seljestokken Solveig Tellevik</p> <p><b>Representanter for fast vitenskapelig ansatte:</b> Torkel Haugan Hansen Roar Madsen Lise Vikan Sandvik</p> <p><b>Midlertidig vitenskapelig ansatte:</b> Gro Marte Strand</p> <p><b>Teknisk-administrativt ansatte:</b> Charlotte Gaertner</p> <p><b>Fra administrasjonen:</b> Torberg Falch, Mari Nygård, Jesper Aagaard Petersen, Øystein Wormdal og Anita Brækken (referent). I tillegg møtte Brit Drøivoldsmo Lesund, Kathinka Hveem Johannessen og Helge Restad (sak 1/19), Siri-Malén Høynes, Hildegunn Otnes og Camilla Røtne (sak 2/19)</p>		
Forfall:	Vegard Iversen, fylkesdirektør utdanning, Trøndelag fylkeskommune		
Kopi til:			
Gjelder:	Møte i Instituttstyret ved ILU 7.2.2018		
Møtetid:	09.00-14.00	Møtested:	Lysholm, rom BR.2073 Breheimen

**Postadresse**  
Institutt for lærerutdanning,  
NTNU  
7491 Trondheim  
Norway

**Org.nr. 974 767 880**  
postmottak@su.ntnu.no  
<http://www.ntnu.no/ilu>

**Besøksadresse**  
Sverres gate 12

**Telefon**  
+47 73 59 04 00

**Saksbehandler**  
Anita Brækken

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

## Godkjenning av innkalling og dagsorden, saker til Eventuelt

Ingen merknader til protokoll fra forrige møte.

Innkalling og dagsorden godkjent.

Ingen saker til Eventuelt.

### ORIENTERINGSSAKER

#### ILU 1/19 **Orientering om virksomheten**

Følgende orienteringer ble gitt:

- Campus
- Faste stillinger
- Økonomi – regnskap 2018
- Universitetskolesamarbeidet
- Møtedatoer høst 2019 – vår 2020
- Arbeid med ressursbudsjett
- Studiebarometeret
- Presentasjon av partnerskapspiloten i praksis

Presentasjonen av partnerskapspiloten i praksis ble gitt av Brit Drøivoldsmo Lesund (prosjektleder) og Kathinka Hveem Johannessen (partnerskapsleder og praksiskoordinator ved Huseby barneskole).

Instituttstyret tar orienteringene til etterretning.

Presentasjoner er vedlagt.

### DISKUSJONSSAKER

#### ILU 2/19 **Studieprogramportefølje**

Denne saken vil komme tilbake som vedtakssak i styremøtet i april.

Styret mener at toårige mastertilbud må fortsette fram til rekrutteringsgrunnlaget fra fireårig GLU er slutt. Styret mener at ILU skal strekke seg langt for å opprettholde studieretningene i kunstfag og yrkesfag. Styret ønsker at det utredes nærmere hvordan videreføring best kan løses.

Instituttleder tar innspillene fra styret med i det videre arbeidet.

Presentasjonen er vedlagt.

#### ILU 3/19 **Bærekraft- og klimautfordringer**

Saken utsettes.

Styret signaliserer bærekraft- og *miljø*utfordringer som tema for

styreseminaret i juni. Styret ber om å få en presentasjon av hva NTNU gjør på klima- og miljøområdet.

ILU 4/19

**Studiekvalitet og studieprogram**

Saken ble drøftet.

Instituttledelsen tar innspillene fra styret med i det videre arbeidet.

Presentasjonen er vedlagt.

Neste gang styret møtes er **4. april kl 9-14.**

Instituttstyrets nettsider: <https://www.ntnu.no/ilu/instituttstyret>

Kunnskap for en bedre skole og utdanning

NTNU Institutt for lærerutdanning

# Styremøte ILU

## Kunnskap for en bedre skole og utdanning

Lysholm 07.02.2019

Kunnskap for en bedre verden





# ILU 1/19: Orientering om virksomheten

- A. Campus
- B. Faste stillinger
- C. Økonomi – regnskap 2018
- D. Universitetskolesamarbeidet
- E. Møtedatoer høst 2019 – vår 2020
- F. Arbeid med ressursbudsjett
- G. Studiebarometeret
- H. Presentasjon av partnerskaps piloten i praksis



# A. Campus

- Hele instituttet lokalisert på lærerutdanningscampus Kalvskinnet fra 01.01.2019
- Om lag 300 byttet kontor i november og desember
- Stor forståelse i staben på korte frister og litt krevende logistikk
- Rektor på befaring 30. januar
- Noen uavklarte forhold
  - Underskudd på store undervisningsrom
  - Tilpasning 4. og 5. etasje i Akrinn
  - Scenekunstrom/kunstfagrom/blackbox
  - Rom for digitale læringmidler – learning lab
  - Behov for mer visuell skjerming
  - Sosiale møteplasser



# B. Faste stillinger

- Prosessene gjennomføres etter Strategisk personalplan 2018
  - Utlysninger tidlig høst og utover
- Hovedbilde er gode søkere og lengre søkerlister enn tidligere
- Flere tilsetninger på utlysninger på begge sentrene enn planlagt
  - Nye prosjekter, store avsetninger og strengere krav til å tilsette midlertidig enn tidligere har gjort dette nødvendig
- Utlysninger der det har vist seg mer krevende å rekruttere (så langt)
  - Førsteamanuensis i arkiv- og samlingsforvaltning
    - Ingen kvalifiserte søkere
    - Vurderer å lyse ut som universitetslektor
  - Førsteamanuensis i kroppsøving
    - 2 stillinger lyst ut, kun en kvalifisert søker
    - Sterke krav til profesjonsrelevans i utlysningsteksten
    - Ikke startet prosess med å vurdere tilpasninger
- Fakultetet har stoppet/satt på vent utlysning av 2 stillinger i administrasjonen
  - Arbeider med egen strategisk personalplan for administrasjonen
  - Kun et institutt på SU-fakultetet har færre administrativt tilsatte per vitenskapelig tilsatt enn ILU, til tross for stor praksisadministrasjon



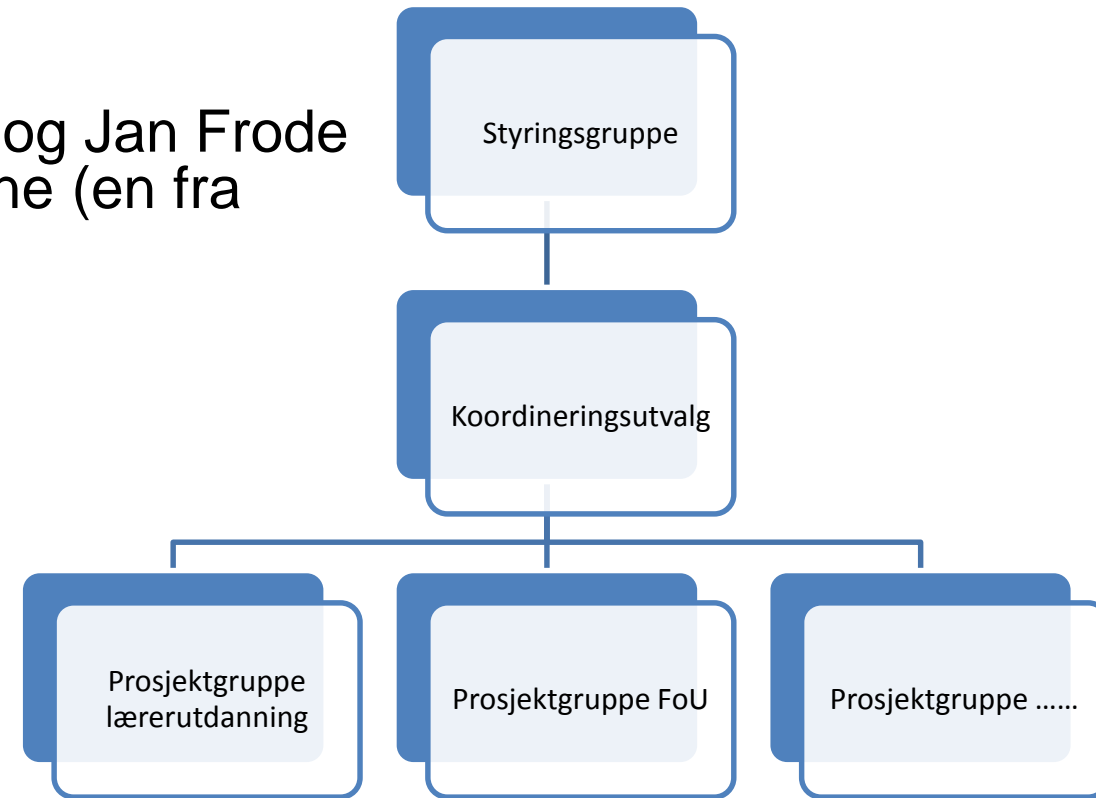
# C. Økonomi – regnskap for 2018

- Overskudd på 6,7 millioner kroner
  - Budsjett på 13,8 millioner kroner
  - Prognose fremlagt for styret i desember i forbindelse med budsjettsak på 8,0 millioner kroner
- Inngående balanse (egenkapital) i 2019 er på 39,9 millioner kroner
  - Ingen inntrekk pga for stor inngående balanse
- 2018 var et krevende år for økonomisk styring
  - Vanskelig å lage prognoser
  - Mye tilsettinger og bruk midlertidig tilsatte
  - Sykepengerefusjon ser ut til å ha blitt mangelfull pga omlegging av datasystemer på NAV/NTNU
  - Usikkerhet med eksterne inntekter (BOA).
- Fagseksjonene og administrasjonen opplever å ha vært svært presset i 2018
- Har ikke erfart noen effekter av administrativ effektivisering, bortsett fra at det har blitt litt vanskeligere å få tak i IT-støtte
- Ble ved årskiftet varslet om høyere husleie fra 2019
  - Uklar størrelse, kanskje 2-3 millioner kroner
- SU-fakultetet fikk forrige uke beskjed om å redusere kostnadene
  - På ILU har ny gjennomgang av bemanningsplan ført til seinere oppstart på noen faste stillinger
  - Det er eneste justeringen som gjøres nå



# D. Universitetsskolesamarbeidet

- Ny samarbeidsavtale undertegnet av de tre aktørene NTNU, Trondheim kommune og Trøndelag fylkeskommune
- Ny styringsgruppe: Marit Reitan (leder), NTNU, Camilla Nereid, Trondheim kommune, Vegard Iversen, Trøndelag fylkeskommune
  - Planlagt møte 1 gang per semester
  - Skal først og fremst vedta handlingsplaner
- Ny koordineringsgruppe: Torberg Falch (leder) og Jan Frode Hatlen, NTNU, to representanter fra kommunene (en fra kommunenivå og en rektor)
  - Første møte 12. februar
  - Skal blant annet foreslå handlingsplaner
  - Skal sørge for at handlingsplaner gjennomføres
  - Skal nå opprette prosjektgrupper
- Målsettinger nå
  - Bidra til økt kvalitet lærerutdanning
  - Få opp flere forskningsprosjekt
  - Fortsatt god utvikling i FoU-arbeid på skolene



# E. Møtedatoer høst 2019 og vår 2020

- Forslag til styret på følgende torsdager
  - 03.10, 28.11, 06.02, 16.04, 11.06 (styreseminar)
  - Ber om tilbakemeldinger til Anita Brækken hvis dette ikke passer
- Åpning for å endre hvis kollisjoner for eksterne medlemmer



# F. Arbeid med ressursbudsjett

- Det viktigst verktøyet for hvordan instituttet skal benytte ressursene tilgjengelig
- To formål
  - Sikkerhet for **den enkelte tilsatte** for hvor mye undervisning det kan være i undervisningstiden
    - Undervisning i tråd med budsjettet det vanlige
    - Må påregne noe variasjon over tid (mer i noen semestre, mindre i andre semestre, enn parametrene i budsjettet)
  - Strategisk personalplan (**SPP**)
    - Fungerer reelt sett som en budsjettmodell, for eksempel SU-fakultetets fordeling mellom instituttene
    - Flere undervisningsoppgaver til en fagseksjon betyr flere faste stillinger
    - Impliserer at alle undervisningsoppgaver på noe vis på knyttes til fagseksjon
    - Er ikke knyttet til hver enkeltes arbeidsplan, men til oppgavene som ligger til fagseksjonen
- Antall vitenskapelige stillinger bestemmes av budsjettsituasjon og ikke av ressursbudsjettet
- Det er et budsjett og ikke et regnskap.
  - Det er et planleggingsverktøy, og er altså ikke ment brukt til detaljert timeføring.
  - Fagseksjonslederne har myndighet til fleksibel bruk av ressursbudsjettet og tilordning av oppgaver som ikke er spesifisert der.

- Dagens ressursbudsjett fastsatt av instituttleder
  - Høringer med forholdsvis kort høringsfrist
  - Flere ulike synspunkter i ledermøtet
    - Krevende beslutning
- Har bidratt til faglig integrering fordi svært lite i ressursbudsjettet er knyttet til spesifikke studieprogram
- Har bidratt til objektiv vurdering av relativ bemanningssituasjon i fagseksjonene
- Følgende er i ressursbudsjettet fra 2017 nedfelt om veien videre:
  - Ressursmodellen vil evalueres i 2018 når det blir klart hvordan den samsvarer med instituttets samlede budsjett og instituttets strategiplan. I den forbindelse vil det også vurderes om flere elementer skal inkluderes i modellen for arbeidsplaner.

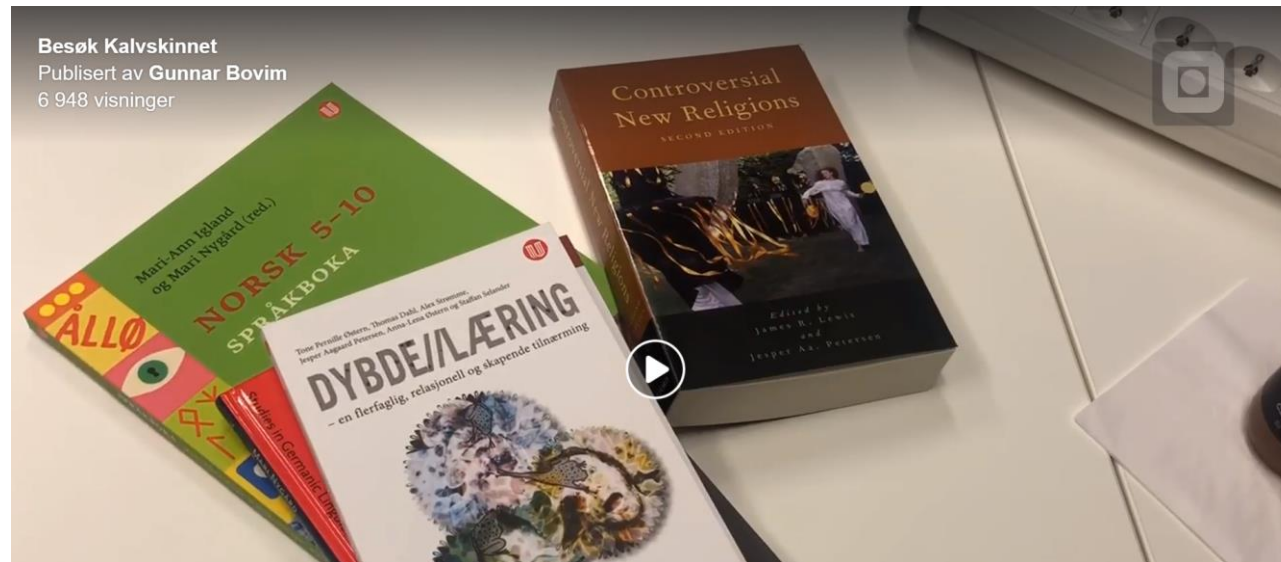




- Evaluering foreligger (Torgersen-utvalget)
  - Flere konkrete forslag til endringer, både flere timer til noen aktiviteter og mindre timer til noen aktiviteter
- Ledermøtet bestemte at evalueringen skal på høring
  - Høringsinvitasjon til fagseksjonene, administrasjonen og studentene sendt ut i forrige uke
  - Høringsfrist 8. mars
  - Behandles i ledermøtet 25. mars
- Parallelt arbeides det med tydeligere fordeling av undervisningsoppgaver til fagseksjonene
  - Noen emner undervises fra flere fagseksjoner
  - Tverrfaglig tema (fellesforelesninger, tematisk uker)
  - Oppgaver knyttet til praksisoppfølging

# G. Studiebarometeret

- Spørreundersøkelse til 2. årsstudenter og 5. årsstudenter på 5-årige program
- Resultatene for 2018 offentliggjøres 12. februar
- Noen resultater for lærerutdanningen på ILU



	Alt i alt, hvor fornøyd er jeg med studieprogrammet		Antall timer per uke brukt på studiet, totalt		Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
GLU 1-7	3,9	3,9	30,6	32,2	2,3	3,8
GLU 5-10	3,8	4,0	26,6	26,2	2,3	4,3
Lektorutdanning 8-13 realfag	3,6	3,8	41,9	38,4	3,8	3,7
Lektorutdanning 8-13 språkfag	3,8	3,7	32,6	27,5	2,6	3,1
Master i fag- og yrkesdidaktikk og lærerprofesjon	2,9	3,9	28,7	28,1	3,9	3,0
Master i matematikdidaktikk 5-10	4,1	4,3	27,4	37,4	2,7	3,9
Arkiv og samlingsforvaltning	4,0	4,0	32,2	33,8	4,5	2,8
Master i skoleledelse	4,8	4,8	8,2	10,4	4,2	4,1

# ILU 3/19 Bærekraft- og klimautfordringer

- Initiativ fra instituttstyre i møtet i oktober
  - «hvordan instituttet forholder seg til FN's bærekraftsmål, med vekt på mål 13 «å stoppe klimaendringene»»
- Notatet er et forsøk på å bidra til at styret kan gi signaler om retning og arbeidsform for instituttets arbeid med saken
- Bærekraftmålene brukes av mange som argumentasjon for mange endringer og strategiske utviklinger
  - Inkludert elementer i fagfornyelsen
- Skal det utvikles en ILU-profil på en slik strategisk innretning, eller skal vi legge oss nært det andre gjør?
- Kan knyttes til alle kjerneoppgaver og satsingsområder på ILU
- Prosess framover
  - Arbeide etter styrets signaler
  - Engasjere relevante deler av instituttets tilsatte i arbeidet
  - Vedtak i styret om ambisjoner og retning på arbeidet (juni?)
  - Inngå i handlingsplaner 2020-2022
    - Men mulig å starte konkrete prosjekter i 2019





# ILU 4/19 Studiekvalitet og studieprogram

- Saksnotatet gir en gjennomgang av kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet på ILU
- Utfordringer i arbeidet
  - Involvering av studentene
  - Emnerapporter
  - Tilbakemelding i systemet
    - Noe overordnet tilbakemelding fra fakultetet
    - Diskusjonsaker i Ledermøtet og Utdanningsutvalget
    - Krevende å gi tilbakemeldinger til emneansvarlig
- Hovedinntrykk
  - Dyktige og dedikerte undervisere som bruker varierende undervisningsopplegg
  - Organisatoriske utfordringer for bachelor i yrkesfaglærerutdanning



# Evaluering av PPU/FPPU – forslag til utviklingstiltak

- Arbeidslivs- og samfunnsrelevans
  - Inkluderer styring av styrke temaene tilpasset opplæring og spesialundervisning, styrket samarbeidet med praksisfeltet og styrket campusundervisning om aktuell tematikk.
- Læringsmiljø
  - Inkluderer styrket informasjon og kommunikasjon, videreutvikle tverrfaglige og gruppebaserte læringsaktiviteter i studiet, forbedret studentmedvirkning og forbedret utnyttelse av fellesforelesninger
- Forskningsbasering
  - Inkluderer stimulere til fortsatt diskusjon i fagmiljøene og økt andel med forskningskompetanse og –tid
- Mange av forslagene vil kreve tids- og koordineringsressurser
  - Men bør få til forbedringene innen nåværende ressursituasjon
  - Avklares i oppfølgingsarbeidet

# PRAKSISPILOT 2017-2019



Brit Drøivoldsmo Lesund  
Kathinka Hveem Johannessen

# OVERORDNET MÅL

## **Styrke kvaliteten på praksis:**

1. Felles struktur med helhetlig, oversiktlig og transparent system for samarbeidet
2. Styrke den gjensidige påvirkningen, innflytelsen, dialogen og gi økt forståelse
3. Lære mer av hverandre
4. Praksisordning der skolene samarbeider
5. Tettere på studenter- redusert frafall
6. Økt kunnskap om rollene
7. Tverrfaglig samarbeid på ILU
8. Skolering av veiledere
9. Teste ut digitale samarbeidsfora



# FORMÅL

**Gjøre** erfaringer med ny modell for samarbeid om praksis mellom lærerutdanningen og praksisfeltet, og som kan danne grunnlag for etablering av ny felles struktur for praksisopplæring.



# EFFEKT MÅL

**Bruke** erfaringene til piloten som grunnlag for å etablere ny samarbeidsstruktur med praksisfeltet for lærerutdanningene ved NTNU

GLU 1-7, GLU 5-10,  
YFL, PPU og lektor 8-13



# RAMMER FOR PARTNERSKAPENE

- 3-5 skoler
- 1-13
- Små og store skoler
- Trondheim og nærområder
- Ett partnerskap: plass til totalt 40-80 studenter

# SPØRSMÅL



1. Rollebeskrivelser – hva skal den enkelte gjøre i praksis?
2. Bør det utelukkes at koordinatorene også er partnerskapsledere?
3. Hvilke særlige utfordringer ligger i samarbeid innad i et partnerskap?
4. Hvordan ivareta alle studieprogram i GLU-ene? Særlig praktisk-estetiske fag?
5. Hvordan kan styring og ledelse av samarbeidet mellom studenter, praksislærere og oppfølgingslærere i hvert partnerskap, gjøres på best mulig måte?
6. Hvordan kan god koordinering mellom partnerskapene sikres?



# TRE ULIKE PARTNERSKAPSMODELLER (FURLONG ET AL, 1996)

## **Lærerutdanningsinstitusjonen i “førersetet”:**

Lærerutdanningsinstitusjonen har full kontroll og ansvar for utdanningen – bestiller tjenester fra praksisfeltet

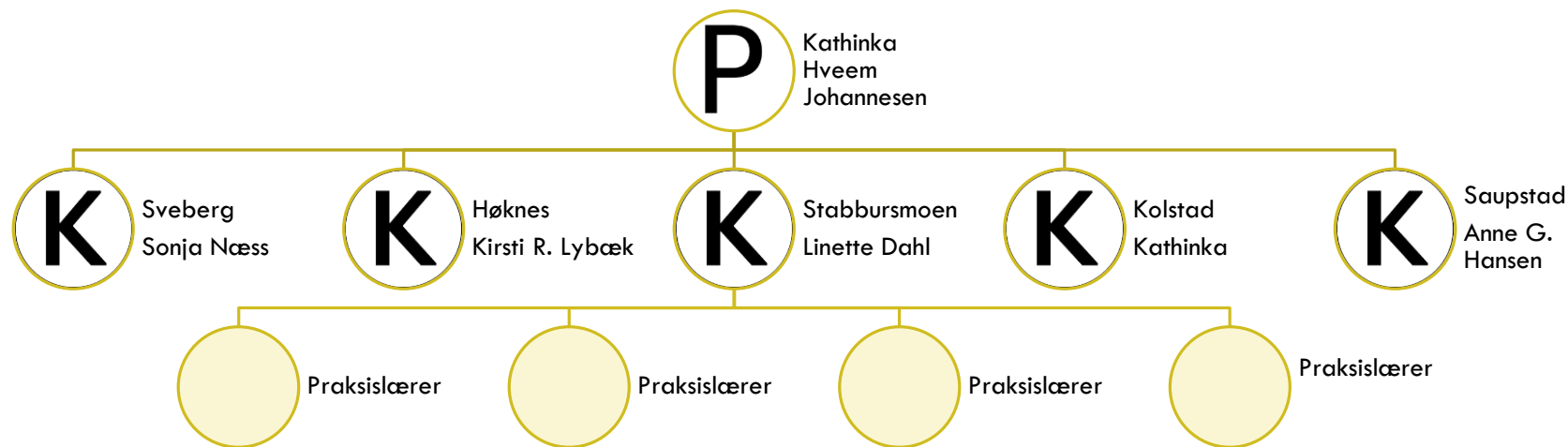
**Separatist modellen** :Avtale mellom skolen og lærerutdanningstitusjonen om hvem som har ansvar for hva

**Samarbeidsmodellen:** Samarbeid om utdanningen - planlegging, gjennomføring og evaluering likeverdige parter – skolen og lærerutdanningsinstitusjonen har ulike typer kompetanse, som er like viktige for å utvikle en god utdanning

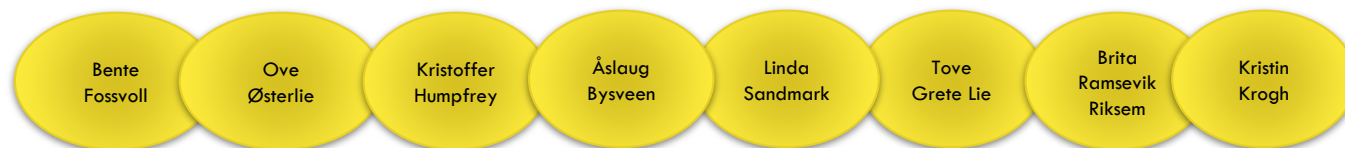
# PILOTPARTNERSKAP I HØSTEN 2017

## Styringsgruppe:

Anita Brækken  
Thomas Ferstad  
Per Christian Hestbek  
Kathinka Hveem Johannesen  
Karen Birgitte Dille  
*Brit Drøivoldsmo Lesund*  
*Helge Restad*



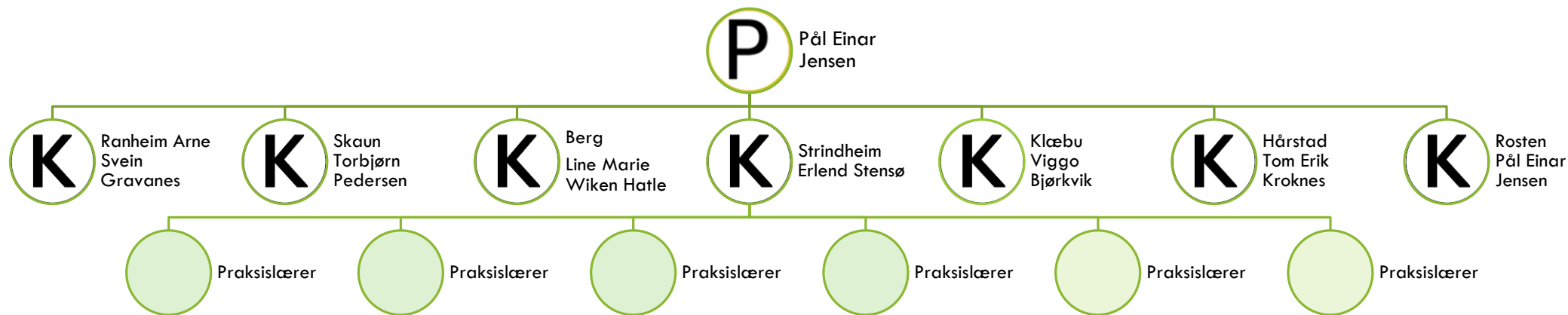
## Oppfølgingslærere



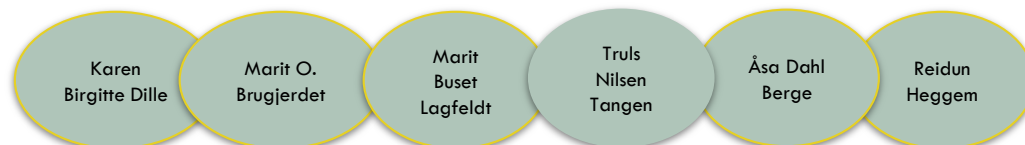
# PILOTPARTNERSKAP II HØSTEN 2018

## Styringsgruppe:

Anita Brækken  
Thomas Ferstad  
Per Christian Hestbek  
Kathinka Hveem Johannessen  
Brit Drøivoldsmo Lesund  
Helge Restad



## Oppfølgingslærere



# REFUSJONSORDNING



Godtgjørelse på 6000 NOK for merarbeid ifm. praksis i stedet for 12000 NOK som andre skoler får. Dette fordi koordinatorrollen tar en del av merarbeidet; 10% nedsatt.

Merarbeid for deltakelse i piloten, godtgjøres med 6750 NOK for alle rollene.

Oppfølgingslærere: 30

# ROLLEBESKRIVELSER

Student

Praksislærer

Koordinator

Partnerskapsleder

Rektor

Praksisadministrasjon, emneansvarlig og fagansvarlig for partnerskap

**Før, under og etter praksisperiodene**





# PRAKSISKOORDINATOR

- Tilrettelegger på egen enhet
- Veiledning og støtte
- Lokal læreplan/årshjul
- Rekruttere og beholde
- Bindeledd til NTNU



# PARTNERSKAPSLEDER

- Tett kontakt med NTNU
- Praksisfeltets stemme inn i prosjektet
- Planlegge og lede møter
- Koordinatorer og rektorer
- Oppfølgingslærere



# ÅRSHJUL 2018 - 2019

Uke	Dato	P-ledermøte	Koordinator møte	Oppfølgingslærer deltar
36	Torsdag 5.9.18	Kl. 14.00 - 16.00		
36	<b>Torsdag 6.9.18</b>	Kl. 13.00 - 16.00 (P2): Oppstartsmøte for partnerskap 2		
40	Torsdag 4.10.18	Kl. 13.00 - 15.00		
43	Torsdag 25.10.18		Kl. 13.00 - 16.00	Kl. 13.00 - 16.00
1	Torsdag 3.1.19	Kl. 13.00 - 16.00		
2	<b>Torsdag 10.1.19</b>	Kl. 13.00 - 16.00 (P1): Midtmøte for partnerskap 1		
5	Torsdag 31.1.19	Kl. 13.00 - 15.00		
6	Torsdag 7.2.19		Kl. 13.00 - 16.00	Kl. 13.00 - 16.00
9	Torsdag 28.2.19	Kl. 13.00 - 15.00		
14	Torsdag 4.4.19	Kl. 13.00 - 15.00		
17	Torsdag 25.4.19		Kl. 13.00 - 16.00	Kl. 13.00 - 16.00
21	Torsdag 23.5.19	Kl. 13.00 - 16.00		
24	<b>Torsdag 13.6.19</b>	Kl. 13.00 - 16.00 (P1): Sluttmøte for partnerskap 1		

# OPPSTARTSMØTE HØSTEN 2018

Hvem: partnerskap 1 og 2

Intensjonen

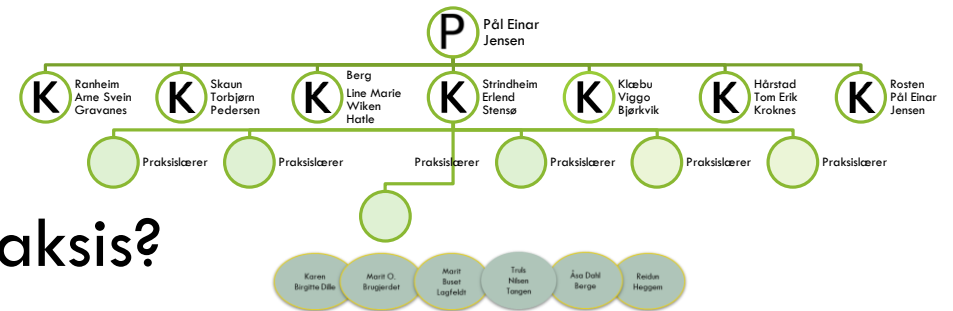
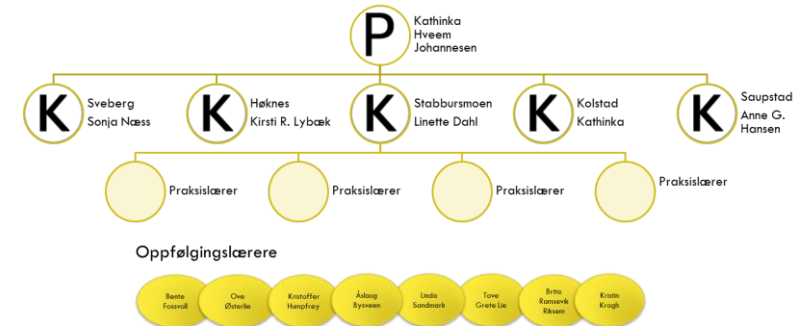
Rollebeskrivelser

Erfaringer (2017-2018)

Hvordan organisere koordinatorrollen i praksis?

Oppfølgingslærerrollen – kvalitetssikring

Oppdrag: dokumentasjon, årshjul, evaluering



# KOORDINATOR- OG OPPFØLGINGSLÆRERMØTE

Erfaringsdeling etter praksis høsten 2018

- Hva har blitt gjort?
- Hva er forventet av koordinatorrollen?
- Er det noe som er uklart i rollebeskrivelsen?

Årshjul og samarbeid

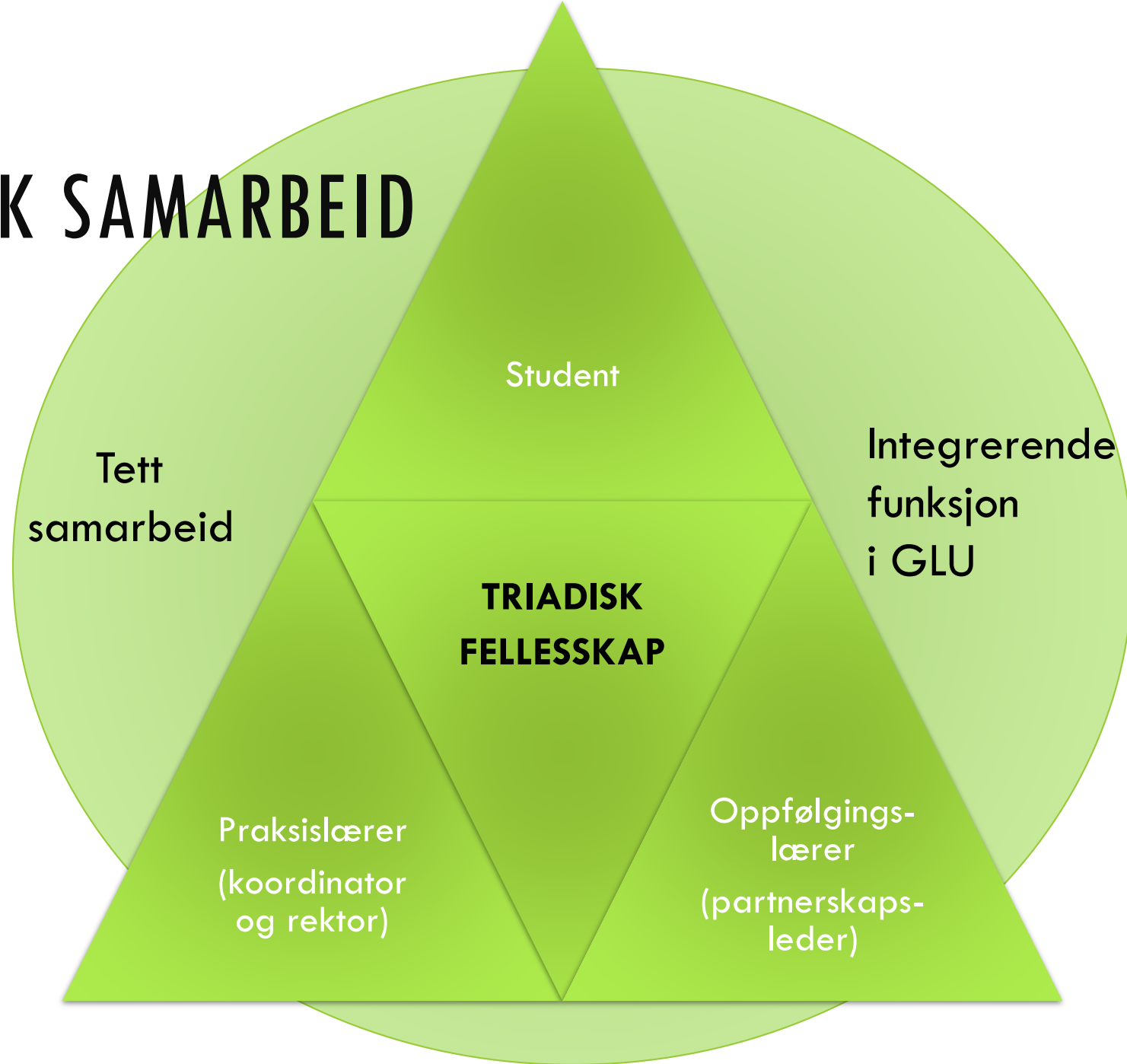
Triadisk samarbeid

FOU-arbeid

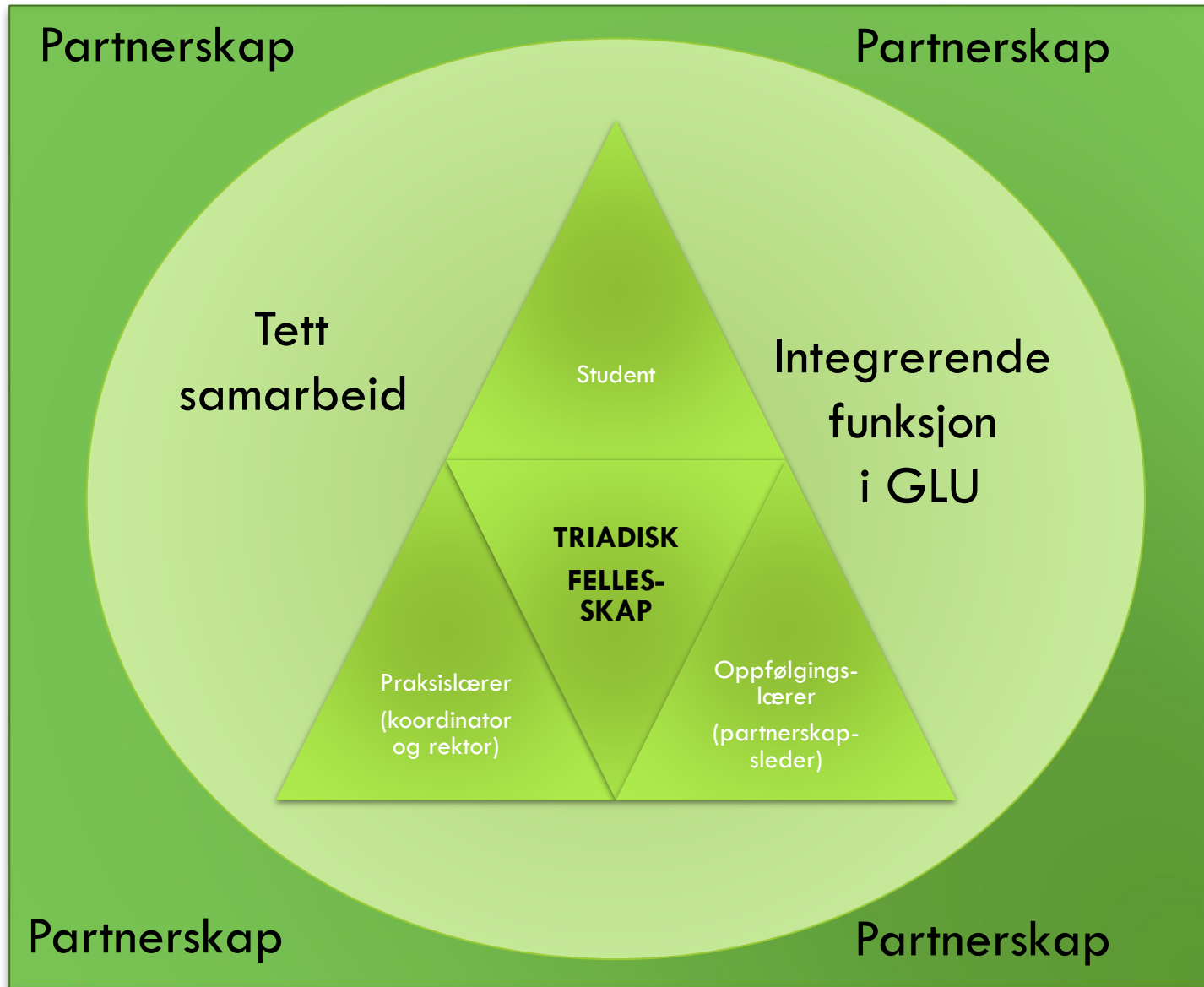




# TRIADISK SAMARBEID



# TRIADISK SAMARBEID



# FOU-ARBEID I PARTNERSKAPET

Hvordan kan vi samarbeide om dette?

Skole - studenter - oppfølgingslærere

- Ståstedsanalyse
- Elevundersøkelser
- Hva har skolen behov for?
- Hva har NTNU behov for?
- Hvem er god på hvilke områder?



# OPPDRA

Tema	Hva	Gjennomført
Årshjul	Lokal plan	01.10.18
Evaluering	Beskriv din opplevelse av praksis med utgangspunkt i rollebeskrivelsene i partnerskaps piloten - hva er bra og vekstpunkt	01.12.18
Dokumentasjon	Bruk av tid til å utøve din rolle Hva har du brukt tiden til?	07.01.19 10.06.19
Informere kollegiet	Partnerskaps piloten/lærerutdanner	14.02.19
Teamsite	Koble seg til	14.02.19



# EVALUERING AV PRAKSIS – DESEMBER 2018



32. Hele kollegiet på skolen er engasjert i studentene som er der på praksis.

[Flere detaljer](#)

● Enig	83
● Litt enig	86
● Litt uenig	36
● Uenig	21



33. Hvordan opplevde du møtet med de andre ansatte på praksisskolen?

[Flere detaljer](#)

226

Svar

Siste svar

"Meget bra. "

"Fint"

"Svært godt. De ansatte var hyggelige mot vi studenter. "

# SPØRREUNDERSØKELSE PRAKSISLÆRERE

**29. På hvilken måte legger praksisskolen til rette for at studentene blir integrert i arbeidsmiljøet, både i læringsfellesskapet med elevene og praksisskolen som helet?**

*«Vi har stort fokus på at vi er en praksisskole og snakker om det å ha studenter på fellestid før de kommer. Repeterer viktigheten av å være inkluderende for eksempel i lunsjen, alltid hilse på studentene og i det hele tatt være gode forbilder. Flere lærere enn praksislærerne har studentene inn i sin klasse, enten i observasjon eller undervisning.»*

# PARTNERSKAPSLEDER FRA NTNU VERSUS SKOLEN?

Skole	NTNU
<ul style="list-style-type: none"><li>- Partnerskapsleder fra skole har kontroll på det som skjer i praksisfeltet.</li><li>- All kontakt studentene/NTNU har med praksisfeltet er positivt.</li><li>- Partnerskapsleder fra skolen kjenner praksisfeltet.</li><li>- Partnerskapsleder ved skolen kan gi identitet.</li><li>- Kjennskap til praksisfeltet og koordinatorene.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Partnerskapsleder ved NTNU gir kortere linje mellom institusjon og skolen.</li><li>- En fra NTNU kan arbeide mer opp mot oppfølgingslærerne, bedre kjennskap til studentene, de krav som stilles til studentene.</li><li>- Fra NTNU vil en ha «nærhet» til utdanningens føringer og ulike organ.</li><li>- Noen fra NTNU vil ha større potensial oversikt over ulike skoler og praksismodeller.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Hva med et partnerskapsteam med ledere fra NTNU og skole? Kanskje mer tungrodd, men mindre sårbart. (4)</b></li><li>- Avhenger av person og tid.</li></ul>	

# HVORDAN LEGGE TIL RETTE FOR AT SKOLENE I PARTNERSKAPET SKAL LÆRE AV HVERANDRE?

**Erfaringsdeling hvor de med samme roller møtes – konkrete fokuspunkt/agenda, med innkalling fra partnerskapsleder (3)**

- Koordinatorere i partnerskapet har nettverkssamlinger sammen (2)
- Digital delingsplattform i kombinasjon med fysiske møter for partnerskapsleder og koordinatore
- Praksislærerne i partnerskapet har nettverkssamlinger sammen
- Praksislærer kan få være «oppfølgingslærer» - kollegaveiledning/læringsutveksling
- Partnerskapsleder som kjenner skolene, kjenner ulike kvaliteter
- Innspill fra studenter



# HVORDAN FÅ TIL ET GODT SAMARBEID INNAD I ET PARTNERSKAP?

**God kjennskap til hverandres roller. Kommunikasjon - alle får samme informasjon. Ikke for store partnerskap, antall i hvert ca. 8-10 skoler. Trenger en plattform som fungerer. (3)**

- Oppfølgingslærere følger partnerskapet der koordinatorene og skoleledelse er leddet på (2)
- Møtetidspunkt og delingskultur
- Fysiske møter, tydelig årshjul for praksisskole/NTNU
- Felles digital arena for partnerskapet
- Tydelig rolleavklaring
- Kommunikasjon og ledelse av partnerskap blir viktig
- Input: erfaringsdeling med refleksjon over problemstillinger eller deling
- Skolene/partene bidragsyter. Trygghet – for kritisk refleksjon
- Oppfølgingslærer deltar på møte med praksislærere og studenter i forkant av praksis

# HVORDAN IVARETA ALLE STUDIEPROGRAM I GLU?

- **Kan ha praksis hos annen lærer enn praksislærer – teampraksis (5)**
- Studenter kan ha undervisning i fag de ikke tar
- Studentene blir plassert på skole og ikke praksislærer
- Studenter må tilkjennegi ønske om fag (i praksis) til kontaktperson
- Koordinator får tidlig beskjed om hvilke fag studentene har

# HVOR STOR GRAD AV STYRING OG LEDELSE AV PARTNERSKAPSSAMARBEIDET MÅ TIL?

- Klare rammer (3)
- Alle vet om hverandre sine oppgaver og roller (2)
- Tydelige krav og forventninger til alle aktører (2)
- Faste møtetidspunkt
- Ok med klare retningslinjer mtp mål og prinsipp.
- Ulikhet mellom store og små skoler?
- Behov for «likhet» mellom skoler (ifr. prinsipp)
- Klare rammer: hvor er det viktig at det er likt?

# HVOR ER VI, OG HVOR SKAL VI?

## Hva har vi gjort i 2018

- Jevnlige møter med pilotgruppa
- Lerkendal: stormøte inkl. praksislærere (juni)
- Felles forankring og forståelse
- Utarbeidet og ferdigstilt rollebeskrivelser
- FOU- oppgave og Master i praksis presentert på rektormøtet
- Møte med rektorer med og uten tillitsvalgte i pilotskolene
- Partnerskap II på plass – 7 skoler
- Ferdigstilt årshjul (møtevirksomhet) 2018-2019
- Avklart lønning/avtaler/refusjonsordning for oppfølgingslærer, koordinator og rektor
- Fordeling av studenter/oppfølgingslærere i partnerskap
- Koordinatorer og partnerskapsledere på plass i P2
- Oppdrag: årshjul, tidsbruk og evaluering av rollebeskrivelser
- Erfaringsdeling med utgangspunkt i rollebeskrivelsene for koordinatorer og oppfølgingslærere
- Erfaringsoverføring – partnerskapsleder (8.-13.)
- Oppstarts- og midtveismøte med P1 og P2
- Møte med koordinatorer og oppfølgingslærere
- Spørreundersøkelse – praksis: studenter og praksislærere

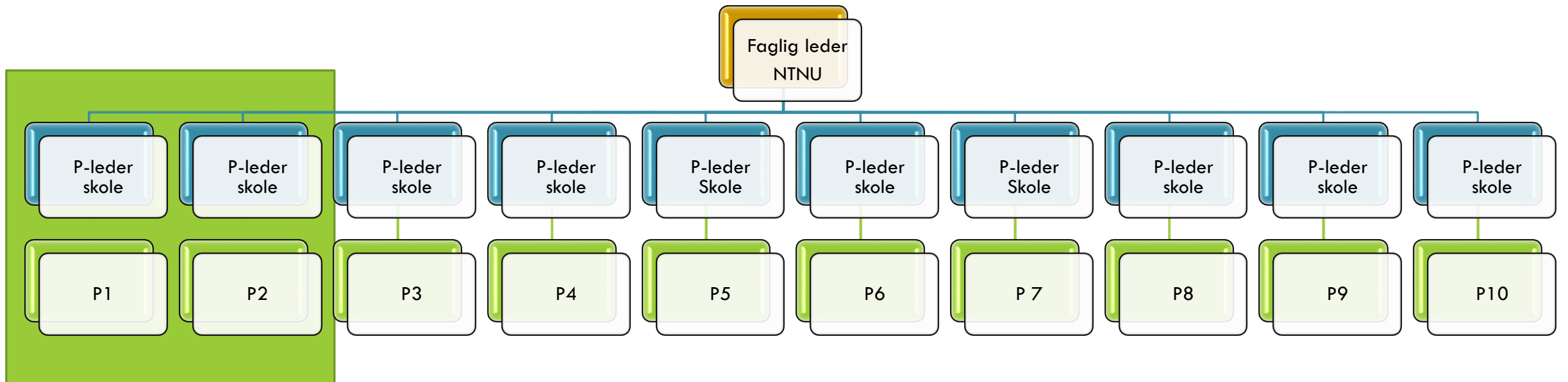
## Januar-februar 2019

- Teamsite funksjonell for alle i P1 og P2
- Oppdrag:
  - dokumentasjon av egen rolle og tidsbruk
  - oppdatere årshjul – tematikk
- Evaluering: hva skjer i praksis?
  - Studenter
  - Praksislærere
  - Koordinatorer
  - Rektorer
  - Oppfølgingslærere
  - Partnerskapsledere
- Hva er en partnerskapsskole?
- Fokus på trepartssamarbeidet

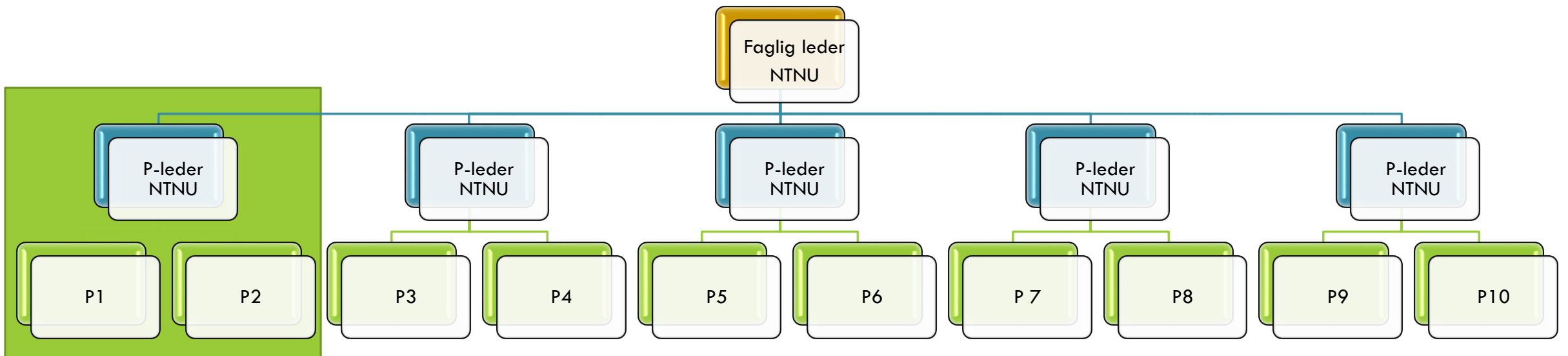


Fullskala høsten 2019?

# MODELL - PILOT

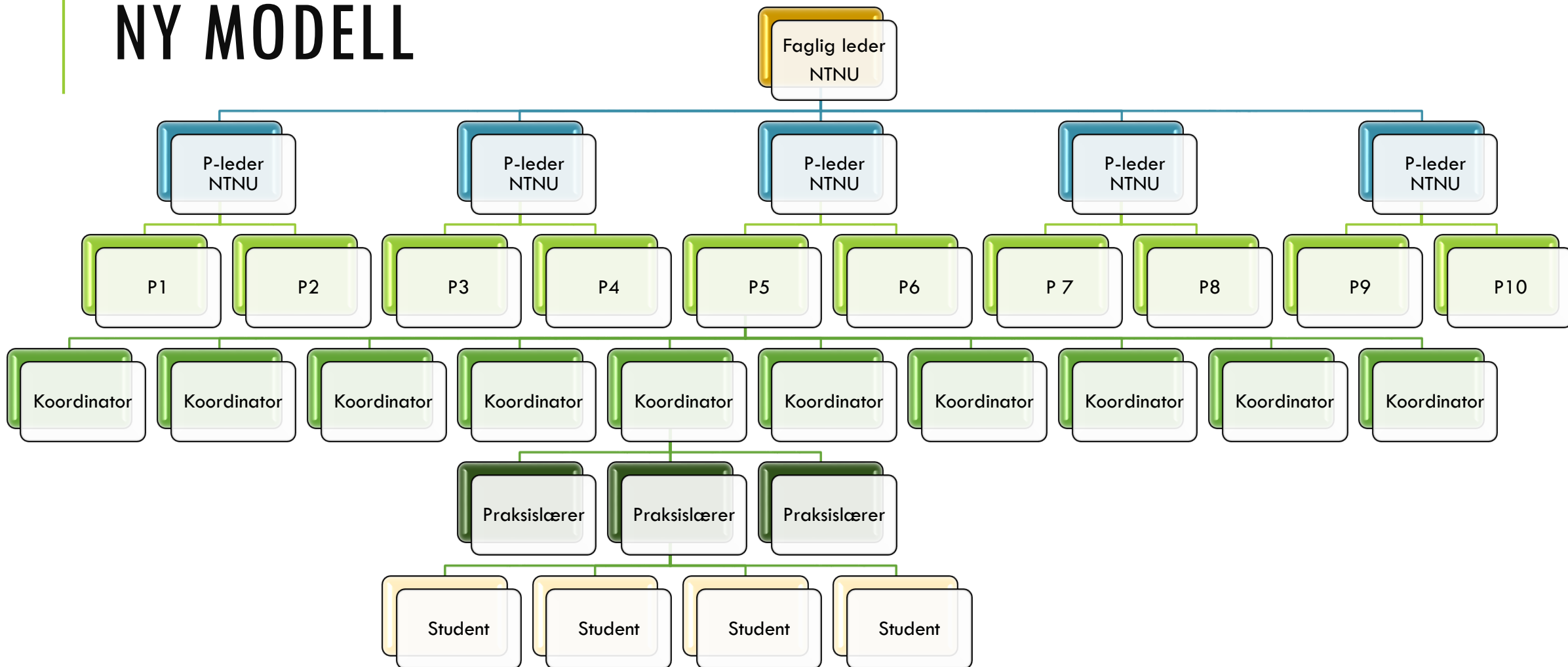


# NY MODELL





# NY MODELL

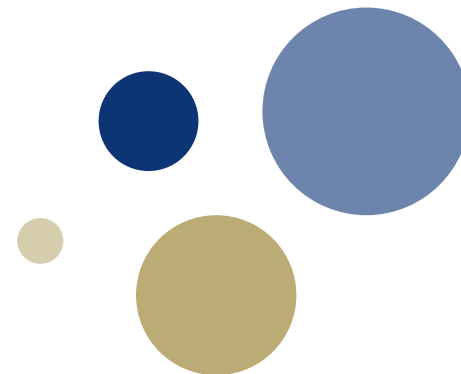


# SUKSESSFAKTORER

- Felles mål
- Samarbeidsmodell
- Rollebeskrivelser
- Klar ledelse fra NTNU
- Forankret i skoleledelsen
- FOU-arbeid
- Samarbeidstiltak
- Gode relasjoner
- Tid og ressurser
- Årshjul med faste møter, innhold og oppdrag
- Lærende fellesskap

# HVA SOM MÅ FORBEDRES OG JUSTERES

- ❑ Digital plattform - TeamSite
- ❑ Fordeling av studenter, fag og oppfølgingslærere innad i partnerskapene
- ❑ Oppfølgingslærere
  - tid til samarbeid med skolene og møtevirksomhet
  - faglige bidrag
- ❑ Praksislærere må involveres i større grad
- ❑ Flere praksislærere i Trondheim kommune
- ❑ Primærstudenter og oppfølgingslærere innad i partnerskapet
- ❑ Oppstartsmøte i partnerskapene
  - høst
  - + praksislærerne



# Studieprogramportefølje

Sak ILU D2/19

# Hensikt



Vurdering av endringer i studieprogramporteføljen fra 2020:

- Aktuelt å opprette et 2-årig masterprogram i Arkiv- og samlingsforvaltning.
- De nåværende 2-årige masterprogrammene innen lærerutdanning får endret studentgrunnlag når 4-årig GLU er utfaset og må derfor underlegges en fornyet strategisk vurdering. Instituttleder tar innspillene fra styret med i det videre arbeidet.

# Studietilbud fra høsten 2019

- Praktisk-pedagogisk utdanning, heltid, årsenhet (PPU)
- Fleksibel praktisk-pedagogisk utdanning, deltid over to år (FPPU-A)
- Fleksibel praktisk-pedagogisk utdanning for yrkesfag, deltid over to år (FPPU-Y)
- Bachelor i yrkesfaglærerutdanning, treårig, med fem studieretninger (bygg- og anleggsteknikk, elektrofag, helse- og oppvekstfag, restaurant- og matfag (opptak annethvert år), teknikk og industriell produksjon)
- Bachelor i arkiv- og samlingsforvaltning, treårig
- Master i grunnskolelærerutdanning for trinn 1–7, femårig (MGLU1–7)
- Master i grunnskolelærerutdanning for trinn 5–10, femårig (MGLU5–10)
- Master i norskdidaktikk for trinn 1–7, toårig
- Master i norskdidaktikk for trinn 5–10, toårig
- Master i matematikdidaktikk for trinn 1–7, toårig
- Master i matematikdidaktikk for trinn 5–10, toårig
- Master i fag- og yrkesdidaktikk og lærerprofesjon, toårig, med seks studieretninger (yrkesfag, engelsk og fremmedspråk, kunstfag, naturfag, samfunnsfag, lærerprofesjon, utviklingsarbeid og veiledning)
- Erfaringsbasert master i lærerspesialist, 1,5 år (90 studiepoeng)
- Erfaringsbasert master i skoleutvikling og utdanningsledelse, 1,5 år (90 studiepoeng)





# **VURDERINGER AV ENDRINGER I STUDIEPROGRAMPORTEFØLJEN VED ILU**

# Opprette toårig mastertilbud i Arkiv og samlingsforvaltning



- ILU utdanner per nå bachelorkandidater
  - Stabil rekruttering, lite frafall
- Har fått årlig basisbevilgning på 2,1 mill. kr, som er permanent så lenge den benyttes etter hensikten («å planlegge og etablere en desentralisert arkivutdanning»)
- Anslag – 15-40 søkere

# Toårige masterutdanninger for lærere

- Dagens tilbud:
  - Fem programmer, hvorav ett har seks ulike studieretninger.
    - 10 ulike tilbud
- Programmene gir påbygging til master for studenter i fireårig GLU og de gir videreutdanning for lærere som har fireårige utdanning fra før.
- Fra SAK ILU 3/18:
  - *Om få år vil det ikke lenger være grunnlag for å opprettholde dagens masterprogram som ordinært tilbud for ILUs studenter. Instituttet har likevel en forventning om at lærere med fireårig lærerutdanning vil søke å ta master som videreutdanning for å komme på samme faglige nivå som sine nyutdannede kollegaer. Vår vurdering er derfor at det vil være behov for et videreutdanningstilbud.*
- Studieprogramlederne framhever betydningen av å ha et tilbud slik at lærere uten mastergrad kan oppnå dette når masterkompetanse blir viktigere for alle lærere

# Rekruttering



	Antall møtte studenter		Antall studenter direkte fra GLU	
	2017	2018	2017	2018
Master i norskdidaktikk for trinn 1–7	4	11	4 (4)	6 (3)
Master i norskdidaktikk for trinn 5–10	11	21	7 (5)	12 (10)
Master i matematikdidaktikk for trinn 1–7	7	8	6 (3)	6 (7)
Master i matematikdidaktikk for trinn 5–10	18	15	6 (2)	9 (12)
Master i fag- og yrkesdidaktikk og lærerprofesjon (MFAGD)				
- Naturfag	14	14	9 (5)	7 (5)
- Samfunnsfag	16	18	13 (7)	6 (5)
- Engelsk og fremmedspråk	10	10	3	2 (2)
- Kunstfag	10	7	0	1 (1)
- Yrkesfag	6	8	0	0
- Lærerprofesjon, utviklingsarbeid og veiledning	4	6	0	0
<b>Totalt</b>	<b>100</b>	<b>118</b>	<b>48</b>	<b>49</b>

# Finansiering



- Viktig fordi det påvirker muligheten for kvalitetsutvikling i øvrige studieprogrammer/aktiviteter på ILU
- Inntekter – samlet 7,6 mill. kr
  - ingen finansiering utover stp-produksjon og kandidatproduksjon
- Utgifter (anslag) – samlet 22,5 mill. kr

# Muligheten for studentbetaling



- Dagens erfaringsbaserte mastertilbud ved ILU: 37 000 kr for 30 stp
  - rimelig utgangspunkt også for andre videreutdanningstilbud på masternivå
    - Beregnet til å dekke 49 % av kostnader
    - ILU finansierer resten, og får da også inntekter fra stp-produksjon og kandidatproduksjon for de 51 %
- Usikkert hvordan studentbetaling vil påvirke interessen
  - 2015: vurdering av at det var evne/vilje til å betale i sektoren
  - Søkbar finansieringsordning gjennom KFK der skoleeier får dekt vikar og Udir dekker studentbetaling (for emner, ikke masterprogram)
- Mulig interesse for å betale selv – lønnsøkning med lektoropptrykk
- Ordningene over gjelder lærere i skolen. For søkere utenfor skoleverket vil det være vanskeligere å få andre til å finansiere studentbetaling.

# Mulige modeller for mastertilbud

	Samfunnets og skolenes behov	Rekruttering av studenter	Økonomi.
Dagens tilbud, evt endring til krav om erfaring for opptak	Ja, men i minst grad for retningen i lærerprofesjon. Den har hatt liten rekruttering og har likhetstrekk med master i pedagogikk, som det er mange tilbud av, inkl. i 5-årig GLU på ILU.	Vil reduseres umiddelbart med om lag 45 %, men forventes å øke noe over tid. Positivt for rekrutteringen at det er gratis. Må gjøres mer aktivt rekrutteringsarbeid i dag.	Som i dag, men med større underskudd pga. forventet færre studenter (lavere inntekter og om lag samme kostnader). Underskuddet i dag samlet for alle fem programmene er på om lag 15 mill. Med halvert studenttall og uendret antall emner blir underskuddet om lag 19 mill. Med KDs kostnadssatser er underskuddet på 18 mill. med dagens studenttall.
1,5-årig (90 stp) erfaringsbasert master med studentbetaling	Ja, samme som i dagens tilbud over. Vil kreve tidligere utdanning på minst 3,5 år for å oppnå lektorkompetanse. Studie på 90 stp gir lavere kompetanse enn på 120 stp.	Studentbetaling virker i retning av redusert rekruttering, mens kortere studie virker i retning av økt rekruttering. Studentbetaling vil sannsynligvis slå sterkest ut i kunstfag som i mindre grad utdanner til ordinære skoler og dermed ikke er en del av KfK.	Med dagens studenttall, studentbetaling som for andre masterprogram på ILU og KDs kostnadssatser, så blir det studentbetaling på ca 10 mill. og underskudd på ca 7,5 mill. Ved å anslå reelle kostnader etter samme metode som brukt for dagens modell over, er underskuddet på ca 4 mill. Endret omfang på fellesemner vil påvirke underskuddet.
Dagens tilbud, men kun i yrkesfag og kunstfag	Ja, fordi det ikke er få/ingen andre mastertilbud for disse fagene.	Disse retningene rekrutterer relativt svakt, se tabell over.	Det må undervises mange studiepoeng til få studenter fordi det ikke vil være mulig med samordning med andre tilbud. Ved KDs satser og 20 studenter blir underskuddet på ca 2 mill. Det vil være behov for omlag 4 stillinger og inntekter fra studiepoengsproduksjon på 1 mill, altså reelt ca. 3 mill. i underskudd
Ordinære 2-årige program	Ja, som for dagens tilbud, men sannsynligvis få studenter	Liten fordi få aktuelle studenter vil være i stand til å følge ordinær campusundervisning	Relativt lite kostnader fordi det ikke vil være behov for særlig mange for nye emner.



# Foreløpige vurderinger

- Behov for strategisk vurdering som avveier ulike hensyn, blant annet faglig tyngde og konsekvenser for andre deler av virksomheten
- De fleste studentene vil reelt sett være videreutdanningsstudenter
- Det er trolig behov for og etterspørsel etter masterkompetanse, men man er avhengig av rekruttering. Med få studenter vil tilbudet ha liten innflytelse.
- Studieprogramlederene argumenterer for at det er viktigst å videreføre tilbud i kunstfag og yrkesfag.
  - Samtidig kan man argumentere med at det bør være flere studieretninger, fordi det gir flere studenter på fellesemner
- Det er mulig å velge ulike modeller for ulike retninger, men ikke tillatt å ha felles undervisning for studenter med og uten studentbetaling
- Hvis endring – når er det beste tidspunktet?
  - Hvis 2019 mister GLU-studenter muligheten til å ta master etter 4 år, men rekrutteringen vil da kunne bli svakere

# Veien videre

- Vedtakssak i neste styremøte
- Deretter intern prosess – ledermøte og studieprogramledere
- 1. mai, frist for å melde forslag til rektor

