

Protokoll - Instituttstyret

Til stede:	Eksterne styrerepresentanter: May-Brith Ohman Nielsen (styreleder), professor, Universitetet i Agder Vegard Iversen, fylkesdirektør utdanning, Trøndelag fylkeskommune Studentrepresentanter: Kristian Vinnelrød Representanter for fast vitenskapelig ansatte: Torkel Haugan Hansen Berit Bungum Lise Vikan Sandvik Midlertidig vitenskapelig ansatte: Gro Marte Strand Teknisk-administrativt ansatte: Charlotte Gaertner Fra administrasjonen: Torberg Falch, Jesper Aagard Petersen, Ingfrid Thowsen, Mari Nygård, Øystein Wormdal, og Anita Brækken (referent)		
Forfall:	Camilla Sagelv Øyen (studenttillitsvalgt)		
Kopi til:			
Gjelder:	Møte i Instituttstyret ved ILU 7.6.2018		
Møtetid:	09.00-12.30	Møtested:	Scandic Hotel Nidelven

Postadresse7491 Trondheim
Norway**Org.nr. 974 767 880**postmottak@su.ntnu.no
<http://www.ntnu.no/ilu>**Besøksadresse**

E.C. Dahls gate 2

Telefon

+47 73 59 04 00

Saksbehandler

Anita Brækken

Godkjenning av innkalling og dagsorden, saker til Eventuelt

Ingen merknader til protokoll fra forrige møte.

Innkalling og dagsorden godkjent.

Ingen saker til Eventuelt.

ORIENTERINGSSAKER

ILU 10/18 **Orientering om virksomheten**

Følgende orienteringer ble gitt:

- Omfang kvalifiseringsordninger på ILU
- Campus
- Skolelaboratoriet
- Søkning til studiene og uteksaminerte kandidater
- Forberedelser til stor økning i veiledning av masteroppgaver

Presentasjoner er vedlagt.

VEDTAKSSAKER

ILU 12/18 **Strategisk personalplan 2018**

Presentasjonen er vedlagt.

Vedtak: *«Instituttstyret vedtar strategisk personalplan for 2018 som foreslått med de endringer som framkom i møtet. Instituttstyret ber ledelsen om å vurdere om noen av disse stillingene kan lyses ut på et høyere nivå.»*

DISKUSJONSSAKER

ILU 8/18 **Oppfølging etter evaluering av utdanningsforskning**

Presentasjonen er vedlagt.

Instituttleder tar med seg innspillene fra styret i det videre arbeidet.

ILU 13/18 **Tertialrapportering økonomi**

Presentasjonen er vedlagt.

Instituttleder tar med seg innspillene fra styret i det videre arbeidet. Herunder å vurdere å gi tilbud til flere kvalifiserte søkere ut over de 7 utlyste stipendiatstillingene.

Neste styremøte **torsdag 18. oktober** kl. 9-13.

Vi minner om senere møtedatoer som er lagt ut på <https://www.ntnu.no/ilu/datoer>:

- Torsdag 6. desember 2018
- Torsdag 7. februar 2019
- Torsdag 4. april 2019
- Torsdag 13. juni 2019 (styremøte og –seminar, heldag)



Styremøte ILU

Kunnskap for en bedre skole og utdanning

Scandic Nidelven 07.06.2018



ILU 10/18: Orientering om virksomheten

- A. Omfang kvalifiseringsordninger på ILU
- B. Campussituasjon
- C. Skolelaboratoriet
- D. Søkning til studiene og uteksaminerte kandidater
- E. Forberedelser til stor økning i veiledning av masteroppgaver

A. Omfang kvalifiseringsordninger på ILU

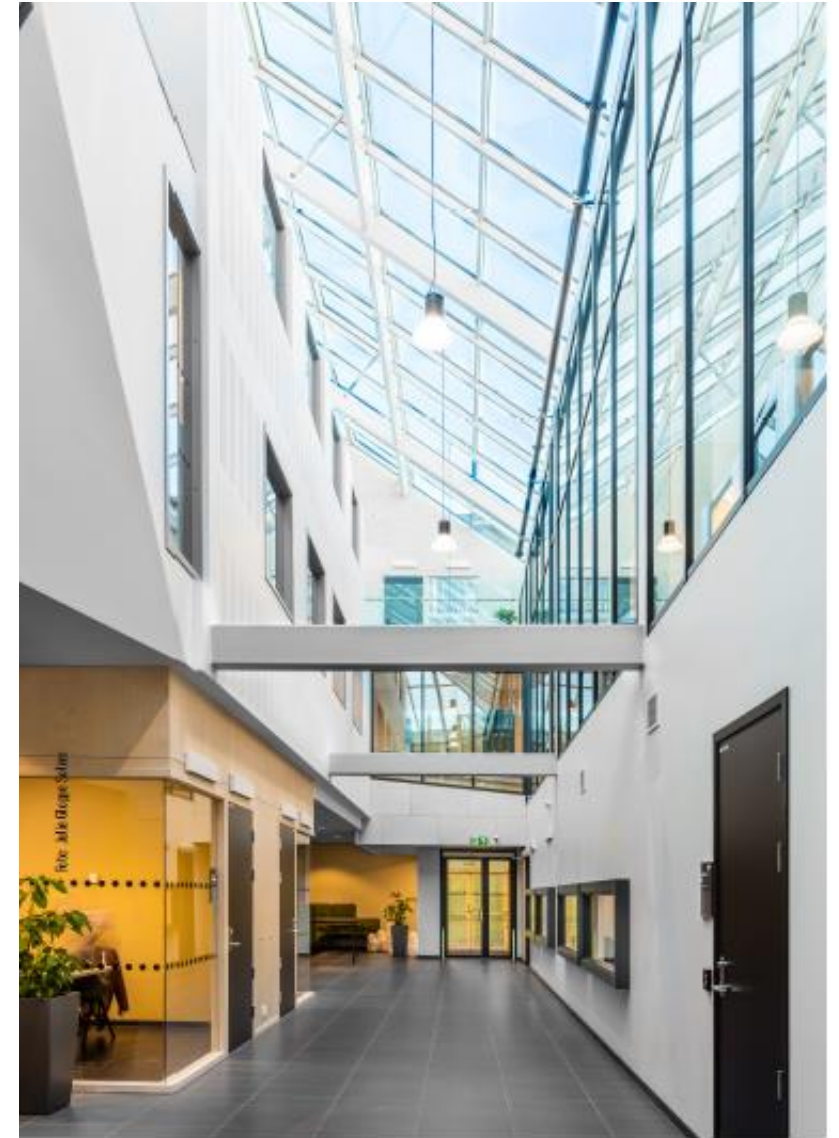
- Nye kvalifiseringsstillinger i 2018
 - 3 interne phd-stipend
 - Inkluderer 3 år med 100 % tid til doktorgradsarbeid og årlig 40 000 kroner i driftsmidler
 - Tildelt Karen Birgitte Dille, Lise Porsanger og Kjersti Eggen Dahl
 - Oppstart typisk 1. januar 2019
 - 2 interne førstelektorstipend
 - Inkluderer inntil 3 år med 40 % tid til kvalifisering og årlig 30 000 kroner i driftsmidler
 - Tildelt Øistein Gjøvik og Cecilie Skaalvik
 - Oppstart typisk 1. januar 2019
 - 7 stipendiatstillinger lyst ut i felles utlysning
 - 6 finansiert av instituttets ramme og en av KD for styrking av GLU
 - 50 søkere og mange veldig godt kvalifisert
 - 4 postdoktorstillinger lyst ut, 2 finansiert av SU/NTNU og 2 av Forskningsrådet
 - Sevinc Yesim tilsatt i prosjektet "Acquisition of English in the multilingual classroom"
 - 4 stipendiatstillinger lyst ut, 3 finansiert av SU/NTNU og 1 av Forskningsrådet
 - Anneke Kneppers tilsatt i Universitetsskoleprosjektet

Antall i kvalifiseringsløp og rekrutteringsstillinger

	Antall i dag	Forventet antall 1.1.2019	Antall fagseksjoner i dag	Kommentar
Førstelektorstipend, internfinansiert	7	9	6 fagseksjoner	3 finansiert av Literacy-prosjektet
Phd-stipend, internfinansiert	6	9	5 fagseksjoner	4 på halv fart
Professorstipend, internfinansiert	2	2	2 fagseksjoner	Fra gamle HiST
Stipendiater	19	28	8 fagseksjoner	2 finansiert av Literacy-prosjektet
Postdoktorer	3	6	5 fagseksjoner	
Totalt	37	54		

B. Campus

- Flytting ut av Kalvskinnet for å gi plass til arbeidsplasser for ILU gå som planlagt
 - ILU samles på Kalvskinnet 1.1.2019



- Forhold som enda ikke er avklart for 2019
 - Naturfagrom – skyldes forsinket utflytting av resterende teknologimiljø
 - Kunstfagrom
 - Arbeidsplasser knyttet til vekst
- Gjennomfører nå spørreundersøkelse til ansatte om
 - Synpunkter på kriterier for arbeidsplassfordeling
 - Tilfredshet med kontorareal, møterom, sosiale soner, stillerom, undervisningsareal
 - Campusforhold og gode arbeidsbetingelser

C. Skolelaboratoriet

- Skal blant annet styrke og fornye undervisningen i matematikk, naturfagene og teknologi i skolen
- I dag organisatorisk en del av Fagseksjon for naturfagene på ILU med
 - 8 ansatte i over 50 % stilling + arbeidsplasser til noen samarbeidspartnere
 - Lokalisert på Gløshaugen
- Finansiert av rektor (underkant av 2 millioner kroner) og eksterne prosjekter (skoler, videreutdanning)

- Rektorvedtak i mai 2018 om at ansvar for Skolelaboratoriet skal deles mellom NV-fakultetet (Institutt for fysikk) og SU-fakultetet (ILU)
 - Tilsatte på ILU vil flytte til Kalvskinnet innen 1.1.2019
 - Leder av Skolelaboratoriet vil være ansatt på Institutt for fysikk
- Kartleggingssamtaler med tilsatte tilknyttet Skolelaboratoriet ferdig
- Innplassering planlagt ferdigstilt i løpet av juni
- Det må utarbeides nytt mandat for Skolelaboratoriet

D. Søkning til studiene og uteksaminerte kandidater

- Basert på søknader til søknadsfristen 15. april
- Betydelig økning i søkning til all lærerutdanning
 - Noe større vekst hos oss enn nasjonalt
 - Vekst GLU på 18 %
 - Bekymring for søkning til bachelor yrkesfaglærerutdanning
- De neste sidene har mye tall
 - Totalt antall søkere (Antall førstevalg) og prosentvis endring
 - **Rødt** er nedgang

Søkere ILU og alle lærerutdanninger NTNU

PPU og GLU	2016	2017	2018	Endring førstevalg fra 2017
Praktisk- pedagogisk utdanning - heltid	1086	1000	1100	10,0 %
Praktisk- pedagogisk utdanning - deltid	807	754	939	24,5 %
Totalt PPU	1893	1754	2039	16,2 %
GLU 1.-7.-trinn	1819 (307)	1380 (317)	1871 (373)	17,7 %
GLU 5.-10-trinn gammel	2287(352)	-	-	
GLU 5.-10-trinn matematikk	-	1184 (231)	1387 (277)	19,9 %
GLU 5.-10-trinn norsk	-	775 (109)	869 (123)	12,1 %
Totalt GLU	4106 (659)	3339 (657)	4127 (773)	17,7 %

YFL og lektor	2016	2017	2018	Endring førstevalg fra 2017
Yrkesfag Bygg- og anleggstekn.	44 (22)	47 (26)	43 (25)	-3,8 %
Yrkesfag Helse- og sosialfag	134 (50)	98 (39)	151 (55)	41,0 %
Yrkesfag Restaurant- og matfag	52 (23)	39 (10)	42 (16)	60 %
Yrkesfag Elektrofag	51 (29)	42 (22)	36 (14)	-36,4 %
Yrkesfag Teknikk og ind. prod.	41 (26)	40 (26)	45 (24)	-7,7 %
<i>Totalt YFL</i>	322 (150)	266 (123)	317 (134)	8,9 %
Lektorutdanning i geografi	222 (14)	328 (20)	410 (32)	60 %
Lektorutdanning i historie	682 (118)	725 (131)	723 (130)	0,8 %
Lektorutdanning i realfag	1038 (122)	1039 (149)	1257 (206)	38,3 %
Lektorutdanning i språkfag	868 (158)	847 (161)	1006 (164)	1,8 %
Lektorutdanning i samfunnsfag	807 (134)	966 (126)	888 (137)	8,7 %
Lektorutdanning i kroppsøving og idrett	748 (140)	840 (145)	883 (162)	11,7 %
<i>Totalt lektor</i>	4365 (686)	4745 (732)	5167 (833)	13,8 %

2-årig master. Førstevalg	2016	2017	2018	Endring fra 2017
Naturfag	44	25	25	0
Samfunnsfag	31	41	54	31,7 %
Engelsk og fremmedspråk	21	32	21	-34,4 %
Kunsthøgskolen	20	23	20	-13,0 %
Yrkesfag	14	19	16	-15,8 %
Lærerprof., utvikl.arbeid og veiledning	6	8	16	100,0 %
<i>Totalt «Moholt-master»</i>	136	148	152	2,7 %
Matematikkdid. 1.-7.-trinn	23	18	21	16,7 %
Matematikkdid. 5.-10.-trinn	48	27	46	70,4 %
Norskdidaktikk 1.-7.-trinn	15	11	15	27,3 %
Norskdidaktikk 5.-10.-trinn	36	20	33	65,0 %
<i>Totalt «Rotvoll-mastere»</i>	122	76	115	51,3 %
Skoleledelse, modul 1	65	61	71	26,4 %
Skoleledelse, modul 2	24	42	39	7,1 %
<i>Totalt 2-årig master</i>	282	266	306	15,0 %

Antall kandidater fra ILU og lærerutdanning på NTNU

- Ca. 780 kandidater fra ILU og lærerutdanningene i 2017
 - 9,6 % av alle kandidater fra NTNU
- Vekst i kandidater på 15 % fra 2016 (8,2 % ekskl. YFL og lektor)
 - Spesielle svingninger YFL
 - Om lag uendret for PPU
 - Vekst «Rotvoll»-mastere
 - Vekst på 10 % i GLU
- De neste sidene har mye tall
 - Totalt antall kandidater og prosentvis endring
 - **Rødt** er nedgang

Kandidater ILU og alle lærerutdanninger NTNU

	2015	2016	2017	Endring fra 2016
Praktisk- pedagogisk utdanning - heltid	114	131	136	3,8 %
Praktisk- pedagogisk utdanning – deltid allmenn	55	62	47	-24,2 %
Praktisk- pedagogisk utdanning – deltid yrkesfag	27	16	27	68,8 %
<i>Totalt PPU</i>	196	209	210	0,5 %
2-årig master i fag- og yrkesdidaktikk og lærerpr.	61	42	40	-4,8 %
2-årig master i norskdidaktikk	7	12	18	50,0 %
2-årig master i matematikdidaktikk	19	15	34	127 %
2-årig master i skoleledelse	20	20	14	-30,0 %
<i>Totalt 2-årig master</i>	107	89	106	19,1 %

	2015	2016	2017	Endring fra 2016
Grunnskolelærerutd. 1.-7.-trinn	95	95	107	12,6 %
Grunnskolelærerutd. 1.-7.-trinn realfag	10	13	8	-38,5 %
Grunnskolelærerutd. 5.-10-trinn	89	104	111	6,7 %
Grunnskolelærerutd. 5.-10-trinn realfag	39	26	40	53,8 %
Allmennfaglærer	7	2	1	-100 %
<i>Totalt GLU</i>	<i>240</i>	<i>240</i>	<i>267</i>	<i>11,3 %</i>
Yrkesfaglærerutdanning, bachelor	45	18	48	167 %
<i>Totalt ILU-kandidater</i>	<i>588</i>	<i>556</i>	<i>631</i>	<i>13,5 %</i>

	2015	2016	2017	Endring fra 2016
Lektorutdanning i geografi	19	8	12	50,0 %
Lektorutdanning i historie	24	17	28	64,7 %
Lektorutdanning i realfag	32	32	43	34,4 %
Lektorutdanning i samfunnsfag	21	11	16	45,5 %
Lektorutdanning i språkfag	30	56	53	-5,4 %
<i>Totalt lektor</i>	126	124	152	22,6 %
<i>Totalt, inkl. lektor</i>	714	680	783	15,1 %

D. Forberedelser til stor økning i veiledning av masteroppgaver

- Arbeidsgruppe leverte rapport «Veiledning og sensur av masteroppgaver ved Institutt for lærerutdanning» først i mai
- Medlemmer
 - Mari Nygård, nestleder ILU/førsteamanuensis i norsk (leder)
 - Tone Pernille Østern, professor i kunstfagdidaktikk med vekt på dans
 - Synnøve Matre, professor i norsk
 - Charlotte Gaertner, rådgiver (sekretær)
- Mandat, blant annet
 - presentere erfaringer om masteroppgaveveiledning og -sensur fra ILUs masterprogram og masterprogram på andre institutter på NTNU
 - vurdere hvordan det bør legges opp til at problemstillinger til masteroppgavene skal utvikles innenfor fagenes egenart og være profesjonsrettet
 - vurdere felles regler for samskriving av masteroppgaven
 - vurdere hvordan sensur av masteroppgaven bør gjennomføres
 - vurdere behov for videreutvikling av veilederkompetansen på instituttet, og hvordan dette bør gjøres

- Rapporten diskutert i ledermøte 7. mai
- Rapporten diskutert på lederseminar i Selbu 31. mai
- Rapporten er planlagt presentert på oppstartsdag 13. august

Framskrivning masteroppgaver ILU

Studium	2018	2019	2020	2021	2022	2023
LTGLU1-7*	107	131	98	4	-	-
LTGLU5-10*	172	156	130	0	-	-
MGLU1-7	-	-	-	-	117	111
MGLU5-10	-	-	-	-	123	121
MFAGD	40	46	46	45	45	45
MAGNO	7	10	10	10	10	10
MAGMA	21	17	13	15	15	15
MSKOL	20	20	20	20	20	20
Sum	88	93	89	90	330	322

* 4-årige utdanninger uten masteroppgaver

Organisering og gjennomføring av masterveiledning

- Utvalget anbefaler blant annet
 - å legge til rette for at studentenes prosjekter kan knyttes til eksisterende forskergrupper og faglige klynger ved ILU, for eksempel gjennom å arrangere årlige mastertorg eller andre felles arenaer, der både forskningsprosjekter og praksisfeltet kan presentere seg
 - at studieprogrammene forfekter et bredt syn på hva som er profesjonsrelevant empiri
 - en veksling mellom individuell veiledning, gruppeveiledning og masterseminarer som grunnleggende organisering av masterveiledning i alle studieprogram
 - Samskriving bør begrenses til maksimalt to studenter sammen, og studentene bør skrive et prosessdokument/refleksjonsnotat som følger med oppgave

Vurderingsordninger og sensur

- Utvalget anbefaler
 - at ILU går bort fra muntlig eksamen som del av sluttvurdering på masteroppgaven på alle studieprogrammer
 - Enighet om dette i ledermøtet
 - å innføre sluttseminar eller lignende som formativ vurdering i sluttfasen av arbeidet med masteroppgaven

Veilederkompetanse og kompetanseutvikling

- Utvalget anbefaler
 - at ILU organiserer en kickoff-konferanse for ansatte om temaet masterveiledning
 - å arrangere veilederforum om metode, med uerfarne veiledere som primær målgruppe
 - å legge til rette for at nye veiledere kan delta på eksisterende ph.d.- kurs i vitenskapsteori og metode
 - å tilstrebe at uerfarne masterveiledere veileder sammen med en erfaren veileder, som også er mentor for den nye

ILU 12/18: Strategisk personalplan (SPP)

- **Prosess**
 - Startet på lederseminar på Falstad i januar
 - Fastlagt i ledermøte 29. januar
 - Drøftingssak i styremøte 5. april
 - Tidsfrist til enhetene 10. april
 - Fagseksjonene, de nasjonale sentrene og administrasjonen
 - Overordnet vurdering på instituttnivå i april
 - Sak i ledermøtet 23. april
 - Forslaget oversendt Dekan 25 april



Strategiske planer i 11 enheter

- Instituttleder mener det er laget solide strategiske planer i alle enheter
- Enkelte forhold er viktig i planene til enhetene som ikke er trukket inn i instituttvurderingene i SPP
 - Kompetanseheving
 - Kontinuerlig arbeid og forskningsgrupper
 - Virkemidler på instituttnivå, men ikke mye til spesifikke fagseksjoner
 - Eksterne prosjekter
 - Veiledningskompetanse og –kapasitet
 - Krevende å gjøre noe særlig før aktivitetsøkningen nærmer seg
 - Må komme tilbake til eventuelle konkrete stillinger
 - Spesielle enheter
 - Sentrene må legge hovedvekten på forventninger om ekstern finansiering
 - Administrasjonen evner å se instituttet i stort

SPP er offensiv

- Det er stor vekst i utdanningsaktiviteten
- Det er stort behov for å øke forskningsaktiviteten
- Det er stort behov for intern kompetanseoppbygging
- NTNU bør gå foran med økt forskningskompetanse i lærerutdanning

Formell kompetanse, årsverk fast vitenskapelig ansatte

Enhet	Årsverk	Andel 1.stilling	Andel toppstilling
Fagseksjon for engelsk og fremmedspråk	15,15	66 %	13 %
Fagseksjon for kunstoffagene, kroppsøving og idrett	20,75	48 %	10 %
Fagseksjon for matematikk	28,00	55 %	0 %
Fagseksjon for naturfagene	24,15	80 %	12 %
Fagseksjon for norsk	25,80	66 %	19 %
Fagseksjon for pedagogikk	33,90	51 %	10%
Fagseksjon for samfunnsfagene	20,65	76 %	19 %
Fagseksjon for yrkesfagene, skoleutvikling og utd.ledelse	26,20	65 %	30 %
Matematikkenteret	11,80	17 %	0 %
Skrivesenteret	4,50	0 %	0 %
Total	210,90	60%	13%

Vurderinger knyttet til vedtatt strategi

- Forskningskvalitet
 - Bygge opp under eksellent miljø i skriveforskning med ekstra førsteamanuensisstilling
 - Fagnær IT-støtte for å styrke arbeidet med digital kompetanse og bruk av databaser
- Innovasjon og skoleutvikling
 - Egen stilling i skolebasert kompetanseutvikling
- Internasjonalisering
 - Egen stilling for å ta over etter forventet pensjonering
- Utdanning og læringsmiljø
 - Lik undervisningskapasitet i forhold til forpliktelser i hver fagseksjon
 - Faglige prioriteringer innunder denne kjerneoppgaven er gjort i hver fagseksjon
- Prioriteringene i SPP følger i stor grad vurderingene i enhetene

Bruk av SPP framover

- Økonomiske prognoser tilsier utlysning av stillinger i omfang på forslag 1. og 2. prioritet raskt
- Instituttleder bør kunne foreta noen nye vurderinger når det er ny informasjon. For eksempel
 - Tildeling av interne stipend i mai er ikke hensyntatt i denne SPP
 - Det er flere interne søkere på utlyste stipendiatstillinger
 - Det kan komme uventet avgang/pensjonering
 - Instituttleder vil informere styret om slike endringer
- Dekan har skissert at SPP neste år skal komme noe tidligere enn i år

Forslag til prioriteringer

- Følger i all hovedsak prioriteringene i enhetene
 - Noen unntak som vi må diskutere
- 4 forslag knyttet til instituttets strategi på instituttnivå

Stillingskategori	Fagseksjon	Spesifisering faglig innhold i stillingen	Planlagt år
Førsteamanuensis*	<i>Felles satsing forskningsgruppe</i>	Skriveforskning	2018
Førsteamanuensis eller universitetslektor*	<i>Felles satsing skoleutvikling</i>	Skolebasert kompetanseutvikling og veiledning	2019
IT-tekniker*	<i>Felles satsing forskning på høyt nivå</i>	Støtte forskning som bruker digitale hjelpemidler	2019
Universitetslektor*	<i>Felles satsing internasjonalisering</i>	Internasjonalt nettverksarbeid	2019

Andre første prioriteringer

Stillingskategori	Fagseksjon	Spesifisering faglig innhold i stillingen
Første-/ seniorkonsulent	Administrasjonen	Studieadministrasjon – YFL og annet
Seniorkonsulent/rådgiver	Administrasjonen	Kommunikasjon
Førsteamanuensis	Kunstfagene m.m.	Kroppsøving og idrett
Førsteamanuensis	Matematikk	Matematikkdidaktikk
Førsteamanuensis	Matematikk	Matematikkdidaktikk
Førsteamanuensis	Naturfagene	Naturfagdidaktikk
Førsteamanuensis	Norsk	Språk
Førsteamanuensis	Norsk	Litteratur
Universitetslektor	Norsk	Norskdidaktikk
Universitetslektor	Pedagogikk	Pedagogikk
Førsteamanuensis	Pedagogikk	Mangfold og inkludering
Førsteamanuensis?	Samfunnsfagene	Religion/etikk/RLE
Universitetslektor	Yrkesfagene, m.m.	Yrkesfagdidaktikk
Førsteamanuensis	Yrkesfagene, m.m.	Yrkespedagogikk
Førsteamanuensis	Matematikksenteret	Matematikkdidaktikk
Universitetslektor	Matematikksenteret	Matematikkdidaktikk
Universitetslektor	Skrivesenteret	Barns språkutvikling og tidlig lese- og skriveopplæring

Andre prioriteringer

Førstekonsulent	Administrasjonen	Praksisadministrasjon
Seniorkonsulent/rådgiver	Administrasjonen	Lederstøtte/virksomhetsstyring og studieadministrasjon – EVU
Førsteamanuensis	Engelsk og fr.språk	Engelsk literacy og begynneropplæring
Førsteamanuensis	Kunstfagene m.m.	Kunstfagdidaktikk med vekt på flerkulturalitet
Universitetslektor	Kunstfagene m.m.	Musikk / Kunst og håndverk
Førsteamanuensis	Matematikk	Matematikdidaktikk
Universitetslektor	Naturfagene	Fysikdidaktikk
Universitetslektor	Naturfagene	Naturfag med vekt på biologi
Førsteamanuensis	Norsk	Språk
Førsteamanuensis	Norsk	Literacy
Universitetslektor	Norsk	Norskdidaktikk
Førsteamanuensis/ universitetslektor	Pedagogikk	Spesialpedagogikk
Universitetslektor	Pedagogikk	Pedagogikk
Førsteamanuensis	Samfunnsfagene	Arkiv- og samlingsforvaltning
Førsteamanuensis	Samfunnsfagene	Samfunnsvitenskap
Førsteamanuensis	Yrkesfagene, m.m.	Organisasjon og utdanningsledelse

Kompetanseutvikling tilsatte i undervisnings- og forskningsstillinger

- Det viktigste arbeidet foregår i fagseksjonene og forskningsgrupper
- Det skisserer virkemidler på instituttnivå i samsvar med det som er benyttet i 2018.

Forslag til vedtak

Instituttstyret vedtar strategisk personalplan for 2018 som foreslått med de endringer som framkom i møtet

ILU 13/18: Den økonomiske situasjonen på ILU

- Inntektene øker
- Kostnadene lavere enn budsjettet
- Får problemer med at midler kan bli trukket tilbake



Prognose årsregnskap

	Årsbudsjett	Ny prognose
Inngående beholdning	-33 145 885	-33 145 885
Bevilgning	-248 988 735	-249 893 735
Overføring fra BOA	-43 700 000	-43 700 000
Andre eksterne og interne inntekter	-8 670 000	-14 335 000
Sum inntekter	-301 358 735	-307 928 735
Investeringer	2 500 000	2 500 000
Lønn	214 408 034	207 618 980
Drift	45 495 000	45 495 000
Reiser	10 505 000	10 505 000
Internhusleie	16 203 916	16 203 916
Egenfinansiering BOA-prosjekter	3 450 000	3 450 000
Avslutning BOA-prosjekter/EVU	-4 972 713	-4 972 713
Sum kostnader	287 589 237	280 800 183
Resultat	-13 769 498	-27 128 552
Avsetning i %	18,8 %	24,1 %
Utgående beholdning	-46 915 383	-60 274 437

- Bevilgning på 5,2 mill var uteglemt av NTNU sentralt i forbindelse med budsjettering («Andre eksterne inntekter»)
- Mindreforbruk lønn er knyttet til forsinkete tilsettingsprosesser og uforutsett avgang
- Avsetningsnivået er i utgangspunktet høyere enn NTNU aksepterer
- Avsetningene bør helst være 30 millioner lavere enn prognosen

Overskuddsproblemet

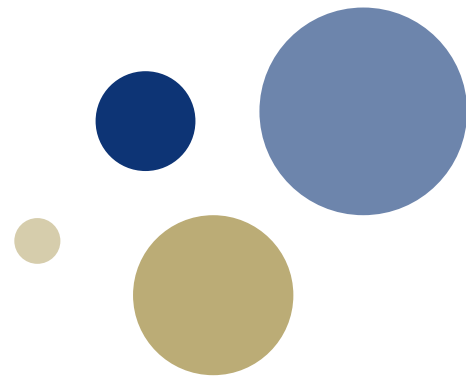
- Prognose på avsetninger på 60 millioner kroner
- NTNU aksepterer i utgangspunktet maksimalt om lag 30 millioner kroner (12 %)
- Øremerkete tildelinger på forskudd av tiltenkt aktivitet gir avsetninger
- NTNU har akseptert å gi unntak for avsetningskravet for ubrukte øremerkete midler
- ILU beskrivelse av ubrukte øremerkete midler

Øremerkete midler for 2017-2018	Millioner kroner	Estimert forbruk per 31.12.2018	Gjenstående per 31.12.2018
GLU-styrking	11,0	5,5	5,5
GLU partnerskap og praksis	9,9	3,5	6,4
Arkiv styrking og videreutdanning	4,1	1,5	2,6
DigGiLU	14,6	4,0	10,2
SUM	39,6	14,5	25,1

Dette tilsier at kostnaden bør øke med minst 5 millioner i forhold til prognosen

Igangsatte tiltak for å øke aktiviteten og kostnadene utover opprinnelig budsjett

- Økt bruk av studentassistenter
 - Det vil bli høyere til høsten, men mangler oversikt på hvor stor økning
- Økte investeringer
 - Ligger an å bli om lag 2 millioner kroner mer enn i budsjett/prognose
- Ansette flere i midlertidige stillinger
 - Ansetter nå 17-19, mens 12 var utlyst og ligger i prognose.
 - Fagseksjonene vurderer muligheten for å rekruttere flere
- Vi har midler til ekstraordinære tiltak
 - Men ikke tiltak som tar folk ut av undervisning uten at det er en erstatter på plass



UTDEVALS hovedrapport

Presentasjon til styremøte 5. april 2018

Tidslinje

- Vår 2016: Fase 1 – forskere meldt inn, komite ble sammensatt
- September 2016: Fase 2 – forskergrupper og brukere meldt inn
- Høst 2016: Bibliometri og brukerintervju (altså før egenevaluering)
- Desember 2016: Fase 3 – egenevaluering sendt inn
- Mai 2017: Dialogmøter
- Januar 2018: Rapport ferdig (faktasjekk)
- 7. mars 2018: Lansering av hovedrapport og dialogmøte mellom Forskningsrådet og deltagende institusjoner
- 19. juni 2018: SAMEVAL, deretter aggregert rapport/tiltak for begge evalueringer

Data

- a) Brukerundersøkelse av innmeldte brukere (fase 2)
 - b) Vurdering av innmeldte forskergrupper (fase 2)
 - c) Selv-evaluering (fase 3), herunder...
 - d) Bibliometristudie av innmeldte publikasjoner (fase 3)
 - e) Vurdering av social impact på innmeldte impact cases (fase 3)
-
- Vi prioriterte c-e, NFR og komiteen prioriterte b

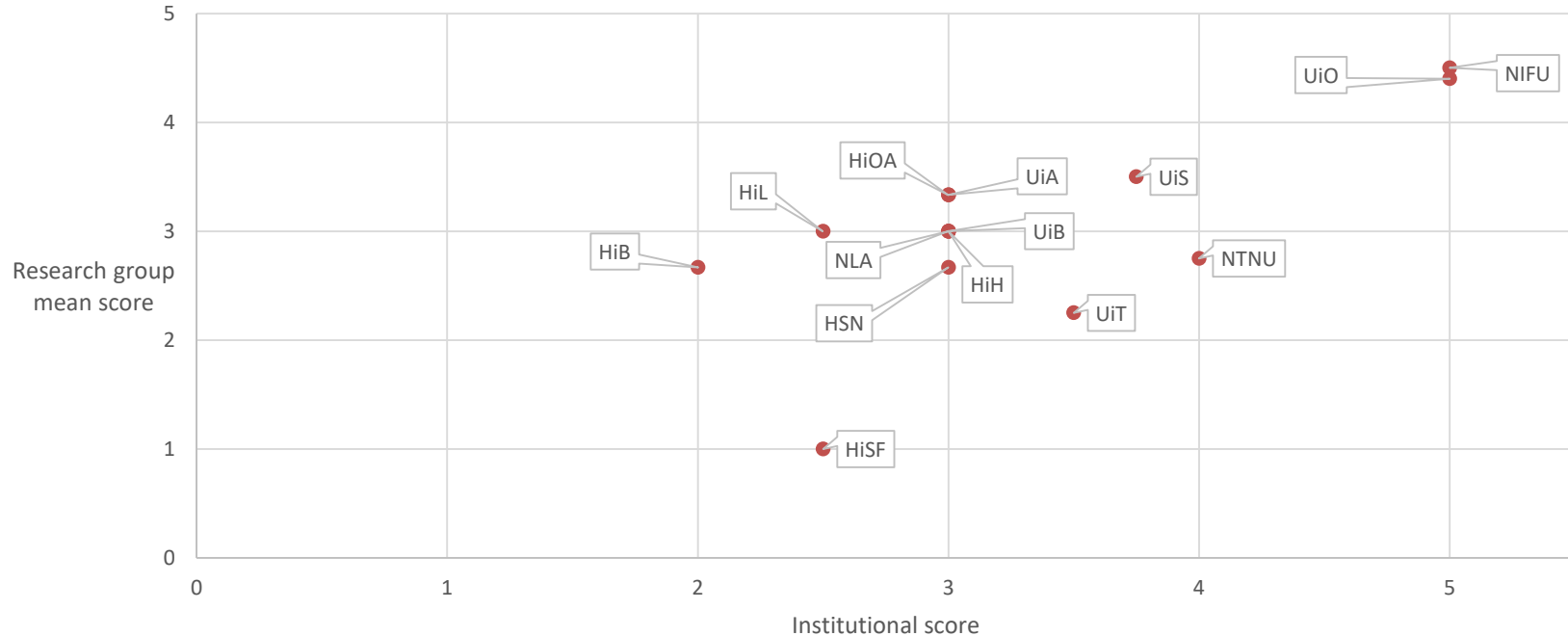
Rapportens to deler

- Hovedrapporten 90 s. (herav ca 20 s. appendiks)
- Institusjonsvurdering 9 s.
- Mandat: «Evalueringen skal vurdere norsk utdanningsforskning med hensyn til **forskningens kvalitet og kapasitet, strategisk fokus og samhandling, relevans og samfunnsbidrag**, og gi en oversikt over hvilken posisjon norsk utdanningsforskning har i det internasjonale forskningslandskapet. Evalueringen skal komme med anbefalinger om videre utvikling av forskningsfeltet og hvilke prioriteringer som bør foretas for å møte utfordringer og behov.»

ILUs posisjon

- NTNU vurdert som en helhet, består av SU – IPL, FLT, PLU
- NTNU får institusjonscore 4 (nestbest), forskergruppescore 2,8 (begge av 5) og C (lavest) på impact on teaching at research group level
- Vi har 4 innmeldte forskergrupper, 3 fra ILU:
 - Inquiry-based learning in mathematics and science education (FLT)
 - Developing RE through community of practice (FLT)
 - Ledelse, undervisning og læring (Management, teaching and learning) (PLU)
- NTNU får ros for sine impact cases. En av våre impact cases (Lade) er valgt ut i App. F

RG mean scores vs institutional scores



Evaluation Quality Likert Scale

- Exemplary
- Good
- Adequate
- Poor
- Awful
- So bad it is good in an ironic sort of way
- Beyond irony, approaching parody
- The dreck that we did before we knew better
- Our client's greatest fear
- What the RFP asks for
- What social science researchers think evaluators do

ANBEFALINGER





Kvalitet og kapasitet

Problem	Anbefaling til institusjonene	Anbefaling til Forskningsrådet
Behov å vedlikeholde databaser og infrastruktur		Sikre tilstrekkelig finansiering for framtidig investering i infrastruktur og vedlikehold av eksisterende
Balansen mellom nasjonal publisering og internasjonal publisering er feil. For mye publiseres med begrenset distribusjon og kvalitetskontroll.	Øke medforfatterskap med europeiske forskere Høyere verdsetting av publisering på engelsk i høynivåtidsskrift i interne evalueringer	
Rekrutteringen er for lokal/nasjonal. Behov for økt internasjonal rekruttering.	Utvikle de interne strategiene for rekruttering	Vurdere hvilke institusjoner som har tilstrekkelig kompetanse og kapasitet til å drive høykvalitets Phd-programmer (+ partnerskap)
	Vurdere felles/delt Phd-program med andre universitet, nordiske, europeiske og resten av verden	Vurdere om svakere institusjoner i stedet bør få tilbud om å delta i nasjonale forskerskoler
For lite oppmerksomhet rettet mot rekruttering av PhD-kandidater, unge forskere (early carrier).	Utvikle de interne strategiene for rekruttering	
For dårlige karrieremuligheter for allerede rekruttert stab.	Utvikle med langsiktige og optimale karrieremuligheter for ansatte	
Mangel på institusjonell støtte til svake forskningsgrupper mht. produksjon/kvalitet, lederskap, strategi, rekruttering og nettverksarbeid.	Mer vekt på å sikre tilstrekkelig forskningstid	Lansere et støtteprogram for akademisk lederskap og administrasjon
	Støtte til forskere og grupper bør baseres på resultater og kvalitet, med transparente kriterier	



Strategisk fokus og samarbeid

Problem	Anbefaling til institusjonene	Anbefaling til Forskningsrådet
	Utvikle forskningssamarbeid videre generelt; regionalt, nasjonalt og internasjonalt	
Mange forskergrupper mangler gjennomtenkte strategier og klare mål.	Klarere forbindelse mellom forskningsgruppers mål og institusjonenes strategier	
	Mer vekt på strategisk samarbeid med samfunnseffekt, nasjonalt og internasjonalt, med forskere og brukere	
Sterke regionale klynger, men behov for å styrke og utvikle nasjonalt samarbeid		
Behov for mer intensiv og langsiktig deltakelse i internasjonalt forskningssamarbeid.	Sterke miljøer må utvikle samarbeid med sterkere miljøer	
For mye individuelt samarbeid og for lite institusjonsforankret.	Overgang fra individuelt samarbeid til langsiktig institusjonssamarbeid, på forskningsgruppe- og forskningsfeltnivå	



Relevans og samfunnseffekter

Problem	Anbefaling til institusjonene	Anbefaling til Forskningsrådet
Ofte er det bare bevis for spredning, ikke samfunnseffekter		Utvikle og innføre en mer systemisk tilnærming til samfunnseffekter. En kunnskapsinfrastruktur som både tydeliggjør rolledeling og skaper koblinger.
Brukere etterspør forskning på en lang rekke temaer (s66-67)		Sikre tilstrekkelig finansiering for og utlysning av midler til inter- og multidisiplinær utdanningsforskning
		Sikre tilstrekkelig finansiering for og utlysning av midler til høyrelevant praksisnær/praksisorientert utdanningsforskning og forskning med brukermedvirkning
		Opprette forskningsprogram som kan stimulere til tettere samarbeid mellom utdanningsforskning og lærerutdanningene
For mye enveis kommunikasjon med brukere og for lite reell interaksjon.		Tilrettelegge, sammen med institusjonene, en dialog mellom politikkkutforming, forskning, praksisfeltet og sektoren , for å synliggjøre og øke forståelsen for forskningens samfunneffekter
		Endre in definisjon av «Brukere» til å omfatte: 1) Brukere i utdanningssektoren 2) Brukere i forvaltningen og 3) Andre brukere



YTTERLIGERE RESULTAT OG TILBAKEMELDINGER

Key messages. hovedrapporten



- (...) There are sufficient infrastructure resources in place for education research, and many institutions invite other institutions to use their own infrastructure and databases. **Continued updates and future investments in infrastructures are still important.**
- There is evidence of societal engagement within research agendas. **However, it is often evidence of dissemination activities rather than impact.** There is willingness among the researchers to interact with relevant users, and there is an interest in research from the users' side both on the local and regional level as on the national level.
- There is evidence that education research has impact on the policy and practice in counties, municipalities (fylkeskommuner, kommuner) and kindergartens/schools. There is some evidence that research also has impact at national level, and sometimes beyond that, in other countries.

Key messages. hovedrapporten



- There is some evidence of the contribution that Norwegian education research makes on the international research front, but the balance is not right as much research is still published through local publication channels with limited distribution and quality control. **More Norwegian education research needs to be published in peer-reviewed journals with international distribution, and in English.**
- There is evidence of strong collaborative links between institutions throughout Norway. Clusters are often formed around the largest institutions, which results in strong links at a regional level. **Collaboration at a national level could be developed and enhanced.**

Key messages. hovedrapporten



- The evidence surrounding international networks shows a wide range of activity but this could be enhanced further. **Researchers need to take part in international research collaborations more intensively and with a long term perspective in mind.** It is often a matter of moving from individual research collaboration to institutional collaboration, at research group and research area level. Institutional strategies and leadership need to underpin this ambition.
- Recruitment is often local and national. **Research groups within Norwegian education research institutions need, in general, to pay more attention to their long term recruitment of PhD candidates as well as early career researchers, including international recruitment, and they also need to develop more attractive, sustainable and optimal career opportunities for staff already employed.**
- **Almost all institutions need to reconsider their internal support to research groups of less high standards. For such research groups, there is much room for improvement with respect to research production and quality, leadership, strategy, recruitment and networking.**

Ros: Social impact

- In reviewing the information about societal impact together, it is the committee's assessment that six of the 16 institutions in UTDEVAL perform very well. This group is most heterogeneous; it contains two of the larger universities, two large university colleges, and two smaller and focused institutions: DMMH, HiB, HSN, NIFU, NTNU, and UiO. (hovedrapporten)
- FLT, IPL and PLU are successfully networked especially at local and national level, as evidenced by, for example, the list of collaboration partners, the list of most important dissemination and knowledge exchange results as well as the attached social impact case studies. (institusjonsrapporten 1.6)

Ros (?): Ambisjoner

- Teacher education seems to be one of the areas with the highest ambitions. The research profiles reflect the study programmes; thus, the interplay of research and teaching looks enhanced. (institusjonsrapporten 1.3)
- At NTNU, the broad field of teacher education and education sciences is now united and interconnected in the new institutional structure, giving good chances to surpass the traditional approaches in this field, which were mostly dominated by mono-disciplinary, weakly connected academic fields. (...) It needs to be stressed that **organisational restructuring has only improved possibilities**; it will require a lot of hard work to make these new options more fully utilised also in education research and to overcome the shortcomings of the past period. (...) The research achievements at the level of the institution have been solid over the recent period, but lot of effort will still need to be invested, primarily in greater presence and impact in the international research community. (institusjonsrapporten 1.4)

Ros (?): Staff training

- The rejuvenation of research staff must be a strategic priority in the future (...) It was recognised that a strategy for identifying and recruiting external (and international) staff is necessary. (...) it seems that an internal scholarship system for research travel still needs to be established; so far it can be funded only through research projects. All in all, NTNU has developed sound and modern strategies; but in view of the fundamental organisational changes, the current period is crucial and it is necessary to wait and see how these strategies will be implemented in practice.
(institutionsrapporten 1.5)

Forskergrupper

- FLT's to grupper og PLU's gruppe "fairly average"
- Vi manglede en strategi for indrapportering af grupper. UiO havde åbenbart en.



Feedback til forskergruppene



- 2.1 NTNU 1 – Ledelse, undervisning og læring The group includes researchers who form an experienced group in their field, and publish both nationally and internationally, some very successfully. However, to strengthen the research group further, the group could have a more specific ambition and clear strategies to increase the impact of their work, and in this way strengthen their field of research further. A suggestion is also to more actively work to create network opportunities and research opportunities for new researchers. The lack of ambition to seek external funding to strengthen the work of the research group is a weakness. Look to enhance the work with external funding for larger empirical studies. Theoretical base seems sound – it is the quality of the research that would be deemed at national level only – need to lift research beyond this. The group also needs to develop a clear research strategy that includes attention to doctoral and post-doc work.

Feedback til forskergruppene



- NTNU 2 – Inquiry-based learning in mathematics and science education The group needs to develop a strategy that is independent of the MASCIL and FRAMSTED projects. To transform the conference presentations into peer-reviewed articles and to recruit PhD students. The group has a very low critical mass and the recent departure of the group leader demonstrates the vulnerability of such a small group. The group might consider ways of developing a greater level of critical mass and building greater synergies by widening its scope to embrace inter-disciplinary subject didactics. It is suggested to cooperate with the other NTNU research groups for reinforcing the structure of the research team and the national and international impacts.

Feedback til forskergruppene



- NTNU 3 – Developing RE through community of practice
The group indicates that it is open to working with other subject areas and might consider ways of developing a greater level of critical mass and building greater synergies by widening its scope to embrace interdisciplinary subject didactics.

Feedback til forskergruppene



- There were five examples of less well organised research groups. These groups do, for example, lack a clear strategy to form coherent research areas, as well as a concrete and feasible strategy to improve the academic quality and scientific and societal relevance of their research. Their publications reveal a weakness with regard to publication strategy or a continuation to publish in Norwegian journal only. There is one case where a group is heavily relying on only one senior researcher, who tends to carry the whole group. This is of course a quite vulnerable situation for a research group, not least with respect to succession. (hovedrapporten 2.1.2.2)

Feedback til forskergruppene



- Within eight (8) of the 15 research groups the scientific output was assessed to be ‘good’ or ‘very good’, but not ‘excellent’. This judgement was arrived at as the main orientation tended to be towards the national level in terms of publication outputs and language, and through research collaboration, which mainly occurs with other Norwegian institutions. Where international publications exist, they are typically of good quality but not outstanding.

Feedback til forskergruppene



- There are six research groups that come out as relatively weak when it comes to recruitment and training. Some of them have no PhD training as yet, while others are in a phase of developing PhD programmes. Two of these groups lack a clear idea of how to organise a PhD programme; another group has just recruited a few PhD candidates but it is not clear how they will be educated, trained and supervised. There is typically no sign of an international orientation and there is no clear policy to raise future generations of education researchers. The very lack of ideas and a policy for recruitment gave the impression that this category of research groups are on the decline, as they will not renew themselves.

Feedback til forskergruppene



- Three groups (Management, teaching and learning from NTNU, Growing up and education from HSN, and EMBISS from HiB) have more improvement to make in relation to this dimension. Networking is mainly local, for instance with kindergartens or schools involved in research projects. While there may be some national collaboration as well, these groups have essentially no international collaboration.