

Arbeidskrav 2

(YR6008)

Arbeidskrav 2 er en vurderingsteoretisk oppgave. Formålet er å bli kjent med eksisterende kunnskap i faglitteraturen. Oppgaven skal

- definere og drøfte sentrale begreper med utgangspunkt i faglitteraturen
- beskrive funn i sentrale utgivelser på fagfeltet du arbeider med
- oppsummere status på kunnskapsfeltet – hva vi allerede vet og hva mangler vi kunnskap om

Oppgaven skal ta utgangspunkt i problemstillingen i arbeidskrav 1, men du skal kun forholde deg til pensumlitteraturen og annen relevant faglitteratur. Du skal altså ikke skrive om dine egne erfaringer fra klasserommet. Hvis dere for eksempel arbeider med egenvurdering i matematikk, skal oppgaven ta utgangspunkt i forskning og relevant litteratur på dette feltet. Som regel finner man ikke nøyaktig det man leter etter, og da må vi kombinere kunnskap fra forskning på egenvurdering med forskning på matematikkundervisning.

Å skrive et slik oppgave gjør at vi lettere kan se sammenhenger mellom de ulike tekstene vi leser. Det gir også god trening i å lese nøye og kritisk for å forstå innholdet i faglitteraturen, og det skjerper evnen til å trekke ut det viktigste i en tekst.

Dette arbeidskravet vil danne grunnlaget for innledningen til FoU-oppgaven som dere skal levere som hjemmeeksamen til slutt i emnet. Arbeidskravet vurderes med bestått/ikke bestått, og må bestås for å få tilgang til å ta eksamen.

Referanser og litteraturliste skal føres i APA-stilen. Mer informasjon om APA finner dere på [universitetsbibliotekets hjemmesider](http://universitetsbibliotekets.hjemmesider). En annen god side om APA-stilen er siden <http://sokogskriv.no/kildebruk-og-referanser/referansestiler/apa-6th/>.

Teksten skal være på maksimalt 1500 ord.

Noen tips

- For et eksempel på hvordan en teoridel kan utformes, se introduksjonen i artikkelen [Cooper, B., & Cowie, B. \(2010\). Collaborative research for assessment for learning.](#)
- Legg vekt på å sammenfatte hovedpoenget eller budskapet i teksten dere refererer til. Tenk at dere skal finne forklare viktige begreper som dere får bruk for i egen argumentasjon senere.
- Ideer om hvordan vurdering kan eller skal være kommer fra mange kilder. Det kan være lurt å skille mellom politikk og forskning.