

1

NTNU Campusutvikling

---

Vår dato 15.12.22

Ref.nr.59/2022

Saksbehandlere: Emilie  
Hvidsten Swensen & Astrid  
Hilling

---

## 2 **Innspill til byggeprogram for NTNU campussamling**

3

4 Studenttinget takker for et godt utformet byggeprogram som beskriver NTNUs behov  
5 i campussamling på en god måte. Tilbakemeldinger til byggeprogrammet følger i  
6 dette skrevet. Studenttinget vil også stille seg bak innspillet fra Prorektor Utdanning.

7

### 8 **Overordnet**

9 Byggeprogrammene virker å være utarbeidet isolert for de ulike prosjektene, noe  
10 som gjør at enkelte funksjoner er programmert inn i flere bygg. Før ferdigstillelse bør  
11 byggeprogrammene bli vurdert mer helhetlig slik at det tilrettelegges for sambruk av  
12 funksjoner heller enn overlappende funksjoner i mange bygg. Dette gjelder spesielt  
13 for serveringstilbud, læringshub/læringstorg og formidlingsarealer. Det er også behov  
14 for å se på beskrivelsen av de ulike arealkategoriene på de ulike funksjonene i  
15 byggeprogrammene som helhet da man i ulik grad beskriver like funksjoner i ulike  
16 arealkategorier. Det er likevel nødvendig at man ser spesialareal i sammenheng  
17 med framtidens læringsformer og økt behov for fleksibel og studentaktiv  
18 undervisning. Funksjoner som skal sambrukes og være tilgjengelig for alle må  
19 plasseres sentralt slik at disse oppleves tilgjengelig og åpne.

20 Det må gjøres en vurdering rundt hvordan man i enda større grad kan imøtekomme  
21 behovene til NTNUs kjernevirksomhet, og hvilke funksjoner som kan løses i andre  
22 campusutviklingsprosjekter.

23

### 24 **Knutepunkt**

#### 25 Kantine og spiseareal

26 Studentene har behov for gode møteplasser på campus. For studentene er  
27 spisearealet viktig siden dette arealet blir brukt til både sosiale aktiviteter, samarbeid  
28 og selvstendig arbeid gjennom hele døgnet. Samtidig er det viktig å se helheten i  
29 tilbudet på campus og vurdere om man kan lage spiseareal som gode møteplasser  
30 uten å ha bemannet servering. Ubemannede serveringssteder i kombinasjon med

31 kaffebarer kan skape et døgnåpent serveringstilbud uten å ta like mye plass som  
32 bemannet servering.

33 Det må for eksempel vurderes om man behøver en bemannet kantine med  
34 produksjonslokale i HUMSAM når det ligger en stor kantine i sentralbygget rett ved  
35 siden av. Det samme gjelder 6b som i dag ligger vegg i vegg med en eksisterende  
36 kantine med produksjonsareal.

37 I tilknytning til kantinearealer må det legges opp til tekjøkken der man kan varme mat  
38 i mikrobølgeovn og koke vann slik at studenter og ansatte kan bruke disse  
39 fasilitetene i kveldsarbeid og i helgene.

40 Spisested er ikke et egnet sted for veiledning mellom ansatt og student, og det er  
41 misvisende at veiledning nevnes som en aktivitet man kan gjøre i et kantineområde.

42 Studenttinget mener at omfanget av produksjonsareal og bemannede kantiner må  
43 reduseres i byggeprogrammet, og det må tas en overordnet vurdering av behovet for  
44 bemannet og ubemannet kantineareal, produksjonsarealer og beliggenheten for  
45 disse.

46

#### 47 Studentfrivillighet

48 Byggeprogrammet viser at foreningene tilknyttet HF og SU i snitt får 11 kvm med  
49 kontor, i tillegg til lagerplass. Samtidig er forskjellene mellom de ulike foreningenes  
50 arealrammer bekymringsverdige selv om at byggeprogrammet viser et betydelig løft  
51 for frivilligheten. Vi frykter at forskjellene mellom de ulike foreningene og studentene  
52 ved de to campusene vil komme enda mer fram ved å flytte Dragvoll ned til  
53 Gløshaugen uten å sikre at foreningene får like tilbud. Et **likeverdige** areal til alle  
54 linjeforeninger må sikres i byggeprogrammet. Likeverdige betyr ikke at alle skal få  
55 akkurat det samme, men at foreningene har tilgang til de samme funksjonene og at  
56 de har egne kontorer med der de skaper identitet og tilhørighet. Identitet er en viktig  
57 del av å bygge tilhørighet til sin egen linjeforening, og blir mer utfordrende når man  
58 deler linjeforeningskontor med flere foreninger.

59 Lagerfunksjoner er underdimensjonert i forhold til antall foreninger (spesielt i  
60 HUMSAM) og essensielt for at foreningene skal kunne ha tilgjengelige kontorer som  
61 brukes som samlingspunkt. Uten tilstrekkelig areal for lagring av utstyr blir ofte  
62 kontorene brukt til dette formålet noe som er uheldig i forhold til linjeforeningenes  
63 drift. Det er også viktig at tekjøkken-funksjonene i tilknytning linjeforeningsarealene  
64 utstyres med avtrekk og tidsur slik at det tilrettelegges for enkel matlaging som er en  
65 sentral del av linjeforeningens drift.

66 I utformingen av linjeforeningsarealer er NV-gangen et godt eksempel på hvordan  
67 man kan skape fellesskap og samarbeid mellom studenter på tvers av  
68 studieprogrammer.

69 I Brukers funksjonsbeskrivelse er arealer til studentfrivillighet og -demokrati  
70 beskrevet. Dette inngår ikke i beskrivelsene for Hovedknutepunkt i  
71 byggeprogrammet og det er manglende beskrivelse av tillitsvalgtes funksjon på  
72 lavere grads nivå.

73 Areal til frivilligheten i Hovedknutepunkt er beskrevet som areal til  
74 fakultetsovergrepene foreninger som ikke løses i fakultetenes areal, men av  
75 fristasjonsareal. De fakultetsovergrepene foreningene som i dag har fristasjonsareal  
76 på Dragvoll (både kontor og lager) og i Hovedbygget må ivaretas enten i eller utenfor  
77 campussamling. Det kan være et alternativ å løse noe av disse funksjonene i  
78 Campusutvikling (Gamle kjemi), men det bes likevel om at dette inkluderes frem til  
79 en eventuell sentral beslutning om annen ivaretagelse.

80

#### 81 Studentdemokratiet

82 Studentdemokratiet holder i dag til på tomt C3/C4. Det må tas en beslutning på om  
83 Studentdemokratiet skal ivaretas gjennom campusutvikling (Gamle Kjemi) eller om  
84 Studentdemokratiet skal inn i hovedknutepunkt slik brukers funksjonsbeskrivelse  
85 skisserer. Inntil en beslutning er fattet bør man inkludere Studentdemokratiet i  
86 Hovedknutepunkt.

#### 87 **Studenttinget ber om at arealer til fakultetsovergrepene foreninger og** 88 **Studentdemokratiet løses snarest.**

89

#### 90 Bibliotek

91 Alle studentarbeidsplasser i tilknytning til Bibliotekene må være tilgjengelige hele  
92 døgnet og ikke bare i bibliotekets åpningstider.

93 Det er satt av svært store arealer til funksjoner som for eksempel tverrfaglig  
94 møtested, virtuelt bibliotek og innovasjonshub som er uklart beskrevet og som tar  
95 opp store arealer. De virker også å ha noe overlappende funksjoner med for  
96 eksempel læringshub. Det må vurderes om disse funksjonene er nødvendige eller  
97 om de kan løses gjennom andre funksjoner i prosjektet eller om funksjonene kan  
98 reduseres i omfang. Døgnåpen tilgang burde også vurderes i tilknytning til dette.

99

#### 100 Møte- og prosjekttrom

101 Det må tas en overordnet vurdering på hvordan møte- og prosjekttrommene skal  
102 fordeles mellom ulike bygg. I det foreslåtte Byggeprogrammet er det satt av svært  
103 mye areal til dette (1182 FUA). Disse rommene må også være tilgjengelige for  
104 studentfrivilligheten og studentdemokratiet som har mye møtevirksomhet utenfor

105 arbeidstid. Det er viktig at man dimensjonerer for tilstrekkelig areal til faglig  
106 veiledning i form av stillerom eller møterom.

107

### 108 Læringshub/ Læringstorg

109 Læringshub og læringstorg har noe ulik funksjon og beskrivelse, og er henholdsvis et  
110 knutepunktsareal og et spesialareal. Man bør se på sammenhengen i formålet til  
111 disse to ulike funksjonene, og etablere et felles område for å utvikle læringen ved  
112 NTNU. Dette kan totalt sett være mindre plasskrevende, samtidig som det skaper et  
113 bedre helhetlig tilbud. Tilbudet må også sees i sammenheng med tilbudet til seksjon  
114 for læringsstøtte på Kalvskinnets i dag.

115

### 116 Makerverksted

117 Makerverksted har skissert flere funksjoner som kan være nyttige både for studenter  
118 og studentfrivilligheten. Det er viktig at tilbudene som er skissert i makerverkstedet  
119 blir ivaretatt i campussamling. Samtidig er det ikke nødvendig å ha podcast-rom eller  
120 3D-printere i alle bygg på campus. Her er det viktig å vurdere behovet mellom de  
121 ulike byggene og opp mot dagens tilbud i Realfagbygget.

122

### 123 Formidlingsareal

124 Det må tas en overordnet vurdering på om man skal legge formidlingsarealer i alle  
125 byggene. Det kan være hensiktsmessig å prioritere utadvendte formidlingsarealer  
126 som fagmiljøene kan bruke sammen.

127

### 128 Bokhandel

129 Bokhandelen er tildelt mindre areal enn de ønsket seg som minimum i Brukers  
130 funksjonsbeskrivelse. Det kan tenkes at fremtidens bokhandel kan være mindre enn  
131 de behovene som forespeiles i dag. Det bør likevel vurderes om bokhandel bør  
132 prioriteres i Hovedknutepunkt, eller om den fremdeles kan være lokalisert i  
133 Sentralbyggene som i dag.

134

### 135 **Felles læringsstrøk**

136 Byggeprogrammet har en reduksjon på 800 kvadratmeter til læringsareal for  
137 studenter. Det bør omdisponeres areal fra andre områder slik at det totale behovet  
138 for læringsareal dekkes.

139 I fordelingen av felles læringsstrøk bør det prioriteres mest mulig felles læringsstrøk  
140 på Gløshaugenplataet. Dessuten er det viktig å legge opp til fleksibilitet i  
141 byggeprogrammet når det kommer til fordelingen av felles læringsstrøk mellom bygg  
142 siden det er knyttet usikkerhet til påbygget på Hovedbygget. Dermed må det  
143 tilrettelegges for at man potensielt må flytte noe areal over på en eller flere andre  
144 tomter dersom arealene tiltenkt X0 blir redusert.

145 Det er viktig å legge til rette for faglig tilhørighet for alle studenter, uavhengig av hvor  
146 langt man har kommet i studieløpet. Selv om felles læringsstrøk skal være forbeholdt  
147 laveregradsstudenter er det nødvendig med identitetsskapende arealer, som  
148 fagland, i alle klyngene.

#### 149 Konsentrasjonsplasser

150 Konsentrasjonsplasser bør ikke ligge i umiddelbar nærhet til sosiale soner og  
151 studentarbeidsplasser i åpne landskap. Konsentrasjonsplasser bør plasseres lenger  
152 bort fra knutepunktene og i mer nærhet til fagmiljøene for å kunne gi studentene mer  
153 faglig identitet. Dette gjelder både konsentrasjonsplasser for lavere- og  
154 høyeregradsstudenter.

155

#### 156 **HUMSAM – C3/C4**

157 Byggeprogrammets kapittel B nevner rekkefølgekravet tilknyttet geoteknisk  
158 støttefylling i Dødens dal. Det virker ikke å foreligge noen plan for hvordan denne  
159 fyllingen skal programmeres, dette bør komme inn i byggeprogrammet.  
160 Ivaretagelsen av brukerne av området, spesielt UKA og NTNUI må adresseres og  
161 styrkes i prosjektet fremover.

162 Studentfrivilligheten har fått for lite plass i HUMSAM-bygget i forhold til antall  
163 linjeforeninger som er tilknyttet de faglige miljøene som skal inn i bygget. Hver  
164 forening skal få sitt eget kontor, noe som krever mer plass enn det som er satt av i  
165 dag. Det er totalt 23 linjeforeninger som er tilknyttet studieprogrammene som skal  
166 inn i HUMSAM-bygget. Det er derfor behov for 11 flere kontorer enn det som er  
167 skissert i byggeprogrammet.

168

#### 169 **Økonomi og innovasjon - 6b**

170 StudentHUB må bli tilgjengeliggjort til alle studenter. Det er stor risiko for at dette blir  
171 et område som ikke føles inviterende for andre enn instituttets/studieprogrammene  
172 studenter. Spesielt om arealene i stor grad knyttes opp mot spesifikke  
173 organisasjoner vil huben føles mindre inviterende for studenter som ikke tilhører  
174 innovasjonsmiljøet.

175 Det må legges opp til sambruk av verkstedfasiliteter slik at disse kommer alle  
176 studenter og studentfrivilligheten til gode.

177

178 **IMU og IKM - 1b**

179 Det er lagt inn store mengder spesialareal i bygget for Institutt for Musikk og Institutt  
180 for Kultur og Medievitenskap. Funksjonene i disse arealene er også sårt tiltrengt av  
181 studentfrivilligheten. Ved å tilgjengeliggjøre disse arealene kan man skape en  
182 levende campus utenom kjernetid.

183

184 Med vennlig hilsen  
185 Studenttinget NTNU