

Kunnskapsdepartementet
postmottak@kd.dep.no

Ved: Ekspedisjonssjef Maria T. Storeng

Alternative modeller for utbygging av NTNUs campus i Trondheim

Gjennom regjeringsvedtaket om å flytte NTNU sine fagmiljøer på Dragvoll til Gløshaugen, erkjennes betydningen av å gjennomføre prosjektet. NTNU tar de overordnede rammene for prosjektet gjengitt i pressemelding 22.06.2022 til etterretning. Endret konsept og betydelig nedskaleringen av prosjektet, reduserer derimot betydelig muligheten for å nå NTNUs målsetninger med prosjektet. Med utgangspunkt i Alternativ 2 Synergi (fra rapporten av 25. mai 2022) uten flytting av musikk og kunst fra sentrum, beskriver NTNU i dette brevet hva som bør gjøres for å redusere de negative konsekvensene av regjeringens endringer i prosjektet. I hovedtrekk gjelder dette bruk av NTNUs eget eiendomsselskap, fullmakt til finansielt og utbyggingsmessig samarbeid med eksterne partnere, samt presisering av NTNUs rolle i videre utvikling av prosjektet for god samgang med øvrig campusutvikling.

NTNU har gjennom flere faser effektivisert arealbruken ved universitetet. Gjennom fusjonen i 2016 ble flere fagmiljø ved gamle NTNU og HiST flyttet sammen. Arbeidet pågår fortsatt og potensialet for arealeffektivisering på Gløshaugen er med dette tatt ut. Dette ble utredet og dokumentert som del av Tilleggsutredning for konseptvalg, levert sammen Statsbygg, i november 2017¹. Regjeringsvedtaket i 2018 innebar i tillegg arealreduksjon som følge av forventet arealeffektivisering for arealene som flyttes fra Dragvoll. Dette innebærer at mulighetene for ytterligere fortetting og arealreduksjon er svært små uten at måloppnåelsen for NTNU blir så lav at gjennomføring må revurderes fra universitetets side. Reduksjon i totalkostnaden for å flytte fra Dragvoll til Gløshaugen, må dermed gjøres på andre måter enn gjennom ytterligere arealkutt. Rapporten av 25. mai 2022 peker på videre potensiale i god og transparent styring av kostnader og kvalitet, samt solid planlegging av leveranser, aktiviteter og beslutninger gjennom hele prosjektløpet. NTNU vil bidra til dette ved å videreføre universitetets egen prosjektorganisasjon på egnet måte. Det gjør at planlegging og styring av arbeidet vil skje med god koordinering i enhetlig struktur i NTNU. Slik vil gjennomføring av kjerneoppgavene kunne skjermes, og det kan

¹ Tilleggsutredning for konseptvalg - Fremtidig lokalisering av Campus for NTNU, november 2017.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim Norway	postmottak@ntnu.no www.ntnu.no	Høgskoleringen 1 Hovedbygningen	+47 73595000	Merete Kvidal Merete.kvidal@ntnu.no Tlf: 952 63 887

sikres godt grunnlag for rettidige beslutninger og at informasjon er forankret på nødvendig måte.

NTNU ber om at det åpnes for alternative utbyggingsmodeller både for deler av flytting fra Dragvoll til Gløshaugen, samt andre prosjekter som vil dekke reelle behov som ikke omfattes av regjeringens nylige vedtak. Hensikten er å sikre høyeste måloppnåelse for statens investering gitt rammene for å flytte fra Dragvoll, og å øke gevinstene av universitetets øvrige campusutvikling.

NTNU ønsker primært at det generelt åpnes for at universitetet selv kan vurdere hvilke utbyggere som gir mest effektiv realisering av bygg og annen infrastruktur i våre campusområder. Om regjeringens vedtak ikke gir mulighet for det for dette prosjektet, aktualiserer det nylige vedtaket om redusert økonomisk ramme, behovet for alternative utbyggingsmodeller for 3 særskilte gevinstøkende behov:

- a) Nybygg for (evt. oppgradering av) magasiner for Vitenskapsmuseet
- b) Et samlet Institutt for musikk og Kunstakademiet som del av felles campus
- c) Utvikling og bygging av et integrert innovasjonssenter på campus

a) Nybygg for magasiner for Vitenskapsmuseet (VM)

Magasinene har inntil regjeringens nylige vedtak vært en del av rammen for prosjektet NTNU campussamling. Selv om det nå er tatt ut derfra, er investeringen høyst nødvendig for å oppnå akseptabel funksjonell standard på magasinene. Behovet er vel dokumentert, beregnet til 3500 m² BTA og en kostnadsramme (P85) på MNOK 420. Museets samlinger er av nasjonal verdi, magasinenes tilstand er påpekt som utilfredsstillende av riksrevisjonen² og investeringen er av en slik størrelse at den snarest bør finansieres over statsbudsjettet. Magasinene er ikke «tradisjonelle lager», men må fungere som arealer for forskning og utdanning i samspill med øvrige arealer for NTNUs kjerneoppgaver. NTNU har satt av midler til utvidelse av Vitenskapsmuseets formidlingsarealer i vår investeringsplan og ser betydelig synergier i arbeidet med magasinene. NTNU ber derfor om at universitetet selv får byggherreansvaret for denne delen av vår campusutvikling. I tillegg bør det åpnes for at NTNU kan inngå samarbeid med privat partner for ytterligere å vurdere om gevinstene av investeringene i fellesskap kan økes.

b) Samling av Institutt for musikk og Kunstakademiet i Trondheim

Institutt for musikk (IMU) er delt mellom flere lokasjoner i Trondheim sentrum og på Dragvoll, og Kunstakademiet (KiT) sitter i en leieavtale som snart går ut, utenfor nytt samlet campus. Delene av IMU i sentrum og KiT inngår i hht. pressemeldingen av 22.06.2022, ikke i det redefinerte prosjektet. Spredningen og de leide lokalene beskaffenhet, begrenser mulighetene for synergi og samarbeid og dermed tilbud og kvalitet, i utdanning og kunstnerisk utviklingsarbeid. NTNU mener derfor det er nødvendig å se på hvordan dette kan bli en del av felles campus.

² Riksrevisjonens undersøkelse av bevaringen og sikringen av samlingene ved statlige museer. Dokument nr. 3:10 (2007-2008)

I tillegg har IMU funksjoner på Dragvoll, som i alternativ 2 i rapporten fra 25. mai 2022, er planlagt plassert på tomte bak Studentersamfundet. Det samme gjelder deler av felles læringsareal. Disse arealene er ikke uten videre enkle å replasere. Det er ikke mulig å plassere disse sammen øvrige HumSam-fag sentralt på Gløshaugen innenfor foreslått regulering og tomtekapasitet. Det er videre svært lite hensiktsmessig at deler av disse fagmiljøene plasseres lengre sør.

NTNU mener derfor at det er behov for å se videre på samling av IMU og KiT. En god løsning på dette forutsetter at NTNU selv er byggherre og anskaffer og samarbeider med de partnere som er nødvendig. NTNUs eget eiendomsselskap Vangslund AS, er godt egnet til formålet, og også private partnere kan være aktuelle. Areal- og kostnadsramme for IMU fra Dragvoll (ca 1.700 m² BTA) må da trekkes ut fra det redefinerte prosjektets rammer og tildeles NTNU som byggherre.

Med nytt bygg for et samlet IMU, samt KiT bak Studentersamfundet, vil utfordringen med at byggebehovet for HumSam-klyngen på Gløshaugen øker utover tomtens kapasitet, unngås.

c) Utvikling og bygging av et integrert innovasjonssenter på campus

NTNU har et omfattende samarbeid med næringsliv både innen forskning, utdanning og innovasjon. I tillegg til flere sentre for forskningsdrevet innovasjon, har universitetet sterke fagmiljøer og studieprogram innen innovasjon og entreprenørskap. I prosjektet slik det forelå i februar 2022, var det satt av tomteareal til en privat del i innovasjonssenteret. Hensikten er at private aktører i økosystemet for innovasjon, NTNUs forskning og utdanning på fagfeltet, samt studentenes innovasjonsaktiviteter, skal kunne samles på én særskilt godt egnet tomt i Hesthagen og arbeide i tett samspill, - i et privat/offentlig partnerskap. Dette inngikk ikke i bestillingen av redefinerte alternativer, og er derfor ikke vurdert i utredningen og rapporten av 25. mai 2022. Den best egnede tomte for innovasjonssenter er angitt som 6B i rapporten. NTNU mener merverdien av denne private innovasjonsaktiviteten på campus vil være stor. For å realisere dette ber NTNU om totale areal og kostnadsrammene for den delen av campussamling som i alternativ 2 er plassert på tomt 6B, inkludert gangbro, tildeles NTNU som byggherre på egen campus. NTNU må i tillegg gis fullmakt til å inngå samarbeid med private partnere for å realisere dette kostnadseffektivt og med høyest mulig gevinst for universitetet. Realiseringen forutsetter bruk av byggetomter som er under regulering, som ikke blir disponert til flytting av fagmiljøer fra Dragvoll til Gløshaugen. Etter NTNUs vurdering må disse mulighetene holdes åpne. NTNU har i tillegg utarbeidet en overordnet funksjonsbeskrivelse for innovasjonssenteret samt utredet mulige prosesser for anskaffelse av partner for utvikling og bygging. Det ligger dermed til rette for en snarlig beslutning fra departementet.

Sterkere konsentrasjon av felles læringsstrøk på Gløshaugen

Innenfor tiden som var til rådighet til oppdraget med redefinering av campussamlingsprosjektet, var det ikke mulighet for en god og helhetlig vurdering av læringsarealer. I tillegg må de felles læringsarealene lagt til tomte bak Studentersamfundet

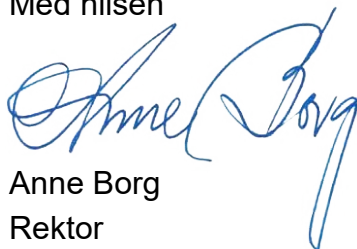
nå ivaretas på annen måte. Alternativene for et redefinerte prosjekt av 25. mai, reduserte konsentrasjonen av læringsstrøk for 1- til 3.årsstudenter. Målanalysen i rapporten viser betydelig redusert måloppnåelse som følge av dette. Årsaken er at spredningen reduserer effekten på flerfaglighet og synergi for utdanning, samt tilgjengelighet og variasjon tilgjengelig for formell og uformell læring. NTNU mener det bør vurderes bedre løsninger innenfor de rammer regjeringsbeslutningen og reguleringsplanen setter, og i sammenheng med NTNUs behov utover campussamling og endringer som følge av punkt c). NTNU ber derfor om at universitetet får en sentral rolle i arbeidet med å optimalisere læringsarealene for å sikre høyest mulig gevinst for universitetet innenfor kostnads- og arealrammene.

Det vil være svært krevende for NTNU å finansiere disse prosjektene innenfor eksisterende budsjettammer. NTNU er således helt avhengig av å finne finansieringsmåte og organisering av prosjektene som sikrer maksimal kostnadseffektivitet. Dersom NTNU ikke kan påregne finansiering over statsbudsjettet, ber vi om at riktig andel av midler som tildeles prosjektet, overføres til NTNU som ny byggherre sammen med muligheten for bruk av eget eiendomsselskap, og finansielt og utbyggingsmessig samarbeid med private partnere.

For alle momentene nevnt over er det avgjørende at reguleringsarbeidet for hele campusområdet videreføres slik at mulighetene i størst mulig grad ivaretas. NTNUs samlede behov består selv om rammene for campussamling isolert er redusert. Det er Statsbygg som er forslagsstiller for reguleringsplanene, og NTNU har allerede bidratt med betydelige ressurser, både gjennom direkte finansiering til Statsbygg og egne mulighetsstudier. Denne rollefordelingen bør ikke stå i veien for helhetlig og framtidsrettede reguleringsplaner for campusområdet på og nær Gløshaugen. Dette bør framgå i oppdragsbrevet.

Vi ser fram til videre dialog om dette, slik at arbeidet kan gjennomføres kostnadseffektivt, gevinstene kan økes og oppdrag kan tildeles raskt og etter hensiktsmessige modeller. NTNU ber om at brevets momenter betraktes i utformingen av oppdragsbrev til NTNU og Statsbygg, for videre godt arbeid med flytting fra Dragvoll til Gløshaugen.

Med hilsen



Anne Borg
Rektor