

Saksframlegg

Faglig lokalisering for NTNU

Arkivsak.: 19/731

::: Sett inn innstillingen under denne linja

Forslag til vedtak:

Formannskapet vedtar følgende innspill til NTNUs faglige lokalisering i samlet campus:

1. Trondheim kommune støtter rapportens hovedgrep om lokalisering i faglige klynger. Dette gir tydelig uttrykk for en ambisjon om tematiske synergier og tverrfaglighet, som er vesentlig for å oppfylle overordnede mål med samlet campus.
2. Trondheim kommune mener at tydelige klynger og knutepunkt er viktig også fordi de legger godt til rette for samhandling med relevante eksterne samarbeidspartnere. Det medarbeides for å finne gode løsninger for fortsatt arealfellesskap med NTNUs eksisterende samarbeidspartnere, som SINTEF, St.Olav og Sit, men også utforske muligheter for å skape rom for flere nye fellesskap.
3. Trondheim kommune støtter utvalgets forslag om å realisere KAM-klyngen (Kunst, Arkitektur, Musikk) i nord langs Høyskolebakken. Dette er et viktig grep for å koble NTNU tettere mot byen med stort potensial for utadrettet virksomhet og sambruk med Studentersamfundet.
4. Trondheim kommune støtter utvalgets forslag om å realisere Økonomiklyngen i vest. Dette er et viktig grep som ledd i å skape et kraftsenter for innovasjon i koblingen mellom eksterne parter og økonomimiljøene ved Hesthagen, og teknologi og humanistiske og samfunnsvitenskapelige fag på Gløshaugplataet.
5. Trondheim kommune støtter utvalgets forslag om å realisere Helseklyngen på Øya, for å ytterligere forsterke den eksisterende faglige klyngen, samt samhandlingen med St.Olavs hospital og kommunehelsetjenesten.
6. Trondheim kommune støtter rapportens forutsetning om at den sentrale aksene langs "Stripa" utvikles med gode læringsarealer og knutepunktsfunksjoner, som blir lett tilgjengelig for alle. For å skape et levende universitetsområde trengs det også helhetstenkning og tilrettelegging for sosiale knutepunkt og samfunnskontakt, velferdstjenester og studentboliger på og i nærheten av campus.
7. Trondheim kommune mener det er best å velge en faglig lokalisering som ikke plasserer HumSam-klyngen (Humaniora og Samfunnsvitenskap) i Vestskråningen, og anbefaler derfor ikke Alternativ D. Forøvrig er Trondheim kommune trygge på at NTNU finner den beste måten å plassere fagmiljøene på i tett dialog med de viktige samarbeidspartnerne innenfor hvert område.

::: Sett inn innstillingen over denne linja

... Sett inn saksutredningen under denne linja

Trondheim kommune

Saksutredning:

Saken gjelder

Trondheim kommune er invitert til å gi innspill til NTNUs rapport

https://www.ntnu.no/documents/1268425101/1269933790/Faglig_lokalisering_delrapport_3_en_delig.pdf/6c9cce04-4d62-420d-bb1a-902cd3a30821, som er lagt ut på høring med frist 4.februar 2019 (vedlegg 1).

Bakgrunn

Trondheim kommune er sterkt involvert i prosessene knyttet til det som skal skje de neste ti årene - at NTNUs fagmiljø i Trondheim samles fra spredte lokasjoner til én samlet campus i området rundt Gløshaugen. Staten skal finansiere nybygg i området på 92 000 kvadratmeter og ombygging av inntil 45 000 kvadratmeter av eksisterende arealer på NTNU, og kommunen skal si hvor og hvordan det kan bygges.

Prosjektet Samlet campus i Trondheim er i 2019 fremdeles i [andre fase av prosjektet](#), som handler om å definere overordnede behov og muligheter. NTNU har tre delprosjekter som gjennomføres i denne fasen: [Planprogram og fysisk plan](#), [Kartlegging og konseptutvikling](#) og [Faglig lokalisering](#).

Til sammen skal de tre delprosjektene avklare de helhetlige rammene for plassering av bygg og forbindelser, hva campus skal inneholde og hvordan ulike fag og funksjoner skal lokaliseres i forhold til hverandre.

I delprosjekt **Fysisk plan** utarbeider NTNU sammen med Trondheim kommune et planprogram som skal vise mulige byggeområder for framtidige universitetsbygg. Bystyrets endelige fastsetting av planprogrammet er planlagt i 2.kvartal 2019.

Delprosjekt **Kartlegging og konseptutvikling** har hatt fokus på hva campus skal inneholde, hvilke egenskaper og kvaliteter arealene bør ha. Rapporten [Arealkonsept for Campus NTNU](#) ble levert 1.juni 2018. Arealkonseptene beskriver hvilke behov som skal tilfredsstilles ved nybygg og ombygning, prinsipper og fordeling mellom arealkategorier på et overordnet nivå. Trondheim kommune deltok i arbeidsgruppe for studentfrivillighet og -velferd, og workshops med samarbeidspartnere, og ga vedlagte [samlete innspill](#) fra Trondheim kommune til arealkonsepter for NTNU.

Delprosjekt **Faglig lokalisering** har utredet ulike alternativer for hvor fagmiljøene bør plasseres, og leverte 18. desember 2018 sin anbefaling i delrapport 3. Det er denne rapporten Trondheim kommune er invitert til å gi innspill til nå.

Rektor vil i løpet av første kvartal 2019 fatte beslutning om faglig lokalisering, for å holde framdrift i forhold til regjeringsbeslutninger og grunnlag for statsbudsjett. Beslutningen vil gi føringer for NTNUs videre arbeid med campussamling i Trondheim, og også NTNUs anbefaling til Kunnskapsdepartementet. Beslutningen danner grunnlag for videre arbeid med rom- og funksjonsprogram for nybygg og ombygginger, tomtevalg og utredninger m.m. og setter rammer for samling av campus i Gløshaugenområdet.

I [høringsbrevet](#) (vedlegg 2) påpekes det at et viktig moment i høringen er forutsetning knyttet til hvordan premisser og forslag i faglig lokalisering kan virke etter hensikten med å understøtte

Trondheim kommune

NTNUs samfunnsoppdrag, strategi og mål for campusutvikling. Det bes om innspill på rapportens anbefalinger. I tillegg er det formulert følgende høringsspørsmål:

- *Hvilke muligheter, utviklingspotensial eller begrensninger for egen virksomhet mener høringsinstansen kan utløses av foreslåtte faglige klynger og lokaliseringalternativ? Hvilke løsninger ser høringsinstansen på dette?*
- *Hvilke muligheter, utviklingspotensial eller begrensninger blant annet med NTNUs eksterne samarbeidspartnere, mener høringsinstansen kan utløses av foreslåtte lokaliseringalternativ for NTNU som helhet?*

Sammendrag fra rapporten

NTNUs utvalg for faglig lokalisering har lagt fram til fire forslag til hvor faglig virksomhet og fagmiljøer kan plasseres i en samlet campus. Det legges vekt på økt tverrfaglig samarbeid ved å samle ulike fagmiljøer i klynger.

[Her er de fire løsningsforslagene fra utvalg for faglig lokalisering \(klikk på denne lenken for større bilde\).](#)

De viktigste faglige klyngene campusprosjektet i Trondheim bør søke å forsterke eller skape gjennom lokalisering, er etter utvalgets oppfatning disse åtte:

1. HumSam-klyngen
2. Helseklyngen
3. Lærerutdanningsklyngen
4. KAM-klyngen
5. Økonomiklyngen
6. Naturvitenskapsklyngen
7. IT- og elektroklyngen
8. Ingeniørvitenskapsklyngen

Nærmere beskrivelse av de faglige klyngene ligger [nederst på denne nettsiden](#).

Alle alternativer forutsetter at KAM-klyngen (kunst, arkitektur, musikk og design) realiseres i nord langs Høyskolebakken, og Økonomiklyngen i sør-vest i Hesthagenområdet. Videre er det forutsatt at Helseklyngen realiseres på Øya/Elgeseter, og at Lærerutdanningsklyngen forblir på Kalvskinnet. Hovedstrukturen på Gløshaugplatået med de eksisterende klyngene og aksene søkes bevart. En viktig felles forutsetning er at den sentrale aksene langs "Stripa" utvikles med flere og bedre læringsarealer og knutepunktsfunksjoner, som blir lett tilgjengelig for alle. Tung labinfrastruktur skal i utgangspunktet ikke relokaliseres, men dette må vurderes hvis det er nødvendig for å realisere de faglige klyngene. Ingen av løsningsalternativene tar i bruk tomtene i sør.

HumSam-klyngen (øvrige humanistiske og samfunnsvitenskapelige institutter) foreslås på ulike steder, med ulike effekter og muligheter.

Alternativ A

Dette alternativet innebærer en lokalisering av HumSam-klyngen nord på Gløshaugplatået. Denne løsningen forutsetter dels ombygg og tilbygg på tomt A.0, og dels at store deler av Hovedbygningen frigjøres for og tilpasses til faglig virksomhet, samt ombygging og tilbygg også her. I alternativ A er det foreslått at læringsarealer i vesentlig grad legges langs sentralaksen (Tomtene X.0, B.1-4), og at de deles mellom ulike fagmiljø.

En utfordring utvalget peker på i dette alternativet, er at det vil kreve omrokking av virksomhet som allerede er i Elektrobygget og i Hovedbygningen, det vil si fagmiljø ved fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk (IE) og deler av fellesadministrasjonen og Universitetsbiblioteket.

Alternativ B

Dette alternativet innebærer at HumSam-klyngen lokaliseres langs sentralaksen. Som i alternativ A er KAM- og Økonomiklyngene realisert henholdsvis i nord og sørvest. Dette innebærer at det frigjøres mye kjerneareal i sentral- og mellombyggene, hvor blant annet fakultet for arkitektur og design (AD) delvis holder til (Tomtene B.1-4).

Det er ikke tung forskningsinfrastruktur i bygningene langs sentralaksen, som gjør at utvalget mener at byggene relativt enkelt kan tilpasses den faglige virksomheten i HumSam-klyngen. Utvalget mener også at her vil HumSam fremstå samlet og med en svært sentral plassering på Gløshaugen, som er positivt for synlighet og mulighetene for tverrfaglig integrasjon med øvrige fagmiljø som er på Gløshaugen.

Alternativ B legger også opp til at nye og bedre læringsarealer og knutepunktsfunksjoner skal etableres langs sentralaksen, noe som vil kunne «stjele» arealer fra HumSam-klyngen, og i så fall måtte løses i videre planlegging.

Alternativ C

Alternativ C bygger på de samme forutsetningene som A og B, men betyr en lokalisering av HumSam-klyngen sør på Gløshaugplatået i området fra (tomtene B2-B4 og C3-C4). Dette krever en utvikling av tomt C.4 med nybygg i tillegg til ombygging.

Dette alternativet oppfyller forutsetningene om å gi HumSam-klyngen en sentral plassering på Gløshaugen og høy grad av nærhet, både internt og til andre fagmiljøer. Det vil i mindre grad gå ut over mulighetene for å gjøre sentralaksen til et læringsstrøk med knutepunktsfunksjoner enn alternativ B, men vil legge beslag på noen av de samme arealene.

Alternativet får størst konsekvens for deler av miljøene ved fakultet for Naturvitenskap, som har et institutt og noe forskningsinfrastruktur her. Utvalget peker imidlertid på at alternativ C gir mulighet for å samle instituttet nærmere med øvrige naturvitenskapelige fagmiljø i en klynge, dersom mulige tomter i Vestskråningen kan bebygges (tomt 6C og spesielt 6D).

Alternativ D

Alternativ D innebærer små endringer i dagens struktur på Gløshaugen-plataet ut over dem som følger av KAM- og Økonomiklyngene, og medfører derfor lite flytting. I dette alternativet lokaliseres HumSam-klyngen i nybygg i Hesthagen og Vestskråningen, mellom økonomimiljøene på Handelshøyskolen og teknologimiljøene på Gløshaugplataet.

Alternativet forutsetter imidlertid at alle tomtene i Hesthagen og Vestskråningen bebygges (tomt 6B, 6C, 6D), og det er fortsatt stor usikkerhet om hvor mye det vil bli mulig å bygge i dette området.

Utvalget understreker at det uansett sterkt ønskelig at tomtene i Vestskråningen blir utviklet, både for å skape gode faglige og logistiske forbindelser øst-vest på campus og for å øke mulighetsrommet for faglig lokalisering.

NTNUs utvalg for faglig lokalisering sin vurdering

Utvalgets vurdering er at alle de fire alternative er gjennomførbare innenfor de rammene som er gitt med 92 000 m² nybygg og 45 000 m² ombygging.

Et klart flertall i utvalget mener at alternativ A og C gir de beste samlede løsningene ut fra de premisser og prioriteringer de har lagt til grunn. Alternativ B er også aktuelt, mens utvalget oppfatter alternativ D, av ulike årsaker, som en mindre tilfredsstillende løsning.

Til slutt har utvalget noen perspektiver på videre campusutvikling. Det blir blant annet pekt på at tomtene i nord og i Vestskråningen har stor betydning for å få til en samlet campus, og at fortetting på Gløshaugen og utvikling av srområdene raskt vil bli nødvendig. Planleggingen av fremtidens laboratorier og forskningsinfrastruktur bør starte allerede nå. For å bevare og utvide samarbeid med eksterne partnere på campus, ikke minst SINTEF, er det nødvendig å skape mer areal, for eksempel ved hjelp av ekstern finansiering. I fremtiden bør aksene Gløshaugen-Øya forsterkes for å legge til rette for økt tverrfaglig samarbeid. Endelig er utvalget skeptisk til tanken om studentboliger på Gløshaugen.

NTNUs prosess for delprosjekt faglig lokalisering

Delrapport 3 bygger på utredningsarbeid som er sammenfattet i to tidligere delrapporter. Disse beskriver blant annet prinsipper, kriterier og premisser. Det har vært gjennomført to høringer og en spørreundersøkelse internt på NTNU for å få forslag og perspektiv fra fagmiljø på delrapportene. Dette har vært med på å danne grunnlag for ferdig løsningsforslag.

Alle rapportene og mer informasjon om prosessen finnes på nettsiden [Faglig lokalisering](#).

Løsningsforslaget til faglig lokalisering er nå på høring med frist 4. februar. Høringssvar vil oppsummeres og vurderes, før revidert løsningsforslag endelig besluttet av rektor innen 1. april.

Trondheim kommune

Beslutningen om hvilke klynger NTNU skal ha og hvordan disse bør plasseres på campus, er sentralt grunnlag for videre arbeid med campussamling. Beslutningen vil bli brukt blant annet til endelig tomtevalg, arealberegninger i klyngene og behovsbeskrivelser for rom, møbler og utstyr.

Innspill fra Trondheim kommune

Trondheim kommunes innspill bygger på våre overordnede mål om å utvikle Trondheim som en internasjonalt anerkjent teknologi- og kunnskapsby (b-sak [63/10](#)), Nordens beste studieby (b-sak [178/14](#)), og ledende by i FNs bærekraftarbeid (f-sak [0295/18](#)), samt våre strategier knyttet til disse:

- Strategisk næringsplan for Trondheimsregionen 2017-2020 (b-sak [46/17](#))
- Innovasjons- og gründerstrategi 2016-2019 (b-sak [114/16](#)).
- Trondheim kommunes strategi for forskning, utvikling og innovasjon ([b-sak 109/14](#))
- Universitetskommunen Trondheim TRD 3.0 (f-sak [245/17](#))
- Internasjonal strategi (b-sak [96/09](#))
- Helhetlig studentpolitikk 2017-2020 (b-sak [149/17](#))
- Kommunedelplan energi og klima 2017-2030 (b-sak [76/17](#))
- Felles masterplan for Trondheims bycampus (f-sak [49/14](#))

Trondheim kommune mener at vektleggingen av samspillet mellom NTNU og eksterne samarbeidspartnere - både i selve rapporten og i invitasjonen til høringsinnspill - er viktig og riktig. En faglig lokalisering som legger til rette for god utvikling på dette området vil gjøre campusutviklingen til noe mer enn et byggeprosjekt, og vil kunne skyve både universitetet og byen i internasjonal front når det gjelder å legge til rette for økt verdiskaping, innovasjon i offentlig sektor og god samfunns- og byutvikling.

Dette gjelder ikke minst i den rollen Trondheim skal ha framover som en av 25 ledende byer i verden i FNs bærekraftsarbeid. Der er vi helt avhengig av et godt samarbeid med NTNU for å lykkes.

Faglige klynger - også med plass til eksterne samarbeidspartnere

Trondheim kommune støtter utvalgets hovedgrep om å skape tydelige faglige klynger. Dette gir uttrykk for en ambisjon om tematiske synergier og tverrfaglighet, som er vesentlig for å oppfylle overordnede mål med samlet campus.

Tydelige faglige klynger legger i seg selv også til rette for samhandling med relevante eksterne samarbeidspartnere, fordi de blir mer synlige og gjenkjennelige både for universitetsbefolkningen og utenverdenen.

Trondheim kommune er positive til NTNUs ambisjon om å åpne campus i større grad for andre samarbeidspartnere. I [Delrapport 2](#) er det gjengitt resultater fra en spørreundersøkelse blant NTNUs institutter i april-mai 2018. Når det gjelder samarbeid med eksterne, peker SINTEF og Trondheim kommune seg ut som de høyest prioriterte partnerne. Henholdsvis 24 og 13 institutter nevner disse to som viktige partnere i dag, og de er også sterkt ønsket i fremtiden.

Trondheim kommune

Det er forståelig at det i Delrapport 3 prioriteres å ivareta eksisterende samarbeidsrelasjoner, spesielt med SINTEF og St. Olav, men riktig og viktig at det også fokuseres på å skape rom for flere nye fellesskap. Siden det vil bli press på de mest sentrale arealene, og campusprosjektets rammer er begrenset, er det viktig å se på muligheter for å skape ekstra areal gjennom samarbeid med eksterne utbyggere.

Trondheim kommune ønsker å sammen med NTNU se på hvilke samarbeidsmuligheter som finnes - både i campusutviklingen og universitetskommunesamarbeidet.

KAM-klynge langs Høyskolebakken

Trondheim kommune støtter utvalgets forslag om å realisere KAM-klyngen i nord langs Høyskolebakken. Det har i mange år vært jobbet for å etablere et tverrfaglig senter for kunst, arkitektur og musikk (KAM). Med ny fakultetsstruktur er det naturlig at det også omfatter design. Dette er et viktig grep for koble NTNU tettere mot byen med stort potensial for utadrettet virksomhet og sambruk med Studentersamfundet. I NRKs foreliggende flytteplaner ligger også nærhet til KAM og Studentersamfundet som høyeste prioritet. Begrunnelsen er potensialet for faglig samarbeid og utvikling, og muligheter for sambruk av produksjonsareal, black box, studioer, verksteder, osv. Dette kan gi en nyskapende fagklynge som utnytter samarbeidet mellom NTNU, næringsliv og studentfrivilligheten, og samtidig blir den viktigste portalen fra byen og inn til universitetet. Trondheim kommune er svært positive til idéen om å realisere KAM-senteret, Nybygg Samfundet og nye arealer for NRK i området langs Høyskolebakken, men er kjent med at det er kulturminneinteresser i området og at det kan oppstå målkonflikt i forhold til fagklyngenes ønskede volum. Trondheim kommune oppfordrer utbyggerne til å gå grundig inn i mulighetene og begrensningene i området, for å finne best mulig løsninger.

Økonomiklynge ved Hesthagen

Trondheim kommune støtter utvalgets forslag om å realisere Økonomiklyngen i vest. I 2014 flyttet Handelshøyskolen (tidligere HiST) inn i nybygget ved Hesthagen, og i 2018 kom Institutt for samfunnsøkonomi fra Dragvoll.

En forsterking av Økonomiklyngen ved Hesthagen kan være et viktig grep som ledd i å skape et kraftsenter for innovasjon i koblingen mellom økonomi, teknologi og eksterne parter.

Trondheim kommune er svært positive til idéen om å realisere Økonomiklyngen og en samling av NTNUs innovasjonsmiljøer ved Hesthagen. Samtidig er det viktig at det settes av tilstrekkelig areal til innovasjonspartnerskap - både på kort og lang sikt. Deler av området er definert som grønt i Kommuneplanens arealdel (KPA), så det kan oppstå målkonflikt i forhold til fagklyngenes ønskede volum. Trondheim kommune oppfordrer utbyggerne til å gå grundig inn i mulighetene og begrensningene i området, for å finne best mulig løsninger.

Helseklynge på Øya

Trondheim kommune støtter utvalgets forslag om å realisere Helseklyngen på Øya, for å ytterligere forsterke den eksisterende faglige klyngen, samt samhandlingen med St.Olavs hospital og kommunehelsetjenesten.

Denne klyngen eksisterer i dag i form av Fakultet for Medisin- og helsevitenskap, samt bioingeniørfag fra Fakultet for Naturvitenskap. Den blir forsterket gjennom tilflytting av Institutt for psykologi og Institutt for sosialt arbeid fra Dragvoll og helsefagmiljøene som i dag holder til på

Trondheim kommune

Tunga (fysioterapi, ergoterapi, audiologi og vernepleie). Klyngen vil representere en tematisk samling med både tverrfaglig og tverrfakultær profil.

Det integrerte universitetssykehuset med MH-fakultetet og St. Olavs hospital fremstår som en ideell samlokalisering som ikke bør endres utover lokale tilpasninger på Øya. Den vedtatte byggingen av et senter for psykisk helse på Øya, og et bygg for NTNUs helse- og sosialfag i Elgesetergate 10 åpner for lokalisering av de øvrige fagmiljøene.

Knutepunkt og læringsareal, velferdstjenester og studentboliger

Trondheim kommune støtter rapportens forutsetning om at den sentrale aksene langs "Stripa" utvikles med gode læringsarealer og knutepunktsfunksjoner, som blir lett tilgjengelig for alle. De økende tendensene til ensomhet blant studenter er bekymringsfulle, så det er viktig å legge til rette for mange og varierte møteplasser, formelle og uformelle. Rapportens hovedgrep i form av tydelige geografiske akser og strøk vil både synliggjøre faglig lokalisering i en større helhet, og gjøre det lettere å orientere seg på campus og treffe andre.

For å skape et levende universitetsområde trengs det også helhetstenkning og tilrettelegging for sosiale knutepunkt og samfunnskontakt, velferdstjenester og studentboliger eller for den saks skyld kommersiell virksomhet på og i nærheten av campus.

Dette innebærer at det legges til rette for organisert og uorganisert fysisk aktivitet samtidig som kulturell og ideell studentfrivillighet gis rom til å blomstre.

Utvalget ser det som lite hensiktsmessig å etablere studentboliger på Gløshaugen, og henviser spesifikt til idéen om studentboliger i Sentralbyggene.

Trondheim kommune forstår godt at det er vanskelig å få inn studentboliger i arealrammen for flytteprosjektet fra Dragvoll, og at det er viktig å prioritere faglig aktivitet. Det er likevel viktig å se på helhetsbildet, og vurdere hvilke muligheter som finnes for å få boliger på campus.

De universitetene i andre land som får forskning, næringsliv og studentliv til å fungere sammen har bomuligheter på eller i nærheten av campus. Boliger gjør at det er liv og mennesker på campus hele døgnet, og det skaper også et kundegrunnlag for spisesteder, trening og andre typer tjenester som tiltrekker både studenter, forskere, samarbeidspartnere og besøkende.

Sit har i sin [høringsuttalelse](#) til NTNUs tilleggsutredninger til planprogrammet beskrevet sine ambisjoner om å bidra til en aktiv campus gjennom attraktive serveringssteder, et mangfold av tjenester og trygge, sentrale studentboligstrøk. Sentralbyggene på Gløshaugen har en god plassering, men studentboliger på campus er ikke avhengig av at det blir bygging akkurat der.

Trondheim kommune mener generelt at et konsept der nybygg på Gløshaugen med læringsarealer og faglig aktivitet i de nedre etasjene og studentboliger i toppetasjene bør utredes nærmere.

Studentfrivillighet

Trondheim kommune har i "Helhetlig studentpolitikk 2017-2020" understreket viktigheten av å tilrettelegge for levende studentmiljøer med studentfrivillighet og studentkultur. Dette trekkes også frem som viktig i NTNUs Kvalitetsprogram.

Trondheim kommune

I den faglige lokaliseringen bør det derfor tas hensyn til studentfrivillighet med sterk faglig tilknytning. Dette kan være linjeforeninger eller studentorganisasjoner som i kraft av sin aktivitet har behov for å være tilknyttet et kunnskapsmiljø og spesialtilpassede lokaler slik som verkstedsareal.

Innovasjon og samarbeid med næringsliv og offentlige aktører

Trondheim kommune støtter tanken om å bygge et nytt innovasjonssenter som en del av campusutbyggingen. Det gir en mulighet til å samle NTNU sitt eget innovasjons- og nyskapsmiljø (inkludert studentinnovasjon) som i dag er for fragmentert. En samling vil både kunne gjøre innovasjonsarbeidet på NTNU enda mer kraftfullt, og gjøre det til en mer oversiktlig og relevant samarbeidspart for omverdenen.

En slik samling vil kunne gjøre det enklere for næringsliv og offentlig sektor med enda mer utstrakt samarbeid med NTNU om studentoppgaver og andre typer prosjektsamarbeid. Det er viktig at det bygges fleksibelt og stort nok slik at det er rom for nærings- og samfunnsaktører som ser seg tjent med å være lokalisert på innovasjonssenteret i kortere eller lengre tid. Samspillet mellom NTNU og nærings-/samfunnsliv vil etter all sannsynlighet øke i årene framover, og et innovasjonssenter må dimensjoneres ut fra det.

Det er neppe verken ønskelig eller mulig å samle hele økosystemet for nyskaping i et innovasjonssenter inne på campus. Ett argument er at eierskapet er spredt, og at det både er ønskelig og nødvendig å ha en konkurranse og en bredde i tilbudet. Dessuten er det slik at kompetansen til NTNU først og fremst er å utvikle gode ideer ut fra egen forskning og undervisning, det vil si fram til bedriftsetablering, mens den praktiske kunnskapen om skalering og marked i større grad ligger utenfor universitetet.

Bedriftenes behov og ønsker for samarbeid og eventuell samlokalisering med NTNU vil være varierende. Men mer modne bedrifter, som for eksempel kan vurdere å opprette utviklingsavdeling i tilknytning til NTNU, vil nok i større grad ønske en nærhet til det relevante fagmiljøet enn en lokalisering i et innovasjonssenter. Når det gjelder offentlige aktører innen nyskapsfeltet så må de på eget grunnlag vurdere om det er relevant og interessant å lokalisere seg på et innovasjonssenter. For Trondheim kommune sin del vil en eventuell lokalisering der måtte avklares som en del av den videre prosessen, det er vanskelig på det nåværende tidspunktet å være mer konkret.

Lokaliseringen av et slikt innovasjonssenter bør være i akse Økonomiklyngen - teknologi. Kommersialisering av teknologi er et felles satsingsområde for regionen, og skal vi lykkes med å bli bedre fordrer det et godt samarbeid mellom økonomifagene og teknologifagene. Premisset om å plassere HumSam-klyngen sentralt på Gløshaugen, åpner også opp for styrking av disse fagmiljøenes viktige bidrag inn i innovasjonsprosessene framover.

I alle modeller er Økonomiklyngen lagt til Hesthagen. Ved å ikke legge andre faglige klynger for tett opp i denne, vil det kunne gi rom for eksterne partnere i nettopp denne klyngen. I alternativ D legges HumSam-klyngen ned mot Hesthagen. I denne modellen vil det begrense mulighetene for plass til eksterne aktører.

Økonomiske konsekvenser for kommunen

Valg av faglig lokalisering for NTNU i samlet campus har ingen økonomiske konsekvenser for kommunen

Konsekvenser for klima og det ytre miljø

Utvalgets hovedoppgave har vært å utrede ulike alternativer for lokalisering av den faglige virksomheten – ”hvem skal hvor” - innenfor rammen av campusutviklingsprosjektet ved NTNU. Rapporten gir innspill til arbeidet med fysisk plan, som vil sette rammene for mulige utbyggingsområder. Konsekvenser for klima og det ytre miljø utredes og vurderes Planprogrammet, som kommer til bystyret i april 2019, og det videre reguleringsplanarbeidet.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Trondheim kommune støtter rapportens hovedgrep med faglige klynger og tydelige strøk på campus, og mener det legger godt til rette for bedre samhandling og NTNU som aktiv medspiller i utvikling av gode offentlige tjenester og en offensiv partner i samfunnsutviklingen.

Trondheim kommune mener det er best å velge en faglig lokalisering som ikke plasserer HumSamklyngen i Vestskråningen, og anbefaler derfor ikke Alternativ D. Forøvrig er Trondheim kommune trygge på at NTNU finner den beste måten å plassere fagmiljøene på i tett dialog med de viktige samarbeidspartnerne innenfor hvert område.

Rådmannen i Trondheim, 14.01.2019

Morten Wolden
rådmann

Anne Reinton
rådgiver

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Vedlegg 1: Faglig lokalisering i samlet campus. Delrapport 3: Hovedgrep, modeller og løsningsforslag

Vedlegg 2: Høringsbrev Faglig lokalisering i samlet campus

... [Sett inn saksutredningen over denne linja](#)

Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 22.01.2019
Sak: 22/19

Tittel: Saksprotokoll - Høring - rapport om faglig lokalisering for NTNU

Resultat: Innstilling vedtatt
Arkivsak: 19/731

Vedtak

Formannskapet vedtar følgende innspill til NTNUs faglige lokalisering i samlet campus:

1. Trondheim kommune støtter rapportens hovedgrep om lokalisering i faglige klynger. Dette gir tydelig uttrykk for en ambisjon om tematiske synergier og tverrfaglighet, som er vesentlig for å oppfylle overordnede mål med samlet campus.
2. Trondheim kommune mener at tydelige klynger og knutepunkt er viktig også fordi de legger godt til rette for samhandling med relevante eksterne samarbeidspartnere. Det medarbeides for å finne gode løsninger for fortsatt arealfellesskap med NTNUs eksisterende samarbeidspartnere, som SINTEF, St.Olav og Sit, men også utforske muligheter for å skape rom for flere nye fellesskap.
3. Trondheim kommune støtter utvalgets forslag om å realisere KAM-klyngen (Kunst, Arkitektur, Musikk) i nord langs Høyskolebakken. Dette er et viktig grep for å koble NTNU tettere mot byen med stort potensial for utadrettet virksomhet og sambruk med Studentersamfundet.
4. Trondheim kommune støtter utvalgets forslag om å realisere Økonomiklyngen i vest. Dette er et viktig grep som ledd i å skape et kraftsenter for innovasjon i koblingen mellom eksterne parter og økonomimiljøene ved Hesthagen, og teknologi og humanistiske og samfunnsvitenskapelige fag på Gløshaugplatået.
5. Trondheim kommune støtter utvalgets forslag om å realisere Helseklyngen på Øya, for å ytterligere forsterke den eksisterende faglige klyngen, samt samhandlingen med St.Olavs hospital og kommunehelsetjenesten.
6. Trondheim kommune støtter rapportens forutsetning om at den sentrale aksens langs "Stripa" utvikles med gode læringsarealer og knutepunktsfunksjoner, som blir lett tilgjengelig for alle. For å skape et levende universitetsområde trengs det også helhetstenkning og tilrettelegging for sosiale knutepunkt og samfunnskontakt, velferdstjenester og studentboliger på og i nærheten av campus.

Trondheim kommune

7. Trondheim kommune mener det er best å velge en faglig lokalisering som ikke plasserer HumSam-klyngen (Humaniora og Samfunnsvitenskap) i Vestskråningen, og anbefaler derfor ikke Alternativ D. Forøvrig er Trondheim kommune trygge på at NTNU finner den beste måten å plassere fagmiljøene på i tett dialog med de viktige samarbeidspartnerne innenfor hvert område.

Følgende FLERTALLSMERKNAD fra partiene H, Ap, SV, V, FrP følger saken:

Rådmannen bes, i samarbeid med NTNU, vurdere hvordan Trondheim kommune kan dra nytte av samlingen av NTNU på en campus. For eksempel om det kan være hensiktsmessig å lokalisere deler av kommunens virksomheter i tilknytning til NTNU for å hente faglige synergier.

Behandling:

Berit Tiller (H), merknad

Rådmannen bes, i samarbeid med NTNU, vurdere hvordan Trondheim kommune kan dra nytte av samlingen av NTNU på en campus. For eksempel om det kan være hensiktsmessig å lokalisere deler av kommunens virksomheter i tilknytning til NTNU for å hente faglige synergier.

Votering

Innstillinga unntatt pkt 7 ble enstemmig vedtatt

Instiillinga pkt 7 ble vedtatt mot en stemme (FrP)

Merknaden fremma av Tiller ble støtta av partiene Ap, SV, V, FrP og følger saken som en flertallsmerknad.

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift