



Studentrådet SU



Studentrådet HF

---

Til:	NTNU Campus-prosjektet		
Fra:	Studentrådet SU og Studentrådet HF		
Kopi til:			
Gjelder:	<b>Rapport om faglig lokalisering for NTNU</b>		
Saksbehandler:	Karoline Abildsnes v/SU, Per Kristian Røkkum Berget v/HF		
Dato:	30.01.2019	Signatur:	Arkiv: 00/00/2.3/XX

---

*Studentrådene SU og HF har valgt å skrive felles høringsinnspill for denne høringen. Høringssvaret organiseres etter de fire alternativene A-D, før det blir gitt en kommentar på helheten av rapporten. Studentrådene SU og HF har følgende innspill:*

### **Alternativ A**

Alternativ A oppfattes helhetlig som mindre hensiktsmessig enn alternativ B og C. Det betviles at de ombygginger som blir nødvendig i Hovedbygget, for å gjøre det egnet som fagarealer for HumSam, vil kunne gi like gode arealer som eventuelle nybygg i alternativ C eller D. Det stilles videre spørsmål ved hvor godt det vil være mulig å samle alle fagmiljøene ved HumSam i Hovedbygget og A.0. Det uttrykkes også bekymringer rundt potensialet for fremtidig utvidelse i alternativ A etter hvert som fagmiljøene ved HumSam ekspanderer.

Totalt sett oppleves plasseringen av HumSam i alternativ A (særlig med tanke på Hovedbygget) som mer symbolsk enn funksjonell. Selv om alternativet gir mer nærhet til KAM(+D) for øvrige deler av HumSam, anses alternativet som en mindre sentral plassering på campus/plataet. Dette blir slik sett som en mindre hensiktsmessig løsning, med tanke på integrering i et samlet campus og tilrettelegging for tverrfaglig aktivitet.

## Alternativ B

Alternativ B blir vurdert til å gi den mest sentrale plasseringen på campus, men gir også de lengste geografiske avstandene mellom deler av HumSam-klyngen. Dette gjelder også avstanden mellom studenter og ansatte, noe som anses svært uheldig. Gjennom plassering i høyden vil HumSam kunne bli mindre synlige på campus, og man kan risikere en svekket identitetsfølelse og tilstedeværelse. Selv om det fra et praktisk perspektiv er en god tanke å overta arealer fra arkitektur, da det fagmiljøet uansett i hovedsak skal ned til KAM(+D), betviler studentene hvorvidt det vil være hensiktsmessig å ta deler av Hovedbygget. Dette av samme grunn som nevnt under Alternativ A.

## Alternativ C

Studentrådene mener alternativ C gir en god og sentral plassering av HumSam på campus, om enn ikke så sentral som alternativ B. Nybygg på tomt C.4 anses å gi bedre potensiale for godt tilpassede læringsarealer enn ombygginger i Hovedbygget, jf. alternativ A. Alternativet virker som det gir det den mest geografisk samlede HumSam-klyngen, noe som vil ses på som en bonus – særlig med tanke på samling av fagmiljøene. Nærhet til (dagens) bussholdeplass nevnes også som positivt fra studentenes side. I tillegg oppleves alternativet som mindre overtakende og 'splittende' enn andre alternativer med tanke på dagens organisering av fagmiljøer.

## Alternativ D

Alternativ D fremstår for studentene som mindre hensiktsmessig, og i mindre grad i tråd med utvalgets prioriteringer, først og fremst med tanke på å plassere HumSam sentralt på campus. Det anerkjennes at arealet i Hesthagen bør utnyttes, i alle fall på sikt når campus etter hvert vokser ytterligere. Likevel ser vi plasseringen av HumSam-klyngen i periferien av campus som problematisk med tanke på integrering i campus for øvrig og geografisk tilrettelegging for tverrfaglig samarbeid. I likhet med alternativ C anses behovet for nybygg som en bedre mulighet til å legge til rette for gode HumSam-arealer enn ombygging av eksisterende bygningsmasse, men studentene mener argumentene som veier imot alternativ D veier tyngre enn dette potensialet. Plasseringen av HumSam i alternativ D oppleves i sin helhet som å bygge «Nye Dragvoll» i utkanten av Gløshaugen-plataet, og dermed kontraintuitivt med tanke på hensikten bak samlokaliseringen. Dette er også en plassering som svekker en nær forbindelse til KAM(+D).

**Øvrige kommentarer**

I dag benytter flere programmer på HumSam idrettsbygget på Dragvoll til bruk i sine emner. Slik dette foreligger, bør det tas med i beregningen hvorvidt plasseringen av HumSam vil kunne åpne for nærhet til et nytt idrettsbygg i regi av Studentsamskipnaden. Dette vil være viktig med hensyn til de fagmiljøene det gjelder. Studentrådene SU og HF stiller videre spørsmål til om arealene i de fire alternativene tar høyde for å romme hele HumSam, da særlig med tanke på forventet ekspansjon på fakultetene.