

Hørings svar

Til: Campusutvikling

Fra: Studentrådet IE

Gjelder: Delrapport tre om faglig lokalisering



Studentrådet IE vil takke for muligheten til å komme med innspill til rapport om faglig lokalisering for NTNU. Vi har valgt å fokusere på kapitell seks i rapporten i vårt hørings svar.

Etter en god diskusjon har studentrådet kommet med kommentarer til alle foreslåtte alternativer. Vi ser både fordeler og ulemper ved hvert av forslagene noe som også nevnes i selve rapporten.

Studentrådet IE mener alternativ A er det mest problematiske for vårt fakultet. Som det nevnes i rapporten, en stor utfordring her er relokalisering av IE-virksomhet (§6.3, side 30) da det finnes tung eksperimentell infrastruktur. I så fall mangler dette alternativet en klar plan på hvordan fakultetets virksomhet skal flyttes fra nåværende plassering til en ny eventuell plass. En slik plan burde være utarbeidet før eventuell beslutningstaking. På den andre siden, i dag er det ingen bestemte fakultet som har kjernearealer på Hovedbygget. Det gjør at det er attraktivt at HumSam tar over Hovedbygget. Samtidig er vi positive i en viss grad til forslaget A da store deler av Elektrobygget der IE holder til trenger oppussing.

Sentralaksen som den er i dag er et viktig knutepunkt for studenter på tvers av fakulteter på Gløshaugen. Det er foreslått at nye læringsarealer og knutepunktfunksjoner skal etableres langs sentralaksen, dette er vi positive til. Når det er sagt så ser vi noen utfordringer i det å plassere HumSam langs hele sentralaksen i tillegg. Dette vil eventuelt føre til at den nylig flyttet klyngen blir godt spredt langs hele aksene noe som kan være utfordrende for selve HumSam-klyngen og går litt i strid med prinsippet om geografisk samling av klynger. Samtidig stiller Studentrådet IE seg skeptisk til hvor IMF (institutt for matematiske fag) vil bli plassert på vestaksen da det allerede i dag er trangt om plassen. "Matteland" som er studentarealene i 3.etg Nordre lablokk i Sentralbygg II anses til å være et viktig areal for IMF studenter. Matteland er studenter svært fornøyd med og har uttrykt et sterkt ønske om å beholde det.

Studentrådet er mest positive til alternativ C og D, særlig C. Realisering av KAM-klyngen vil åpne for å utnytte Skiboli-område på ny og mer effektiv måte. Plassering av HumSam i alternativ C vil i stor grad samsvare med prinsippene utvalget har utarbeidet tidligere. HumSam får sentral plassering på Gløshaugen-plataet og blir samlet på ett område. I tillegg ser det ut til å være gode muligheter for utbygging rundt tomten C.4.

Postadresse:
Studentrådene IE og NV
Sem Sælands vei 5
N- 7491 Trondheim

Besøksadresse:
Gamle Fysikk
Gløshaugen

Telefon:
73 59 60 12

E- post:
ftv@sr-ime.no
Hjemmeside:
www.ie.studentrad.no

Alternativ D vil gå i strid med prinsippene og hovedfokuset om å få HumSam sentralt på Gløshaugen og dermed å oppnå at tverrfaglig arbeid vil bli svekket i en viss grad. Vi ser likevel at tross problematikken med utbygging av tomtene 6B, 6C og 6D åpner dette alternativet for en smertefritt faglig lokalisering for alle faglige klynger. Videre mener vi at plassering av HumSam i området Hesthagen-Vestskråningen kan bidra til å forsterke flyten i sør øst-vestaksen.

Vi mener det er viktig å påpeke at vi som studenter opplever at allerede i dag er det knapt med plass på Gløshaugen, flere institutter har uttrykt sterkt ønske om utvidelse av identitetsarealene sine. Det konkluderes i rapporten at det blir trangt med faglig lokalisering og at flere tusen nye studenter kommer inn. Men det nevnes ikke at det er ganske trangt for de faglige klyngene som allerede befinner seg på Gløshaugen-plataet.

Studentrådet IE er også positive til at ideen om studentboliger på campus nedprioriteres.

Til slutt vil vi påpeke at det er viktig at studenttjenester har en sentral plassering på campus. De tjenestene skal være synlige og lett tilgjengelige for alle studenter. Dette er essensielt da det gjør det lettere for mange å benytte seg av slike tjenester.