

Høringssvar angående faglokalisering

Studentforeningene ved NTNU Gløshaugen, Øya og Tyholt takker for muligheten til å svare på denne høringen om faglig lokalisering. Vi ønsker ved vårt svar å understreke påvirkningen den faglige lokaliseringen har å si for de fagmiljøene linjeforeningene representerer, samt påvirkningen det har i studentenes hverdag.

Undertegnede på dette høringssvaret kommer fra 18 forskjellige studentforeninger ved NTNU som til sammen representerer 10500 studenter. Foreningene jobber hver eneste dag for å bedre hverdagen til studentene ved NTNU og vi mener derfor det er essensielt at behovene våre er sentrale i campusutviklingen. Videre ønsker linjelederforumet ved Gløshaugen, Øya og Tyholt å bli invitert til å kunne kommentere fremtidige høringer som blir gitt ut. Vi kan kontaktes på en felles epostadresse: linjeledere@online.ntnu.no.

Vi ønsker at man skal prøve i så høy grad som mulig å legge til rette for allerede eksisterende og etablerte fagmiljøer. Mye identitet ligger i lokalisering av fagmiljø, og vi vil presisere viktigheten av at undervisningen og lærings- og identitetsarealer er konsentrerte om hverandre. Tenk også ikke bare på hva som er fysisk mulig, men også hva studentene i deres hverdag vil sette pris på i løsningen av faglig lokalisering. Mulighet for moderne undervisning og oppholdsarealer er viktig for trivselen og det sosiale miljøet! Vi ønsker også at det tas hensyn til de allerede etablerte fagmiljøene som eventuelt skal flyttes på at de får gode løsninger **før** de flyttes.

I utgangspunktet er vi også svært positive til tverrfaglighet, men setter spørsmål ved om å plassere HumSam i midtpunktet blant teknologi- og realfagsstudium er den beste løsningen for dette. Det kan hende å sette HumSam mer i nærheten av ØK vil gi bedre identitet og sosialt miljø enn blant de studieprogrammene som per nå befinner seg på Gløshaugen-plataet. Av prinsippene gitt i rapporten synes vi det også er motstridene å skulle både prioritere konsentrering av undervisning- og læringsarealer, og at lokaliseringen må støtte tverrfaglig virksomhet. Vår mening er at lokalisering blant liknende miljøer, som skaper en sterk tilhørighetsfølelse og dermed identitet, er viktigere enn tverrfaglig samarbeid.

Vi vurderer de forskjellige alternativene slik:

Alternativ A

Elektrobygget har i dag et veletablert fagmiljø, som både ansatte og studenter har et sterkt forhold til. Det å fjerne deler av dette miljøet strider i mot prinsippet om at instituttene og deres geografiske plassering bør være utgangspunkt for faglig lokalisering. De tre instituttene som i dag befinner seg i EL-bygget har god tverrfaglig kommunikasjon og vi tror å flytte disse fra hverandre vil redusere samarbeidet mellom instituttene.

Vi mener også at å flytte deler av HumSam inn i Elektro Nord sammen med IE-instituttene, og i resten i Hovedbygget, også strider i mot utgangspunktet for faglig lokalisering. Vi tror det vil dannes et polarisert miljø mellom studenter som føler at de blir tatt fra seg sine arealer og de som flytter inn. Hovedbygget er i tillegg, som nevnt i rapporten, ikke egnet for undervisning, og vil kreve mye arbeid før det kan kunne brukes på en forsvarlig måte.

Alternativ B

Dette alternativet vil spre HumSam over et svært stort område over hele Gløshaugen-plataet. Dette motvirker følelsen av faglig og sosial identitet, og gir for store avstander dersom man skal spre både forelesninger og identitetsarealer over Hovedbygget og hele Sentralbygget. Dette går i mot prinsippet om å konsentrere undervisnings- og læringsarealer, som vi anser som en svært viktig prioritet. I tillegg er Hovedbygget, slik nevnt i rapporten, ikke spesielt egnet for moderne undervisning, har dårlig akustikk og er et gammelt bygg. Det samme gjelder mange av arealene på Stripa. Muligheter for moderne undervisning og oppholdsarealer er muligens noe HumSam vil verdsette å ha tilrette når de skal plasseres, og som har mye å si for det sosiale miljøet. Videre er også matteland et svært velfungerende og etablert identitetsareal på Stripa som bør prioriteres å beholdes slik det er i høyest mulig grad.

Alternativ C

Under alternativ C vil HumSam bli konsentrert over et mindre område, og få mer tilhørighet til de byggene de omhandles med. Det vil være sentralt på campus og bygger opp under prinsippene 2., 3. og 5. med både konsentrerte læringsmiljøer og tverrfaglig virksomhet.

Alternativ D

Alternativ D er det som er best egnet med tanke på å ikke forstyrre allerede veletablerte fagmiljøer. I tillegg vil HumSam få helt nye areal, der de kan utvikle og videreføre sin identitet. Som nevnt i den generelle delen mener vi at å tvinge HumSam inn i et miljø som allerede eksisterer ikke vil føre til økt tverrfaglighet.

Konklusjon

Til slutt vil vi understreke viktigheten av både linjeforeninger og studentfrivillighet generelt. Det har ekstremt mye å si for trivsel, sosialt miljø og ikke minst motvirkning av ensomhet blant studentene. Det er dette som er den største bidragsyteren til å gjøre Trondheim til Norges beste studentby, ikke det faglige. Vi håper derfor f.eks. linjeforeningskontor blir prioritert i nærheten av fagmiljøene de tilhører.

Av de alternativene gitt i rapporten setter linjeforeningsforumet seg mest positive til alternativ C og D.

Skrevet av

Knut Vågnes Eriksen

Leder

Sct. Omega Broderskab - Linjeforening for Elektronisk Systemdesign og Innovasjon & Kybernetikk og Robotikk

Nina Salvesen

Leder

Nabla - Linjeforeningen for fysikk og matematikk