

Notat

Til: Kirsti Overgaard Vestad

Kopi til:

Fra: Institutt for kunst- og medievitenskap

Høring på rapport om faglig lokalisering for NTNU

Institutt for kunst- og medievitenskap (heretter IKM) er ett av to institutt ved HF som inngår i KAM-klyngen. Vårt hovedfokus er derfor på denne lokaliseringen.

Vi registrerer med tilfredshet at lokaliseringsforslaget i alle alternativene fra A til D plasserer KAM-senteret i Høyskolebakken. Dette har vært planen fra ideen om KAM ble unnfanget i 2006 og ble konkretisert gjennom mulighetsstudien i 2012.

Utfordringer

Høyskolebakken-alternativet er foretrukket beliggenhet, men har en rekke utfordringer knyttet til seg. Grunnforhold (Fengselstomta) og verneinteresser (ingen bygging i park, bebyggelsen i Grensen, magasindelen av arkivbygningen og siktlinjen til Domen) er hindringer på veien mot et KAM-senter som er stort nok til å huse alle samarbeidspartnerne på en slik måte at vi kan ta ut det store tverrfaglige potensialet som ligger i en slik samling. I den siste tiden har også NRK meldt sin interesse for å flytte til Høyskolebakken og bli en del av det spennende fagmiljøet i KAM. Faglig sett er det høyst ønskelig og spennende for IKM å kunne samlokaliseres med NRK (jfr. Media City Bergen). Det er imidlertid allerede utfordrende å få plass til instituttene i KAM på de tilgjengelige tomtene, og de 7000m² som NRK har formidlet at de behøver er det vanskelig å se for seg at vi kunne få plass til. Det er viktig å holde fokus på at flytting og samling av Dragvollmiljøene er den prosjektutløsende hendelsen og at eksterne parter må komme i annen rekke.

Muligheter

Ett grep som har vært nevnt for å øke kapasiteten til et KAM-senter er å bygge plasskrevende spesialareal (kinosal, tv/film-studio, blackbox, lydstudioer, o.l.) nedover i bakken, da dette er «mørkt areal» som ikke har samme krav til dagslys som kontorlokaler. Tvert imot ville det kunne være en *fordel* for denne typen lokaler å ligge under bakkenivå. Et annet forslag som har vært nevnt om det skulle bli omfattende vern av bebyggelsen i Grensen er å bygge deler av KAM der hvor Idrettsbygget Gløshaugen ligger i dag, og reise et nytt idrettssenter i sørenden av campus. Et tredje forslag som har vært diskutert er å be NRK se på mulighetene for å etablere seg i og omkring Edda-bygget, som ligger rett overfor Studentersamfundet, og som i sin tid huset en fremgangsrik radiofabrikk. Det er et område med både nærhet til Midtbyen, nærhet til KAM og attpåtil en form for historisk kontinuitet.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 TRONDHEIM	E-post: postmottak@hf.ntnu.no http://www.ntnu.no	Dragvoll, Edvard Bulls veg 1, Bygg 8, nivå 3	+47 73 59 18 20 Telefaks +47	Jon Raundalen Tlf: +47

Alternativ lokalisering

Dersom vi skulle komme dithen at det ikke blir mulig å få plass til KAM i Høyskolebakken uten å kompromisse på faglig bærekraft knyttet til plassbehov er vi enige med rapporten som sier at det da må «gjøres et nytt utredningsarbeid omkring faglig lokalisering basert på andre forutsetninger.» (s. 36, pkt. 6.7.)

Samarbeidspartnerne i KAM har, på rektors oppfordring, allerede i 2018 drøftet flere alternativer til Høyskolebakken. Fra dette arbeidet har vi skisser vi kan komme tilbake til om det skulle vise seg at Høyskolebakken blir for smått og/eller fragmentert til å utløse de tverrfaglige synergiene som er KAM-senterets *raison d'être*.

Annet

I løpet av høringsrunden lokalt på vårt institutt kom det frem bekymringer på spesielt to områder:

For det første en faglig fundert kritikk av Campsuprosjektets ønske om å rive bygninger i Grensen for å gi plass til KAM-senteret. Vårt kunsthistoriske fagmiljø, som både forsker på og underviser i bygningsvern, har sterke innsigelser mot disse planene.

Den andre bekymringen var knyttet til at biblioteksressurser i svært liten grad er tilstede i de ulike rapportene om campusprosjektet. I Faglig lokalisering delrapport 3 er ordet bibliotek kun nevnt seks ganger, og da ofte bare *en passant* i formuleringer som at «det er også viktig at...». Ved IKM arbeider en stor del av staben hovedsakelig historisk og teoretisk og er derfor opptatt av avstanden mellom deres arbeidsplasser i KAM-senteret og den nye campusens bibliotek. I mange av våre historisk orienterte fag er kun en marginal del av den spesialiserte faglitteraturen digitalisert og det er, for eksempel for kunsthistorie, ikke det samme med en digitalisert gjengivelse på skjerm som historiske gjengivelser i bokform. Denne bekymringen antar jeg at vi deler med arkitekt- og designmiljøene som også skal inn i KAM. Vi må med andre ord begynne å inkludere spørsmålet om biblioteksressurser, både i og omkring KAM, nå som geografisk plassering av fagmiljøene begynner å falle på plass.

Med vennlig hilsen,

Jon Raundalen
Instituttleder
Institutt for kunst- og medievitenskap
NTNU