

Notat

Til: Kirsti Overgaard Vestad

Kopi til:

Fra: Institutt for filosofi og religionsvitenskap

Høring på rapport om faglig lokalisering for NTNU

Høringsinnspill fra IFR – Faglig lokalisering i samlet Campus. Delrapport 3: Hovedgrep, modeller og løsningsforslag

IFR viser til utsendt høring på delrapport 3 (av 14/12-2018) om faglig organisering for NTNU (datert 4/1-2019). Enhetene blir bedt om å komme med innspill innen fristen 4. februar 2019. I tillegg til generelle innspill bes det spesielt om tilbakemelding på følgende spørsmål:

- Hvilke muligheter, utviklingspotensial eller begrensninger for egen virksomhet mener høringsinstansen kan utløses av foreslåtte faglige klynger og lokaliseringalternativ? Hvilke løsninger ser høringsinstansen på dette?
- Hvilke muligheter, utviklingspotensial eller begrensninger blant annet med NTNU-eksterne samarbeidspartnere, mener høringsinstansen kan utløses av foreslåtte lokaliseringalternativ for NTNU som helhet?

IFR vi i sin uttalelse konsentrere seg om spørsmåla i det første kulepunktet og med særlig fokus på de i rapporten foreslåtte lokaliseringalternativa. Og for å komme med konklusjonen med en gang, IFR foretrekker alternativ B.

Kort begrunnelse:

IFR legger til grunn «premiss 7 for planlegging» om at HumSam skal gis «en sentral lokalisering i samlet campus» (delrapporten, ss. 8-9). Dermed må alternativ D forkastes. (Det er dessuten flere andre problem ved alternativ D, som på en god måte framheves i delrapporten (ss. 34ff).)

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 TRONDHEIM	E-post: postmottak@hf.ntnu.no http://www.ntnu.no	Dragvoll, Dragvoll Allé 40, Låven	+47 73 59 16 18 Telefaks +47	Kari Birgitte Berg Tlf: +47 73 59 65 78

Adresser korrespondanse til saksbehandlerne. Husk å oppgi referanse.

Om alle de tre andre alternativa innebærer at HumSam får sentral plassering, er det, som rapporten med rette betoner, «alternativ B som gir HumSam størst sentralitet» (s. 36), og gir dette alternativet dermed et fortrinn.

Nå legges det i rapporten vekt på at alternativ B vil innebære større utstrekning både horisontalt og vertikalt enn de andre tre alternativa. Imidlertid påpekes det også at dette alternativet ikke vil gi «mindre nærhet enn i dagens situasjon på Dragvoll» (s. 32). Dessuten understrekes det i rapporten at gitt alternativ B, må det finnes gode løsninger som «ikke fragmenterer HumSam-miljøene» (s. 32). Således ser ikke vi at den noe større utstrekninga på noen måte vil være problematisk.

Når det videre er slik at de aktuelle bygningene i alternativ B «relativt enkelt kan tilpasses til den faglige virksomheten i HumSam-klyngen» (rapporten, s. 32), framstår som B som et attraktivt alternativ, som vil gi IFR (inkludert dets studenter) gode arbeidsforhold.

Når det gjelder alternativ A, mener IFR at det er lite aktuelt av to hovedgrunner. Det er, for det første, et verna bygg med de begrensinger det vil ha for ombygginger. For det andre vil det, som understreka i rapporten, gi IE store utfordringer med bl.a. flytting av tung infrastruktur.

Alternativ C kan kanskje synes forlokkende med nye arealer og nye bygg. Men for det første kan en med god grunn betvile at nybygga egentlig blir bedre arbeidsplasser for vitenskapelige ansatte, administrasjon og studenter enn de gamle bygga. For det andre, selv om nybygga blir bedre, vil deler av HumSam-miljøet til å bli sittende igjen med gamle bygg som bl.a. Sentralbygg 1.

Et minus ved alternativ C, som ved alternativ A, er at tung forskningsinfrastruktur trolig må flyttes. For øvrig synes alternativ C i forhold til i alle fall alternativ B å være behefta med mange flere åpne spørsmål: Det synes uklart i hvor stor grad alternativet kan realiseres. (Jfr. formuleringer i delrapport 3 som «Dersom større deler av østaksen (tomtene C2 og C.3) utvikles, ...» «Dersom tomt 6C og 6D i Vestskråningen kan bebygges, ...», s. 33).

Alt i alt synes IFR at alternativ C er dårligere enn alternativ B, og ettersom alternativa A og D ikke er aktuelle etter vår mening, anbefaler vi at alternativ B velges.