

# MULIGHETSSTUDIE - FORTETTING GLØSHAUGPLATAET

Mulighetsstudien er utarbeidet av Lusparken Arkitekter AS for NTNU i perioden 23. april - 30. august 2018. LINK landskap og Multiconsult er underkonsulenter på landskap og trafikk.

Parallelt med mulighetsstudien, er det gjort tilsvarende studier på andre områder i nærheten av Gløshaugplatået.

## RAPPORTENS OPPBYGGING

Mulighetsstudien består av fem deler. Innledende i DEL -1 er oppgavestilling og oppsummering.

Innholdsfortegnelse med sidenummerering ligger under den enkelte del, nummereringen er sammenhengende fra del 1 - 5. Det er generert en pdf-fil for hver del.

### DEL 1 - KONTEKST OG HOVEDGREP, SIDE 1 - 7

Kartlegging og analyse av dagens situasjon, redegjørelse av strategi og hovedgrep

### DEL 2 - EKSEMPEL LØSNINGER, SIDE 8 - 22

Det blir presentert fire ulike scenario, i et 10- og 50 års perspektiv, der samme hovedgrepet er lagt til grunn for alle alternativene. Løsningene viser et variert spenn i arealtilskudd på Gløshaugplatået.

### DEL 3 - UTOMHUS, SIDE 23 - 46

Beskrivelse og redegjørelse av byrom, gateløp og utomhusfunksjoner. Utomhusplan i de fire scenario.

### DEL 4 - DELOMRÅDER, SIDE 47 - 64

Arealstudien tar for seg syv delområder. Enkelte tomter kan gå igjen i flere delområder. Hensikten med øvelsen er å vise arealoppnåelse gjennom ulik utvikling av tomter, samt kombinasjoner av tomter.

### DEL 5 - DELSTUDIER, SIDE 65 - 72

Enkle redegjørelser som omfatter bakgrunn og vurderinger av noen relevante problemstillinger. Grunnlagsdokumenter og kilder.



## OPPGAVEN

### FORTETTING GLØSHAUGEN - SAMLET CAMPUS

Utredningen har som mål å undersøke muligheter for en fortetting av Gløshaugenplatået, sett i lys av bygningsrådets behandling av NTNUs planprogram 6. mars 2018.

- Er det en mulig innpasse nye 120.000m<sup>2</sup> på Campus Gløshaugen?  
Hvilke konsekvenser har det?  
Hvilke muligheter gir det?
- Hva med fremtidige utvidelser?  
Hvordan kan utvidelsen styrke og utvikle situasjonen?

### OMRÅDEAVGRENŚING



### BEGRENSNINGER

Mulighetsstudien har hatt hovedfokus på å finne en STRATEGI for utvikling av Gløshaugplatået. En strategi som gir fleksibilitet, men samtidig også et rammeverk for videre prosesser.

MANGE aktører skal spille sammen for å finne riktige, fremtidige løsninger. Aktørene har forskjellig innfallsvinkler, bakgrunn og behov. Det er derfor spesielt viktig å søke en felles, omforent STRATEGI for utviklingen.

Mulighetsstudien viser eksempler på utviklingsplaner for Gløshaugplatået de neste 10- og 50 årene. Et hierarki av offentlige møteplasser og byrom etableres, samt tiltak som knytter platået og miljøet på Gløshaugen til resten av byen og nærområdet.

Illustrasjoner er abstrakte og forenklete. De angir en strategi for utvikling, ikke konkrete, bygde volumer.

Hvert område i kvadraturen må utvikles separat og i samspill med helheten. Dette er en oppgave utredningen ikke belyser.

## PREMISSER

Mulighetsstudien vurderer at en fortetting av Gløshaugenplatået forholder seg til de følgende seks kvalitetsprinsippene:

### SAMLENDE

- En fortetting av Gløshaugen vil gi et samlet og konsentrert Campus
- En kvartalsstruktur gir fleksibilitet og muligheter for å samle større fagmiljøer
- En samlet campus på Gløshaugen vil kunne gi mange gode møteplasser, være lett tilgjengelig og skape et hierarki av gode byrom

### EFFEKTIV

- En kvartalsstruktur gir effektiv arealbruk og har høy utnyttelse.
- Arealene vil være fleksible og tilpasningsdyktige over tid.
- En samlet Campus vil ha høy brukskvalitet for studenter, vitenskapelig personell, ansatte, besøkende, bedrifter, forskningsmiljø og andre samarbeidspartnere.

### URBAN

- Kvartalsstrukturen er åpen og inviterende, og vil vitalisere gatestrukturen og byrommene.
- Servicefunksjoner i åpne etager på gateplan vil kunne gi tilbud til byens befolkning.
- En samlet campus vil gi Gløshaugen bymessige egenskaper og kvaliteter.

### NETTVERK AV KNUTEPUNKT

- Kvartalsstrukturen gir et stort hierarki av åpne og profilerte knutepunkt
- En samlet campus er kompakt og gir korte avstander

### BÆREKRAFT

- Kompakte kvartalsstrukturer gir svært energieffektive bygg, og vil lett kunne tilpasses fremtidig teknologi.
- Tett kobling mot kollektiv transport, kombinert med sentral beliggenhet, gir store milj gjevinst.
- En høy utnyttelse av Gløshaugplatået medfører at annet areal spares for nedbygging. Dette er gunstig for byens utvikling, der en tar var på grøntareal og frigjør tomter til andre funksjoner.

### LEVENDE LABORATORIUM

- Trinnvis utbygging gir fleksibilitet, og vil kunne tilpasses arenaer for innovasjon.
- En utvikling av Høgskoleringen som adkomstgate for kollektivtransport og varelevering, vil legge til rette for en eksperimentell og framtidrettet, grønn infrastruktur.

### UTFORDRINGER

Arbeidet har avdekket enkelte utfordringer:

- En betydelig fortetting av Gløshaugplatået vil kreve endringer av dagens situasjon. Ulike kvaliteter og hensyn vil i noen tilfeller konkurrere direkte mot hverandre. For å oppnå ønskede mål må det gjøres vanskelige valg og prioriteringer.
- For at funksjoner skal være i kontinuerlig drift, vil det være behov for midlertidige løsninger. Enkelte arealer er enklere å flytte/omdisponere enn andre. Krav til logistikk, samt mange spesialrom med behov for tekniske vil kreve særlig oppmerksomhet.
- Eksisterende bygningsmasse kan i utgangspunktet behandles på tre m ter: Sanering+nybygg, transformasjon eller bevaring. Kriterier som kostnader, brukbarhet/generalitet/fleksibilitet, kulturminneverdi osv. må vurderes. Dette er en omfattende kartlegging, som ikke inngår i mulighetsstudien. Det må derfor gjøres for de enkelte bygg i videre prosesser.
- Topografi gjør det utfordrende å tilstrebe universell utforming og god tilgjengelighet på alle forbindelser mellom Gløshaugplatået og nærmiljøet.

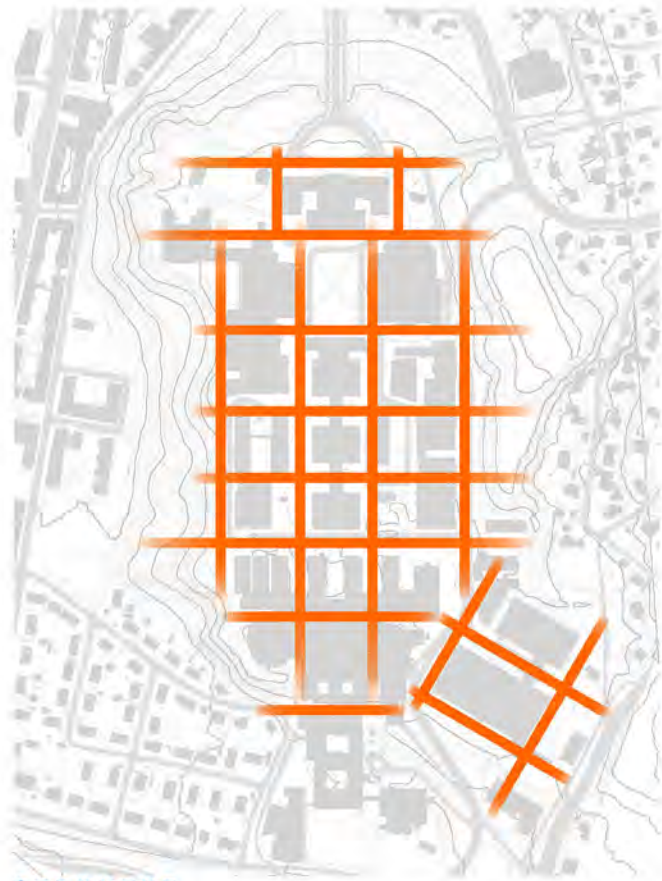
## OPPSUMMERING

Mulighetsstudien har lagt til grunn en overordnet kvartalsstruktur for organisering av gatenett og bebyggelse. Dette er en gjenkjennelig struktur, som vi også finner i Midtbyen og på St. Olavs Hospital.

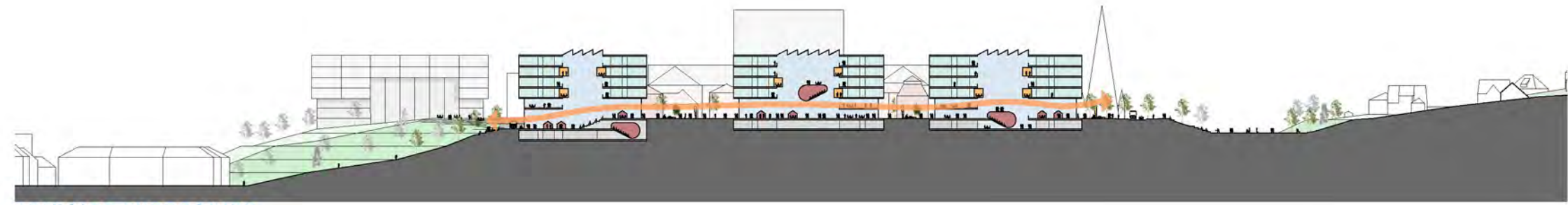
Videre har det vært jobbet med en metode som muliggjør følgende prosess: Nybygg - Flytting fra gammelt til nytt bygg, som frigjør tomt - Riving - Nybygg.

Strukturen, sammen med metode, gir en strategi for utvikling av campus: Et overordnet redskap for å styre valg i videre prosesser.

Det er stort potensiale i å revitalisere Gløshaugplatået. Fortetting vil gi økt aktivitet og urbanitet. Trondheim vil få en tilvekst, ved at området får mer gjøres mer tilgjengelig fra bydelene rundt. Aktiviteter må ha tilstedeværelse på gatenivå. Særlige suksesskriterer er å bedre kontakten mellom ute og inne, og å åpne platået i øst - vestlig retning.



STRUKTUR



PRINSIPP TVERRSNITT

## AREALER

Mulighetsstudien viser det er mulig med en betydelig fortetting av Gløshaugplatået.

**En arealøkning på omlag + 120.000m<sup>2</sup> (over terreng) synes realistisk innen et 10års perspektiv.** Det er vist to eksempler i denne størrelsesorden.

**En arealøkning på omlag + 200.000m<sup>2</sup> (over terreng) synes mulig innen et lengre perspektiv.** Det er likeledes vist to eksempler i denne størrelsesorden.

Innen samme overordnede strategi finnes det mange løsninger, der utnyttning av de ulike tomtene gir ulik arealopptak.

Det er antydning et arealpotensial på omlag 378.000m<sup>2</sup> (over terreng) om Høgskoledalen bebygges, samtidig som øvrige tomter på selve platået bebygges med 8 plan. Dette er i dag et urealistisk scenario, men øvelsen er nyttig som indikasjon på potensialet ved en utbygging med svært høy utnyttelse i forhold til i dag.

## TILGJENGELIGHET

Utfordringer knyttet til universell utforming og tilgjengelighet til platået kan løses med nyskapende, teknologiske løsninger



Funicular  
- Fra Hestehagen til  
Sem Sælunds vei?



Sykkelheisen  
Trampe

## DAGENS SITUASJON



Dagens situasjon

288.000m<sup>2</sup>



Fredede bygninger

37.000m<sup>2</sup>

## INDIKASJON KAPASITET



Alle tomter: 6 plan + høyhus

+ 258.000m<sup>2</sup>  
(+ 328.000m<sup>2</sup> inkl. underetasjer)



Alle tomter: 8 plan + høyhus

378.000m<sup>2</sup>  
(+ 448.000m<sup>2</sup> inkl. underetasjer)

## SCENARIOER



Eksempel A - 10 år

+ 108.000m<sup>2</sup>  
(+ 143.000m<sup>2</sup> inkl. underetasjer)



Eksempel B - 10 år

+ 122.000m<sup>2</sup>  
(+ 163.000m<sup>2</sup> inkl. underetasjer)



Eksempel C - 50 år

+ 182.000m<sup>2</sup>  
(+ 264.000m<sup>2</sup> inkl. underetasjer)



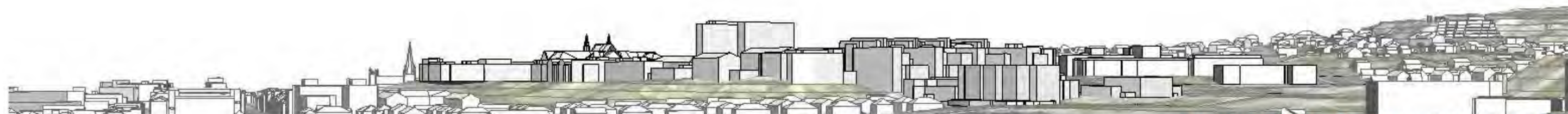
Eksempel D - 50 år

+ 221.000m<sup>2</sup>  
(+ 290.000m<sup>2</sup> inkl. underetasjer)

## DEL 1 - KONTEKST OG HOVEDGREP

### INNHOLD

KONTEKST .....	1
TYOLOGI.....	2
DAGENS SITUASJON.....	3
STRUKTUR.....	4
METODE.....	5
STRATEGI 10- OG 50 ÅR.....	6
HOVEDGREP.....	7



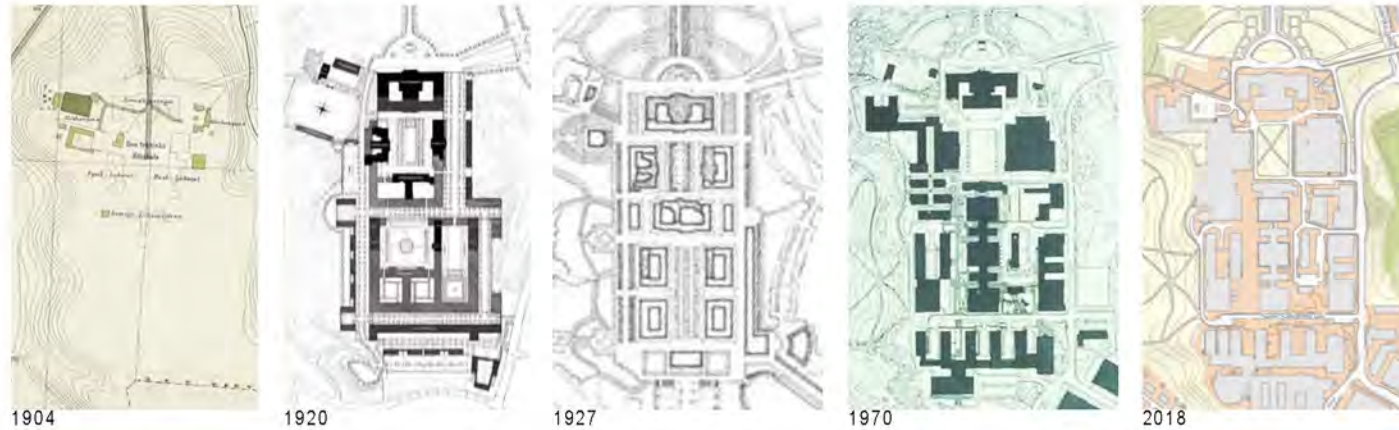
GLØSHAUGEN SETT FRA SØRVEST - DAGENS SITUASJON

## HISTORIE

I 1910 åpnet Norges Tekniske Høgskole (NTH) på Gløshaugen. I 1996 ble navnet endret til NTNU. Etter fusjonen med høgskolene i Gjøvik, Ålesund og Sør-Trøndelag er NTNU landets største universitet, med hovedansvar for den høyere teknologiutdanningen i Norge. Gløshaugen er hovedcampus for NTNU.

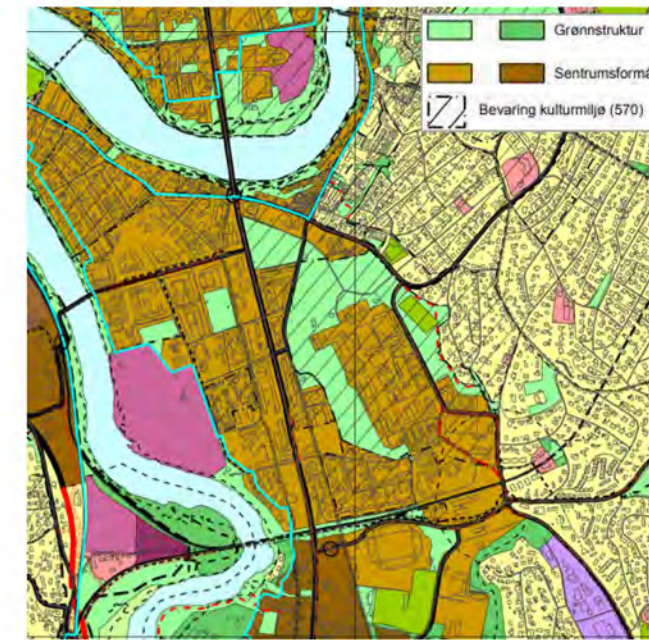
## UTVIKLING OG TIDLIGERE PLANER

Opprinnelig ble Gløshaugplatået planlagt med en rutnettstruktur. Planen er utviklet etappevis, og opprinnelige trekk er i dag mindre lesbare: Oppføringen av sentralblokkene gav endrede premisser i forhold til tidligere planer, med åpne byrom på både nord- og sørsiden av Gamle Kjemi.

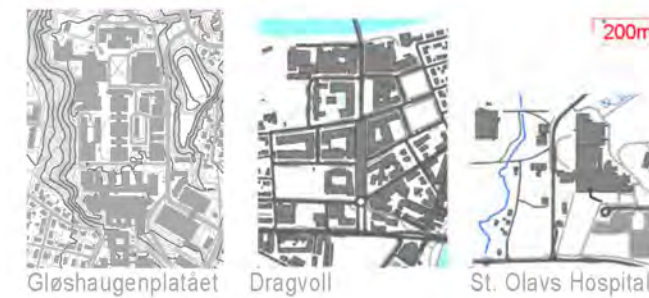


## KOMMUNEPLANENS AREALDEL

I kommuneplanens arealdel 2012-2014 er Gløshaugen definert som hensynsone bevaring kulturmiljø, sentrumsformål, omringet av grøntstrukturer.



## BYDEL OG SKALA



Gløshaugplatået kan sammenliknes med St. Olavs Hospital i skala. Mens St. Olavs er godt integrert i nærområdet, er Gløshaugplatået i større grad isolert som et eget område pga topografi.

## BYGG I KVARTALSTRUKTUR - EKSEMPLER



I mulighetsstudien er organisering av bygningsstrukturer ikke nærmere vurdert. I løsninger er det tilrettelagt for frihet og variasjon av utforming, utnyttelsesgrader osv. Dette løses innen de enkelte kvartaler, i samspill med helheten.

## BYBILDET

Gløshaugen er synlig fra store deler av byen og er en karakteristisk del av bybildet.



Fra Okstadbakken



Fra Holtermannsvegen



Fra Fridjof Nansens veg



Fra Oslovegen



Fra Eidsvollsgate



Fra Prinsensgate



## FORBINDELSER

Det forutsettes gode forbindelser mellom Gløshaugplatået og arealer i nord, vest og øst. Det er omtrent 1km i luftlinje fra midt på Gløshaugenplatået, til de mest perifere områdene på St. Olavs og Valgrinda.

Enkelte arealer er etablerte, mens det vurderes utvikling av nye arealer på andre tomter i nærheten av Gløshaugen. I tillegg er det arealer på Kalvskinnset, som ligger nærmere sentrum.

1. Gløshaugplatået
2. Gløshaugen Sør, Lerkendal og Valgrinda
3. Hestehagen og Teknobyen
4. St. Olavs Hospital, Heddaparken og Elgesetergt.
5. Samfunnet, Fengselstomta og Grensen.
6. Drosjenes



## TILGJENGELIGHET

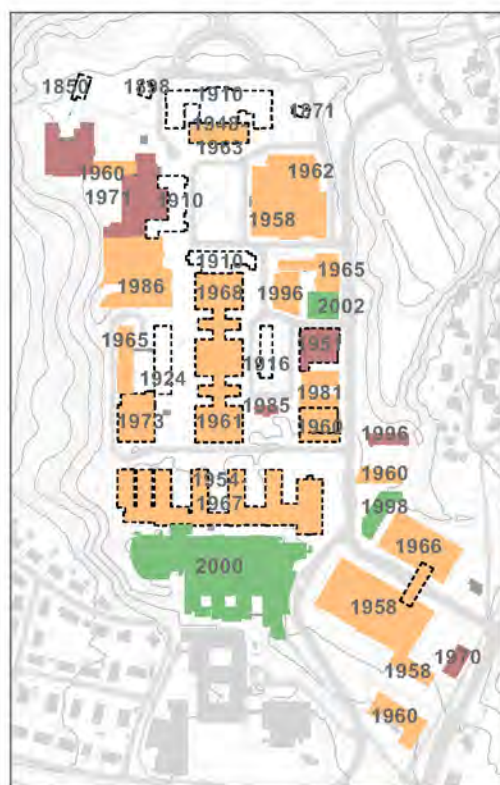
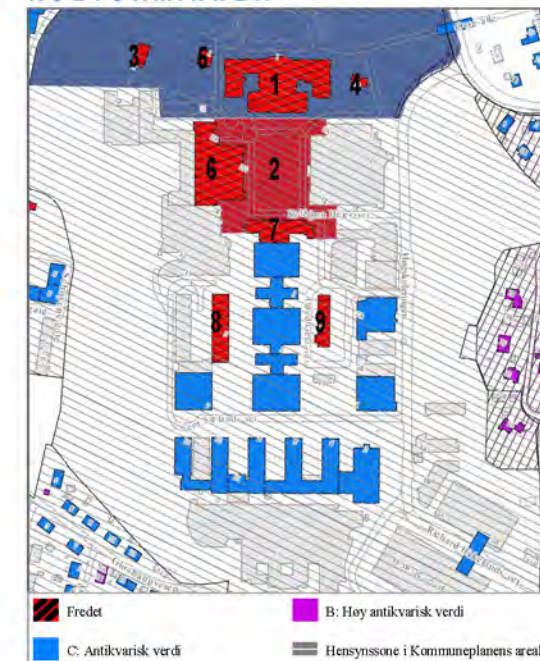
Gløshaugen er et markant platå omringet av tildels bratt terreng. Dette gjør tilgjengeligheten utfordrende - særlig fra vest.

Platået har kun en vegforbindelse. Den tangerer området på østsiden.

Kollektivtilbudet i Trondheim er i endring. På campus blir det en holdeplass for Metrobuss.

- Hovedadkomst
- Adkomster
- Jernbane
- Veg
- Sykelveg
- Holdeplass kollektivtransport

## KULTURMINNER



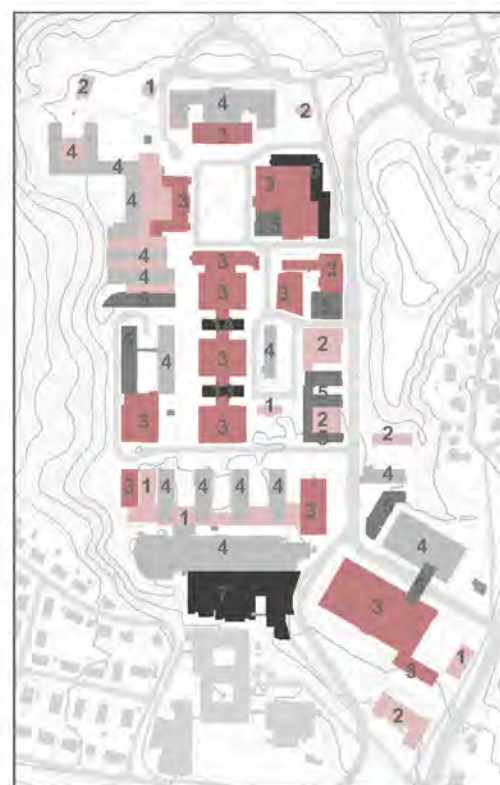
## BYGNING - EPOKER OG TILSTAND

Bygningsmassen på Gløshaugplatået er sammensatt og gradvis utviklet over tid.

Flere ulike epoker innen byggeskikk er representert. Byggeår 1850 - 2002.

En oppsummering av tilstandsvurderinger gjennomført i en tidligere mulighetsstudie av Tegn3, deler arealer inn i tre kategorier: God, medium og mindre god.

- Fredet bebyggelse  
Tilstand ikke vurdert
- Bygg med antikvarisk verdi  
Dårlig tilstand/brukbarhet
- Bygg med antikvarisk verdi  
Middels tilstand/brukbarhet
- Bygg med dårlig tilstand/brukbarhet
- Bygg med middels tilstand/brukbarhet
- Bygg med god tilstand/brukbarhet



## BYGGEHØYDER

Hovedtyngden av bygningene er 3-5 etasjer.

Høyblokkene skiller seg ut med 13-14 etasjer, og rager som landemerker i landskapet.

Enkelte bygg har 1-2 etasjer, og skiller seg dermed ut som særlig aktuelle for høyere bebyggelse.

- 2 etasjer
- 3 etasjer
- 4 etasjer
- 5 etasjer
- 6 eller flere etasjer

## FREDEDE BYGG



## DAGENS SITUASJON



Når man beveger seg rundt på Gløshaugen gir den etappevise utviklingen, med bygninger fra ulike epoker, et rikt og variert inntrykk - med preg av historisk høytidlighet.

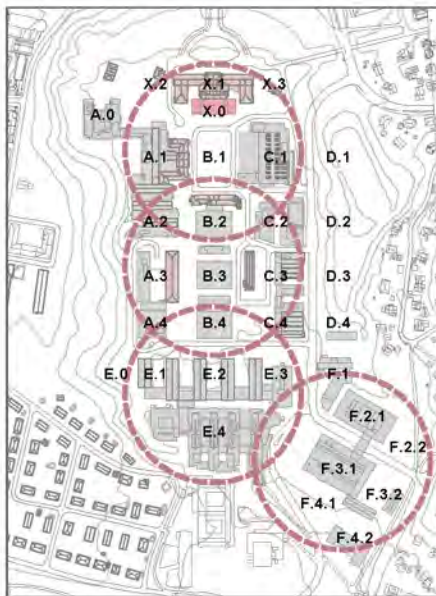
Samtidig er det tydelig at oppståtte behov i stor grad er løst enkeltvis, uten nødvendigvis å forholde seg til overordnede planer - og at platået i all hovedsak er uregulert. Generelt er det lite kontakt mellom innendørs- og utendørs areal. Det kan også være vanskelig å finne fram og orientere seg i bygningsmassen.

Selv om området oppleves tett bebygget, er utearealer romslig dimensjonert. Det oppfattes å være lite tilrettelagt for opphold og aktiviteter utendørs. Parkering og kjørearealer dominerer store deler av utformingen.

Det grønne, som omringer platået mot vest, nord og øst, er en viktig og positiv opplevelse av området. Det er likevel dårlige forbindelser mellom platået, det grønne, og omkringliggende bydeler.

Høyere utnyttelse av Gløshaugplatået vil medføre et betydelig utbyggingstrykk. Det er viktig å ta vare på - og utvikle - Gløshaugen sin historiske verdi og identitet. Samtidig er det mulig å tilføre kvaliteter ved å innføre en mer urban utforming enn i dag.

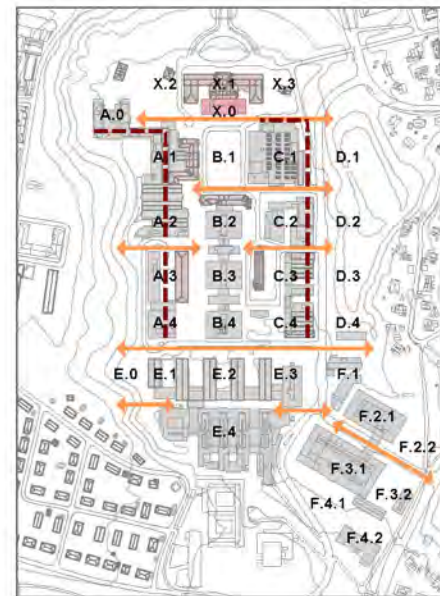
Det bemerkes at "stykkvis og delt" utbygging - med spredte prosjekter både i tid og sted - kan gi redusert handlingsrom til å ivareta nødvendige og strukturelle grep.



### TYNGDEPUNKTER

Bygningsmassen på Gløshaugplatået består av fire tyngdepunkter: Nord, kjerneområde, sør og øst.

Avstand fra Hovedbygget i nord (X.1) til eksisterende driftsbygg i sørøst (F.4.2) er drøye 650m i luftlinje.

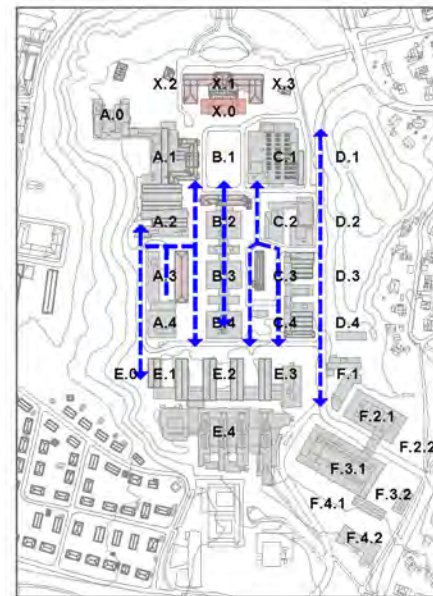


### FORBINDELSER

På grunn av topografi er Gløshaugplatåets gatenett isolert fra resten av byen.

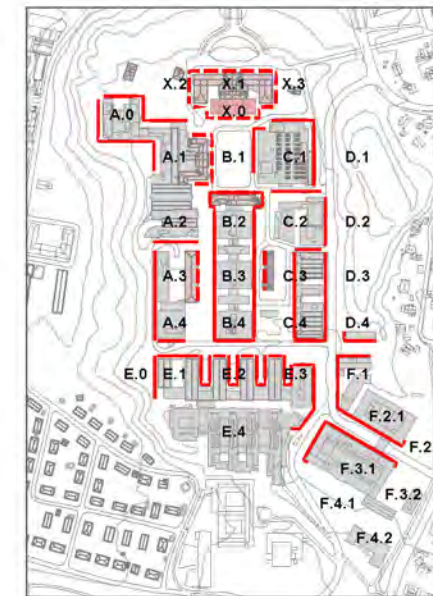
Det er dårlig kontakt mellom øst og vest, samt mellom platået og omkringliggende parkarealer.

Bygningsmassen mot øst og vest oppfattes som barrierer



### INDRE GATENETT

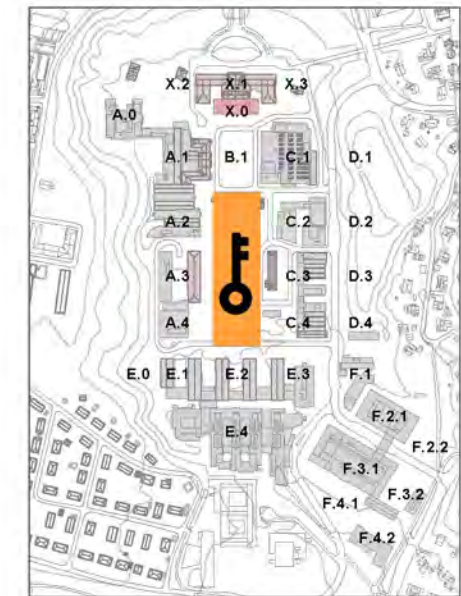
De mange parallelle kommunikasjonslinjene i nord-sør retning er arealkrevende. Manglende forbindelse mellom disse gir lange avstander og bidrar til at det er vanskelig å orientere seg.



### UTFORDRINGER DAGENS SITUASJON

Bygningsmassen er generelt innadvendt, med lite kontakt mellom ute og inne.

Aktiviteter er i liten grad synliggjort utad.



### SENTRALBYGGENE

-Sentralbyggene ligger midt på platået, med en lengde på omlag 200m, og bidrar i å blokkere forbindelsen mellom øst og vest.

"Stripa" er i dag en viktig funksjon med et mangfold av ulike aktiviteter. Utformingen oppleves som lite inviterende.



## STRUKTUR

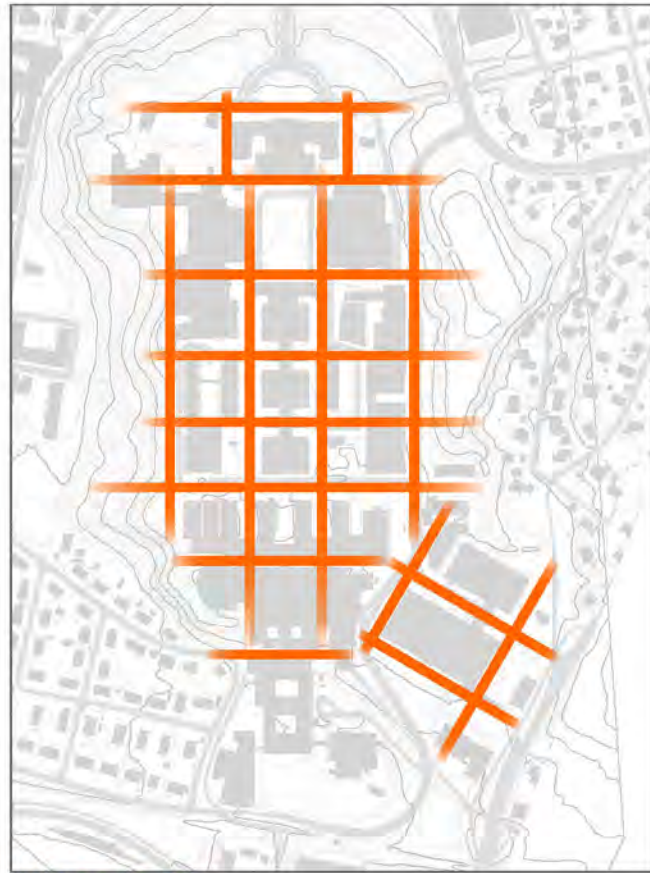
En fortetting med bebyggelse og styrking av offentlige byrom vil gi økt aktivitet på Gløshaugplatået.

Parkområdene er en ressurs som kan knytte sammen platået og bydelene rundt. Ved å bedre forbindelser mellom park og platå vil tilgjengeligheten øke. Å synliggjøre aktiviteter på platået er sentralt i å utvikle campus som en del av byen. Ikke bare ved å strekke seg mot- og dele funksjoner med byen, men også ved å få en bystruktur i seg selv.

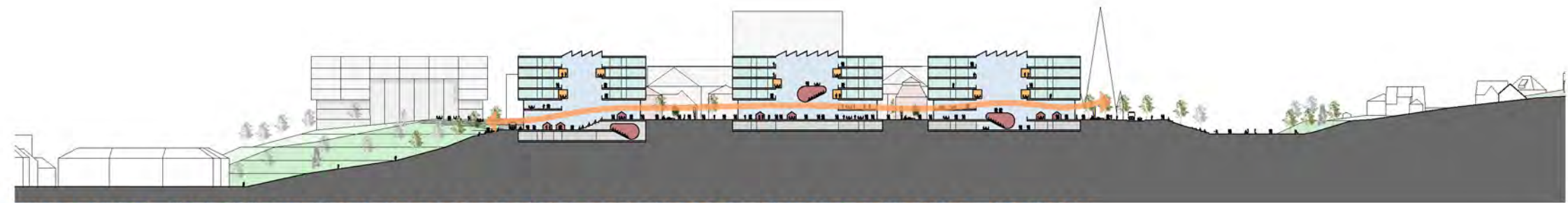
Med utgangspunkt i dagens situasjon, organiseres området i kvartaler som er potensielle tomter med gatenett mellom. Det er mange hensyn å ta. En by består av flere lag og hierarki. Det må defineres hva som er hva av oppholdssoner, fortau, hvor trafikk skal gå og hvor man kan ha større utendørs samlingsplasser.

Uterommene og etasjene på gateplan skal kunne inneha utadrettede funksjoner og brukes som "utstillingsvindu", slik at byens befolkning kan få innsyn den spennende aktiviteten som skjer på området. Dette kan være med på å bidra til aktiviteter og byliv også utover normal åpningstid.

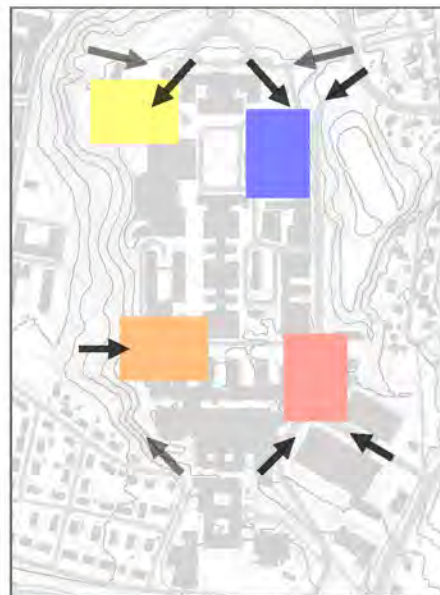
Kvartalsstrukturen legger til rette for en etappevis rokkering, slik at man får en gradvis fornying og økning i utnyttelses graden. Man starter på en tomt, flytter inn i den, før en tar fatt på den utflyttede tomten. Det blir en handlingskjede som stiller krav til fleksibilitet over tid, og en kabal som må være robust nok til å løses på flere måter.



KVADRATUR

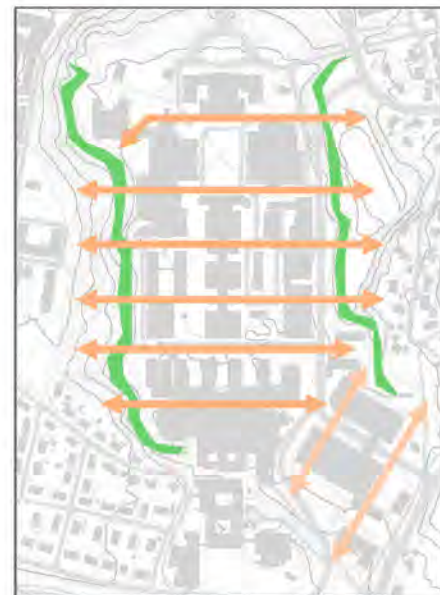


TVERRSNITT - KONTAKT MELLOM NEDERSTE ETASJER OG UTEROM, SAMT FORBINDELSE ØST/VEST



### ADKOMST

Enkelte områder peker seg ut ved å ha stor ferdsel. Disse områdene vil kunne huse særlig utadrettede funksjoner som tar i mot besøkende på veg inn på området.



### TVERRFORBINDELSER

Etablering av gjennomgående tverrforbindelser vil bedre kontakten mellom øst og vest på platået - og mellom platå, park og bydelene rundt. Avstand mellom forbindelser vurderes å ha avgjørende betydning.



### INTENSITET

Bevegelse og aktiviteter kanaliseres i områder tilrettelagt med ulik intensitet. Bystrukturen skal legge til rette for et mangfold av situasjoner og atmosfærer.



### PLASSER OG GATER

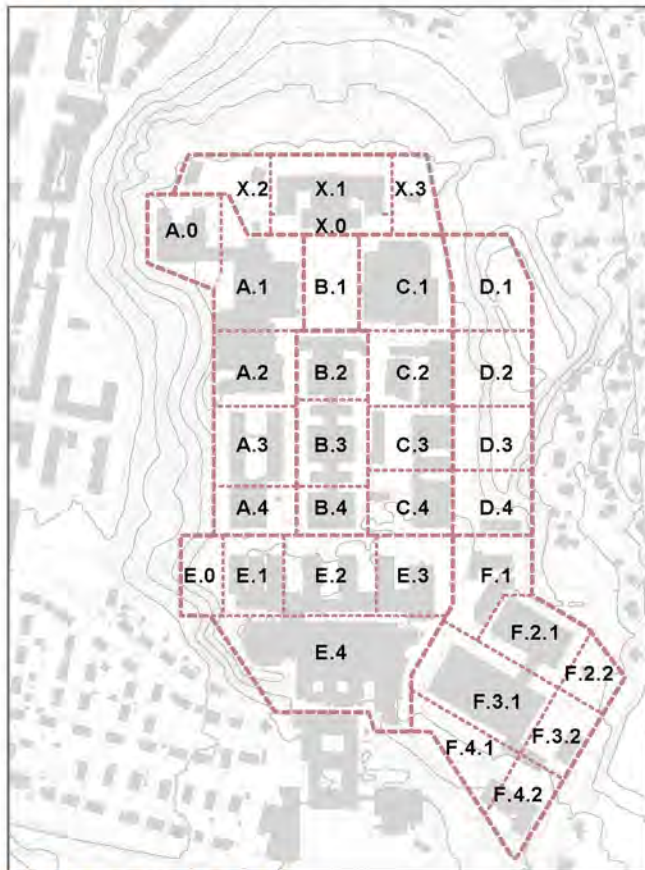
Bystrukturen organiseres i et hierarki av gater og plasser med ulikt formål og funksjon. Økt utnyttelse og varierte aktiviteter krever utforming for blandet bruk, der arealer tilpasses flere ulike type trafikanter.



### LOGISTIKK

Innganger orienteres slik at det blir enkelt å orientere seg og finne fram, med en henvendelse som støtter opp om hierarkiet av plasser og gater. Logistikkrevende funksjoner bør legges i utkanter av området.

## METODE



### TOMTEINDELING

Gløshaugplataet deles inn i tomter basert på kvartalstrukturen.



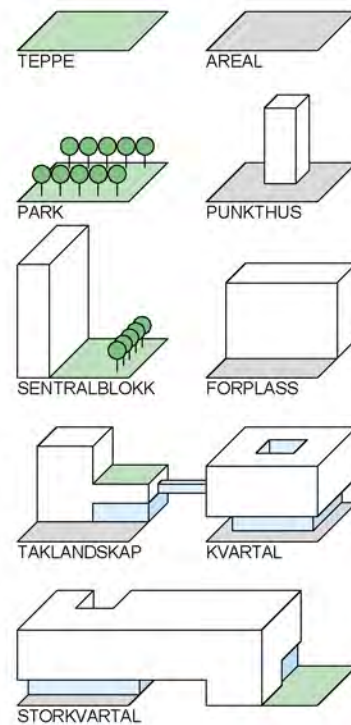
### TOMTEUTNYTTELSE

Studier gir indikasjon på tomtens arealkapasitet. Enkelte tomter er mer aktuelle for utvikling enn andre.



### TOMTEVURDERINGER

Studier gir eksempler på alternative løsninger. Kombinasjoner av forskjellige tomter gir varianter av arealoppnåelse.



### KVARTALER - TEPPE / AREAL

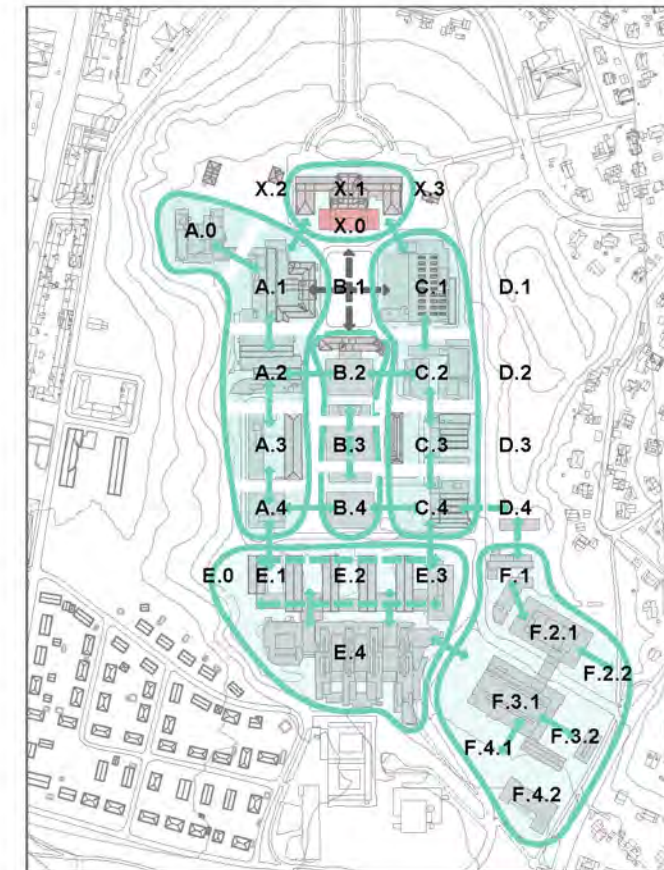
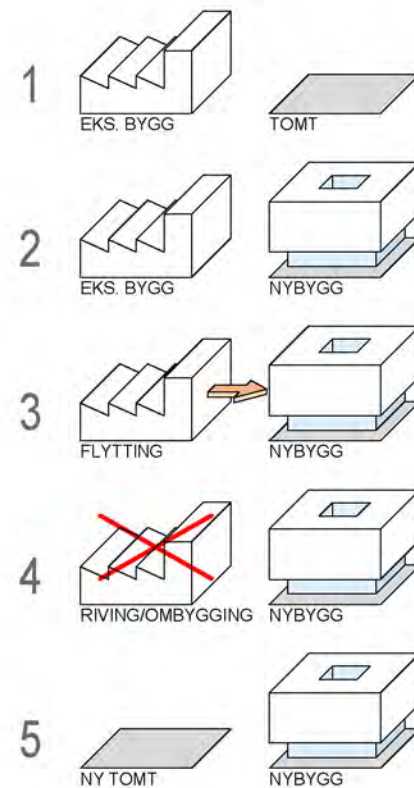
Inndeling av området i tradisjonelle bykvartal gir frihet i forhold til:

- Individuel bebyggelse og utforming av hvert kvartal
- Disponering og utforming av utearealer
- Mulig sammenslåing og oppdeling av kvartaler
- Trinnsvis / etappevis utbygging av hvert kvartal
- Arealflexibilitet

### ETAPPEVIS UTBYGGING OG ROKERING

Kvartalsinndeling muliggjør etappevis utvikling av området:

- Mulig med utvikling og senere ombygging/ utvidelse uten å forstyrre drift i tilstøtende kvartaler
- Begrenser belastning for studenter og ansatte i utbyggingsperiode

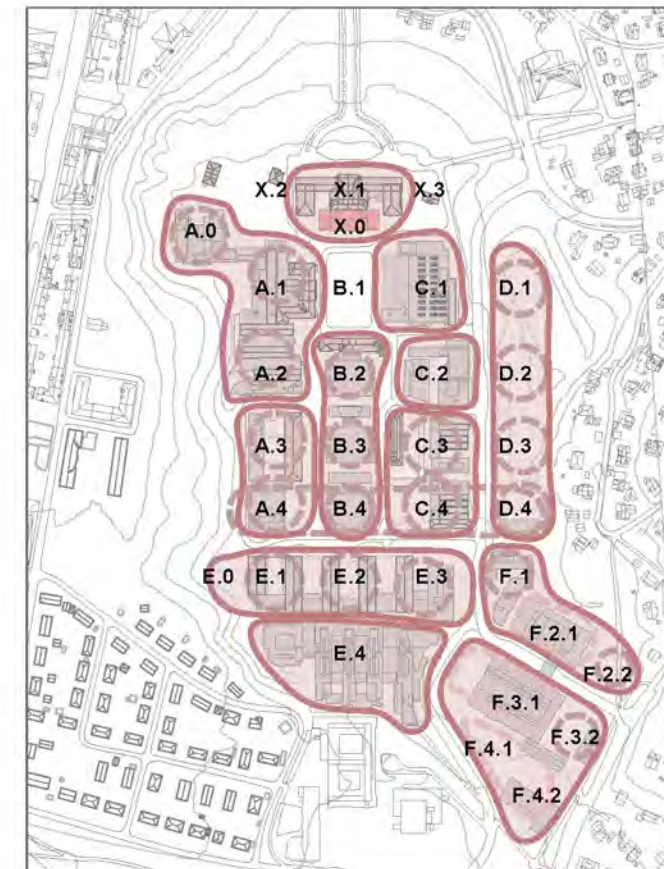


### SAMMENHENGENDE AREALER

Forholdet mellom tomtestørrelser og antall tverrforbindelser i øst-vestlig retning henger sammen.

For å gjøre arealer elastiske, med sammenhengende arealer på tvers av kvartaler, er det aktuelt å etablere broforbindelser mellom bygg.

Kulvertløsninger vil være mindre aktuelle på grunn av eksisterende infrastruktur i grunnen og mulighet til å orientere seg. Det gir også lang ferdelsesvei mellom like typer arealer, når en må under bakken for å komme seg mellom byggene.



### ETAPPEVIS UTVIKLING

Eksisterende bygningsmasse legger premissene for hvilke tomter som må betraktes i sammenheng.

Dette gir utviklingsområder som kan utvikles etappevis, uavhengig av øvrig bygningsmasse.

Selve gjennomføringen kan deles opp innenfor hvert utviklingsområde.

Eventuell selvstendig utvikling av tomter, uten tilpasning til en overordnet plan, vil gjøre muligheten til å gjennomføre strukturelle grep begrenset. Det vil likeledes være tilfeldig hvordan det enkelte prosjekt vil fungere i helheten.

I mulighetsstudien er vurderinger av eksisterende bebyggelse begrenset i omfang.

Eksemplene viser tre typer tiltak:

- Riving av hele bygg + nybygg
- Riving av deler av bygg + nybygg
- Påbygg

Fredede bygg er forutsatt bevart.

Følgende forhold er ikke vurdert i studien:

- Livsløpstatus
- Brukbarhet
- Fleksibilitet, generalitet og elastitet
- Miljø- og klimaregnskap
- Konstruksjoner og fundamenter
- Nylige investeringer
- Kulturminneverdier

- Infrastruktur og tekniske installasjoner

Omfattende undersøkelser av det enkelte objekt, må ligge til grunn som beslutningsgrunnlag, for å ta riktige avgjørelser på om bygg skal:

- Rives
- Bevares
- Transformeres

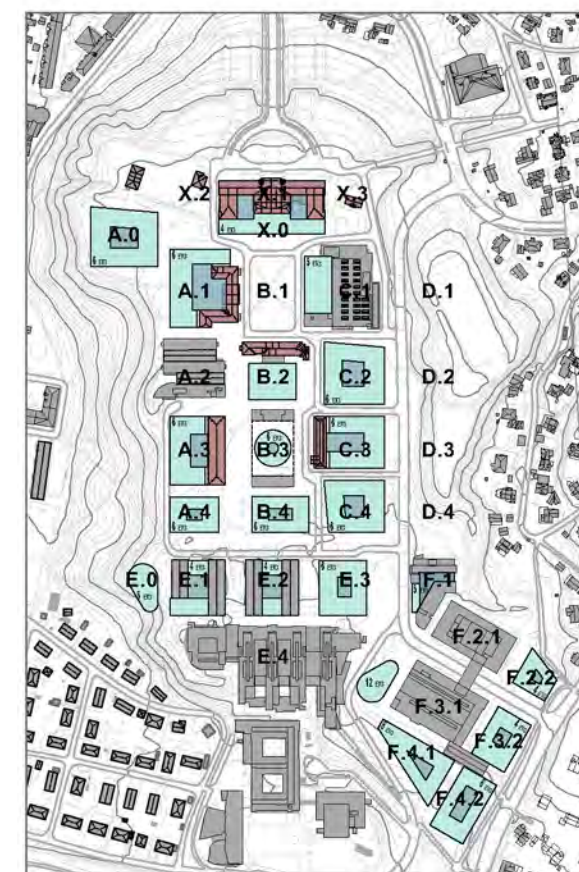
Løsningsforslag viser altså ikke verifiserte og bestemte beslutninger om at konkrete bygg skal rives eller transformeres, men heller et styringsverktøy for videre arbeider med nettopp denne problemstillingen og planlegging av etappevis utvikling.

Det er per nå uklart i hvilket omfang selve Gløshaugplatået skal fortettes. Eksemplene viser ulike scenario som kan både framskydes eller utsettes i tid.



## EKSEMPEL 10 ÅR - ALTERNATIV A

Arealtilskudd: + 108.000m<sup>2</sup> (over terreng)  
+ 143.000m<sup>2</sup> (inkl underetasjer)



## EKSEMPEL 10 ÅR - ALTERNATIV B

Arealtilskudd: + 122.000m<sup>2</sup> (over terreng)  
+ 163.000m<sup>2</sup> (inkl underetasjer)



## EKSEMPEL 50 ÅR - ALTERNATIV C

Arealtilskudd: + 182.000m<sup>2</sup> (over terreng)  
+ 264.000m<sup>2</sup> (inkl underetasjer)



## EKSEMPEL 50 ÅR - ALTERNATIV D

Arealtilskudd: + 221.000m<sup>2</sup> (over terreng)  
+ 290.000m<sup>2</sup> (inkl underetasjer)



## HOVEDGREP

Planen viser en oppsummering av overordnede grep som bør videreutvikles og foredles i videre planlegging av Gløshaugplatået:

- Tomteinndeling i kvartalstruktur. Den enkelte tomt utvikles i sammenheng med helheten og inngår i en etappevis utvikling med gradvis fortetting.

- Utearealer utformes for blandet bruk, slik at plasskrevende og spesielt tilpassede trafikkkløsnings i størst mulig grad unngås.

1. Utvidelse av tverrsnitt på Høgskoleringen, med inntrukket fasadeliv på bebyggelse i område C. Etablering av forplass til bygninger i C-området mot Høgskoleringen vil øke henvendelsen mot øst.
2. Øke aktiviteten rundt Hovedbygget og på Campus. Utvikle Campus til et mer brukbart byrom. Komplettere opprinnelige planer for Hovedbygget, med byggetrinn mot sør, som øker henvendelsen mot Campus og gjør det mulig å bevege seg gjennom bygget fra begge sider. Informasjon for Gløshaugen bør vurderes plassert i ny del på Hovedbygget mot Campus.
3. Utvikle begge sider av Hovedbygget som steder med ulik karakter og økt brukbarhet.
4. Transformasjon av Sem Sælunds vei til et utbant byrom med blandet bruk. Kjørebane flyttes på sørsiden av gaten slik at arealene med de beste solforholdene kan utnyttes til opphold og aktiviteter.
5. Styrke eksisterende gågate på vestsiden av Sentralbyggene som hovedforbindelse mellom nord og sør inne på området.
6. Utvikle kollektivknutepunktet i krysset mellom Sem Sælunds vei og Høgskoleringen, med 9000 passerende i døgnet, til et pulserende byrom. Plassen utformes slik at at kjøreveien ikke deler plassen og framstår som barriere.
7. Utvikle området i fonden av Sem Sælunds vei mot Høgskoleparken, slik at adkomst fra Hestehagen og Vestkråningen synliggjøres.
8. I dag er Hovedbygget og Høyblokkene Gløshaugplatåets landemerker i omgivelsene, med bygningstrukturer i høyden. Siden oppføringen av disse byggene er platået allerede utvidet sørover. Etablering av nytt landemerke, som markerer kollektivknutepunktet i fonden av Høgskoleringen og utvidelsen av platået sørover, kan med fordel vurderes. Utformingen kan bidra å inkludere inngangen til Realfagsbygget som del av byrommet, samt skape en bedre oversiktlig i området.
9. Etablere gjennomgang på bakkeplan der det er langstrakt bebyggelse mot parkarealer, for å øke tilgjengelighet mellom by, park og Gløshaugplatået.
10. Redusere antall forbindelser nord - sør på området. Forbindelse på østsiden av området utformes mer intim og med ulik karakter enn "gågate" på motsatt side.
11. Bryte opp den innvendige korridoren "Stripa" (i Sentralbyggene) på bakkeplan, slik at tilgjengeligheten mellom funksjoner på området økes - særlig i øst-vestlig retning. Samtidig med utviklingen av nye bygg, kan det være aktuelt å desentralisere Stripafunksjonen på området.
12. Opparbeide uterom med visuell kontakt til vestsiden av hovedbygget, ut mot Høgskoleparken i nordvest.
13. Utvikle adkomst fra sør som attraktivt byrom. Terrengstigningen gjør det særlig spennende om bygningsmassen langs adkomsten utformes med god kontakt mellom ute og inne.
14. Øke tilgjengelighet i Høgskoleparken og Høgskoledalen. Stigningsforhold gjør det aktuelt å utforske teknologiske løsninger.
15. Organiseringen i tidligere planer viser alle to større åpne plassdannelser i sentralaksen. Ved betydelig fortetting av Gløshaugplatået er det aktuelt å (re)etablere et slikt større uterom på platået.

