

DEL 4 - DELOMRÅDER

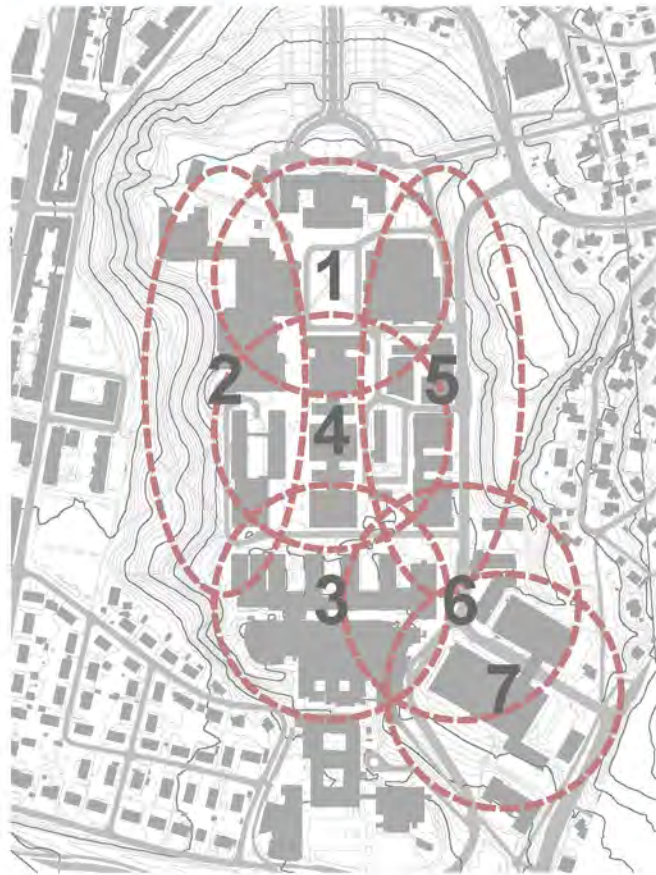
INNHOOLD

INDELING DELOMRÅDER.....	46
DELOMRÅDE 1	47
DELOMRÅDE 1 I.....	48
DELOMRÅDE 1 II.....	49
DELOMRÅDE 2	50
DELOMRÅDE 2 I.....	51
DELOMRÅDE 3.....	52
DELOMRÅDE 3 I.....	53
DELOMRÅDE 3 II.....	54
DELOMRÅDE 4.....	55
DELOMRÅDE 4 I.....	56
DELOMRÅDE 4 II.....	57
DELOMRÅDE 4 III.....	58
DELOMRÅDE 5.....	59
DELOMRÅDE 5 I.....	60
DELOMRÅDE 6.....	61
DELOMRÅDE 6 I.....	62
DELOMRÅDE 7.....	63
DELOMRÅDE 7 I.....	64



GLØSHAUGEN SETT FRA SØRVEST - EKSEMPEL 50 ÅR, ALTERNATIV C

DELOMRÅDER



DELOMRÅDE 1

POTENSIALE

- Utvikle Hovedbyggets henvendelse mot sør
- Aktivere Campus

HENSYN

- Hovedbygget (X.0-1), Vestre Gløshaugen og Inforhuset (X.2) og Østre Gløshaugen (X.3) er fredet.
- Campus (B.1), og utearealer rundt Hovedbygget (X.2-3) er fredet.



DELOMRÅDE 2

POTENSIALE

- Styrke forbindelse mellom park og platå mot vest

HENSYN

- Gamle Elektro og Gamle Fysikk er fredet
- Utfordringer universell utforming i Høgskoleparken



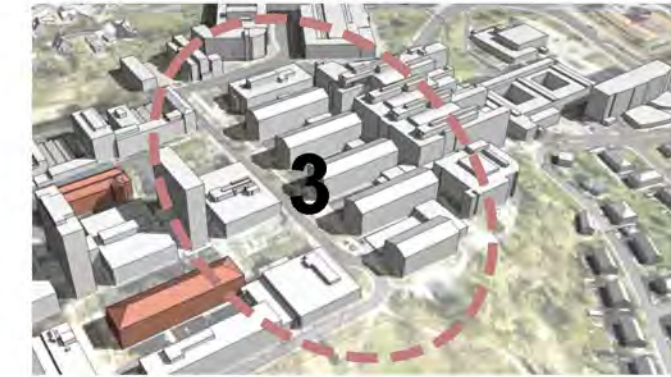
DELOMRÅDE 3

POTENSIALE

- Styrke hovedforbindelse mellom øst og vest
- Transformere Sem Sælunds vei til attraktivt byrom

HENSYN

- Antikvarisk verdi på E.1-3 og A.4, B.4 og C.4
- Sem Sælunds vei er adkomst til bygningsmasser mot vest



DELOMRÅDE 4

POTENSIALE

- Styrke hovedforbindelse mellom øst og vest
- Transformere Sem Sælunds vei til attraktivt byrom

HENSYN

- Antikvarisk verdi på E.1-3 og A.4, B.4 og C.4
- Sem Sælunds vei er adkomst til bygningsmasser mot vest



DELOMRÅDE 5

POTENSIALE

- Styrke forbindelse mellom platå, Høgskoleringen og Dødens dal
- Transformere Høgskoleringen til attraktivt byrom
- Utvikle Dødens dal som park og idrettsareal
- Utvide Høgskoleplatået ved etablering av nye tomter i Dødens dal

HENSYN

- Vannkraftlaboratoriet (C.3) er fredet
- Antikvarisk verdi på C.4
- Geotekniske sikringstiltak nødvendig i Dødens dal
- Dødens dal ressurs som park / Idrettsanlegg (i mulig konflikt med evt. fortetting)
- Boliger i øst



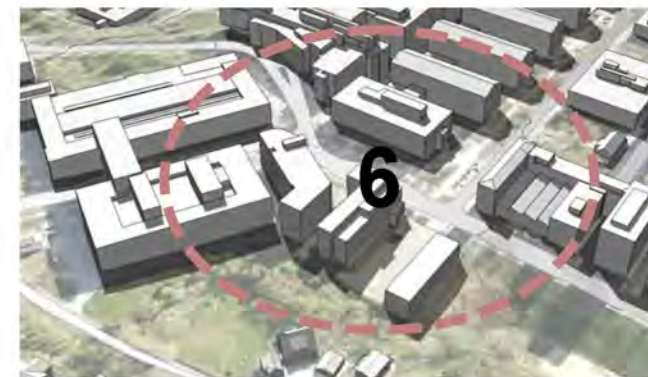
DELOMRÅDE 6

POTENSIALE

- Styrke kollektivknutepunkt som pulserende og attraktivt byrom
- Byrommet kan synliggjøre aktivitet på Gløshaugenplatået utad

HENSYN

- Antikvarisk verdi på E.3 og C.4
- Trafikkavvikling og holdeplass



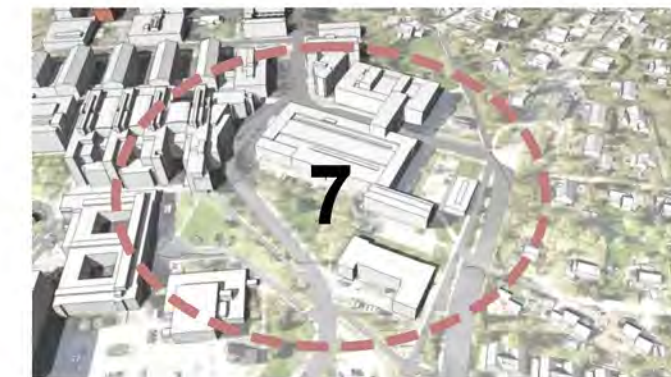
DELOMRÅDE 7

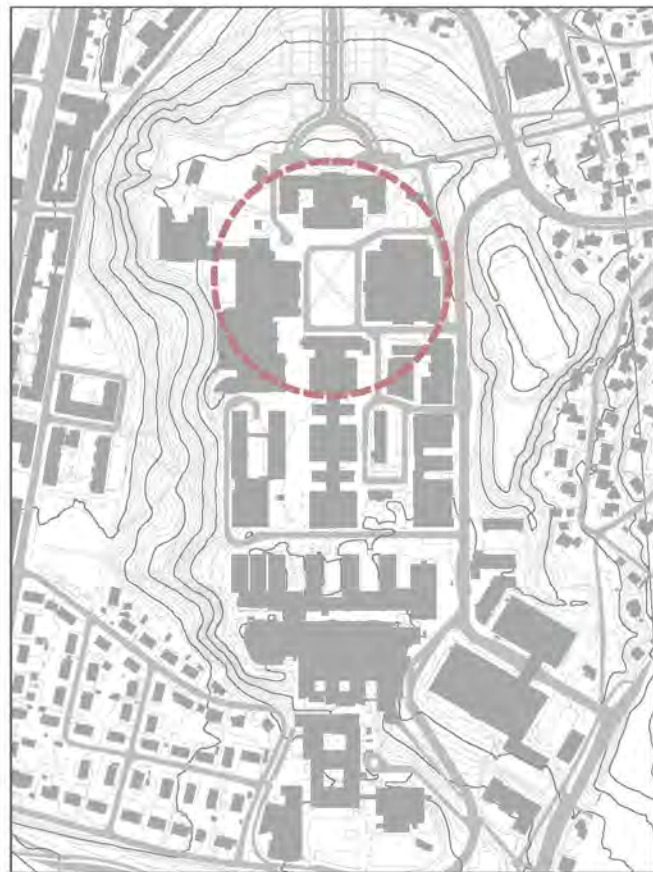
POTENSIALE

- Styrke forbindelse mellom Gløshaugplatåets kjerneområde og arealer mot sør
- Byrommet kan synliggjøre aktivitet på Gløshaugenplatået utad

HENSYN

- Geotekniske tiltak trolig nødvendig i sør
- Perleporten har antikvarisk verdi (F.2-3)
- Mulighet til å knytte Gløshaugplatået og byen sammen mot øst og sør





DELOMRÅDE 1 - NORD

- Består av Hovedbygget, Campus og omkringliggende bebyggelse
- Hovedadkomst til Gløshaugplatået er opp Høgskolebakken mot Hovedbygget, informasjon kan med fordel plasseres i området.

DAGENS SITUASJON



POTENSIALE

- Aktivere Campus
- Utvikle Hovedbygget mot sør
- Utvikle Campus til en mer brukbar plass
- Etablere sammenhengende arealer rundt Campus
- Utvidelse av Høgskoleplatået/ Etablering av nye tomter i høgskoledalen

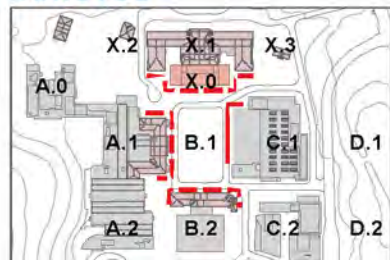
HENSYN

- Hovedbygget, Gamle Elektro og Gamle Kjemi og er fredet
- Utearealer er fredet
- Løsninger utvikles i samråd med antikvarer
- Utvikling av område C forutsetter geotekniske tiltak i område D

SAMMENDRAG DELSTUDIER

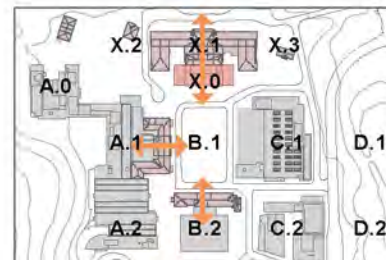


ANALYSE



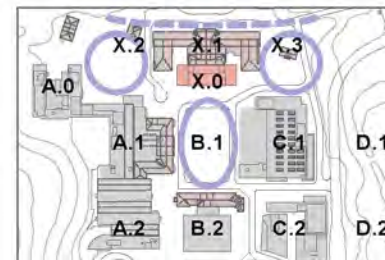
KONTAKT

- Omkringliggende bygningsmasse henvender seg i liten grad til Campus.
- Lukkede fasader gir liten kontakt mellom ute og inne.
- Vernestatus kan begrense handlingsrom.
- X.0 framstår som bakside mot Campus.



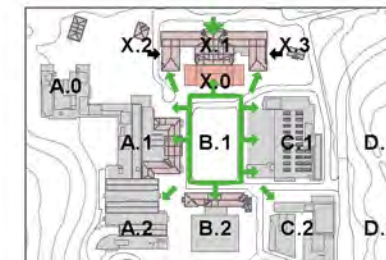
FORBINDELSER

- utfordringer knyttet til vernede bygninger, tilgjengelighet og kontakt ute og inne.



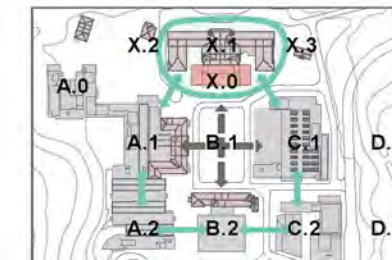
UTEROM

- Utearealer har vernestatus.
- Uforløst potensial



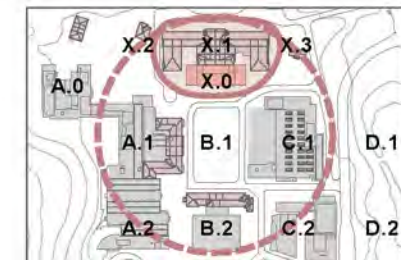
LOGISTIKK

- Orientering av innganger mot Campus vil bidra til å aktivere plassen.
- Hovedbygget (X.0-1) mangler inngang mot Campus.
- C.1 har størst potensiale til å aktivisere Campus pga vernestatus på øvrig bebyggelse.
- Bebyggelse kan aktivere plassen i hjørnene



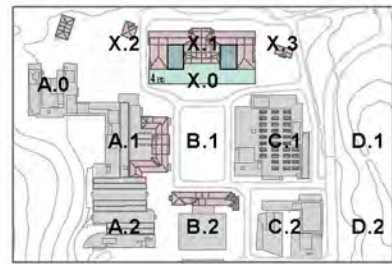
SAMMENHENG AREALER

- Det er mulig å sammenkoble arealer omkring Campus over eller under bakken.
- Under bakken er krevende for å oppnå god brukbarhet.



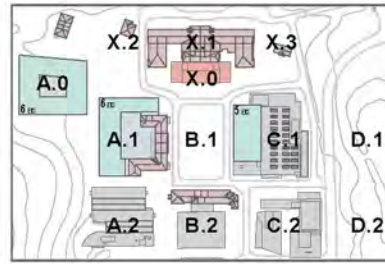
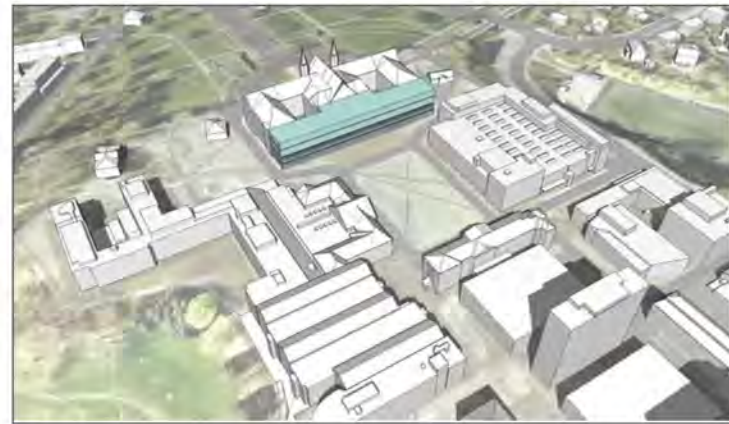
ETAPPEVIS UTVIKLING

- Hovedbygget (X.0-1) kan utvikles uavhengig av øvrig bygningsmasse.
- Utearealer X.2-3 og B.1 utvikles i sammenheng og i dialog med antikvarer.



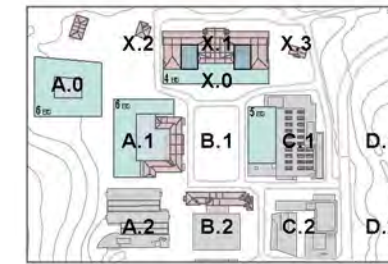
ALTERNATIV 1

- Utvikling av hovedbygget med tilbygg (X.0) mot sør.



ALTERNATIV 2

- Utvikling av A.0, A.1, C.1 og B.2
Arealer fra delområde 2,4 og 5.



ALTERNATIV 3

- Utvikling av A.0, A.1, C.1 og B.2. Sammensatt med delområde 2, 4 og 5.



EKSISTERENDE	M2 BTA
X.0	3 709
X.1 (fredet)	16 719
20 428 m ²	

RIVES	M2 BTA
X.0	3 709

NYBYGG	M2 BTA
X.0	7 890

UNDERETASJE	M2 BTA
X.0	2 555

AREALPOTENSIAL
4 ETG OVER TERRENG
4.000m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
A.0	12 784
A.1	7 106
A.1 (fredet)	9 061
C.1	15 718
44 669 m ²	

RIVES	M2 BTA
A.0	12 784
A.1	7 106
C.1	1 296
21 186 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
A.0	19 870
A.1	15 308
C.1	7 736
42 914 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
A.0	3 765
A.1	3 778
7 543 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
A.0	6 442
A.1	4 654
11 096 m ²	

* C1 - 5 ETG
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG*
21.000m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
A.0	12 784
A.1	7 106
A.1 (fredet)	9 061
C.1	15 718
X.0	3 709
X.1 (fredet)	16 719
65 097 m ²	

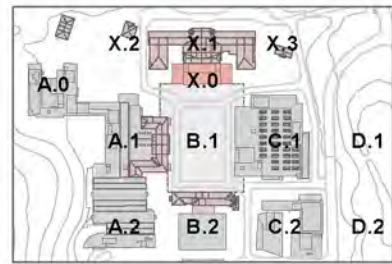
RIVES	M2 BTA
A.0	12 784
A.1	7 106
C.1	1 296
X.0	3 709
24 896 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
A.0	19 870
A.1	15 308
C.1	7 736
X.0	7 890
50 804 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
A.0	3 765
A.1	3 778
7 543 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
A.0	6 442
A.1	4 654
11 096 m ²	

AREALPOTENSIAL
OVER TERRENG
26.000m²

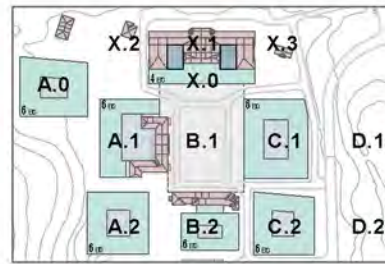


ALTERNATIV 4

- Utvikling av areal under Campus.

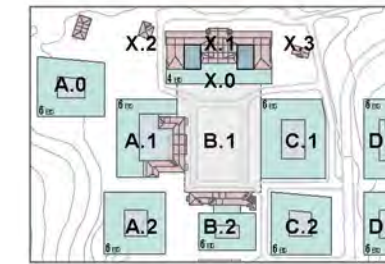
KOMMENTARER

- Mindre aktuell uten utvikling av C.1
- Fredet overliggende uteareal
- Infrastruktur i grunnen
- Geoteknikk
- utfordringer brukbarhet



ALTERNATIV 5

- Utvikling av X.0, A.0-2, B.2 og C.1-2. Tyngdepunkt sammensatt med delområde 2, 4 og 5.



ALTERNATIV 6

- Utvikling av X.0, A.0-2, B.2, C.1-2 og D.1-2. Tyngdepunkt sammensatt med delområde 2, 4 og 5, inkludert bygningsmasse i Dødens dal.



NYBYGG	M2 BTA
B.1	9 336
8 336 m ²	

AREALPOTENSIAL
UNDER TERRENG
8.000 m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
A.0	12 784
A.1	7 106
A.1 (fredet)	9 061
A.2	9 618
B.2	5 901
C.1	15 718
C.2	10 600
X.0	3 709
X.1 (fredet)	16 719
91 216 m ²	

RIVAS	M2 BTA
A.0	12 784
A.1	7 106
A.1 (fredet)	9 061
A.2	9 618
B.2	5 901
C.1	15 718
C.2	10 600
X.0	3 709
74 497 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
A.0	19 870
A.1	15 308
A.2	19 637
C.1	25 527
C.2	18 639
X.0	7 890
106 871 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
A.0	3 765
A.1	3 778
A.2	3 767
B.1	8 336
C.1	5 022
C.2	3 559
X.0	2 555
30 792 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
A.0	6 442
A.1	4 654
A.2	6 348
C.1	8 202
C.2	6 032
C.3	4 342
36 020 m ²	

* X.0 - 4ETG
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG*
32.000 m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
A.0	12 784
A.1	7 106
A.1 (fredet)	9 061
A.2	9 618
B.2	5 901
C.1	15 718
C.2	10 600
X.0	3 709
X.1 (fredet)	16 719
91 216 m ²	

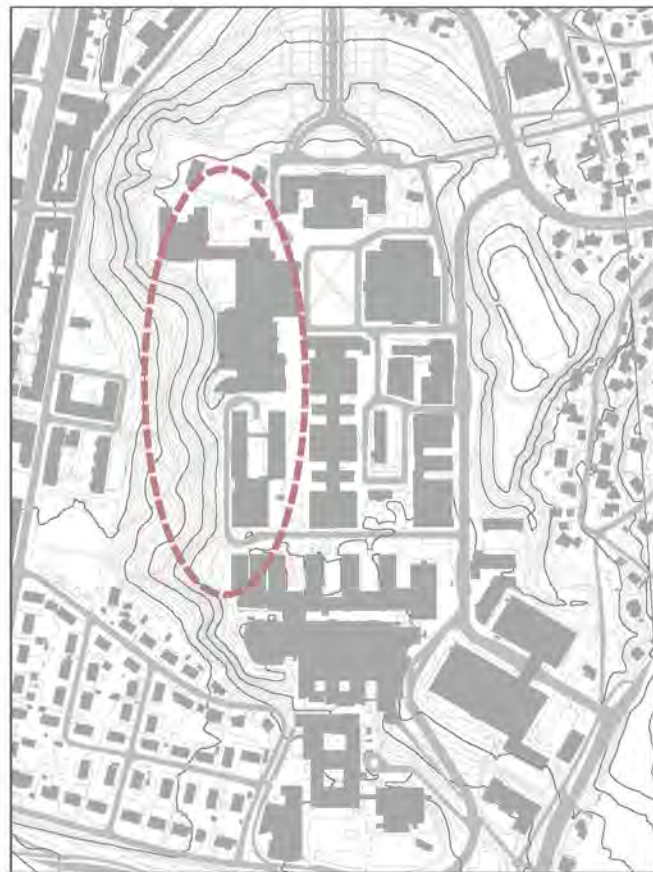
RIVAS	M2 BTA
A.0	12 784
A.1	7 106
A.1 (fredet)	9 061
A.2	9 618
B.2	5 901
C.1	15 718
C.2	10 600
X.0	3 709
74 497 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
A.0	19 870
A.1	15 308
A.2	19 637
C.1	25 527
C.2	18 639
D.1	14 095
D.2	12 575
X.0	7 890
133 541 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
A.0	3 765
A.1	3 778
A.2	3 767
B.1	8 336
C.1	5 022
C.2	3 559
X.0	2 555
30 792 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
A.0	6 442
A.1	4 654
A.2	6 348
C.1	8 202
C.2	6 032
C.3	4 342
D.1	6 891
D.2	6 129
49 040 m ²	

AREALPOTENSIAL
OVER TERRENG
59.000 m²



DELOMRÅDE 2 - VEST

- Ligger mellom indre gatestruktur og Høgskoleparken
- Parken som ressurs og kvalitet på den ene siden, gågate og byrom på den andre

POTENSIALE

- Styrke forbindelser mellom platå, park og bydeler i vest
- Styrke aktiviteter mot indre gågate og mot Høgskoleparken

HENSYN

- Gamle Elektro og Gamle Fysikk er fredet
- Utearealer er fredet
- Antikvarisk verdi A.4
- Løsninger utvikles i samråd med antikvarer
- Bygging i grense mot park (E.0)

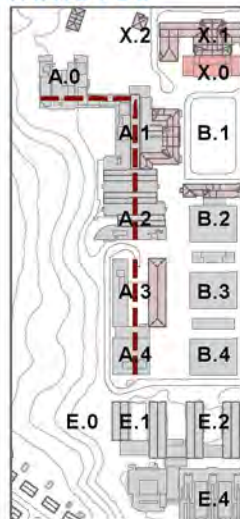
DAGENS SITUASJON



SAMMENDRAG DELSTUDIER

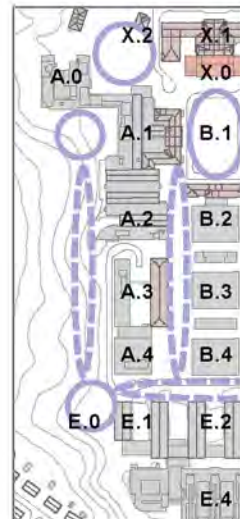


ANALYSE



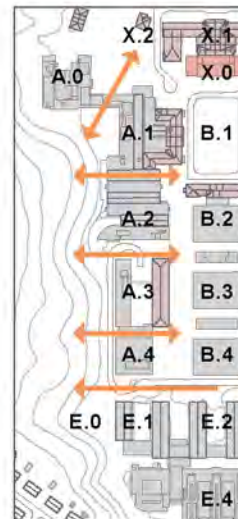
KONTAKT

- Eksisterende bygningsmasse langs skrent er langstrakt og sammenhengende.
- Gir lange avstander og dårlig forbindelse mellom park og platå.



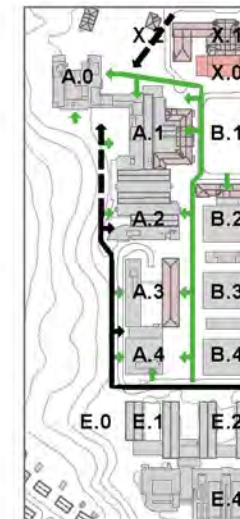
UTEROM

- X.2 og B.1 har vernestatus.
- Indre gatenett mellom A.1-4 og B.1-4 som gågate.
- Overgang mellom Gløshaugplatået og Høgskoleparken.
- Adkomst til Sem Sælunds vei fra sørvest, mellom A.4 og E.1.
- Uterom på sørvestsiden av A.0 og A.1.



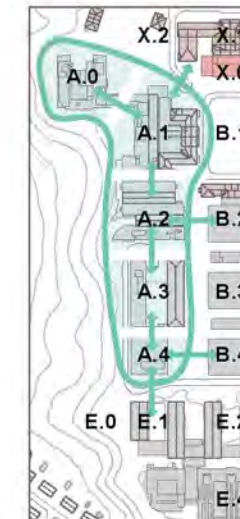
FORBINDELSER

- Styrking av tverrforbindelser gir økt kontakt mellom platå og Høgskoleparken.
- Forbindelser utvikles i henhold til kvartalsinndeling, eller slik at enkelte kvartaler slås sammen: Avstander, siktlinjer osv. vurderes.
- utfordringer med tilgjengelighet til Høgskoleparken pga topografi.



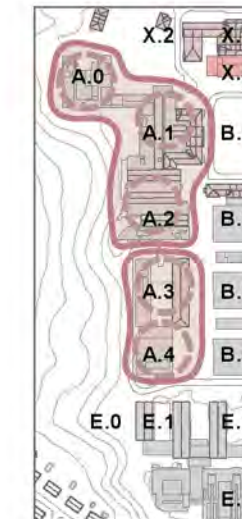
LOGISTIKK

- Hovedinnganger mot det indre gatenettet for å styrke aktiviteten på gateplan og gågate.
- Sekundærinnganger mot Høgskoleparken
- Tilgjengelighet for kjøretøy via Sem Sælundsveg til A.2, A.3 og A.4. Egnert for logistikkrevende funksjoner.
- Kjøretøy til A.0 og A.1 fra sør eller nord. Trolig mindre egnert for logistikkrevende funksjoner.



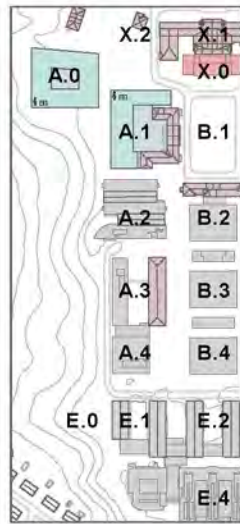
SAMMENHENG AREALER

- Området kan utvikles med interne forbindelser.
- Sammenkoblinger mot delområder 1, 3 og 4 er mulig.



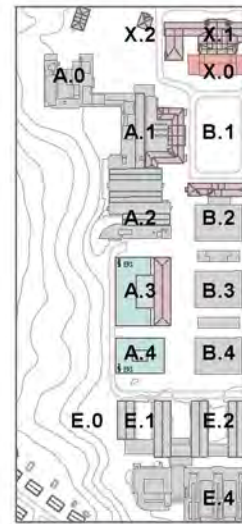
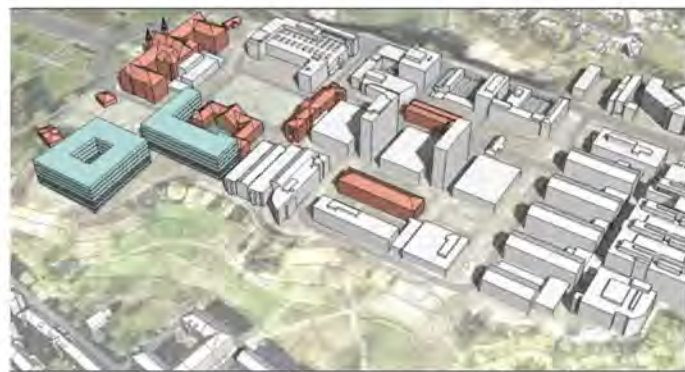
ETAPPEVIS UTVIKLING

- A.0, A.1 og A.2 utvikles i sammenheng.
- A.3 og A.4 utvikles i sammenheng.
- Områdene kan utvikles uavhengig av øvrig bygningsmasse.
- Gjennomføring kan deles opp.



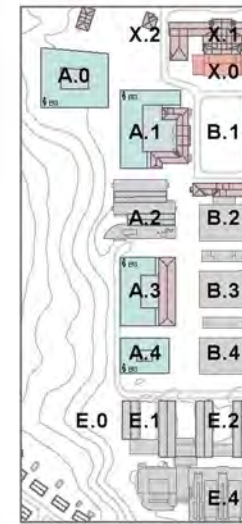
ALTERNATIV 1

- Utvikling av A.0 og A.1



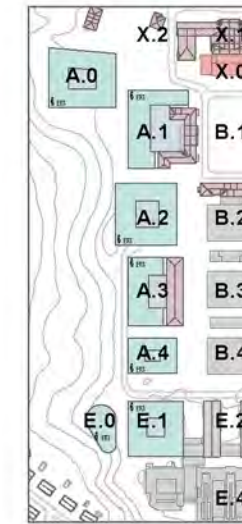
ALTERNATIV 2

- Utvikling av A.3 og A.4



ALTERNATIV 3

- Utvikling av A.0, A.1 og A.3, A.4



ALTERNATIV 4

- Utvikling av A.0, A.1, A.2, A.3 og A.4. Sammensatt med delområde 3.



EKSISTERENDE	M2 BTA	RIVES	M2 BTA	NYBYGG	M2 BTA
A.0	12 784	A.0	12 784	A.0	19 870
A.1	7 106	A.1	7 106	A.1	15 308
A.1 (fredet)	9 061				
29 951 m ²		19 890 m ²		36 178 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA	EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
A.0	3 765	A.0	6 442
A.1	3 778	A.1	4 654
7 543 m ²		11 096 m ²	

AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG
16.000m2

EKSISTERENDE	M2 BTA	RIVES	M2 BTA	NYBYGG	M2 BTA
A.3	6 263	A.3	6 263	A.3	11 892
A.3 (fredet)	5 023	A.4	4 313	A.4	9 301
A.4	4 313				
15 599 m ²		10 576 m ²		21 193 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA	EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
A.3	2 563	A.3	3 776
A.4	1 691	A.4	3 044
4 254 m ²		6 820 m ²	

AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG
11.000m2

EKSISTERENDE	M2 BTA	RIVES	M2 BTA	NYBYGG	M2 BTA
A.0	12 784	A.0	12 784	A.0	19 870
A.1	7 106	A.1	7 106	A.1	15 308
A.1 (fredet)	9 061	A.3	6 263	A.3 (fredet)	5 023
A.3	6 263	A.3	6 263	A.4	4 313
A.3 (fredet)	5 023	A.4	4 313		
A.4	4 313				
44 550 m ²		30 466 m ²		56 371 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA	EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
A.0	3 765	A.0	6 442
A.1	3 778	A.1	4 654
A.3	2 563	A.3	3 776
A.4	1 691	A.4	3 044
11 797 m ²		17 916 m ²	

AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG
26.000m2

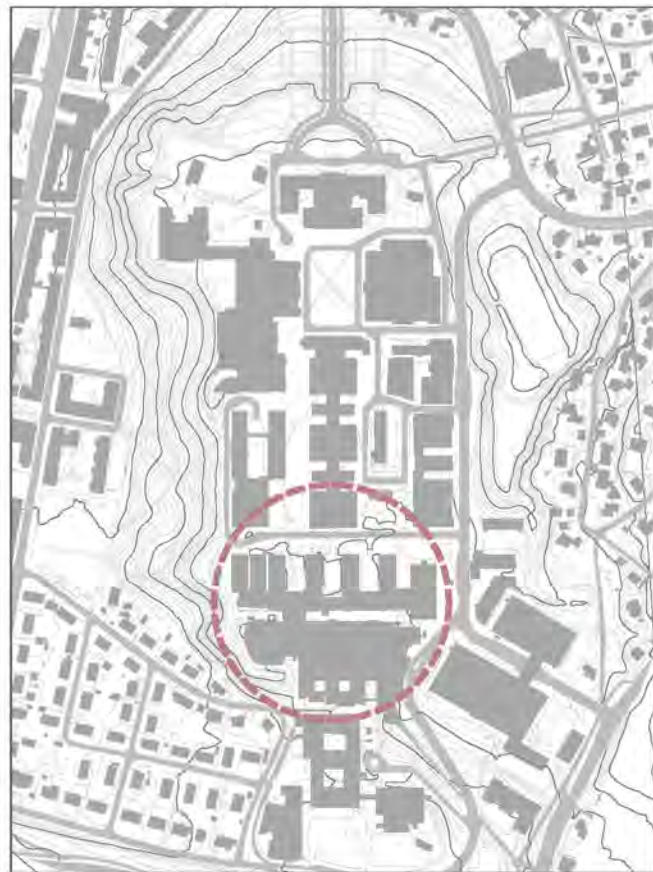
EKSISTERENDE	M2 BTA	RIVES	M2 BTA	NYBYGG	M2 BTA
A.0	12 784	A.0	12 784	A.0	19 870
A.1	7 106	A.1	7 106	A.1	15 308
A.1 (fredet)	9 061	A.2	9 618	A.2	19 637
A.2	9 618	A.2	9 618	A.3	11 892
A.3	6 263	A.3	6 263	A.4	9 301
A.3 (fredet)	5 023	A.4	4 313	E.0	8 352
A.4	4 313	E.1	8 330	E.1	16 051
E.1	8 330				
62 498 m ²		48 414 m ²		100 411 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA	EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
A.0	3 765	A.0	6 442
A.1	3 778	A.1	4 654
A.2	3 767	A.2	6 348
A.3	2 563	A.3	3 776
A.4	1 691	A.4	3 044
E.0	2 088	E.0	2 088
E.1	5 238	E.1	5 238
19 520 m ²		31 590 m ²	

* INKL SOKKEL E.0
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG*
52.000m2



LINKARKITEKTUR
Multiconsult



DELOMRÅDE 3 - SEM SÆLANDS VEI

- Delområdet består av Sem Sælands vei og omkringliggende bebyggelse.
- Sem Sælands vei er hovedforbindelse mellom øst og vest.
- Brekke 27m

DAGENS SITUASJON



POTENSIALE

- Utvikle Sem Sælandsvei til et attraktivt byrom
- Styrke kollektivknutepunktet som en pulserende plass
- Styrke hovedadkomst fra vest
- Integrere Realfagsbygget på Gløshaugplatået
- Endre karakter på tverrforbindelsen mellom E.1-3 og E.4

HENSYN

- Antikvarisk verdi E.1-3, A.4, B.4 og C.4
- Løsninger utvikles i samråd med antikvarer
- Bygging i grense mot park (E.0)
- Bygging i park D.3-4
- Boliger i øst
- D.3-4 og C.3-4 forutsetter geotekniske tiltak i område D

SAMMENDRAG DELSTUDIER

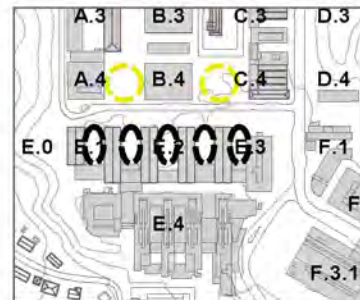


ANALYSE



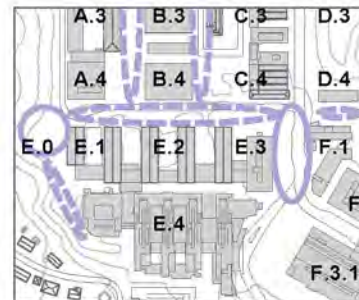
KONTAKT

- Bygningsmasse henvender seg i liten grad til Sem Sælands vei, med lite kontakt mellom ute og inne.



VURDERING EKISTERENDE UTEAREALER

- Eksisterende uterom mellom kjemiblokker (E.1-3) er nordvendte, dype og lite attraktive.
- Eksisterende uterom mot nord (mellom C.4, B.4 og C.4) har gode solforhold og romlige kvaliteter.
- Eventuell reduksjon av utearealene stiller særlig krav til utformingen av Sem Sælands vei som byrom.



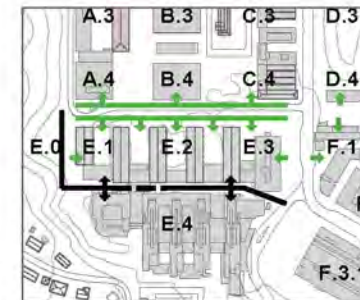
UTEROM

- Utearealet i Sem Sælands vei oppfattes mer attraktivt på nordsiden langs A.4, B.4 og C.4, enn på sørsiden langs E.1-3 pga solforhold: Kjørebane ligger i det mest attraktive arealet.
- Areal mellom F.1 og D.4 kan opparbeides som forlengelse av Sem Sælands vei, eller snevres inn.



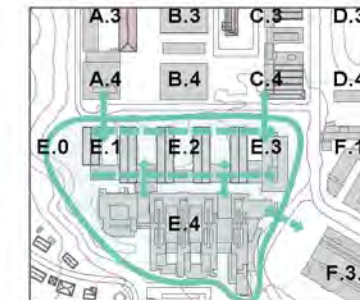
FORBINDELSER

- Eksisterende forbindelse mellom E.1 og E.2 knytter Gløshaugplatået sammen med Realfagsbygget (E.4).
- Realfagsbygget oppfattes i mindre grad som en del av platået.
- Eventuell ny forbindelse mellom E.2 og E.3 vil styrke kontakten mellom Gløshaugplatået og Realfagsbygget.
- Tverrforbindelse mellom E.1-3 og E.4 er ikke gjennomgående, og framstår lite attraktivt.



LOGISTIKK

- Innganger for E.0-3 med tydelig henvendelse mot Sem Sælands vei.
- Eget for logistikkrevende funksjoner.
- Innganger for A.4, B.4 og C.4 kan være mot Sem Sælandsvei.



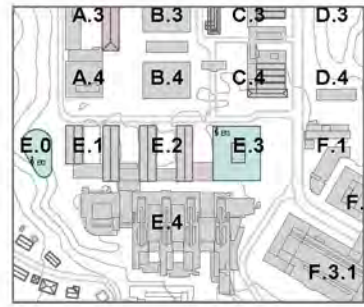
SAMMENHENG AREALER

- E.0-4 kan utvikles som sammenhengende arealer.
- Styrking av forbindelser, mellom Kjemiblokker (E.1-3) vil gi økt fleksibilitet.
- Arealer er mulig å koble sammen med delområde 2 og 5, eventuelt også delområde 7.



ETAPPEVIS UTVIKLING

- E.1-3 utvikles i sammenheng.
- E.0 kan utvikles uavhengig eller i sammenheng med E.1.
- Gjennomføring kan deles opp.
- Det er mulig å samtidig utvikle A.4, B.4, C.4 og D.4 samtidig med E.1-3, for høy utnyttelse rundt Sem Sælands vei.
- E.4 har mindre potensiale for økt utnyttelse.



ALTERNATIV 1

- Utvikling av E.0 og E.3

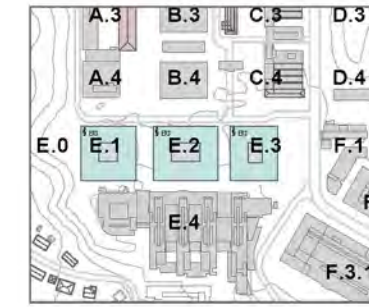
KOMMENTAR

- Tilpasning til kollektivknutepunkt: Byggegrense E.3 trukket tilbake for økt romslighet.



ALTERNATIV 2

- Utvikling av E.0 og innfill i E.1, E.2 og E.3, påbygg E.3.



ALTERNATIV 3

- Utvikling av E.1, E.2 og E.3.

KOMMENTAR

- Som alt. 1.



EKSISTERENDE	M2 BTA
E.1	8 330
E.3	10 108
19 438 m ²	

RIVES	M2 BTA
E.1	8 330
E.3	10 108
18 438 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
E.1	16 051
E.3	16 148
32 199 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
E.1	2 956
E.3	2 540
5 496 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
E.1	5 238
E.3	4 536
9 774 m ²	

* INKL SOKKEL E.0
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG*
14.000 m²

NYBYGG	M2 BTA
A.0	18 624
A.1	16 642
C.1	7 736
43 002 m ²	

RIVES	M2 BTA
E.1	1 875
E.2	1 250
E.3	1 250
4 375 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
E.0	8 352
E.1	4 918
E.2	5 764
E.3	4 545
23 579 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
E.1	1 410
E.2	2 808
E.3	1 295
5 513 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
E.3	4 536
4 536 m ²	

* INKL SOKKEL E.0,
4 ETG - NYBYGG E.1-3
1 ETG PÅBYGG E.3
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG
19.000 m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
E.1	10 205
E.2	12 206
E.3	11 358
33 769 m ²	

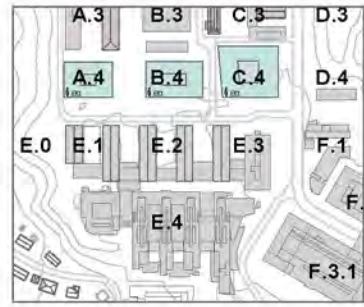
RIVES	M2 BTA
E.1	1 875
E.2	1 250
E.3	1 250
4 375 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
E.0	8 352
E.1	16 051
E.2	15 837
E.3	16 148
56 388 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
E.1	2 956
E.2	2 907
E.3	2 540
8 403 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
E.1	5 238
E.2	5 172
E.3	4 536
14 946 m ²	

AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG
52.000 m²



ALTERNATIV 4

-Utvikling av A.4, B.4, C.4 og D.4. Arealer fra delområde 2, 4 og 5.

KOMMENTAR

- Tilpasning til Høgskoleringen: Byggegrense C.3 trukket tilbake for økt romslighet.

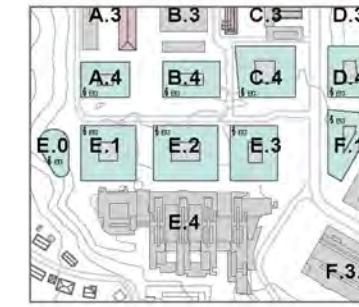


ALTERNATIV 5

- Utvikling av A.4, B.4, C.4, D.4, E.0, E.3 og innfill E.1 og E.2. Tyngdepunkt sammensatt med delområde 2,4 og 5.

KOMMENTAR

- Som alt. 1 og 4.



ALTERNATIV 6.

- Utvikling av A.4, B.4, C.4, D.4, E.0-4 og F.1. Tyngdepunkt sammensatt med delområde 2,4 og 5.

KOMMENTAR

- Som alt. 1 og . Det samme gjelder for F.1 og D.4.



EKSISTERENDE	M2 BTA
A.4	4 313
B.4	6 026
C.4	4 158
14 497 m ²	

RIVES	M2 BTA
A.4	4 313
B.4	6 026
C.4	4 158
14 497 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
A.4	9 301
B.4	11 470
C.4	15 651
36 422 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
A.4	1 691
B.4	2 399
C.4	2 956
7 046 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
A.4	3 044
B.4	3 472
C.4	5 078
11 594 m ²	

AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG
22.000 m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
A.4	4 313
B.4	6 026
C.4	4 158
D.4	829
E.1	10 205
E.2	12 206
E.3	11 358
F.1	7 947
57 042 m ²	

RIVES	M2 BTA
A.4	4 313
B.4	6 026
C.4	4 158
D.4	829
E.1	1 875
E.2	1 250
E.3	11 358
29 809 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
A.1	15 308
A.2	19 637
A.3	11 892
A.4	9 301
E.0	8 352
E.1	4 918
E.2	3 030
E.3	4 545
F.1	1 729
78 712 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
A.4	1 691
B.4	2 399
C.4	2 956
E.1	1 410
E.2	1 440
E.3	1 295
11 191 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
A.4	3 044
B.4	3 472
C.4	5 078
E.3	4 536
16 130 m ²	

*E.0-2 4 ETG
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG*
49.000 m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
A.4	4 313
B.4	6 026
C.4	4 158
D.4	829
E.1	10 205
E.2	12 206
E.3	11 358
F.1	7 947
57 042 m ²	

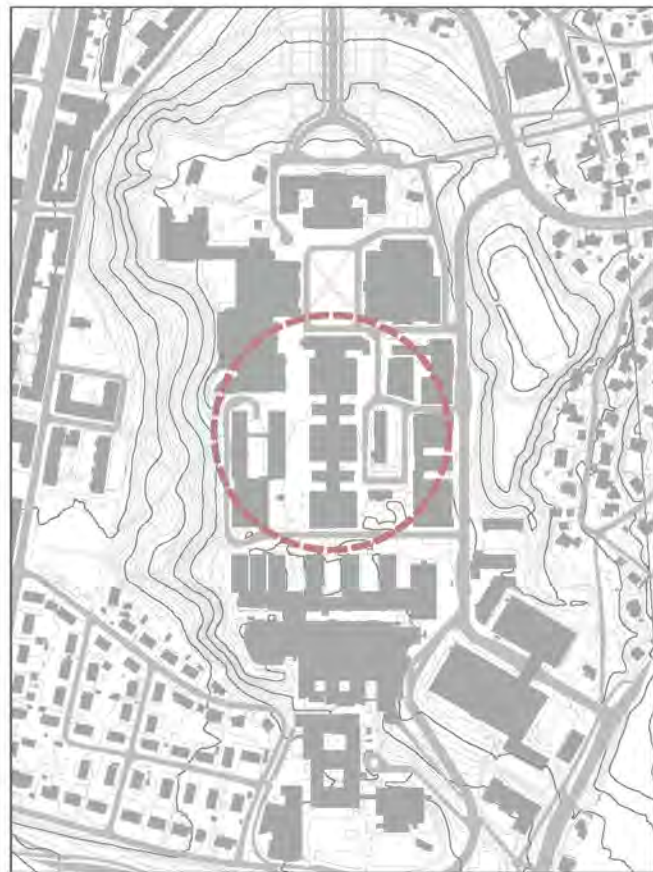
RIVES	M2 BTA
A.4	4 313
B.4	6 026
C.4	4 158
D.4	829
E.1	1 875
E.2	1 250
E.3	11 358
F.1	7 947
37 766 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
A.1	16 642
A.2	19 637
A.3	11 892
A.4	9 301
D.4	11 334
E.0	8 352
E.1	4 918
E.2	5 764
E.3	4 545
F.1	12 455
104 840 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
A.4	1 691
B.4	2 399
C.4	2 956
D.4	2 124
E.1	1 410
E.2	2 808
E.3	1 295
F.1	2 270
16 963 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
A.4	3 044
B.4	3 472
C.4	5 078
D.4	3 684
E.1	5 238
E.2	5 172
E.3	4 536
F.1	4 074
34 298 m ²	

AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG
67.000 m²



DELOMRÅDE 4 - KJERNEOMRÅDE

- Delområdet består av Sentralbyggene, Gamle Kjemi og omkringliggende bebyggelse
- Avgjørende pga den sentrale beliggenheten

DAGENS SITUASJON



POTENSIALE

- Styrke å utvikle kjerneområdet som har en sentral funksjon i å binde sammen funksjoner på platået
- Mange ulike måter å utvikle området
- Utvidelse av Høgskoleplatået/ Etablering av nye tomter

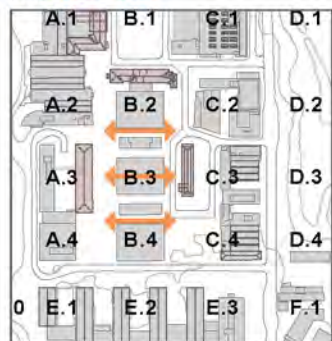
HENSYN

- Gamle Kjemi, Gamle Fysikk og Vannkraftlaboratoriet er fredet
- Antikvarisk verdi A.3-4, B.2-4 og C.3-4
- Utvikling i område C og D forutsetter geotekniske tiltak i område D
- Bygging i park (D.2-4)
- Problematikk med brukbarhet av eksisterende bygningsmasse (B.2-4)
- Vurderinger høyhus

SAMMENDRAG DELSTUDIER

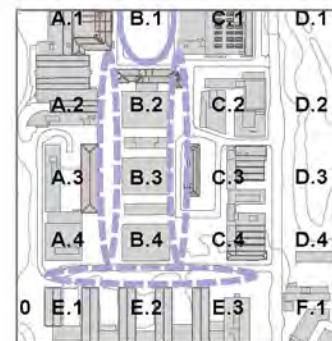


ANALYSE



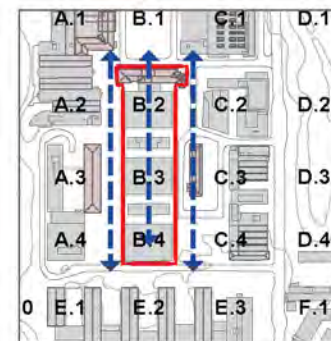
TVERRFORBINDELSER

- Etablering av tverrforbindelser vil gi økt kontakt og nærhet mellom øst og vest på området.
- Forbindelser kan være innendørs eller utendørs. Forbindelser utendørs vil ha størst effekt.



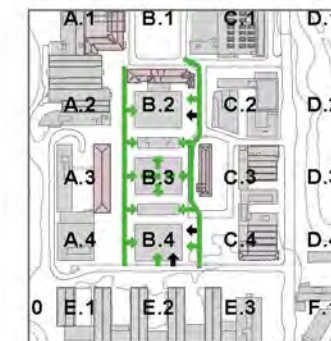
UTEROM

- Campus mot nord.
- Uteromene mot øst og vest med likheter, men ulik karakter og funksjon.
- Sem Sælunds vei mot sør.



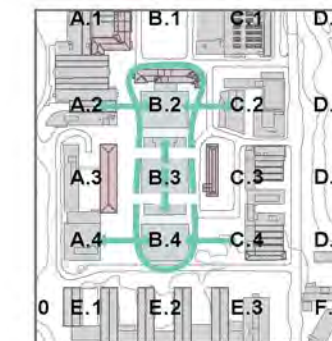
KONTAKT

- Bygningsmassen er langstrakt og deler området i øst og vest.
- Dårlig kontakt mellom ute og inne.
- Utformingen av Stripa er innadvendt.
- Parallele kommunikasjonslinjer konkurrerer.
- Det vurderes å etablere brudd i Stripa.



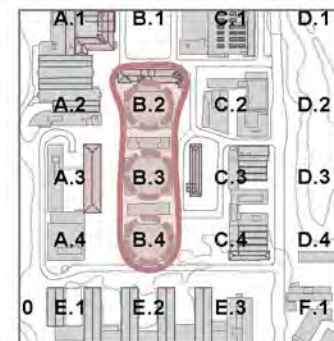
LOGISTIKK

- Innganger utvikles slik at kontakten mellom ute og inne bedres.
- Eventuelt brudd i Stripa gir endrede premisser.
- Omgivelser gir stor frihet i forhold til plassering av innganger.
- Høydeforskjeller gjør det nødvendig å arbeide med terrengtilpasninger.
- Adkomst for kjøretøy til bygningsmassen fra vest, eventuelt sør.
- Mindre egnet logistikkrevende funksjoner.



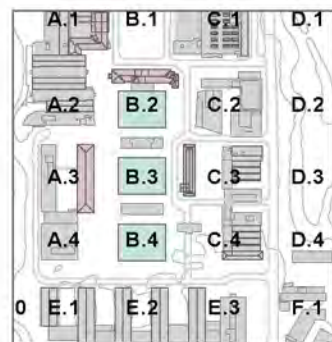
SAMMENHENG AREALER

- Ved eventuell etablering av brudd i bygningsmassen er det mulig med forbindelser under terreng eller over bakkeplan.
- Arealer er mulig å sammenkoble med delområde 2, 3 og 5.
- Eventuell forbindelse nordover under Campus er mulig, men krevende.



ETAPPEVIS UTVIKLING

- B.2-4 utvikles i sammenheng.
- Gjennomføring kan være trinnvis, feks skilt av høyblokker.

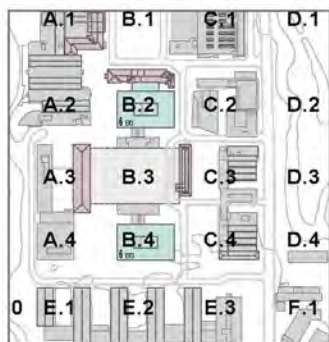


ALTERNATIV 1

- Påbygg B.2, B.3 og B.4.

KOMMENTAR

- Etablering av brudd i Stripa vil bedre kontakten mellom øst og vest inne på området
- Kapasitet til eksisterende konstruksjoner/fundamenter er ikke undersøkt



ALTERNATIV 2

- Utvikling av B.2 og B.4, etablering av plass med areal under terreng på B.3.

KOMMENTAR

- Etablering av ny urban plass inspirert av historiske planer, kan bidra å legge til rette for transformasjon av høyblokkene. De kan eksempelvis transformeres til boliger, og gi aktivitet utenom vanlig åpningstid.



ALTERNATIV 3

- Utvikling av B.2, B.3 og B.4.

KOMMENTAR

- Nybygg på B.3 utformes frittstående på plassdannelse mellom B.2 og B.4.



EKSISTERENDE	M2 BTA
B.2	12 626
B.2 (fredet)	3 703
B.3	6 586
B.4	12 862
36 777 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
B.2	1 693
B.3	1 705
B.4	1 705
5 103 m ²	

AREALPOTENSIAL
1 ETG PÅBYGG
5.000 m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
B.2	12 626
B.2 (fredet)	3 703
B.3	6 586
B.4	12 862
36 777 m ²	

RIVES	M2 BTA
B.2	5 901
B.3	6 586
B.4	6 026
18 513 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
B.2	12 163
B.4	11 470
23 633 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
B.2	2 685
B.3	4 840
B.4	2 399
9 924 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
B.2	3 542
B.4	3 472
7 014 m ²	

AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG
5.000 m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
B.2	12 626
B.2 (fredet)	3 703
B.3	6 586
B.4	12 862
36 777 m ²	

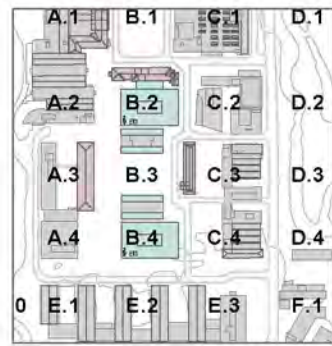
RIVES	M2 BTA
B.2	5 901
B.3	6 586
B.4	6 026
18 513 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
B.2	12 163
B.3	5 623
B.4	11 470
29 256 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
B.2	2 685
B.3	2 271
B.4	2 399
7 355 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
B.2	3 542
B.3	1 842
B.4	3 472
8 856 m ²	

AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG
11.000 m²



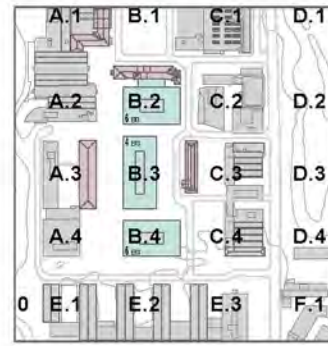
ALTERNATIV 4

- Utvikling B.2 og B.4.
Tilbygg høyblokker.

KOMMENTAR

- Utvidelse høyblokker gir økt utnyttelse og brukbarhet

- Endrer karakteristisk fjernvirkning av høyblokkene på Gløshaugplatået i bybildet.



ALTERNATIV 5

- Utvikling B.2, B.3 og B.4.
Riving høyblokker.

KOMMENTAR

- Eliminerer problematikk med brukbarhet i høyblokker.

- Endrer karakteristisk fjernvirkning av høyblokkene på Gløshaugplatået i bybildet.



ALTERNATIV 6

- Utvikling av B.2, B.3 og B.4. Nye høyblokker.

KOMMENTAR

- Som alternativ 4, med nybygg, og økt utnyttelse.



EKSISTERENDE	M2 BTA
B.2	12 626
B.2 (fredet)	3 703
B.3	6 586
B.4	12 862
36 777 m ²	

RIVES	M2 BTA
B.2	5 901
B.3	6 586
B.4	6 026
18 513 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
B.2	12 163
B.3	14 200
B.4	11 470
37 833 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
B.2	2 685
B.3	4 840
B.4	2 399
9 924 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
B.2	3 542
B.4	3 472
7 014 m ²	

* HØYBLOKKER 12-13 ETG

AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG*
19.000m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
B.2	12 626
B.2 (fredet)	3 703
B.3	6 586
B.4	12 862
35 777 m ²	

RIVES	M2 BTA
B.2	12 626
B.3	6 586
B.4	12 862
32 074 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
B.2	12 163
B.3	12 393
B.4	11 470
36 026 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
B.2	2 685
B.3	2 382
B.4	2 399
7 466 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
B.2	3 542
B.3	3 440
B.4	3 472
10 454 m ²	

AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG
4.000m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
B.2	12 626
B.2 (fredet)	3 703
B.3	6 586
B.4	12 862
36 777 m ²	

RIVES	M2 BTA
B.2	12 626
B.3	6 586
B.4	12 862
32 074 m ²	

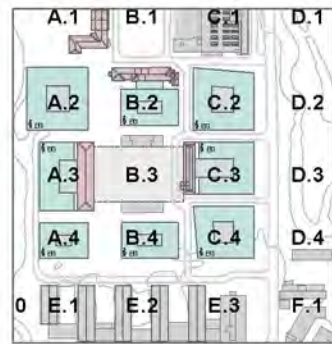
NYBYGG	M2 BTA
B.2	12 163
B.3	31 654
B.4	11 470
55 287 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
B.2	2 685
B.3	5 665
B.4	2 399
10 749 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
B.2	3 542
B.4	3 472
7 014 m ²	

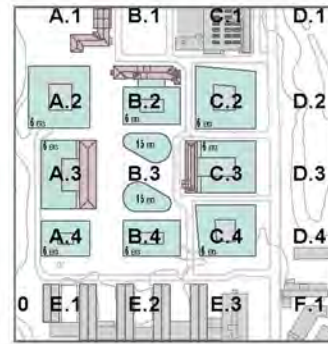
* HØYBLOKKER 15 ETG

AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG*
23.000m²



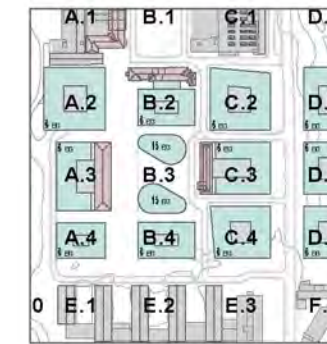
ALTERNATIV 7

- Utvikling A.2-4, utvikling B.2 og B.4 og etablering av plassdannelse på B.3. Tyngdepunkt sammensatt med delområde 2 og 5.



ALTERNATIV 8

- Utvikling av B.2, B.3 og B.4. Nye høyblokker. Tyngdepunkt sammensatt med delområde 2 og 5.



ALTERNATIV 9

- Utvikling av B.2, B.3 og B.4. Nye høyblokker. Tyngdepunkt sammensatt med delområde 2 og 5, inkludert begbyggelse i Dødens dal.



EKSISTERENDE	M2 BTA
A.2	9 618
A.3	6 263
A.3 (fredet)	5 023
A.4	4 313
B.2	12 284
B.2 (fredet)	3 703
B.3	5 902
B.4	12 637
C.2	10 600
C.3	9 943
C.3 (fredet)	2 525
C.4	4 158
Totalt	96 969 m²

RIVES	M2 BTA
A.2	9 618
A.3	6 263
A.4	4 313
B.2	5 901
B.3	5 902
B.4	6 026
C.2	10 600
C.3	9 943
C.4	4 158
Totalt	62 724 m²

NYBYGG	M2 BTA
A.2	19 637
A.3	11 892
A.4	9 301
B.2	12 163
B.4	11 470
C.2	18 639
C.3	13 726
C.4	15 651
Totalt	112 479 m²

UNDERETASJE	M2 BTA
A.2	3 767
A.3	2 563
A.4	1 691
B.2	2 685
B.3	4 840
B.4	2 399
C.2	3 559
C.3	2 983
C.4	2 956
Totalt	27 443 m²

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
A.2	6 348
A.3	3 776
A.4	3 044
B.2	3 542
B.4	3 472
C.2	6 032
C.3	4 342
C.4	5 078
Totalt	35 634 m²

AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG
50.000 m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
A.2	9 618
A.3	6 263
A.3 (fredet)	5 023
A.4	4 313
B.2	12 284
B.2 (fredet)	3 703
B.3	5 902
B.4	12 637
C.2	10 600
C.3	9 943
C.3 (fredet)	2 525
C.4	4 158
Totalt	86 969 m²

RIVES	M2 BTA
A.2	9 618
A.3	6 263
A.4	4 313
B.2	12 284
B.3	6 596
B.4	12 862
C.2	10 600
C.3	9 943
C.4	4 158
Totalt	76 627 m²

NYBYGG	M2 BTA
A.2	19 637
A.3	11 892
A.4	9 301
B.2	12 163
B.3	31 654
B.4	11 470
C.2	18 639
C.3	13 726
C.4	15 651
Totalt	144 133 m²

UNDERETASJE	M2 BTA
A.2	3 767
A.3	2 563
A.4	1 691
B.2	2 685
B.3	5 665
B.4	2 399
C.2	3 559
C.3	2 983
C.4	5 078
Totalt	29 269 m²

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
A.2	6 348
A.3	3 776
A.4	3 044
B.2	3 542
B.4	3 472
C.2	6 032
C.3	4 342
C.4	5 078
Totalt	36 634 m²

* HØYBLOKKER 15 ETG
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG*
68.000 m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
A.2	9 618
A.3	6 263
A.3 (fredet)	5 023
A.4	4 313
B.2	12 284
B.2 (fredet)	3 703
B.3	5 902
B.4	12 637
C.2	10 600
C.3	9 943
C.3 (fredet)	2 525
C.4	4 158
D.4	829
Totalt	67 798 m²

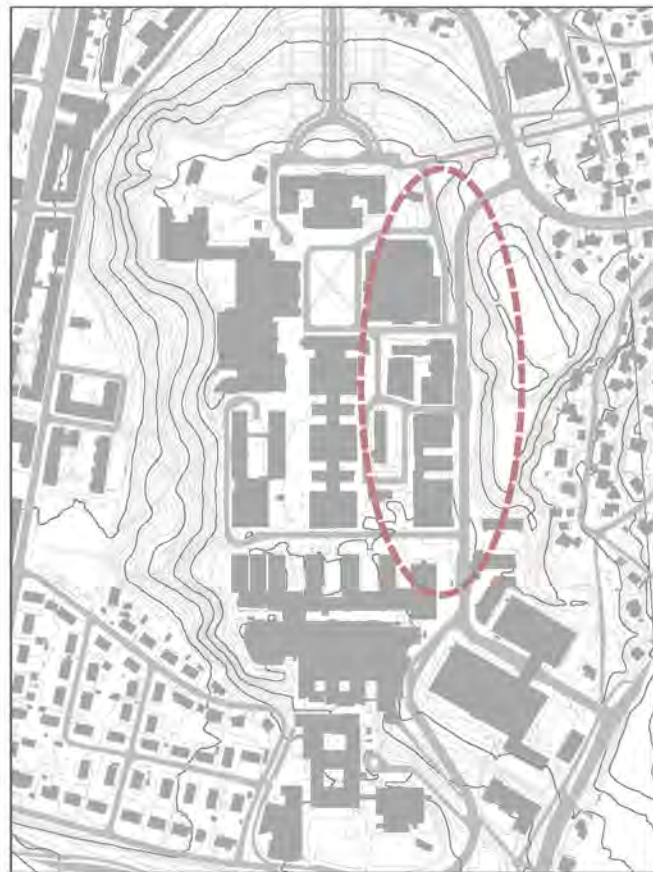
RIVES	M2 BTA
A.2	9 618
A.3	6 263
A.4	4 313
B.2	12 526
B.3	6 586
B.4	12 862
C.2	10 600
C.3	9 943
C.4	4 158
D.4	829
Totalt	77 798 m²

NYBYGG	M2 BTA
A.2	19 637
A.3	11 892
A.4	9 301
B.2	12 163
B.3	31 654
B.4	11 470
C.2	18 639
C.3	13 726
C.4	15 651
D.2	12 575
D.3	11 394
D.4	11 334
Totalt	179 396 m²

UNDERETASJE	M2 BTA
A.2	3 767
A.3	2 563
A.4	1 691
B.2	2 685
B.3	5 665
B.4	2 399
C.2	3 559
C.3	2 983
C.4	2 956
D.4	2 124
Totalt	30 382 m²

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
A.2	6 348
A.3	3 776
A.4	3 044
B.2	3 542
B.4	3 472
C.2	6 032
C.3	4 342
C.4	5 078
D.2	6 129
D.3	5 535
D.4	3 684
Totalt	50 992 m²

* HØYBLOKKER 15 ETG
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG
102.000 m²



DELOMRÅDE 5 - ØST

- Delområdet ligger mellom indre gatestruktur og Høgskoleringen. Høgskoledalen er inkludert.
- Høgskoleringen er tilfartsåre for kjøretøy til platået. Utformingen framstår trang og lite raust utformet
- Høgskoledalen som ressurs og kvalitet

DAGENS SITUASJON



POTENSIALE

- Mulighet til å knytte byen og platået sammen mot øst.
- Styrke aktiviteten ved Høgskoleringen
- Eventuell utvikling i Høgskoledalen vil gjøre at Høgskoleringen passerer igjennom- istedet for å tangere området.
- Utvidelse av Høgskoleplatået/ Etablering av nye tomter

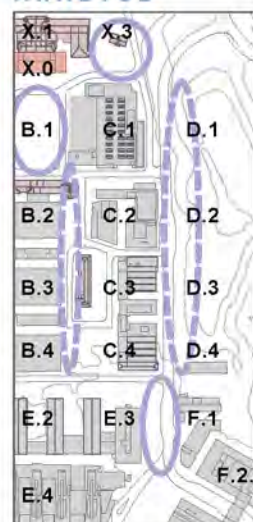
HENSYN

- Vannkraftlaboratoriet er fredet
- Antikvarisk verdi på C.3-4
- Utvikling i område C og D forutsetter geotekniske tiltak i område D
- Bygging i park (D.1-4)
- Boliger i øst
- Idrettsarealer i Høgskoledalen

SAMMENDRAG DELSTUDIER

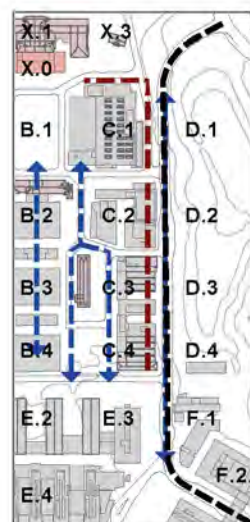


ANALYSE



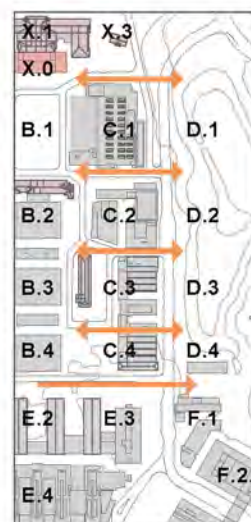
UTEROM

- X.3 og B.1, med vernestatus.
- Indre gatenett mellom C.1-4 og B.1-4.
- Nærhet til kollektivpunkt i sør.
- Høgskoleringen/Dødens dal mot øst.



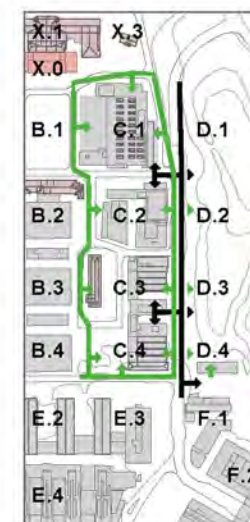
KONTAKT

- Eksisterende bygningsmasse vender ryggen til Høgskoleringen.
- Dårlig kontakt mellom platået, Høgskoleringen og Høgskoledalen.
- Gateprofil i Høgskoleringen utformes romsligere: Byggelinje flyttes vestover.
- Mellom B.3-4 og C.3-4 er det dobbelt gateløp. Arealet effektiviseres. Vannkraft-laboratoriet utvikles i sammenheng med C.3.



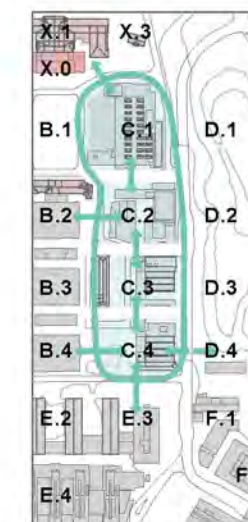
TVERRFORBINDELSER

- Deler av bygningsmassen er langstrakt og gir lengre avstander.
- Styrking av tverrforbindelser gir økt kontakt mellom platået, Høgskoleringen og Dødens dal.
- Forbindelser utvikles i tråd med kvartalsinndeling, eller delvis slik at enkelte kvartaler er sammenslåtte: Avstander, siktlinjier osv. vurderes.
- Utfordringer med tilgjengelighet til Dødens dal pga topografi.



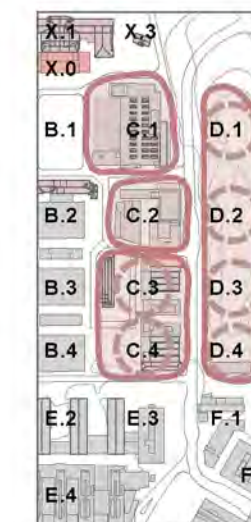
LOGISIKK

- Innganger C.1-4 organiseres tosidig for kontakt både mot indre- og ytre gatenett.
- Kjøretøy har god tilgjengelighet til C.1-4, som er godt egnet for logistikkrevende funksjoner.
- Strategier for trafikkavvikling i Høgskoleringen vurderes, feks gjennomgjøring forbudt.



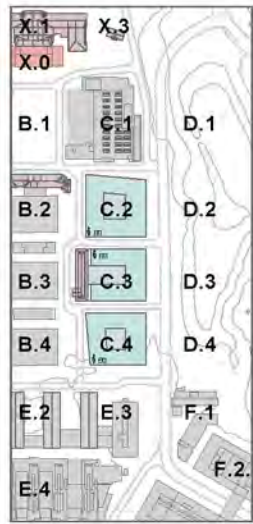
SAMMENHENG AREALER

- Området kan utvikles med interne forbindelser.
- Sammenkoblinger mot delområder 1, 3 og 4 er mulig, eventuelt mot D.1-4.



ETAPPEVIS UTVIKLING

- Forutsatt geoteknisk sikring gjennomføres i D.1-4:
- C.1 og C.2 kan utvikles enkeltvis.
- C.3-4 utvikles i en etappe. Gjennomføring kan deles opp.
- Områdene D.1-4 kan utvikles enkeltvis, forutsatt overordnet plan for adkomst, logistikkhåndtering osv.

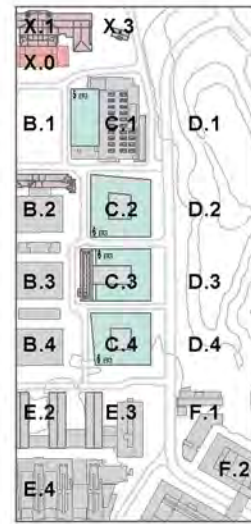


ALTERNATIV 1

- Utvikling av C.2-4.

KOMMENTAR

- Tilpasning til Høgskoleringen: Byggegrense C.1-3 trukket tilbake for økt romslighet.

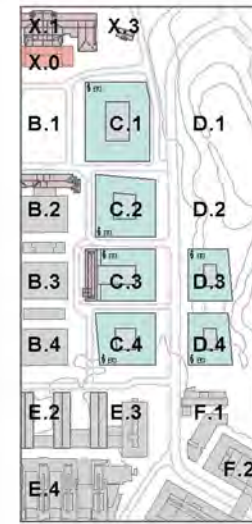


ALTERNATIV 2

- Utvikling av C.2-4 og tilbygg/påbygg C.1.

KOMMENTAR

- Som alternativ 1
- Strategisk endring av C.1 for aktivisering av Campus. Nylige investeringer gjør trolig riving + nybygg mindre aktuelt.



ALTERNATIV 3

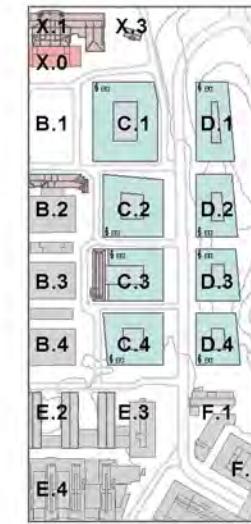
- C.1-4 og D.3-4

KOMMENTAR

- Tilpasning til Høgskoleringen: Byggegrenser trukket tilbake for økt romslighet.

- Bygninger i Høgskoledalen kan inngå i geotekniske tiltak område D

- Komprimere idrettsfunksjoner



ALTERNATIV 4

- Utvikling av C.1-4 og D.1-4.

KOMMENTAR

- Tilpasning til Høgskoleringen: Byggegrenser trukket tilbake for økt romslighet.

- Bygninger i Høgskoledalen kan inngå i geotekniske tiltak område D

- Erstatte park/idrettsfunksjoner



EKSISTERENDE	M2 BTA
C.2	10 600
C.3	9 943
C.3 (fredet)	2 525
C.4	4 158
27 226 m ²	

RIVES	M2 BTA
C.2	10 600
C.3	9 943
C.4	4 158
24 701 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
C.2	18 639
C.3	13 726
C.4	15 651
48 016 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
C.2	3 559
C.3	2 983
C.4	2 956
9 498 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
C.2	6 032
C.3	4 342
C.4	5 078
15 452 m ²	

AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG
24.000 m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
C.1	15 718
C.2	10 600
C.3	9 943
C.3 (fredet)	2 525
C.4	4 158
D.4	829
43 773 m ²	

RIVES	M2 BTA
C.1	1 296
C.2	10 600
C.3	9 943
C.4	4 158
D.4	829
26 826 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
C.1	7 736
C.2	18 639
C.3	13 726
C.4	15 651
56 762 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
C.2	3 559
C.3	2 983
C.4	2 956
9 498 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
C.2	6 032
C.3	4 342
C.4	5 078
15 452 m ²	

* C.1 - 5 ETG
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG
29.000 m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
C.1	15 718
C.2	10 600
C.3	9 943
C.3 (fredet)	2 525
C.4	4 158
D.4	829
43 773 m ²	

RIVES	M2 BTA
C.1	15 718
C.2	10 600
C.3	9 943
C.4	4 158
D.4	829
41 248 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
C.1	25 527
C.2	18 639
C.3	13 726
C.4	15 651
D.3	11 354
D.4	11 334
96 231 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
C.1	5 022
C.2	3 559
C.3	2 983
C.4	2 956
D.4	2 124
16 644 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
C.1	8 202
C.2	6 032
C.3	4 342
C.4	5 078
D.1	6 891
D.2	6 129
D.3	5 535
D.4	3 684
45 893 m ²	

* D.3-4 INKL. SOKKEL
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG
55.000 m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
C.1	15 718
C.2	10 600
C.3	9 943
C.3 (fredet)	2 525
C.4	4 158
D.4	829
43 773 m ²	

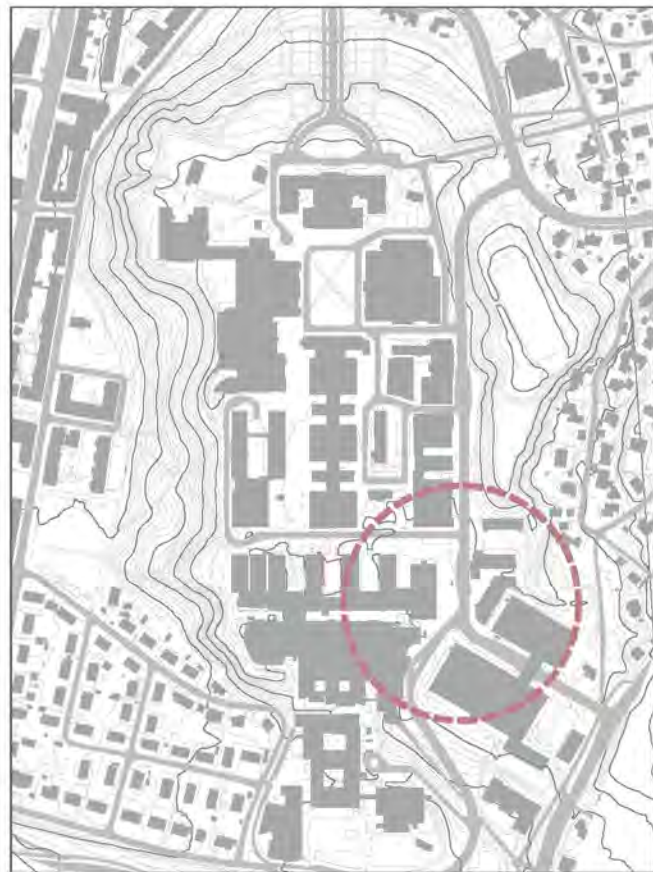
RIVES	M2 BTA
C.1	15 718
C.2	10 600
C.3	9 943
C.4	4 158
D.4	829
41 248 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
C.1	25 527
C.2	18 639
C.3	13 726
C.4	15 651
D.1	14 095
D.2	12 575
D.3	11 354
D.4	11 334
122 901 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
C.1	5 022
C.2	3 559
C.3	2 983
C.4	2 956
D.4	2 124
16 644 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
C.1	8 202
C.2	6 032
C.3	4 342
C.4	5 078
D.1	6 891
D.2	6 129
D.3	5 535
D.4	3 684
45 893 m ²	

* D.1-4 INKL. SOKKEL
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG
81.000 m²



DELOMRÅDE 6 - KOLLEKTIVPUNKT

- Delområdet består av holdeplass for kollektivtransport og omkringliggende bebyggelse

DAGENS SITUASJON



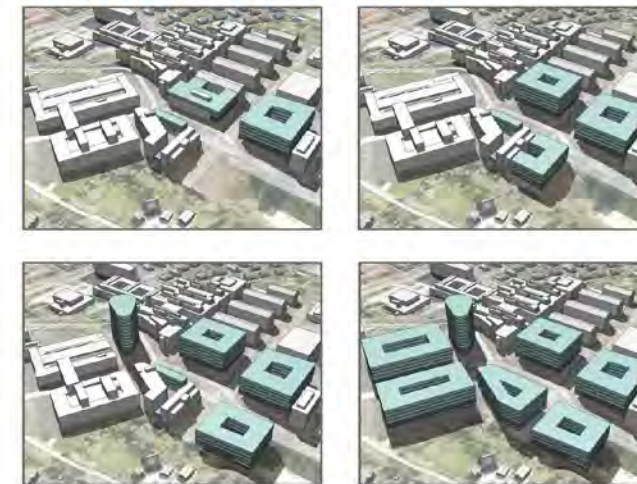
POTENSIALE

- Mulighet til å utvikle et pulserende byrom som markerer Gløshaugplatået, med ca 9000 reisende i døgnet
- Styrke aktivitet omkring kollektivknutepunktet

HENSYN

- Antikvarisk verdi på E.3, C.4 og Perleporten
- Utvikling i område F, D og E forutsetter geotekniske tiltak i område D
- Bygging i park (D.4)
- Boliger i øst
- Vurderinger høyhus

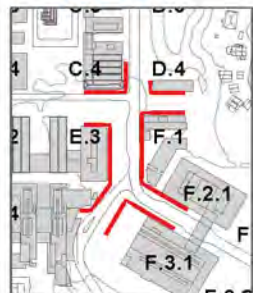
SAMMENDRAG DELSTUDIER



ILLUSTRASJON KOLLEKTIVKNOTEPUNKT



ANALYSE



KONTAKT

- Omkringliggende bygningsmasse henvender seg i liten grad til bakkeplanet, og det er lite kontakt mellom ute og inne.

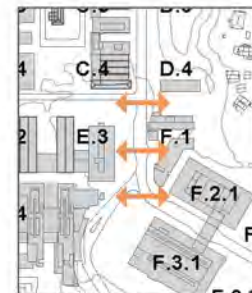


UTEROM

- Plassdannelsen er lite definert og oppleves utflytende: Fem åpninger med bredde 25-30m.

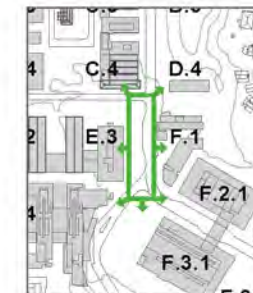
- Hjørnet på F.3.1, ligger i fonden fra nord og deler vegen i et Y-kryss. Hjørnet kan bearbeides.

- Ved utvikling av E.3 vurderes fasaden trukket noe tilbake fra dagens byggelinje for økt romlighet. Dette kan også bidra til at inngang til Realfagsbygget blir mer integrert i plassdannelsen.



FORBINDELSER

- Øst- og vestsiden forbindes slik at kjøreveg ikke deler plassen og framstår som barriere.



LOGISTIKK

- Plassen har potensial til å gjøre Gløshaugplatået tilstedeværende i bybildet på grunn av mange passerende.

- Orientering av innganger, økt kontakt mellom ute og inne



SAMMENHENG AREALER

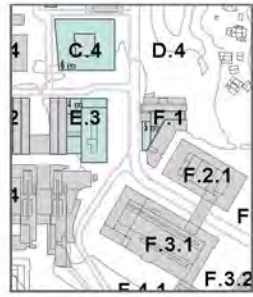
- Utvikling av bygningsmasse og uterom i sammenheng, er avgjørende for å oppnå god brukbarhet og gode bymessige kvaliteter.

- Det er mulig å sammenkoble arealer omkring plassdannelsen. Eksisterende løsning over Richard Birkelands vei er et eksempel på dette.



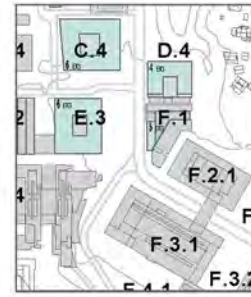
ETAPPEVIS UTVIKLING

- Forutsatt overordnet plan for utvikling av uterom kan omkringliggende bebyggelse gjennomføres enkeltvis.



ALTERNATIV 1

- Utvikling av C.4, påbygg E.3 og F.1. Knutepunkt sammensatt av delområde 2,3 og 7.



ALTERNATIV 2

- Utvikling av C.4, E.3 og D.4. Knutepunkt sammensatt av delområde 2,3 og 7.

KOMMENTAR

- Tilpasning til kollektivknutepunkt: Byggegrense E.3 og C.4 trukket tilbake for økt romslighet.



ALTERNATIV 3

- Utvikling av C.4, E.3, D.4, tilbygg F.1 og høyhus på del av F.3.1. Knutepunkt sammensatt av delområde 2,3 og 7.

KOMMENTAR

- Som alternativ 2

- Etablering nytt landemerke som markerer kollektivknutepunkt i fonden av Høgskoleringen. Utformingen kan bidra til å inkludere inngangen til Realfagsbygget som del av byrommet, samt bedre oversikten i området.



KAPASITET

- Utvikling av C.4, påbygg E.4 og F.1. Knutepunkt sammensatt av delområde 2,3 og 7.



EKSISTERENDE	M2 BTA
C.4	4 158
D.4	829
E.3	10 108
F.1	7 947
23 042 m ²	

RIVES	M2 BTA
C.4	4 158
4 158 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
C.4	15 651
E.3	4 545
F.1	1 729
21 925 m ²	

EKSISTERENDE	M2 BTA
C.4	4 158
D.4	829
E.3	10 108
F.1	7 947
23 042 m ²	

RIVES	M2 BTA
C.4	4 158
4 158 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
C.4	15 651
D.4	6 114
E.3	16 148
F.1	1 729
39 642 m ²	

EKSISTERENDE	M2 BTA
C.4	4 158
D.4	829
E.3	10 108
F.1	7 947
F.3	12 616
36 658 m ²	

RIVES	M2 BTA
C.4	4 158
D.4	829
E.3	10 108
F.3	3 600
18 695 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
C.4	15 651
D.4	11 334
E.3	16 148
F.1	14 184
F.3	12 662
69 979 m ²	

EKSISTERENDE	M2 BTA
C.4	4 158
D.4	829
E.3	10 108
F.1	7 947
F.2	12 337
F.3	12 616
47 996 m ²	

RIVES	M2 BTA
C.4	4 158
D.4	829
E.3	10 108
F.1	7 947
F.3	6 812
29 864 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
C.4	15 651
D.4	11 334
E.3	16 148
F.1	14 184
F.2	17 422
F.3	35 511
110 250 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
C.4	2 956
2 956 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
C.4	5 078
5 078 m ²	

*F.1 - 5 ETG
E.3 4 ETG OG PÅBYGG
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG*
17.000 m²

UNDERETASJE	M2 BTA
C.4	2 956
D.4	1 542
E.3	2 540
7 038 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
C.4	5 078
E.3	4 536
9 614 m ²	

*F.1 - 5 ETG
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG*
35.000 m²

UNDERETASJE	M2 BTA
C.4	2 956
D.4	1 542
E.3	2 540
7 038 m ²	

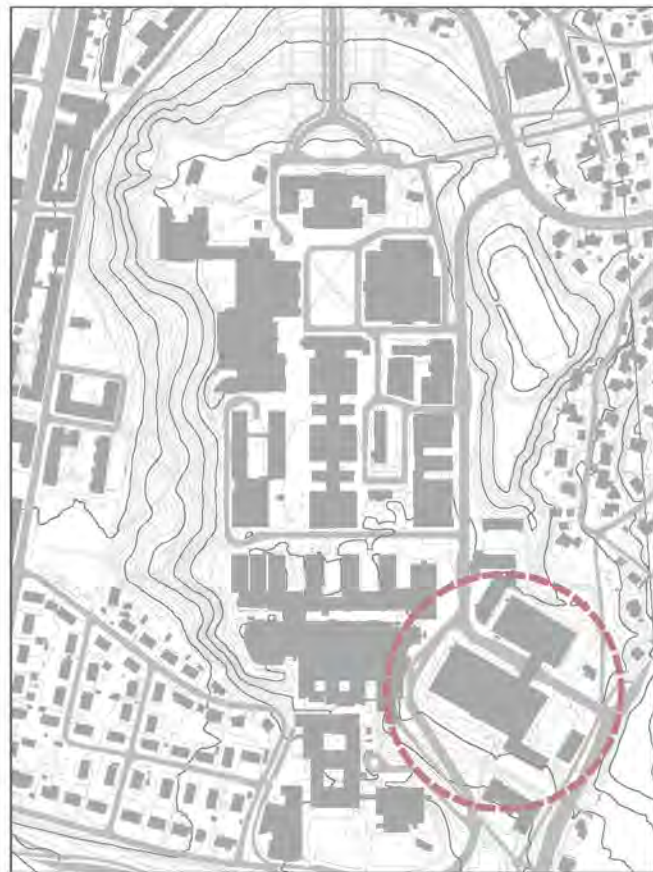
EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
C.4	5 078
E.3	4 536
9 614 m ²	

*E.3.1 HØYHUS 12 ETG
INKL. SOKKEL D.4
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG*
51.000 m²

UNDERETASJE	M2 BTA
C.4	2 956
D.4	2 124
E.3	2 540
F.1	2 270
F.2	3 297
F.3	4 420
17 607 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
C.4	5 078
D.4	3 684
E.3	4 536
F.1	4 074
F.2	5 650
F.3	7 370
30 392 m ²	

*E.3.1 HØYHUS 12 ETG
INKL. SOKKEL D.4
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG*
81.000 m²



DELOMRÅDE 7 - SØRVEST

- Delområdet ligger sørvest på Gløshaugplatået, utenfor kjerneområdet.
- God forbindelse til kollektivpunkt.
- Adkomst fra sør gjennom Perleporten, via Richard Birkelands vei, passerer mellom F.2-3.

DAGENS SITUASJON



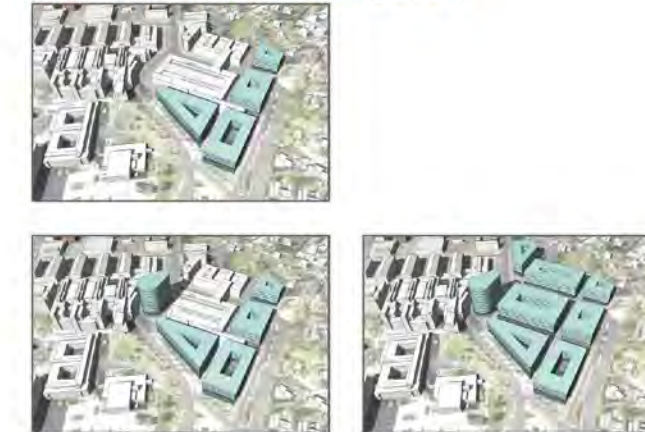
POTENSIALE

- Styrke tyngdepunkt mot sørøst
- Mulighet til knytte område og byen sammen mot øst, langs Strindvegen
- Bedre kontakten mellom Gløshaugplatået og Gløshaugen sør.
- Utvikle adkomst fra sør slik som attraktiv byrom.

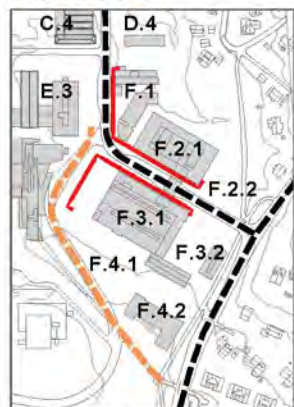
HENSYN

- Antikvarisk verdi på Perleporten
- Boliger i øst
- Vurderinger høyhus
- Utvikling forutsetter avklaring geotekniske tiltak mot sør

SAMMENDRAG DELSTUDIER

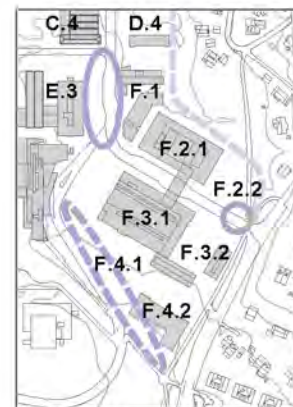


ANALYSE



KONTAKT

- Bygningsmassen framstår som lukket med lite kontakt mellom ute og inne.
- Perleporten/Richard Birkelands vei har en bredde på ca 28m, men utformingen gjør at passasjen framstår som trang.
- Areal mellom F.3.1 og Realfagsbygget (E.4) videreutvikles.
- Område med gjennomgangstrafikk.
- Mot sør er det adkomst til nedre platå, samt viktig forbindelse for myke trafikkanter.



UTEROM

- Kollektivpunkt.
- Areal langs sørlige del av Høgskoleringen (F.4.1-2) opparbeides som attraktivt byrom.
- På nordsiden (F.1-2) er det kontakt med parkarealer/Dødens Dal.
- Ved utvikling av F.2.2 og F.3.2 vil inngangen til Gløshaugenplatået markeres på en ny måte.



FORBINDELSER

- Passasjen Perleporten/Richard Birkelandsveg sekvenseres med kontakt til omgivelser for å redusere tunellvirkning.
- Siktlinjer vurderes for bedre orientering.
- Nærhet til nedre platå mot sør.



LOGISTIKK

- Adkomstforhold utvikles særlig for å forbedre oversikten i området.
- Det tilstrebes at F.2.2 og F.3.2 ikke oppfattes perifere.
- Det er god tilgjengelighet med kjøretøy fra Richard Birkelands vei og Høgskoleringen, nye avkjøringer fra Strindvegen er trolig lite aktuelt.
- Området er godt egnet for logistikkrevende funksjoner.



SAMMENHENG AREALER

- Perleporten forbinder F.2.1 og F.2.3.
- Delområdet kan videreutvikles slik at arealer blir helt eller delvis sammenhengende.
- Mulig forbindelse til Delområde 3 og 4, evt nedre platå.



ETAPPEVIS UTVIKLING

- Forutsatt avklart geotekniske forhold og overordnet plan for adkomst og logistikk, er det stor frihet i forhold til utviklingsstrategier.
- Område F.1-2 kan utvikles i sammenheng, eller F.1, F.2.1 og F.2.2 kan utvikles selvstendige.
- Område F.3-4 kan utvikles i sammenheng eller F.3.1, F.3.2, F.4.1 og F.4.2 kan utvikles selvstendige.



ALTERNATIV 1

- Utvikling av F.2.2, F.3.2, F.4.1 og F.4.2.



ALTERNATIV 2

- Utvikling av F.2.2, F.3.2, F.4.1 og F.4.2.

KOMMENTAR

- Etablering av nytt landemerke som markerer kollektivknutepunkt i fonden av Høgskoleringen. Utformingen kan bidra å inkludere inngang til Realfagsbygget som del av plassdannelse, samt bedre oversiktighet i området.



ALTERNATIV 3

- Utvikling av F.2.2, F.3.2, F.4.1 og F.4.2.



EKSISTERENDE	M2 BTA
F.2	12 337
F.3	15 828
F.4	2 109
30 274 m ²	

RIVES	M2 BTA
F.3	3 212
F.4	2 109
5 321 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
F.2	6 586
F.3	11 046
F.4	26 944
44 576 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
F.2.2	1 176
F.3.2	2 020
3 196 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
F.2	2 164
F.3	3 610
F.4	8 720
14 494 m ²	

* INKL. SOKKEL F.4
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG*
39.000 m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
F.1	7 947
F.2	12 337
F.3	15 828
F.4	2 109
38 221 m ²	

RIVES	M2 BTA
F.3	6 812
F.4	2 109
8 921 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
F.1	1 729
F.2	6 586
F.3	23 707
F.4	26 944
58 966 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
F.2.2	1 176
F.3	1 056
F.3.2	2 020
4 252 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
F.2	2 164
F.3	3 610
F.4	8 720
14 494 m ²	

* INKL. SOKKEL F.4
HØYHUS F.3.1 12 ETG
F.1 5 ETG
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG*
50.000 m²

EKSISTERENDE	M2 BTA
F.1	7 947
F.2	12 337
F.3	15 828
F.4	2 109
38 221 m ²	

RIVES	M2 BTA
F.1	7 947
F.2	12 337
F.3	15 828
F.4	2 109
38 221 m ²	

NYBYGG	M2 BTA
F.1	12 455
F.2	24 008
F.3	46 556
F.4	26 944
109 963 m ²	

UNDERETASJE	M2 BTA
F.1	2 270
F.2	3 297
F.2.2	1 176
F.3	5 476
F.3.2	2 020
14 239 m ²	

EVT. PLAN 7&8	M2 BTA
F.1	4 074
F.2	7 814
F.3	10 980
F.4	8 720
31 588 m ²	

* INKL. SOKKEL F.4
HØYHUS F.3.1 12 ETG
AREALPOTENSIAL
6 ETG OVER TERRENG*
69.000 m²