



# Konsekvensutredning

Planprogram for samlet campus

24.01.2019

Utarbeidet av tegn\_3, for NTNU Campusutvikling

## Innhold

Innhold .....	2
1. Sammendrag og konklusjon .....	3
2. Introduksjon .....	4
3. Områdene.....	5
4. Alternativ 1: Prinsiplanen .....	6
5. 0-alternativet.....	7
6. Kulturminner og kulturmiljø.....	8
7. Grøntstruktur og naturmangfold .....	12
8. Idrett, friluftsliv, friområder og folkehelse.....	16
9. Bystruktur og landskap.....	21
10. Byliv .....	25
11. Geoteknikk.....	29
12. Måloppnåelse .....	32

<i>Tittel:</i>	Konsekvensutredning, Planprogram for samlet campus
<i>Oppdragsgiver:</i>	NTNU campusutvikling v/Merete Kvidal
<i>Delprosessleder NTNU:</i>	Silje Wormnes Skulstad
<i>Fagansvarlig:</i>	Sissel Arctander, tegn_3
<i>Prosjektmedarbeider:</i>	Torunn Lien Nilsen, tegn_3
<i>Dato:</i>	24.01.2019
<i>Versjon:</i>	01

# 1. Sammendrag og konklusjon

## Metode

Konsekvensutredningen er gjennomført i tråd med hovedtrekkene i metodikken for ikke-prissatte konsekvenser som er beskrevet i Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser. De ikke prissatte konsekvensene vurderes etter en systematisk gjennomgang av områdenes verdi, og tiltakets påvirkning. Konsekvensen av tiltaket framkommer ved å sammenholde verdi og påvirkning. For vurdering av måloppnåelse er det benyttet en forenklet metode, der den samlede måloppnåelsen et alternativ vil få innenfor et område er vurdert direkte, ved å se utbyggingsområdets egenskaper opp mot NTNUs kvalitetsprinsipper.

Det er lagt vekt på systematisk gjennomgang og presentasjon, slik at materialet er etterprøvbart og tilgjengelig.

Prinsippene for campusutvikling er konsekvensutredet på overordnet nivå som alternativ 1, og sammenlignet med et 0-alternativ som legger gjeldende kommuneplans arealdel (KPA) til grunn.

## Alternativene

Alternativ 1 omfatter utbyggingsområder i nord, vest og sør, og Gløshaugplatået. I alternativ 1 tillates vurdering av høyhus på Gløshaugen og i sørområdene. Det tillates også tiltak på, eller tett ved, bygninger som er vernet eller har antikvarisk verdi.

0-alternativet innebærer bare de tiltakene som er i tråd med kommuneplanens arealdel (KPA). De områdene som er vurdert til å være i strid med kommuneplanens arealdel er: Vestskråningen (regulert til grøntareal i KPA), byggeområder øst på Gløshaugplatået som krever sikringstiltak i Høgskoledalen (regulert til grøntareal i KPA), og byggeområder på Fengselstomta og Nedre Grensen som krever sikringstiltak ved Nidelva (Fengselstomta og Grensen er satt av til utbyggingsformål i KPA, men sikringstiltak må skje i område satt av til grøntareal). I alternativ 0 beholdes eksisterende bygninger med antikvarisk verdi på Grensen og Fengselstomta, i tråd med KPAs hensynssone for kulturminner.

## Konklusjon

Generelt utgjør begge alternativene en relativt stor endring i det aktuelle området, men innebærer i liten grad enkelttiltak som kan karakteriseres som dramatiske.

Det vurderes at oppnåelsen av NTNUs mål for campus er betydelig større i Alternativ 1 enn i 0-alternativet, spesielt når det gjelder mål om en urban campus, som er åpen og inviterende, og deler funksjoner med byen, mål om en samlende campus, og mål om nettverk av knutepunkt. Samtidig har dette alternativet også klare negative konsekvenser, i hovedsak for kulturminner og for grøntstruktur og naturmangfold.

### Alternativ 1: Prinsiplanen

*Alternativ 1 vil utgjøre en stor endring i det aktuelle området. Det har uttalte negative konsekvenser, men også store positive konsekvenser, og vil gi stor måloppnåelse. I sum vurderes alternativet å få positive konsekvenser både for planområdet, og utover dette.*

Bygg med antikvarisk verdi på Fengselstomta og Grensen, og eventuelt også det fredede tilbygget til Hovedbygningen, rives. Dette vil ha middels til stor konsekvens for kulturminner. Utover dette vil økte byggehøyder i områder med svært mange bygg og miljø med antikvarisk verdi få liten til middels negativ konsekvens for kulturminner.

Utbygging i Vestskråningen, samt sikringstiltak i Høgskoledalen og ved Nidelva vurderes å få liten til middels negativ konsekvens for grøntstruktur og naturmangfold, og liten negativ konsekvens for idrett, friluftsliv, friområder og folkehelse. Utover dette vurderes alternativet å gi ubetydelige endringer for grøntstruktur og naturmangfold, da øvrig utbygging skjer i allerede bebygde områder. Bedre tilrettelegging for aktiv mobilitet og

bruk av friområder, og oppgradering av uteområder, gir positive konsekvenser for idrett, friluftsliv, friområder og folkehelse.

Alternativet vil ha stor positiv konsekvens for bystruktur og landskap i sørområdet, som i dag mangler en god bystruktur. Bygging i Vestskråningen vil svekke landskapsrommet rundt Gløshaugplatået noe, men plasseringen gjør konsekvensen liten.

Utbedring av uterom og forbindelser, og flere åpne fasader, samt generelt større aktivitet vil ha positive konsekvenser for byliv. Åpning av fasadene mot plassen bak Hovedbygningen, som kan oppnås ved et nytt tilbygg, samt oppgradering av uterom og forbindelser, vurderes å gi stor positiv konsekvens på Gløshaugplatået.

Dårlig områdestabilitet i deler av planområdet gjør at alternativet utløser behov for sikringstiltak i Høgskoledalen og ved Nidelva, og krav knyttet til utbyggingsrekkefølge i sørområdet. Dette vil ha en positiv konsekvens for områdestabilitet i planområdet. Dette gjelder spesielt sikringstiltaket ved Nidelva, som også vil gi økt stabilitet utenfor planområdet.

### MÅLOPPNÅELSE

Alternativet vurderes å gi stor måloppnåelse. Blant annet vil Hovedbygningens posisjon styrkes (samlende), campus knyttes tettere sammen med bystrukturen (urban), og utearealer og forbindelser aktiviseres og utbedres (bærekraftig, nettverk av knutepunkt, urban). Alternativet legger til rette for effektiv og fleksibel bruk av areal (effektiv).

### 0-alternativet

*0-alternativet vil utgjøre en mindre endring enn Alternativ 1. Alternativet har få negative konsekvenser, men gir også klart lavere måloppnåelse og færre/mindre positive konsekvenser enn Alternativ 1. I sum vurderes alternativet å få positive konsekvenser for planområdet, og å ha begrenset konsekvens utenfor dette.*

Bygg med antikvarisk verdi på Grensen bevares, det samme gjelder tilbygget til Hovedbygningen. Økte byggehøyder i områder med svært mange bygg og miljø med antikvarisk verdi vil få liten til middels negativ konsekvens for kulturminner.

Alternativet vurderes å få ubetydelige endringer for grøntstruktur og naturmangfold, da utbygging skjer i allerede bebygde områder. Det får positive konsekvenser for idrett, friluftsliv, friområder og folkehelse, fordi det legges bedre til rette for aktiv mobilitet og bruk av friområder, og uteområder oppgraderes.

Alternativet vurderes å få stor positiv konsekvens for bystruktur og landskap i sørområdet, som i dag mangler en god bystruktur. For øvrig vurderes det å ha begrenset konsekvens for temaet.

Utbedring av uterom og forbindelser, flere åpne fasader, samt generelt større aktivitet vil ha positive konsekvenser for byliv. Unntaket er Grensen og Fengselstomta, der utbyggingen vurderes å være for begrenset til å gi betydelige endringer. Bevaring av fredede bygg og fasader på Gløshaugen begrenser også de positive konsekvensene i dette området.

Dårlig områdestabilitet i sørområdet gjør at det stilles krav til utbyggingsrekkefølgen i området. Utbygging av alternativet vil gi en viss positiv konsekvens for områdestabiliteten i sørområdet.

### MÅLOPPNÅELSE

Alternativet vurderes å gi klart lavere måloppnåelse enn Alternativ 1. Hovedforskjellen er at potensialet for å koble byen og Gløshaugen tettere sammen (urban) ikke tas ut i dette alternativet.

## 2. Introduksjon

### Kort om planprogrammet

Planprogrammet for NTNU campusutvikling er et grunnlag som bidrar til å avklare overordnede rammebetingelser og valg av grep for det videre planarbeidet. I henhold til forskrift om konsekvensutredning og regjeringens lovkommentar til plandelen i plan- og bygningsloven, kan planprogrammet også legges til grunn for arbeidet med flere reguleringsplaner innenfor et større område, og planprogrammet kan benyttes som et verktøy for å avklare lokaliseringsvalg for eksempel for større offentlige virksomheter hvor ulike lokaliseringsalternativ kan være aktuelle.

I forbindelse med planprogrammet er det utarbeidet en prinsipplan. Denne er bestilt gjennom Trondheim Kommunes politiske behandling av planprogrammet, og skal sikre byens og NTNUs felles ambisjon om en byintegreert campus. Prinsipplanen er NTNU sitt veiledende dokument for den overordnede utviklingen av campus og viser de overordnede fysiske plangrepene som gjør at NTNU når sine mål.

### Utredningstema

Utredningstema i denne konsekvensutredningen er basert på høringsutkast til planprogrammet.<sup>1</sup> Fordi høringsutkastet ikke skiller på innhold og metodikk for utredning på overordnet nivå og utredninger i forbindelse med detaljreguleringsplaner er denne utredninger gjort på et mer overordnet nivå enn det som er beskrevet der.

### Metode

Den overordnede utredningen baseres på kjent informasjon, lokal kunnskap og faglig skjønn. Viktige kilder er: Trondheim kommune sine temakart, Fysisk plan<sup>2</sup>, Trondheim kommune sin stedsanalyse for Bycampus, Trondheim kommunes konsekvensvurdering av samlet campus i Trondheim og geoteknisk vurdering utført av Multiconsult.

Konsekvensene av tiltakene som skal planlegges måles ved å sammenligne forventet tilstand etter at tiltaket er gjennomført mot forventet tilstand uten gjennomføring av tiltakene (referansealternativet). Alternativene som er brukt er beskrevet under.

Prinsipplanen vurderes som hovedalternativet (alternativ 1) i konsekvensutredningen. Figur 4 viser hovedtrekkene i prinsipplanen.

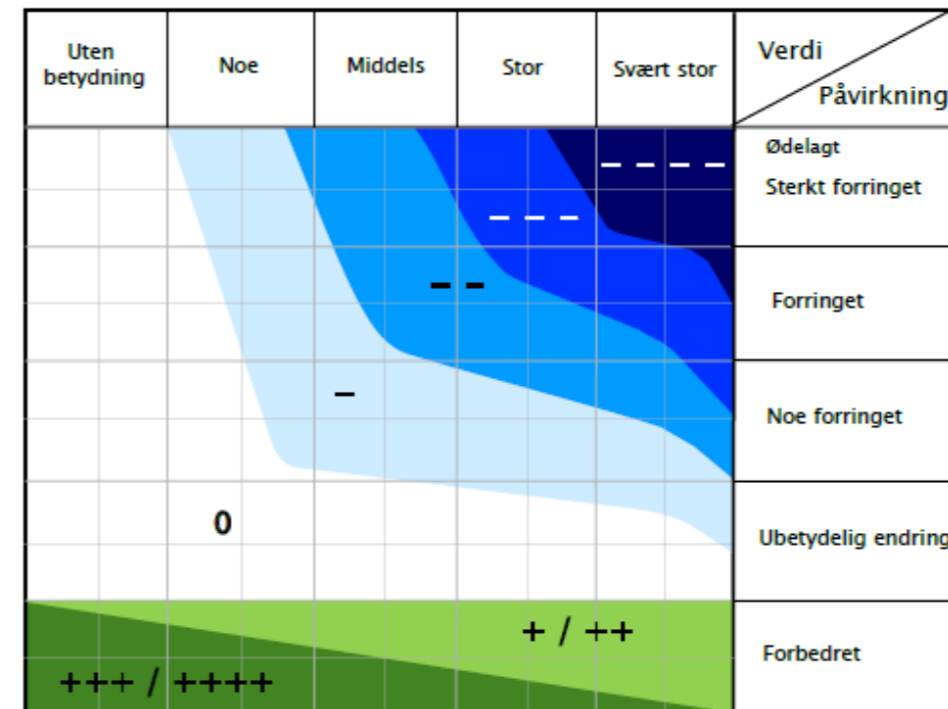
For 0-alternativet er det valgt å benytte campusutbygging i tråd med kommuneplanens arealdel 2012-2024. Et alternativ uten campusutbygging vil være et teoretisk og lite realistisk alternativ med liten nytte.

Konsekvensutredningen er gjennomført i tråd med hovedtrekkene i metodikken for ikke-prissatte konsekvenser som er beskrevet i Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyse.

De ikke prissatte konsekvensene vurderes etter en systematisk gjennomgang av:

- VERDI: uttrykt gjennom tilstand, egenskaper og utviklingstrekk for vedkommende tema i det området der prosjektet planlegges. Skala: uten betydning – noe – middels – stor – svært stor.
- PÅVIRKNING: det vil si hvor store endringer tiltaket vil medføre for det aktuelle temaet. Skala: ødelagt/sterkt forringet – forringet – noe forringet – ubetydelig endring – forbedret.
- KONSEKVENNS: framkommer ved å sammenholde VERDI og PÅVIRKNING innen det enkelte tema.

Konsekvensvurderingene kan utføres ved bruk av konsekvensvifta som vist under.



Figur 1 – Konsekvensvifte. Kilde: Statens vegvesens håndbok V712.

Konsekvensgraden for hvert delområde framkommer ved å sammenstille vurderingene av verdi og påvirkning. Dette gjøres etter konsekvensvifta. I denne matrisen utgjør verdiskalaen x-aksen og vurdering av påvirkning finnes på y-aksen.

Skalaen for konsekvens går fra 4 minus til 4 pluss. De negative konsekvensgradene er knyttet til en verdiforringelse av et delområde, mens de positive konsekvensgradene forutsetter en verdiforringelse etter at tiltaket er realisert.

Konsekvensene uttrykkes på en skala med + og – med følgende betegnelser:

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	4 minus (----)	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for delområdet. Gjelder kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
---	3 minus (---)	Alvorlig miljøskade for delområdet.
--	2 minus (--)	Betydelig miljøskade for delområdet.
-	1 minus (-)	Noe miljøskade for delområdet.
0	Ingen/ubetydelig (0)	Ubetydelig miljøskade for delområdet.
+ / ++	1 pluss (+) 2 pluss (++)	Miljøgevinst for delområdet: Noe forbedring (+), betydelig miljøforbedring (++)
+++ / +++++	3 pluss (+++) 4 pluss (++++)	Benyttes i hovedsak der delområder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiforringelse som følge av tiltaket.

Figur 2 – Konsekvensgrad. Kilde: Statens vegvesen, håndbok V712.

I henhold til konsekvensvifta i figur 1 og veiledningen om konsekvensgrad i tabellen ovenfor, er det kun mulig å oppnå de mest negative konsekvensgradene for områder med stor og svært stor verdi. Tilsvarende vil de mest

<sup>1</sup> NTNUs planprogram for samlet campus var på høring i mars - mai 2018, samtidig som det ble lagt ut til offentlig ettersyn.

<sup>2</sup> Fysisk plan er et dokument utarbeidet av KOHT som vedlegg til 1. gangs behandling av planprogrammet. Dette inneholder konsekvensvurdering av 3 alternativer for utbygging.

positive konsekvensene hovedsakelig være forbeholdt store forbedringer i områder i verdiklassene ubetydelig verdi eller noe verdi.

Konsekvensene for de ulike alternativene er oppsummert under *Sammendrag og konklusjon*.

### Måloppnåelse

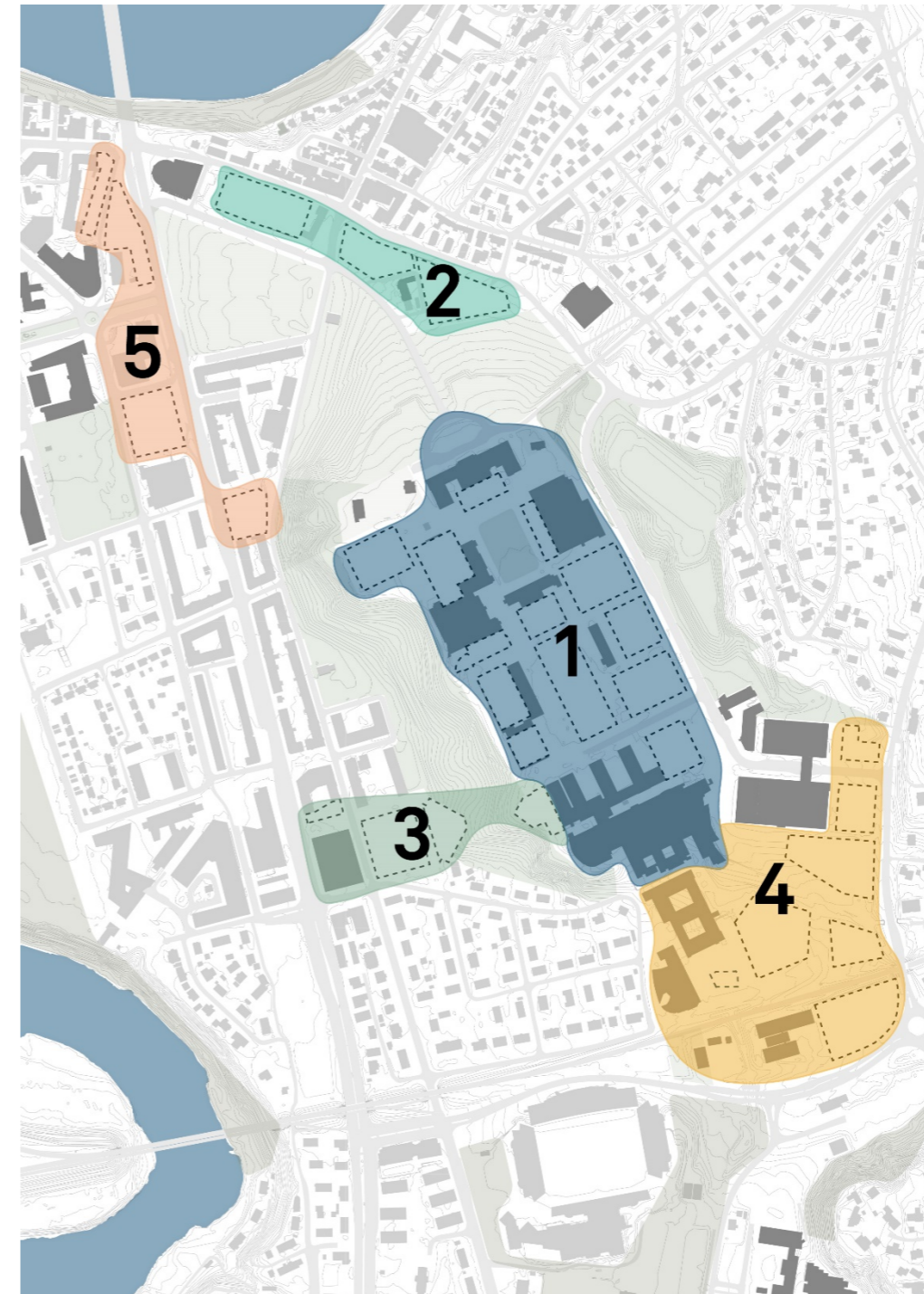
Måloppnåelse er vurdert på bakgrunn av NTNU sine mål for campusutviklingen, definert gjennom NTNUs kvalitetsprogram for campusutvikling.<sup>3</sup>

Vurderingen av måloppnåelse er basert på det arbeidet som er gjort for å vurdere oppnåelse av kvalitetsprinsippene i forbindelse med OFP for campusprosjektet.

OFP er en rapport om oppstart forprosjekt for store statlige byggeprosjekter og som skal ligge til grunn for regjeringens beslutning om oppstart av forprosjektet. OFP-rapporten skal behandles i Kunnskapsdepartementet i 2019. OFP-rapporten omtaler et basisprosjekt for NTNU campussamling med hensyn på blant annet prosjektets estimat for kostnad, mål for tid og kvalitet, miljøambisjon, overordnet funksjonsprogram og lokaliseringsanalyse.

For vurdering av måloppnåelse er det benyttet en forenklet metode der den samlede måloppnåelsen et alternativ vil få innenfor et område er vurdert direkte.

## 3. Områdene



Figur 3: Kart over områdene som brukes i konsekvensutredningen. Byggetomtene som vises er fra prinsipplanen.

1. Gløshaugplatået
2. Fængselstomta og Grensen
3. Hesthagen og Vestskråningen
4. Sørrområdet
5. Tomter nord i Elgeseter gate

<sup>3</sup> [https://www.ntnu.no/documents/1268425101/1269933790/NTNU+kvalitetsprogram\\_vedtatt/68107f01-6f42-4cfb-9fc0-7b61f97e799f](https://www.ntnu.no/documents/1268425101/1269933790/NTNU+kvalitetsprogram_vedtatt/68107f01-6f42-4cfb-9fc0-7b61f97e799f)

## 4. Alternativ 1: Prinsippplanen

Prinsippplanen er et vedlegg til planprogrammet og er ikke juridisk bindende. Prinsippplanen viser strukturen for området hvor campus skal utvikles innenfor tiårsperioden, og hvordan bygg og byrom skal henge sammen. Utbyggingstomtene i prinsippplanen er alle tomtene som er vurdert til utbygging og/eller ombygging i OFP-prosessen. I tillegg til utbyggingstomtene viser prinsippplanen prioriterte utbyggingsområder.

Utbyggingstomtene som inngår i alternativ 1 gir både plass til NTNUs 92 000 m<sup>2</sup> nybygg og arealer for samarbeidspartnere, samt framtidig vekst i et lengre tidsperspektiv. Alternativ 1 har mer enn nok areal til campussamlingen.

Prinsippplanen inneholder et overordnet plangrep som viser campus' hovedknutepunkt og hvordan alle områdene fra Kalvskinnen til Valgrinda, skal henge sammen og viktige forbindelser mellom campus og byen.

I tillegg består prinsippplanen av en detaljert plan som legger 9 planprinsipper til grunn:

- Hovedbygningen styrkes som campus' sentrum og NTNUs viktigste ansikt utad.
- Byen og campus knyttes sammen via portaler og tydelige forbindelser.
- Kwartalsstruktur etableres og byrom oppgraderes for å gi urbane kvaliteter.
- Grøntområdene skal ha mer aktivitet og binde by og campus sammen.
- Levende campusstrøk binder delområdene sammen.
- Aktivitet konsentreres rundt trafikale knutepunkt.
- Overlapp etableres mellom ulike funksjoner og aktiviteter.
- Grønn mobilitet er premiss for transportløsninger.
- Campus' kompakthet brukes for å nå energi- og miljømål.

### Gløshaugplatået:

Det bygges i hovedsak ut innenfor eksisterende struktur. Det åpnes for at enkelte bygg rives. Det åpnes for å vurdere å rive tilbygget bak Hovedbygningen, og å bygge nytt. Det åpnes for å vurdere utbygging av høyhus. Det kreves utredning i tråd med kommunens høyhusutredning, og det skal vurderes alternativer. Dette blir en del av konsekvensutredningen i reguleringsplanene.

Oppgradering av byrom og forbindelser, og styrket tilknytning til grøntområdene. Hovedknutepunktet bak Hovedbygningen styrkes gjennom oppgradering av utearealer og flere åpne fasader. Utbygging vest for Høgskoleringen vil utløse behov for stabiliserende tiltak i Høgskoledalen.

### Fengselstomta og Grensen:

Utbygging på alle tre tomtene. Det åpnes for å rive deler av eksisterende bebyggelse og bygge større volum og høyder enn i dag. Høgskolevegen styrkes som strøk med oppgraderte byrom. Utbygging på Fengselstomta og Nedre Grense vil utløse behov for stabiliserende tiltak mot Nidelva.

### Hesthagen og Vestskrånningen:

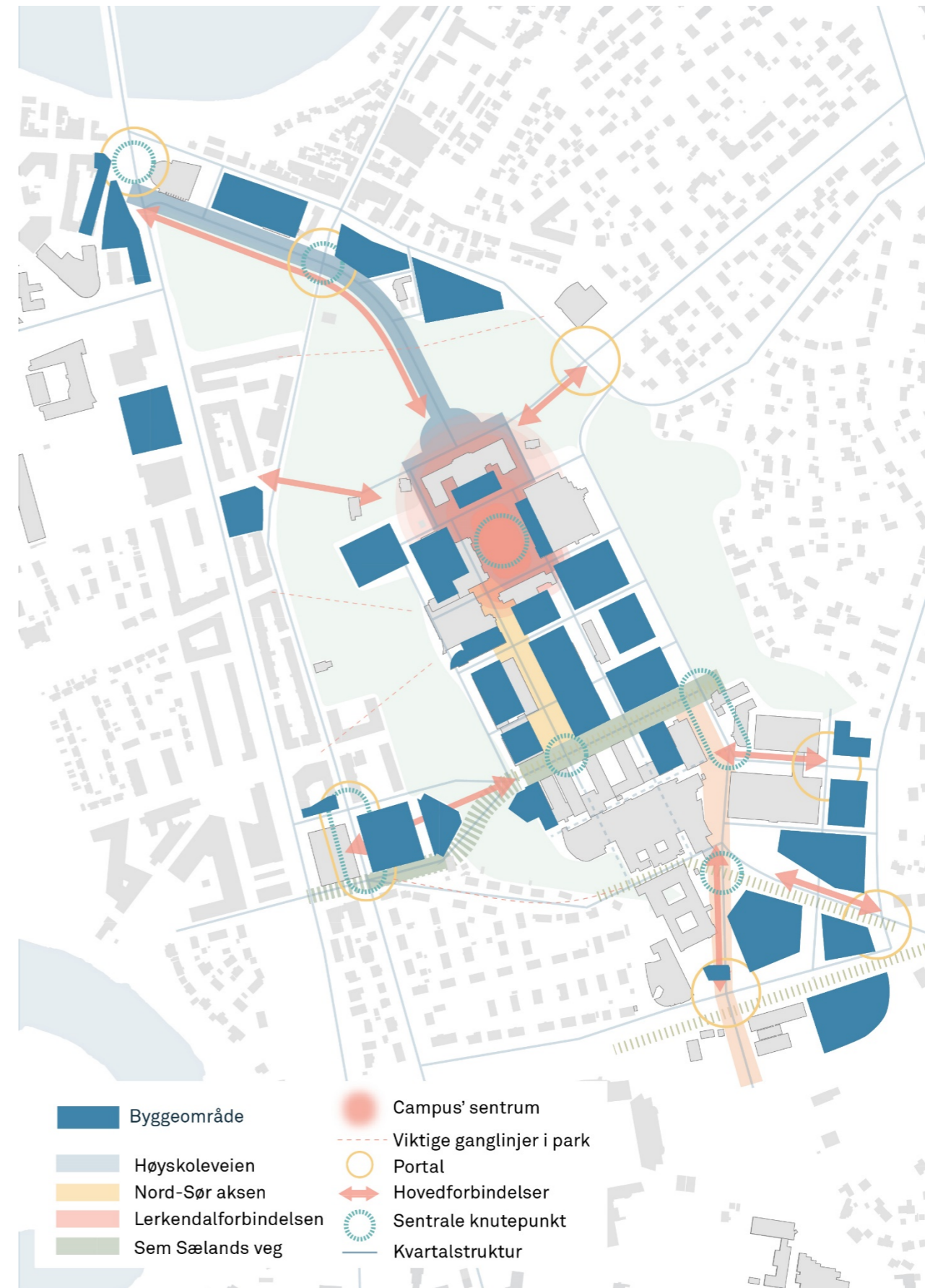
Utbygging på alle fire tomtene, med noe større volum og høyder enn området har i dag. Oppgradering av forbindelsen mellom Klæbuvegen og Gløshaugplatået, med oppgradert forbindelse på plan og ved hjelp av bygg.

### Sørområdet:

Utbygging av sørområdet med kvartalsstruktur. Større volum og høyder enn i området i dag. Det åpnes for å vurdere bygging av høyhus. Oppgradering av forbindelser og uterom.

### Tomter nord i Elgeseter gate:

Utbygging rundt Eddaparken, Elgeseter gate 16 og Elgeseter gate 21, inkludert oppgradering av uterom innenfor tomtene.



Figur 4: Kart over prinsippplanen. Illustrasjon: tegn\_3

## 5. 0-alternativet

0-alternativet innebærer bygging kun i områder som er avsatt til utbygging i kommuneplanens arealdel (KPA). 0-alternativet sammenfaller i stor grad med prinsippplanen (se over for beskrivelse av denne), og tiltak som ikke er i tråd med KPA er tatt ut. Det forutsettes at det bygges i samsvar med overordnet prinsippplan på tomtene i dette alternativet også.

Tiltak som utgår fordi de utfordrer areal satt av til grøntareal i KPA inkluderer:

- utbygging i Vestskråningen
- utbygging øst på Gløshaugplatået som krever sikringstiltak i Høgskoledalen
- utbygging på Fungelstomta og Nedre Gensen som krever sikringstiltak ved Nidelva

Det presiseres at Fungelstomta og Gensen er utbyggingsområder med sentrumsformål i KPA, men at de tas ut i dette alternativet fordi sikringstiltakene fordi tomtene krever tiltak på arealer avsatt til grønt.

For å ta hensyn til kulturminneverdier reduseres utbyggingen på Gensen sammenlignet med alternativ 1.

Mulig riving av tilbygget til Hovedbygningen er også tatt ut.

Det åpnes ikke for å vurdere bygging av høyhus.

På lik linje med alternativ 1, kan 0-alternativet gi plass til både campussamlingen, samarbeidspartnere, og videre campusvekst. 0-alternativet legger imidlertid langt større begrensninger på hvilke tomter som kan bygges enn alternativ 1. 0-alternativet medfører utbygging i sørområdene for å løse arealbehovet for campussamlingen.

### Gløshaugplatået:

Det bygges i hovedsak ut innenfor eksisterende struktur. Fordi utbygging øst på Gløshaugen er tatt ut reduseres utbyggingspotensialet. Det åpnes for at enkelte bygg rives. Oppgradering av byrom og forbindelser, og styrket tilknytning til grøntområdene. Knutepunktet bak Hovedbygningen styrkes gjennom oppgradering av utearealer og flere åpne fasader.

### Fungelstomta og Gensen:

Utbygging kun på Øvre Gensen. Bebyggelse med antikvarisk verdi beholdes. Det bygges ut med tilsvarende struktur som i dag, og uten større høyder enn dagens bebyggelse. Dette gir et utbyggingspotensial som er vesentlig mindre enn i alternativ 1, og vil ikke gjøre det mulig å lage en tomteklynge med tilstrekkelig areal.

### Hesthagen og Vestskråningen:

Utbygging på Hesthagen og Elgeseter gate 53. Dette gir et utbyggingspotensial som er mindre enn i alternativ 1, og vil ikke gi nok areal til at Hesthagen kan utvikles som en hensiktsmessig klynge.

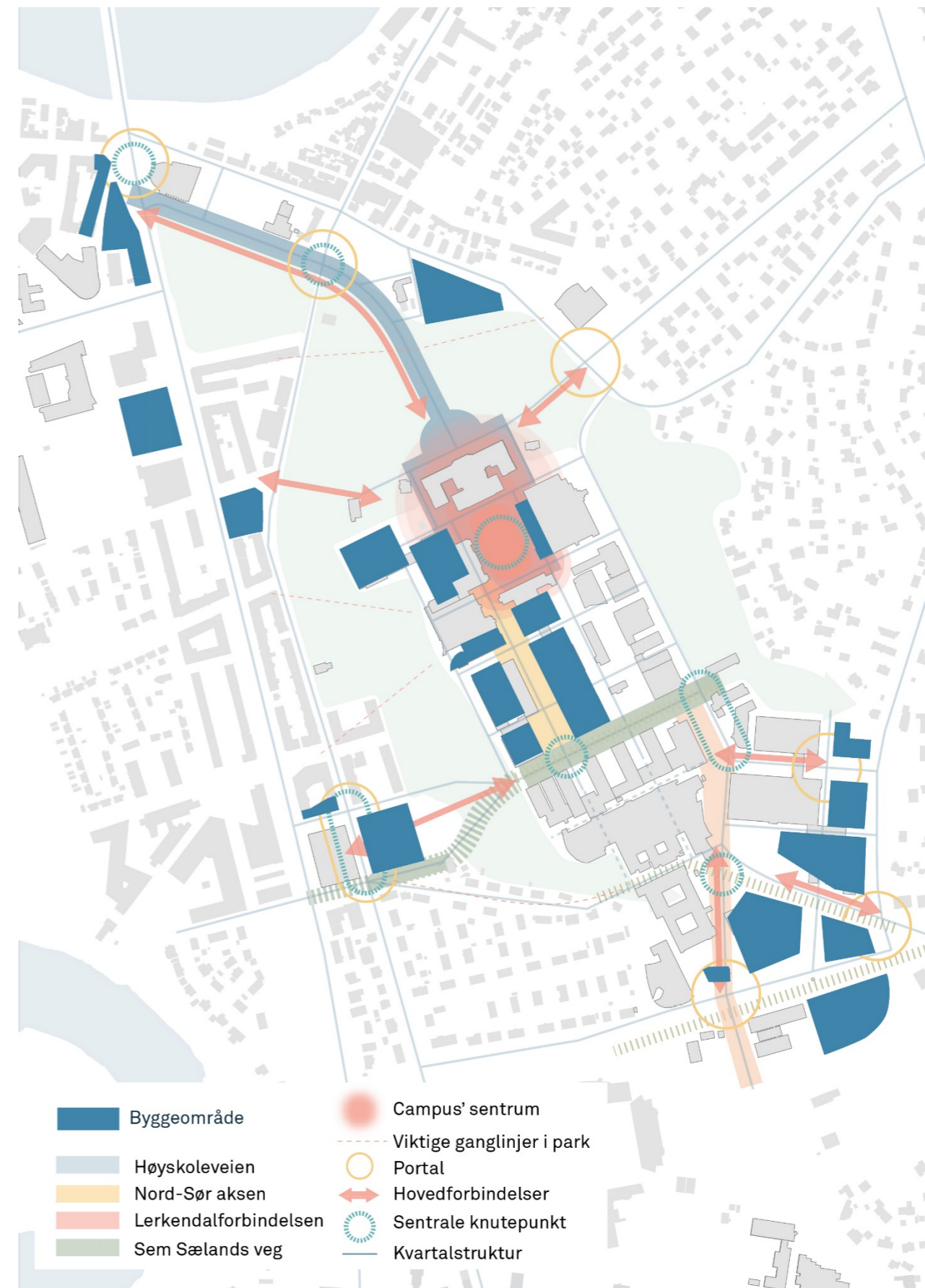
Oppgradering av forbindelse på bakkeplan mellom Klæbuvegen og Gløshaugplatået.

### Sørområdet:

Utbygging av sørområdet med kvartalsstruktur. Muligens større volum og høyder enn i området i dag. Oppgradering av forbindelser og uterom.

### Tomter nord i Elgeseter gate:

Utbygging rundt Eddaparken, Elgeseter gate 16 og Elgeseter gate 21, inkludert oppgradering av uterom innenfor tomten.



Figur 5: Kart over 0-alternativet. Illustrasjon: tegn\_3

## 6. Kulturminner og kulturmiljø

Både området og influensområdet preges av svært mange bygg og miljø med antikvarisk verdi. Dette gjelder både på Gløshaugplatået, med universitetsbygg fra ulike perioder, og i områdene rundt, med blant annet småhusbebyggelsen på Singsaker og Lerkendal og kvartalsbebyggelse langs Elgeseter gate. Figuren under viser kulturminner i området, klassifisert etter antikvarisk verdi.

### Konsekvens

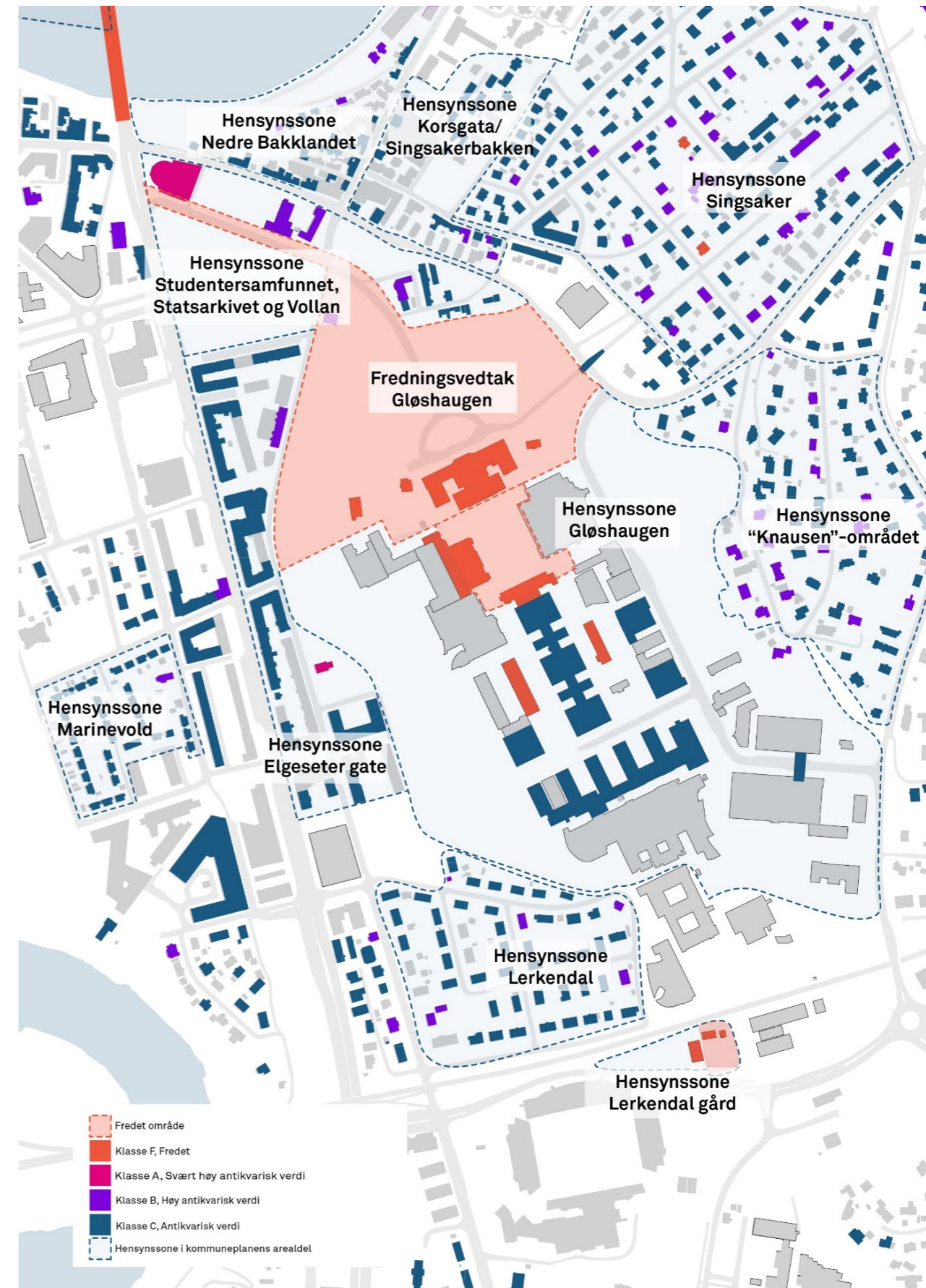
I de fleste områdene er det lite forskjell mellom alternativ 0 og 1. De viktigste unntakene er ved Hovedbygningen og i Grensen. Det foreslås at det i alle detaljplaner vurderes hvordan universell utforming kan oppnås best mulig i fredede og vernede bygg.

I alternativ 1 foreslås det at det gjøres en vurdering av mulig riving og reetablering av tilbygg til Hovedbygningen. Tilbygget er fredet, og en riving vil slik få stor konsekvens, og det må søkes avbøtende tiltak. Det forutsettes også at interiøret fra biblioteket som ligger her i dag, bevares. Det foreslås også at det vurderes å åpne opp fasader i vernede bygg rundt plassen bak Hovedbygningen. Det åpnes for riving av bygg med antikvarisk verdi på Grensen, noe som vurderes å få middels negativ konsekvens.

I alternativ 0 bevares tilbygget til Hovedbygningen, samt bygninger med registrert antikvarisk verdi på Fængselstomta og Grensen.

For øvrig vurderes utbyggingen å få liten til middels negativ konsekvens i de fleste av utbyggingsområdene selv om områder med kulturminneverdier grenser inntil utbyggingsområdene. Felles for flere av utbyggingsområdene er at større byggehøyder vil kunne få konsekvenser for kulturminner.

Endelig konsekvens av utbyggingen er i stor grad avhengig av beslutninger som tas i reguleringsplanfasen, når man tar stilling til byggehøyder, og eventuell riving og ombygging.



Figur 6 - Kulturminner i området. Kilde: Trondheim kommune. Illustrasjon: tegn\_3



KULTURMINNER OG KULTURMILJØ										
	DAGENS SITUASJON		0-ALTERNATIVET			ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN				
	Verdi - beskrivelse	Verdi - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens- vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens - vurdering
<b>Gløshaug-plataet</b>	<p>Hovedbygningen, Gamle Kjemi, Vannkraftlaboratoriet, Gamle Fysikk, Gamle Elektro, Vestre Gløshaugen, Infohuset og Østre Gløshaugen er fredet. I tillegg er Høgskoleparken og området rundt Hovedbygningen fredet, det samme er Bragstads plass.</p> <p>Flere bygg, inkludert Kjemiblokkene, Sentralbygg 1 og 2 (både høyblokkene og lavblokkene) har antikvarisk verdi klasse C.</p> <p>Området er en del av Hensynssone Gløshaugen i KPA.</p>	Stor verdi	<p>Tiltaket: Muligens mindre tiltak i fredede bygg etter dialog med riksantikvaren. Mulig ombygging av vernede bygg.</p> <p>Muligens riving av enkelte bygg med noe antikvarisk verdi.</p> <p>Påvirkning: Ombygging av fredede bygg og evt. riving av bygg med antikvarisk verdi vil svekke kulturminner og kulturmiljø.</p>	Foringet	Området har stor verdi, og kulturminneverdier forringes noe. Alternativet vurderes å ha middels negativ konsekvens.	-- Middels negativ konsekvens	<p>Tiltaket: Det åpnes for å vurdere å rive tilbygget bak Hovedbygningen, og bygge nytt her. Muligens riving av enkelte andre bygg med noe antikvarisk verdi. Ombygging av fredede bygg.</p> <p>Utbygging vest for Høgskoleringen vil utløse behov for stabiliserende fylling i Høgskoledalen, noe som vil endre terrengformen noe.</p> <p>Påvirkning: Tilbygget bak Hovedbygningen er fredet, og en riving vil slik få stor konsekvens. Det må søkes avbøtende tiltak. Det forutsettes også at interiøret fra biblioteket som ligger her i dag, bevares.</p> <p>Ombygging av fredede bygg og evt. riving av bygg med antikvarisk verdi vil svekke kulturminner og kulturmiljø.</p> <p>Stabiliserende tiltak i Høgskoledalen vil ha noe negativ betydning for landskapsrommet rundt Gløshaugen under anleggsfasen, men vil tilbakeføres til tilnærmet opprinnelig stand.</p>	Foringet	Området har stor verdi, og kulturminneverdier forringes. Alternativet vurderes å ha stor negativ konsekvens.	--- Stor negativ konsekvens

KULTURMINNER OG KULTURMILJØ										
	DAGENS SITUASJON		0-ALTERNATIVET			ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN				
	Verdi - beskrivelse	Verdi - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens- vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens - vurdering
<b>Grensen og Fængsels-tomta</b>	<p>Statsarkivet og Klostergata 1 har høy antikvarisk verdi (klasse B), og er en del av Hensynssone Studentersamfunnet, Statsarkivet og Vollan, i KPA. Småhusbebyggelsen på Grensen har antikvarisk verdi (hovedsakelig klasse C).</p> <p>Området grenser mot parkanlegget nedenfor Hovedbygningen, samt Høgskoleveien med trærne på begge sider, som er fredet. Dette området er også en viktig del av det historiske landskapsrommet rundt Gløshaugen.</p>	Middels verdi	<p>Tiltaket: Utbygging kun på Øvre Grensen, med volum i samme skala som eksisterende bebyggelse. Bygg med antikvarisk verdi bevares.</p> <p>Utbygging på Grensen vil grense mot den fredede alleen og parkanlegget, men det forutsettes at disse ivaretas.</p> <p>Påvirkning: Utbygging etter 0-alternativet vil gi ubetydelige endringer for kulturminner.</p>	Ubetydelig endring		0	<p>Tiltaket: Alternativet innebærer utbygging på Fængselstomta og Grensen, med større volum og høyder enn i dag. Tiltaket vil sannsynligvis innebære riving av bygg med antikvarisk verdi på Grensen, og av den bakre delen av Statsarkivet.</p> <p>Utbygging på Grensen og Fængselstomta vil grense mot den fredede alleen og parkanlegget, men det forutsettes at denne ivaretas, og at det tas hensyn til denne mtp høyder, m.m.</p> <p>Påvirkning: Riving av bygg med antikvarisk verdi vil forringe kulturminneverdier. Større byggehøyder vil kunne svekke kulturminneverdier. Det forutsettes at området planlegges slik at siktrommet mellom Hovedbygningen og Nidarosdomen ivaretas.</p>	Foringet	Området har middels verdi, og forringing av kulturminneverdier vurderes å få middels negativ konsekvens.	-- Middels negativ konsekvens
<b>Vest-skråningen og Hesthagen</b>	<p>Vestskråningen er en del av det historiske landskapsrommet rundt Gløshaugen, og av Hensynssone Gløshaugen i KPA.</p> <p>Sør for området ligger et område med småhusbebyggelse med antikvarisk verdi. Nord for området ligger flere bygårder med antikvarisk verdi, langs Klæbuvegen og Elgeseter gate.</p>	Liten verdi	<p>Tiltaket: Utbygging kun på parkeringsplassen (Hesthagen) og Elgeseter gate 53.</p> <p>Påvirkning: Utbygging etter 0-alternativet vil i ubetydelig grad påvirke kulturminner.</p>	Ubetydelig endring		0	<p>Tiltaket: Alternativet innebærer utbygging i Vestskråningen, i tillegg til på parkeringsplassen (Hesthagen) og Elgeseter gate 53, og i Vestskråningen.</p> <p>Påvirkning: Utbygging i Vestskråningen vil svekke landskapsrommet rundt Gløshaugen noe.</p>	Noe forringet	Området har liten verdi mht. kulturminner og kulturmiljø, og endringen er liten. Alternativet vurderes å få en liten negativ konsekvens (-)	- Liten negativ konsekvens

KULTURMINNER OG KULTURMILJØ										
	DAGENS SITUASJON		0-ALTERNATIVET			ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN				
	Verdi - beskrivelse	Verdi - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens- vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens - vurdering
<b>Sørområdet</b>	<p>Perleporten har registrert antikvarisk verdi klasse C. Lerchendal gård, i nærheten av området, er fredet. Innenfor Hensynssone Lerkendal (KPA), i nærheten av området, ligger et område med småhusbebyggelse med antikvarisk verdi.</p> <p>Området er en del av Hensynssone Gløshaugen i KPA.</p>	Liten verdi	<p>Tiltaket: Utbygging i sørområdene, med tilsvarende eller noe større høyder enn i dag.</p> <p>Utbygging i sørområdene vil svekke Lerchendal gård og småhusbebyggelsen innenfor Hensynssone Lerkendal gjennom høyder og volum. Dette er imidlertid i tråd med annen nyere bebyggelse i og rundt dette området.</p>	Noe forringet	Lerchendal gård har stor verdi, men påvirkningen på denne er begrenset. Området i seg selv har lav verdi.	- Liten negativ konsekvens	<p>Tiltaket: Utbygging i sørområdene, med tilsvarende eller noe større høyder enn i dag.</p> <p>Utbygging i sørområdene vil svekke Lerchendal gård og småhusbebyggelsen innenfor Hensynssone Lerkendal gjennom høyder og volum. Dette er imidlertid i tråd med annen nyere bebyggelse i og rundt dette området.</p>	Noe forringet	Lerchendal gård har stor verdi, men påvirkningen på denne er begrenset. Området i seg selv har lav verdi.	- Liten negativ konsekvens
<b>Tomter nord i Elgeseter gate</b>	<p>Radiofabrikken (Elgeseter gate 2) ved Eddaparken har høy antikvarisk verdi. Bygårdene på Elgeseter gate 4 og 6 har antikvarisk verdi, men er godkjent for riving. Elgeseter gate 21 har antikvarisk verdi, men er godkjent for riving.</p>	Middels verdi	<p>Tiltaket: Utbygging på de aktuelle tomtene innebærer riving av bygg med antikvarisk verdi.</p> <p>Påvirkning: Omfang av tiltaket for kulturminner er avhengig av hvilke bygg som rives.</p>	Noe forringet	Konsekvensen er avhengig av hvilke bygg som rives. Med unntak av Radiofabrikken er alle de aktuelle byggene godkjent for riving, noe som gjør at alternativet får liten negativ konsekvens.	- Liten negativ konsekvens	<p>Tiltaket: Utbygging på de aktuelle tomtene innebærer riving av bygg med antikvarisk verdi.</p> <p>Påvirkning: Omfang av tiltaket for kulturminner er avhengig av hvilke bygg som rives.</p>	Noe forringet	Konsekvensen er avhengig av hvilke bygg som rives. Med unntak av Radiofabrikken er alle de aktuelle byggene godkjent for riving, noe som gjør at alternativet får liten negativ konsekvens.	- Liten negativ konsekvens

## 7. Grøntstruktur og naturmangfold

Figuren under viser registrerte viktige naturtyper i området. Alleen i Høgskolevegen er registrert som nasjonalt viktig, mens store deler av parkområdet rundt Gløshaugplatået er registrert som enten viktig eller svært viktig lokalt.

Det er registrert arter av stor forvaltningsinteresse, det vil si arter som er regnet som «nær truet» i Norsk Rødliste.<sup>4</sup> Det er registrert arter av særlig stor forvaltningsinteresse, det vil si arter som er regnet som «kritisk truet», «sterkt truet» eller «sårbar» i Norsk Rødliste oppe på Gløshaugplatået, i Høgskoledalen, og i fredningsområdet i parken.

### Konklusjon

Utbygging etter 0-alternativet innebærer ingen tiltak i parkområdene, og dermed ingen tiltak som får konsekvenser for disse naturtypene. Utbygging på Grensen vil ligge tett opp mot alleen, det forutsettes at dette gjøres på en måte som ikke forringer alleens verdi som naturtype. Konsekvensene totalt sett er ubetydelige.

Utbygging etter alternativ 1 innebærer bygging i område som er registrert med svært viktig lokal naturtype i Vestskrånningen. I tillegg vil areal med registrerte naturtyper forsvinne under anleggsperioden i Høgskoledalen og ved Nidelva. Det forutsettes at området føres tilbake til like god eller bedre stand enn i dag når anleggsfasen er over. I disse områdene vurderes konsekvensene av utbygging etter prinsipplanen å være lite til middels negativt. I resten av planområdet vurderes konsekvensene for grøntstruktur og naturmangfold å være ubetydelige.



Figur 7 - Viktige naturtyper i området. Kilde: Trondheim kommune. Illustrasjon: KOHT

<sup>4</sup> <http://www.miljostatus.no/kart>

GRØNTSTRUKTUR OG NATURMANGFOLD										
	DAGENS SITUASJON		0-ALTERNATIVET				ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN			
	Verdi - beskrivelse	Verdi - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens-beskrivelse	Konsekvens - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens - vurdering
<b>Gløshaug-platået</b>	<p>Det er registrert arter av stor og særlig stor forvaltningsinteresse.</p> <p>Området grenser mot Høgskoledalen. Deler av dette området er registrert som lokalt viktig naturtype, deler som lokalt viktig naturtype. Det er også registrert arter av stor og særlig stor forvaltningsinteresse.</p>	Liten verdi	<p>Tiltaket: Utbygging innenfor dagens struktur på Gløshaugplatået.</p> <p>Påvirkning: Bygging på områder som allerede er utbygd, vurderes å utgjøre en ubetydelig endring.</p>	Ubetydelig endring		0	<p>Tiltaket: Utbygging vest for Høgskoleringen vil utløse behov for stabiliserende fylling i Høgskoledalen. Utbygging innenfor dagens struktur på Gløshaugplatået.</p> <p>Påvirkning: Under anleggsperioden vil grøntareal i Høgskoledalen forsvinne. Det forutsettes at området føres tilbake til like god eller bedre stand enn i dag når anleggsfasen er over.</p> <p>Utover dette vurderes bygging på områder som allerede er utbygd, å utgjøre en ubetydelig endring.</p>	Noe forringet	<p>Fordi påvirkningen er begrenset i tid, vurderes konsekvensen å være liten negativ (-)</p>	- Liten negativ konsekvens

GRØNTSTRUKTUR OG NATURMANGFOLD										
	DAGENS SITUASJON		0-ALTERNATIVET				ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN			
	Verdi - beskrivelse	Verdi - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens-beskrivelse	Konsekvens - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens - vurdering
<b>Grensen og Fængsels-tomta</b>	<p>Ligger inntil alleen i Høgskoleveien, som er registrert som regionalt viktig naturtype.</p> <p>Området grenser mot elveskråningen sør for Nidelva. Denne er registrert som lokalt svært viktig naturtype. Nidelvkorridoren er generelt et viktig naturområde, med stor variasjon i plante- og dyreliv.</p> <p>Området grenser også mot parkanlegget nedenfor Hovedbygningen, samt Høgskoleveien. Parkområdet er registrert som lokalt svært viktig naturtype. Alleen i Høgskoleveien er registrert som regionalt viktig naturtype. I følge naturbase.no<sup>5</sup> har alleen fått verdi B på grunn av sin alder, intakt utforming som dobbelrekke og den pregende virkningen på landskapet rundt høyskoleparken. Det er også registrert arter av stor og særlig stor forvaltningsinteresse i parken.</p>	Stor verdi	<p>Tiltaket: Utbygging av Øvre Grensen.</p> <p>Påvirkning: Utbygging på Grensen vil grense mot alleen, det forutsettes at dette gjøres på en måte som ikke forringer alleens verdi som naturtype. Bygging på områder som allerede er utbygd, vurderes å utgjøre en ubetydelig endring.</p>	Ubetydelig endring		0	<p>Tiltaket: Utbygging på Grensen og Fængselstomta. Utbygging på Fængselstomta og Nedre Grensen utløser behov for stabiliserende fylling i Nidelva.</p> <p>Påvirkning: Under anleggsperioden vil grøntareal ved Nidelva forsvinne, og det er mulig det vil oppstå forstyrrelser i elva. Det forutsettes at området føres tilbake til like god eller bedre stand enn i dag når anleggsfasen er over, noe som vil begrense påvirkningen på området.</p> <p>Utbygging på Grensen og Fængselstomta vil grense mot alleen, det forutsettes at dette gjøres på en måte som ikke forringer alleens verdi som naturtype.</p>	Noe forringet	På grunn av verdien til området som påvirkes, vurderes konsekvensen å være middels negativ (--), selv om påvirkningen er begrenset i tid.	-- Middels negativ konsekvens
<b>Vest-skråningen og Hesthagen</b>	<p>Vestskråningen er registrert som lokalt svært viktig naturtype.</p> <p>Det er registrert arter av stor forvaltningsinteresse.</p>	Middels verdi	<p>Tiltaket: Utbygging av Hesthagen og Elgeseter gate 53.</p> <p>Påvirkning: Bygging på områder som er i bruk som parkeringsplass, vurderes å utgjøre en ubetydelig endring.</p>	Ubetydelig endring		0	<p>Tiltaket: Alternativet innebærer utbygging i Vestskråningen, i tillegg til på parkeringsplassen (Hesthagen) og Elgeseter gate 53, og i Vestskråningen.</p> <p>Påvirkning: Et lite område i parken vil bygges ned.</p>	Forringet	På grunn av verdien til området som bygges ned, vurderes konsekvensen å være middels negativ (--).	-- Middels negativ konsekvens
<b>Sørområdet</b>	<p>Det er registrert arter av stor forvaltningsinteresse.</p>	Liten verdi	<p>Tiltaket: Utbygging av sørområdene.</p> <p>Påvirkning: Bygging på områder som allerede er utbygd, evt. er i bruk som parkeringsplass, vurderes å utgjøre en ubetydelig endring.</p>	Ubetydelig endring		0	<p>Tiltaket: Utbygging av sørområdene.</p> <p>Påvirkning: Bygging på områder som allerede er utbygd, evt. er i bruk som parkeringsplass, vurderes å utgjøre en ubetydelig endring.</p>	Ubetydelig endring		0

<sup>5</sup> <https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00087371>

GRØNTSTRUKTUR OG NATURMANGFOLD										
	DAGENS SITUASJON		0-ALTERNATIVET				ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN			
	Verdi - beskrivelse	Verdi - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens-beskrivelse	Konsekvens - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens - vurdering
<b>Tomter nord i Elgeseter gate</b>	Det er registrert arter av stor forvaltningsinteresse.	Liten verdi	Tiltaket: Utbygging på de aktuelle tomtene.  Påvirkning: Bygging på områder som allerede er utbygd, evt. er i bruk som parkeringsplass el.l., vurderes å utgjøre en ubetydelig endring.	Ubetydelig endring		0	Tiltaket: Utbygging på de aktuelle tomtene.  Påvirkning: Bygging på områder som allerede er utbygd, evt. er i bruk som parkeringsplass el.l., vurderes å utgjøre en ubetydelig endring	Ubetydelig endring		0

## 8. Idrett, friluftsliv, friområder og folkehelse

Det er generelt god tilgang til grøntområder i og rundt planområdet, både for brukere av campus og for lokalbefolkningen i området. Figuren under viser tilgang til friområder. Dette er i hovedsak opparbeidet som parkområder og i noen tilfeller (ikke innenfor planområdet) lekeplasser. Vestskrånningen, i tillegg til blant annet deler av området rundt Kristiansten festning, er mindre opparbeidet, og bærer større preg av bynatur. Det ligger flere turveger i området rundt planområdet. Innenfor planområdet er det stisystemer i Høgskoleparken, Vestskrånningen og Høgskoledalen, men ingen typiske turveger. I Høgskoledalen ligger det idrettsanlegg.

Tilrettelegging for aktiv mobilitet er viktig for folkehelsen. Det er generelt godt tilpasset for gående og syklende i og rundt planområdet, med korte avstander til blant annet sentrum, og med en gatestruktur som egner seg for å gå og sykle. Deler av gang- og sykkelnettverket er også godt opparbeidet, men deler av dette har også behov for oppgradering. Se Figur 9 og Figur 10 for oversikt over eksisterende og planlagte gang- og sykkelforbindelser fra Veiledende plan for offentlige rom og forbindelser i Bycampus (VPOR).<sup>6</sup> I sørområdene er det i dag mindre gode forbindelser for gående og syklende.

Støy og støv er ikke tatt med i vurderingen av folkehelse. Det forutsettes at dette vurderes i forbindelse med detaljreguleringsplaner.



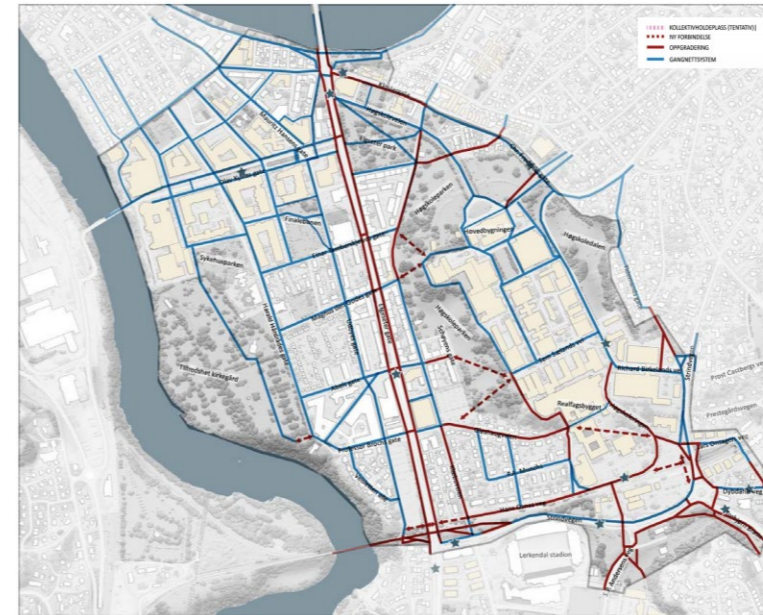
Figur 8 - Tilgang til friområder. Kilde: Trondheim kommune. Illustrasjon: tegn\_3

### Konklusjon

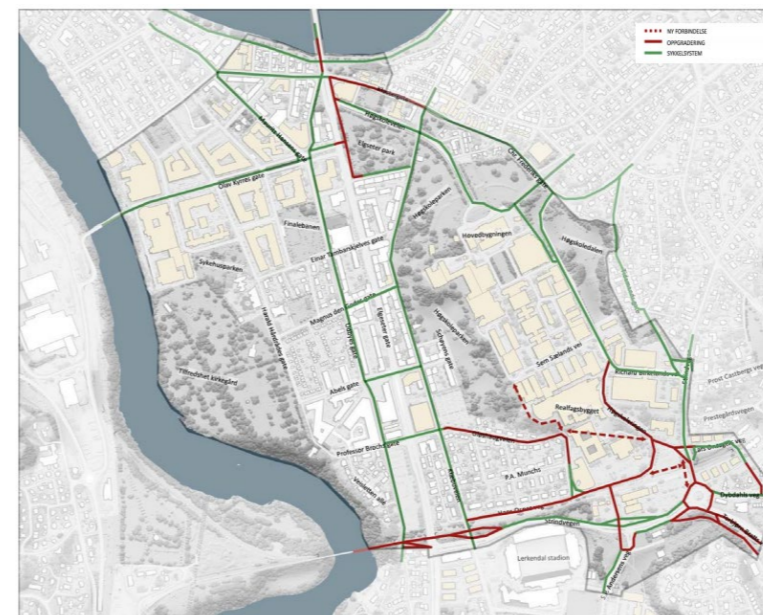
Utbygging etter 0-alternativet gir i hovedsak positive konsekvenser. Det gir mulighet til å forbedre forholdene for gående og syklende, og for å utvikle uteområder med gode kvaliteter i områder som mangler dette.

Utbygging etter alternativ 1 gir samme mulighet til å forbedre forholdene for gående og syklende, og for å utvikle uteområder med gode kvaliteter i områder som mangler dette som utbygging etter 0-alternativet.

Tilgjengeligheten til idrettsbanene i Høgskoledalen og friområdene sør for Nidelva vil begrenses i anleggsfasen. I tillegg vil utbygging i Vestskrånningen bygge igjen et lite areal for friluftsliv. Oppgradering av byrom på Gløshaugen til mer inviterende, grønne og brukbare byrom, vil være erstatning for bygging i Vestskrånningen. Alle aktiviteter som foregår i Vestskrånningen i dag kan videreføres. Konsekvensene vurderes derfor som små.



Figur 9 - Eksisterende og planlagte gangforbindelser. Kilde: Veiledende plan for offentlige rom og forbindelser i Bycampus, høringsutkast.



Figur 10 - Eksisterende og planlagte sykkelforbindelser. Kilde: Veiledende plan for offentlige rom og forbindelser i Bycampus, høringsutkast

sammenhenger for ulike trafikantgrupper og retningslinjer for hvordan disse skal planlegges. Planen beskriver prinsipper for opparbeidelse av offentlige rom og forbindelser som skal gjelde for hele planområdet.

<sup>6</sup> Veiledende plan for offentlige rom og forbindelser er utarbeidet av Trondheim kommune parallelt med planprogrammet og planlegges behandlet parallelt med fastsettelsen av planprogrammet. VPOR angir et nettverk av byrom, viktige



IDRETT, FRILUFTSLIV, FRIOMRÅDER OG FOLKEHELSE										
	DAGENS SITUASJON		0-ALTERNATIVET				ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN			
	Verdi - beskrivelse	Verdi - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens- vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens- vurdering
<b>Gløshaug-plataet</b>	<p>Det er relativt godt tilrettelagt for gående oppe på plataet. Sammenkoblingen med byens gang- og sykkelnett er varierende, og gjør det vanskeligere å gå og sykle til området.</p> <p>Det er ingen større friområder oppe på Gløshaugplataet, men området har god tilgang til omkringliggende parker. Det finnes flere mindre byrom, av varierende kvalitet.</p> <p>I Høgskoledalen, som grenser til området, er det flere idrettsbaner, inkludert kunstgressbane, basketbane og volleyballbaner. Området brukes i hovedsak av studentidrettsforeningen NTNUI.</p>	Middels verdi	<p>Tiltaket: Som en del av utbyggingen oppe på plataet vil det være nødvendig å sørge for bedre kvalitet i uteområdene enn i dag. Det planlegges også å sikre bedre tilgjengelighet til parken.</p> <p>Påvirkning: Det vil fortsatt være godt tilrettelagt for gående og syklende oppe på plataet, og utbygging gir potensial for forbedringer. Det samme gjelder bedre kvalitet i eksisterende uteområder. Bedret tilgjengelighet til parken fra plataet vil være positivt for friluftsliv og tilgang til friområder.</p>	Forbedret	Området har allerede en god del kvaliteter, en forbedring mht. idrett, friluftsliv, friområder og folkehelse vurderes å få positiv konsekvens.	++ Positiv konsekvens	<p>Tiltaket: Som en del av utbyggingen oppe på plataet vil det være nødvendig å sørge for bedre kvalitet i uteområdene enn i dag. Det planlegges også å sikre bedre tilgjengelighet til parken. Tiltaket utløser behov for sikringstiltak i Høgskoledalen.</p> <p>Påvirkning: Det vil fortsatt være godt tilrettelagt for gående og syklende oppe på plataet, og utbygging gir potensial for forbedringer. Det samme gjelder bedre kvalitet i eksisterende uteområder. Bedret tilgjengelighet til parken fra plataet vil være positivt for friluftsliv og tilgang til friområder.</p> <p>Idrettsbanene i Høgskoledalen vil måtte stenges i anleggsfasen, og området vil være lite brukbart som friområde i denne perioden. Det forutsettes at området føres tilbake til like god eller bedre stand enn i dag når anleggsfasen er over.</p> <p>I sum vurderes endringene å gi en bedre situasjon for idrett, friluftsliv, friområder og folkehelse, selv om forholdene i Høgskoledalen forringes noe i anleggsperioden.</p>	Forbedret	Området har allerede en god del kvaliteter, en forbedring mht. idrett, friluftsliv, friområder og folkehelse vurderes å få positiv konsekvens. Dette dempes noe av at Høgskoledalen vil være utilgjengelig for idrett og friluftsliv i en periode.	+ Positiv konsekvens

IDRETT, FRILUFTSLIV, FRIOMRÅDER OG FOLKEHELSE										
	DAGENS SITUASJON		0-ALTERNATIVET				ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN			
	Verdi - beskrivelse	Verdi - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens- vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens- vurdering
<b>Grensen og Fængsels- tomta</b>	<p>Grensen og Fængselstomta har god tilgang til friområder gjennom Høgskoleparken og Nidelvkorridoren.</p> <p>Stien langs elveskråningen sør for Nidelva er en del av ett turløypesystemet langs Nidelva og rundt Midtbyen.</p>	Stor verdi	Tiltaket gir mulighet til å forbedre forholdene for gående og syklende, og for å utvikle uteområder med gode kvaliteter.	Forbedret		+	<p>Tiltaket: Utbygging på Fængselstomta og Nedre Grensen utløser behov for sikringstiltak ved Nidelva. Stabiliserende fylling i elva vil gi noe økt areal i området, som opparbeides som friområde.</p> <p>Tiltaket gir mulighet til å forbedre forholdene for gående og syklende, og for å utvikle uteområder med gode kvaliteter.</p> <p>Påvirkning: Geotekniske tiltak ved Nidelva vil begrense brukbarhet og tilgjengelighet til sti og friområdet under anleggsfasen. Det forutsettes at området føres tilbake til like god eller bedre stand enn i dag når anleggsfasen er over. På grunn av begrenset tidsperiode vurderes omfanget å være lite. Etter endt anleggsperioden vurderes påvirkningen å være positiv.</p>	<p>Anleggsperi oden: Noe forringet</p> <p>Etter anleggsperi oden: Forbedret</p>	<p>Området som påvirket har stor verdi, men fordi konsekvensen er svært avgrenset i tid vurderes den likevel å være liten.</p> <p>Etter at anleggsfasen er over vurderes tiltaket å få positiv konsekvens.</p>	<p>Anleggsperi oden: -</p> <p>Liten negativ konsekvens</p> <p>Etter anleggsperi oden: +</p> <p>Positiv konsekvens</p>

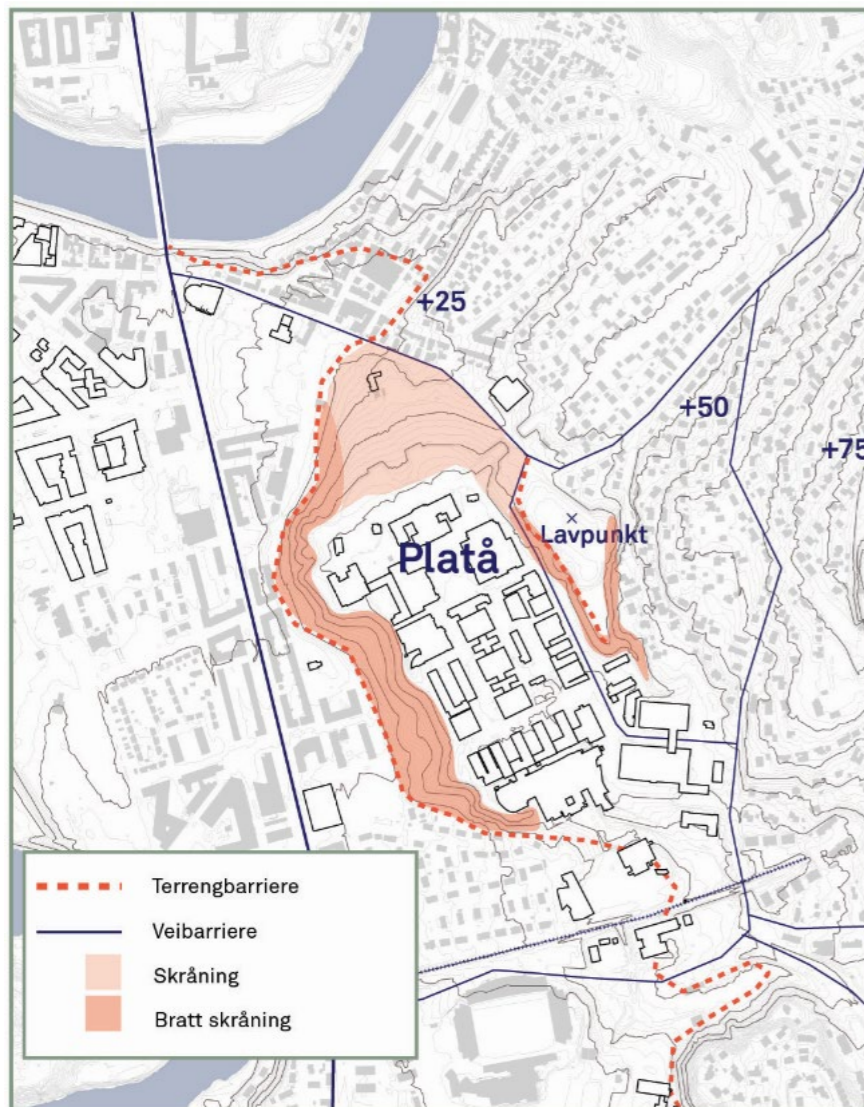
IDRETT, FRILUFTSLIV, FRIOMRÅDER OG FOLKEHELSE										
	DAGENS SITUASJON		0-ALTERNATIVET				ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN			
	Verdi - beskrivelse	Verdi - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens- vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens- vurdering
<b>Vest-skråningen og Hesthagen</b>	Vestskråningen er et populært uteområde for barnehager og beboere i området. Det er bratt og mindre opparbeidet enn andre friområder i nærheten, og har et preg av bynatur.	Middels verdi	<p>Tiltaket: Ingen bygg i Vestskråningen. Det gjøres grep i parken for å gi bedre tilgjengelighet, og for å forbedre forbindelsen mellom Klæbuvegen og Gløshaugplatået.</p> <p>Påvirkning: Tiltaket vil bidra til å koble Gløshaugplatået bedre sammen med byens gang- og sykkelnett, noe som vil gjøre det mer attraktivt og enklere å gå og sykle i området, både for transport og friluftsliv.</p>	Forbedret	Området har allerede en god del kvaliteter, bedre forbindelser vurderes å få positiv konsekvens for idrett, friluftsliv, friområder og folkehelse.	+ Positiv konsekvens	<p>Tiltaket: Utbygging både i Hesthagen og Vestskråningen.</p> <p>Påvirkning: Et lite areal for friluftsliv forsvinner i Vestskråningen. Oppgradering av byrom på Gløshaugen til mer inviterende, grønne og brukbare byrom, samt økt areal som følge av stabiliserende utfylling i Nidelva, vil være erstatning for bygging i Vestskråningen. Alle aktiviteter som foregår i Vestskråningen i dag kan videreføres.</p> <p>Gjenværende areal vil få bedre kvalitet og tilgjengelighet enn i dag. Tiltaket vil bidra til å koble Gløshaugplatået bedre sammen med byens gang- og sykkelnett, noe som vil gjøre det mer attraktivt og enklere å gå og sykle i området, både for transport og friluftsliv.</p> <p>Til sammen vurderes alternativet å forringe situasjonen noe på grunn av utbygging i grøntareal. Dette begrenses av forbedringer i kvalitet og bedre forbindelser.</p>	Noe forringet	Alternativet vurderes å ha negativ konsekvens for friluftsliv og friområder. På grunn av den gode tilgangen til friområder i nærområdet vurderes konsekvensen å være liten.	- Liten negativ konsekvens

IDRETT, FRILUFTSLIV, FRIOMRÅDER OG FOLKEHELSE										
	DAGENS SITUASJON		0-ALTERNATIVET				ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN			
	Verdi - beskrivelse	Verdi - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens- vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens- vurdering
<b>Sørområdet</b>	<p>Det er i dag lite lagt til rette for aktiv mobilitet i sørområdene, og det er vanskelig å finne fram for gående og syklende.</p> <p>Området har relativt mye grønne flater, stort sett med gressplener og en del trær. De fleste av disse oppleves imidlertid mer som restarealer mellom veger, parkeringsplasser og bygninger, men noen har også noe kvalitet og brukbarhet som lokale friområder for de som jobber i området.</p> <p>Området ligger nært det eksisterende friområdet i vestskråningen, men tilgjengeligheten til dette er begrenset.</p> <p>I sum vurderes kvaliteten på området mht. idrett, friluftsliv, friområder og folkehelse å være lav, noe som gir området liten verdi.</p>	Liten verdi	<p>Tiltak: Som en del av utbyggingen i Sørområdet vil det være nødvendig å sørge for gode løsninger for gående og syklende, bedre koblinger til Vestskråningen og gode uteområder.</p> <p>Påvirkning: Utbygging i Sørområdet gir stort potensial for forbedrede forhold for gående og syklende, for å utvikle uteområder med større kvalitet enn i dag. En utbedring av gang- og sykkelveger i sørområdet vil også gi bedre sammenkobling mellom Gløshaugplatået og byens gang- og sykkelnett.</p>	Forbedret	På grunn av den lave kvaliteten i området i dag vurderes en forbedring mht. idrett, friluftsliv, friområder og folkehelse å få stor positiv konsekvens (+++).	+++ Stor positiv konsekvens	<p>Tiltak: Som en del av utbyggingen i Sørområdet vil det være nødvendig å sørge for gode løsninger for gående og syklende, bedre koblinger til Vestskråningen og gode uteområder.</p> <p>Påvirkning: Utbygging i Sørområdet gir stort potensial for forbedrede forhold for gående og syklende, for å utvikle uteområder med større kvalitet enn i dag. En utbedring av gang- og sykkelveger i sørområdet vil også gi bedre sammenkobling mellom Gløshaugplatået og byens gang- og sykkelnett.</p>	Forbedret	På grunn av den lave kvaliteten i området i dag vurderes en forbedring mht. idrett, friluftsliv, friområder og folkehelse å få stor positiv konsekvens.	+++ Stor positiv konsekvens
<b>Tomter nord i Elgeseter gate</b>	<p>De aktuelle tomtene er godt knyttet til byens gatenett. Selve Elgeseter gate er lite attraktiv for gående og syklende, mens Klæbuvegen og Vangslunds gate er mer attraktive.</p> <p>Eddaparken er tilrettelagt som byrom, men er lite attraktivt for opphold over lenger tid på grunn av trafikken i Elgeseter gate. Tomtene har god tilgang til friområder i nærheten.</p>	Liten verdi	<p>Tiltaket: Alternativet innebærer en utbygging ved og mulig utbygging i Eddaparken.</p> <p>Påvirkning: Dersom det bygges ut i Eddaparken vil dette byrommet forsvinne, noe som gjør at området forringes mht. friområder. Dersom det ikke bygges i parken vil påvirkningen være liten.</p>	Foringet	En eventuell utbygging i Eddaparken vil ha negativ konsekvens. Fordi området har liten verdi mht. idrett, friluftsliv, friområder og folkehelse, og tomtene i nærheten har god tilgang til friområder og byrom, vurderes konsekvensen av tiltaket å være liten.	- Liten negativ konsekvens	<p>Tiltaket: Alternativet innebærer en utbygging ved og mulig utbygging i Eddaparken.</p> <p>Påvirkning: Dersom det bygges ut i Eddaparken vil dette byrommet forsvinne, noe som gjør at området forringes mht. friområder. Dersom det ikke bygges i parken vil påvirkningen være liten.</p>	Foringet	En eventuell utbygging i Eddaparken vil ha negativ konsekvens. Fordi området har liten verdi mht. idrett, friluftsliv, friområder og folkehelse, og tomtene i nærheten har god tilgang til friområder og byrom, vurderes konsekvensen av tiltaket å være liten.	- Liten negativ konsekvens

## 9. Bystruktur og landskap

Gløshaugen er plassert på et platå i landskapet, med grønne skråninger på tre sider, og Nidelva mot nord og vest. Høydeforskjellen mellom Gløshaugplatået og Elgeseter utgjør en barriere mellom campus og byen, men det gir også økt synlighet til Gløshaugen.

For bebyggelsesstrukturen medfører plasseringen på Gløshaugen en avstand til nærliggende typologier. Gløshaugen og sørområdene ligger i landskapet plassert mellom småhusbebyggelse i vest og etablert bystruktur langs Elgeseter gate i øst.



Figur 11: Landskap. Illustrasjon: tegn\_3

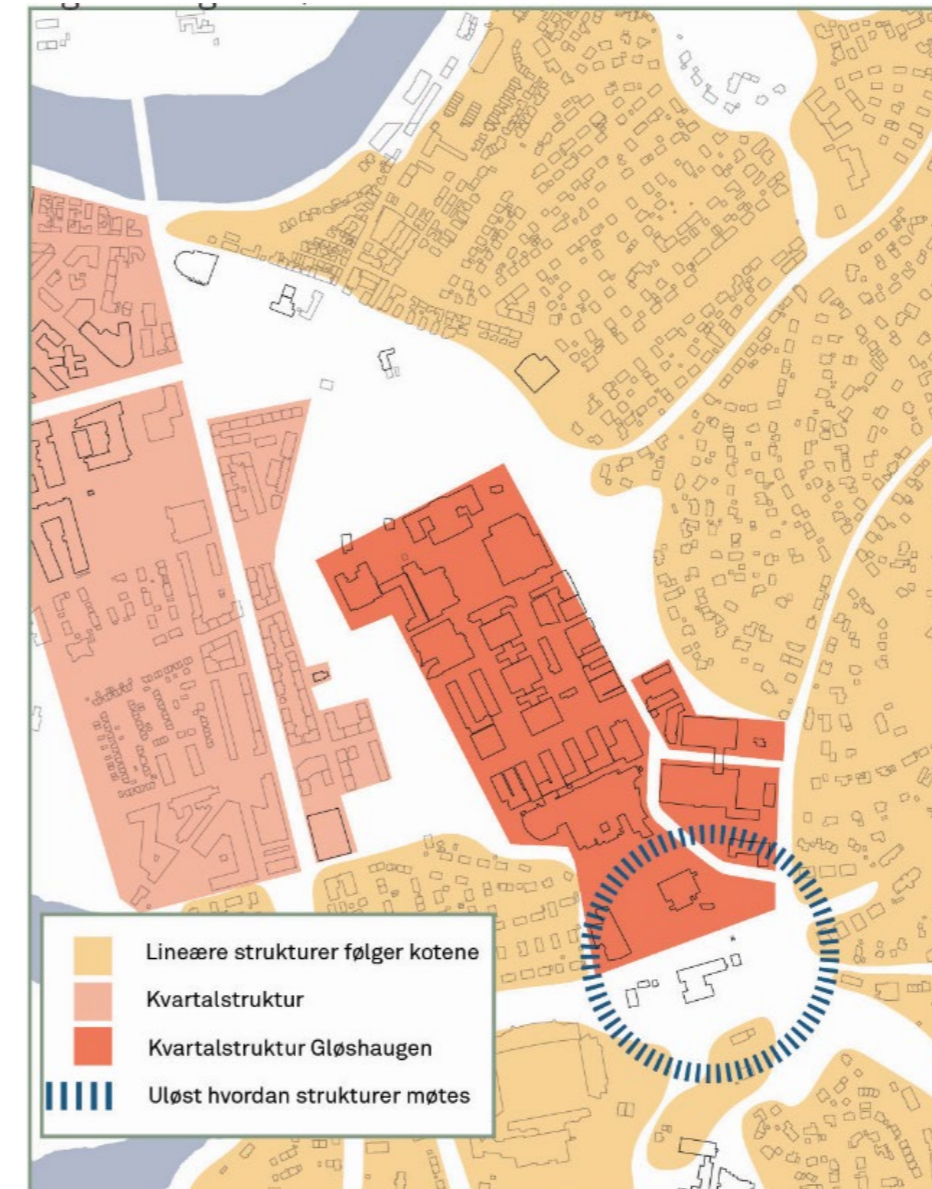
### Konklusjon

Foreslått bebyggelse ligger i all hovedsak innenfor areal satt av til utbygging i KPA, og bebyggelsen foreslås som bykvartaler innenfor eksisterende gate- og kvartalstruktur. Konsekvensene vurderes derfor som positive for bystrukturen, da tomter fylles igjen og skaper enda klarere gater og sammenhenger.

I alternativ 1 foreslås utbygging i Vestskråningen. Utbygging i de laveste partiene, mot Hesthagen, vurderes å ikke få noen konsekvens for det karakteristiske og godt synlige uttrykket med den grønne veggen som leder opp

mot den kompakte bebyggelse på Gløshaugplatået. Den foreslåtte bebyggelsen mot Vestskråningen, ved enden av Sem Sælunds veg, får større synlighet og kan få en moderat konsekvens. Det foreslås at utforming og konsekvens for landskapsvirkning utredes i reguleringsplanene.

I alternativ 1 foreslås det også at det vurderes mulighet for høyhus på Gløshaugen og i sørområdet. Dette får konsekvens i form av større synlighet, særlig når man nærmer seg Trondheim bysentrum fra sør. Konsekvensen er en endring, men inngår samtidig i et landskap av høyhus fra sentralbyggene ned mot Lerkendal og Tempe, og kan bidra til å understreke teknologibuen og gjøre kunnskapsbyen mer lesbar i bylandskapet. Det kreves utredning i tråd med kommunens høyhusutredning, og det skal vurderes alternativer. Dette blir en del av konsekvensutredningen i reguleringsplanene.



Figur 12: Bystruktur. Illustrasjon: tegn\_3

BYSTRUKTUR OG LANDSKAP										
	DAGENS SITUASJON		0-ALTERNATIVET				ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN			
	Verdi - beskrivelse	Verdi - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens- vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens- vurdering
<b>Gløshaug-plataet</b>	<p>Gløshaugplataet ligger med elva og dalbunnen mot nord og øst, og med Strindaplataet mot øst. Bebyggelsen har kvartalsstruktur.</p> <p>Høgskoledalen: Lavpunkt mellom Gløshaugplataet og det større Strindaplataet. Ingen bebyggelse.</p> <p>Verdi: Gløshaugplataet med de grønne skråningene rundt er et viktig landskapstrekk, og sammen med en definert kvartalsstruktur vurderes området å ha stor verdi.</p>	Stor verdi	<p>Tiltaket: Utbygging i hovedsak innenfor eksisterende kvartalsstruktur. Det må forventes noe større byggehøyder enn i dag.</p> <p>Vurdering av påvirkning: Den eksisterende kvartalsstrukturen beholdes, og strammes opp noe. Tiltaket vurderes å gi små endringer i bystruktur og landskap på Gløshaugplataet.</p>	Ubetydelig endring		0	<p>Tiltaket: Utbygging i hovedsak innenfor eksisterende kvartalsstruktur. Det må forventes noe større byggehøyder enn i dag. I alternativ 1 foreslås det at det kan vurderes mulighet for høyhus på Gløshaugen og i sørområdet.</p> <p>Utbygging vest for Høgskoleringen vil utløse behov for stabiliserende fylling i Høgskoledalen, noe som vil endre terrengformen noe.</p> <p>Påvirkning: Den eksisterende kvartalsstrukturen beholdes, og strammes opp noe. Evt. høyhus må utredes i tråd med kommunens høyhusutredning, og omfanget av dette er ikke vurdert her.</p> <p>Det forutsettes at fylling i Høgskoledalen utformes på en måte som begrenser endringen i helheten i landskapet.</p> <p>I sum vurderes tiltaket å gi små endringer i bystruktur og landskap på Gløshaugplataet.</p>	Ubetydelig endring		0
<b>Grensen og Fengsels-tomta</b>	<p>Ligger i skråningen mellom Gløshaugplataet og dalbunnen med elva. Grenser mot småhusbebyggelsen ved Vollabakken. På Grensen er det i dag småhusbebyggelse, på Fengselstomta noe større strukturer.</p>	Middels verdi	<p>Tiltaket: Utbygging kun på Øvre Grensen, med volum i samme skala som eksisterende bebyggelse.</p> <p>Påvirkning: En slik utbygging vurderes å utgjøre en ubetydelig endring for landskap og bystruktur.</p>	Ubetydelig endring		0	<p>Tiltaket: Alternativet innebærer utbygging på Fengselstomta og Grensen med noe større strukturer og høyder enn i dag.</p> <p>Påvirkning: Tiltaket vil gi en bedre strukturering og mer urban utforming av Klostergata og Christian Frederiks gate.</p> <p>Ny bebyggelse langs Høyskoleveien vil også gi en sterkere/bedre innramming av Elgeseter park og Høyskoleparken mot nord, og området får tydeligere avgrensning.</p>	Forbedring		+ Positiv

BYSTRUKTUR OG LANDSKAP												
	DAGENS SITUASJON		0-ALTERNATIVET				ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN					
	Verdi - beskrivelse	Verdi - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens- vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens- vurdering		
<b>Vest-skråningen og Hesthagen</b>	<p>Kvartalsstruktur, med noe mindre dimensjon enn oppe på platået. Ligger i skråningen mellom Gløshaugplatået og dalbunnen med elva, svært bratt.</p> <p>Verdi: Vestskråningen er en del av landskapsrommet rundt Gløshaugen, verdien begrenses av at dette ligger helt i sør, der rommet løses opp. Kvartalsstrukturen gir en god bystruktur, men denne er fragmentert ved parkeringsplassen, og Elgeseter gate 53. Til sammen vurderes området å ha middels verdi mht. bystruktur og landskap.</p>	Middels verdi	<p>Tiltaket: Utbygging kun på parkeringsplassen (Hesthagen) og Elgeseter gate 53.</p> <p>Vurdering av påvirkning: Den eksisterende kvartalsstrukturen beholdes, og fullføres med utbygging av parkeringsplassen og Elgeseter gate 53. Noe større byggehøyder enn i dag.</p> <p>Oppstramming av kvartalsstrukturen skaper enda gater og sammenhenger, og vurderes å gi en forbedret bystruktur.</p>	Forbedret	<p>Tiltaket vurderes å ha positiv konsekvens (+) for bystrukturen, men effekten begrenses av at området allerede har en del kvalitet mht. bystruktur.</p>	+	<p>Positiv konsekvens</p>	<p>Tiltaket: Alternativet innebærer utbygging i Vestskråningen, i tillegg til på parkeringsplassen (Hesthagen) og Elgeseter gate 53, og i Vestskråningen.</p> <p>Vurdering av påvirkning: Utbygging i de laveste partiene, mot Hesthagen, vurderes å ikke få noen konsekvens for det karakteristiske og godt synlige uttrykket med den grønne veggen som leder opp mot den kompakte bebyggelse på Gløshaugplatået. Den foreslåtte bebyggelsen mot Vestskråningen, ved enden av Sem Sælands veg, får større synlighet og kan få en moderat konsekvens. Det foreslås at utforming og konsekvens for landskapsvirkning utredes i reguleringsplanene.</p> <p>Den eksisterende kvartalsstrukturen beholdes, og fullføres med utbygging av parkeringsplassen og Elgeseter gate 53. Noe større byggehøyder enn i dag.</p> <p>Oppstramming av kvartalsstrukturen skaper enda gater og sammenhenger, og vurderes å gi en forbedret bystruktur.</p>	Noe forringet	<p>Tiltaket vurderes å ha noe negativ konsekvens for landskapet rundt Gløshaugen, men konsekvensen begrenses av at inngrepet skjer i utkanten av landskapsrommet.</p> <p>Tiltaket vurderes å ha noe positiv konsekvens for bystrukturen.</p>	-	Liten negativ konsekvens

BYSTRUKTUR OG LANDSKAP										
	DAGENS SITUASJON		0-ALTERNATIVET				ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN			
	Verdi - beskrivelse	Verdi - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens- vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens - beskrivelse	Konsekvens- vurdering
<b>Sørområdet</b>	<p>Landskapet bukter seg inn ved sørområdene på Gløshaugen, og flere ulike landskapstrekk møtes i dette området: Gløshaugplatået og skråningene rundt dette; Nardosletta; flaten på Øya og åssiden opp mot Berg. Det er også mange ulike bebyggelsesstrukturer som møtes i dette området. Mot sør, øst og vest har bebyggelsen lineære strukturer som følger kotene. Dette gjelder både for småhusbebyggelsen i boligområdene på Lerkendal, Nardo og opp mot Berg, og i den storskala bebyggelsen på Lerkendal.</p> <p>Verdi: Det er uløst hvordan de ulike bebyggelsesstrukturene møtes, og området vurderes å ha liten kvalitet mtp bystruktur og landskap i dag.</p>	Liten verdi	<p>Tiltaket: Som en del av utbygging i sørområdet er det nødvendig å utvikle en god bystruktur med bygningskvartaler, byrom og gateløp.</p> <p>Vurdering av påvirkning: Ny bebyggelse vil gi en oppstramming av bebyggelsesstrukturen mot gateløpene. Tiltaket vil utgjøre en klar forbedring av bystrukturen i området.</p>	Forbedret	Området har svært lav kvalitet i dag, og en forbedring av bystrukturen vurderes derfor å få en stor positiv konsekvens (+++).	+++ Stor positiv konsekvens	<p>Tiltaket: Som en del av utbygging i sørområdet er det nødvendig å utvikle en god bystruktur med bygningskvartaler, byrom og gateløp. I alternativ 1 foreslås også at det vurderes mulighet for høyhus på Gløshaugen og i sørområdet.</p> <p>Vurdering av påvirkning: Ny bebyggelse vil gi en oppstramming av bebyggelsesstrukturen mot gateløpene. Tiltaket vil utgjøre en klar forbedring av bystrukturen i området. Evt. høyhus må utredes i tråd med kommunens høyhusutredning, og omfanget av dette er ikke vurdert her.</p>	Forbedret	Området har svært lav kvalitet i dag, og en forbedring av bystrukturen vurderes derfor å få en stor positiv konsekvens (+++).	+++ Stor positiv konsekvens
<b>Tomter nord i Elgeseter gate</b>	Kvartalsstruktur, med noe mindre dimensjon enn oppe på platået. Ligger på flata mellom Gløshaugplatået og Nidelva.	Middels verdi	<p>Tiltaket: Utbygging ved og muligens i Eddaparken, Elgeseter gate 16 og Elgeseter gate 21. Sannsynligvis noe større byggehøyder enn i dag.</p> <p>Påvirkning: Den eksisterende kvartalsstrukturen beholdes, og strammes/fullføres. Påvirkning fra større byggehøyder er avhengig av faktiske byggehøyder. I sum vurderes dette å være en ubetydelig endring for bystruktur og landskap.</p>	Ubetydelig endring		0	<p>Tiltaket: Utbygging ved, og muligens i Eddaparken, Elgeseter gate 16 og Elgeseter gate 21. Sannsynligvis noe større byggehøyder enn i dag.</p> <p>Påvirkning: Den eksisterende kvartalsstrukturen beholdes, og strammes/fullføres. Påvirkning fra større byggehøyder er avhengig av faktiske byggehøyder. I sum vurderes dette å være en ubetydelig endring for bystruktur og landskap.</p>	Ubetydelig endring		0



## 10. Byliv

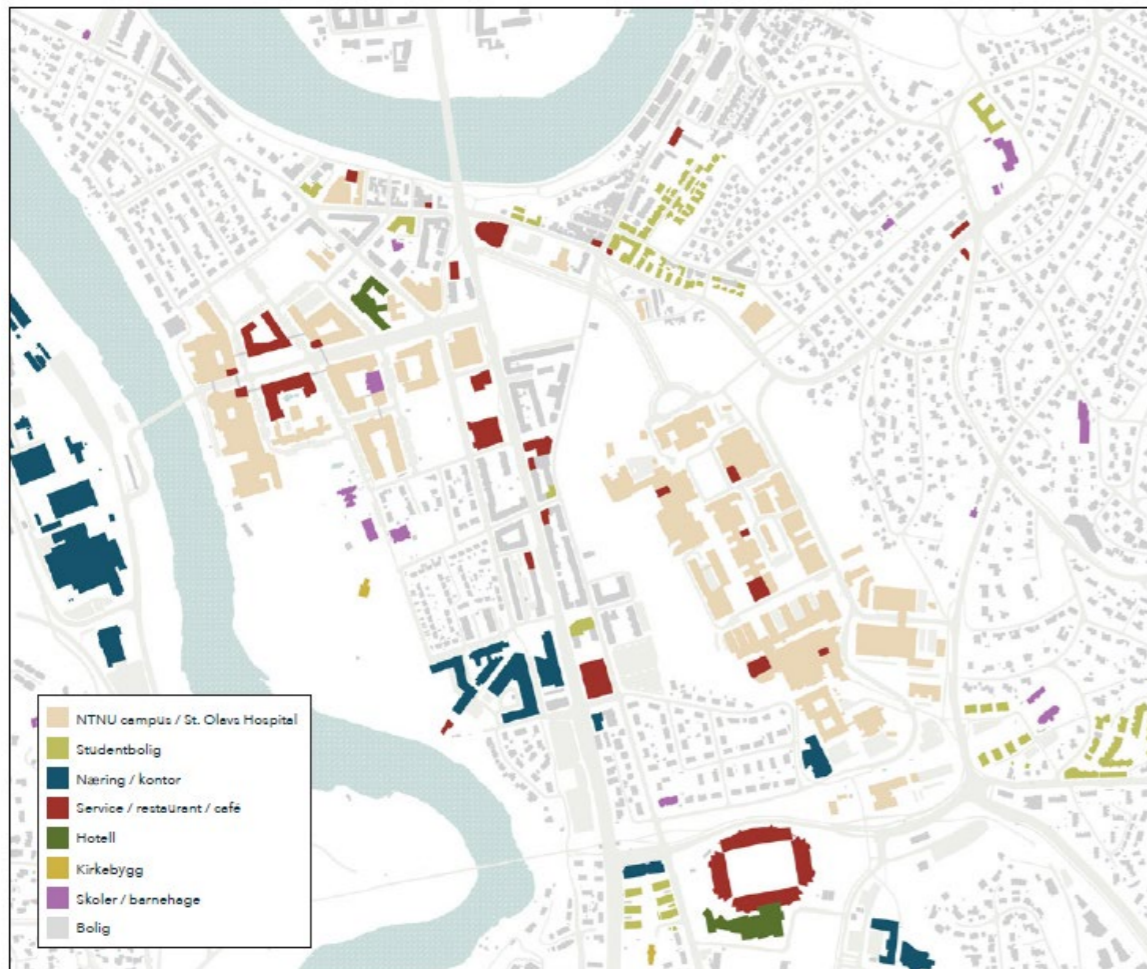
Byliv skapes av gående og syklende som har målpunkt i området eller som reiser gjennom. Det skapes av at bygningene åpnes opp mot gater og byrom i førsteetasje og at det er utadrettede aktiviteter i byggene. Byliv skapes når det er attraktive byrom og blanding av funksjoner i området.

Figurene under viser oversikt over ulike typer funksjoner som finnes, og en kartlegging av aktive fasader i og rundt planområdet.

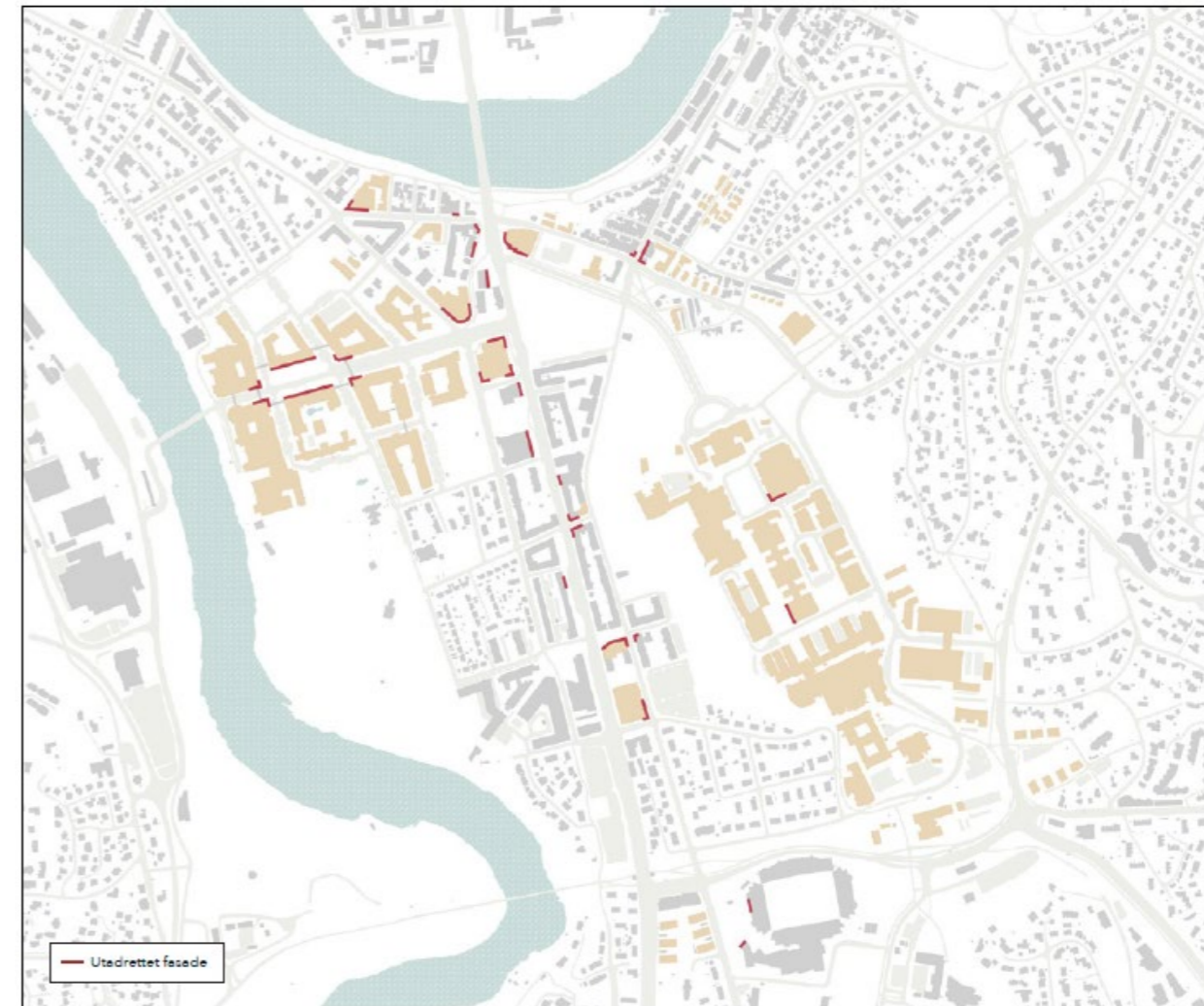
### Konklusjon

Både alternativ 0 og 1 må legge til rette for at gang- og sykkelforbindelser fra campus til byen blir bedre, at det blir flere snarveier, og at den opplevde avstanden reduseres. Alternativ 1 tilfører imidlertid mer aktivitet og målpunkt for flere mennesker, og gir dermed grunnlag for mer service. Det gir også mer opplevelser for de som reiser gjennom området. Alternativ 1 gjør dermed forbindelsene fra Studentersamfundet og Hesthagen til Gløshaugen mer attraktive og inviterende.

På Gløshaugen vil også alternativ 1 gi vesentlig bedre vilkår for byliv, med mest mulig åpning av fasader og tilrettelegging for sammenheng mellom inne og ute.



Figur 13 – Funksjoner i området i dag. Kilde: Fysisk plan/KOHT



Figur 14 - Aktive fasader i området i dag. Kilde: Fysisk plan/KOHT

BYLIV										
	DAGENS SITUASJON		0-ALTERNATIVET				ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN			
	Verdi - beskrivelse	Verdi - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens-beskrivelse	Konsekvens-vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens-beskrivelse	Konsekvens-vurdering
<b>Gløshaug-plataet</b>	Det er i hovedsak undervisningsareal i området i dag, med noen innslag av kantiner, kafeer og andre servicefunksjoner som drives av Sit. Det er få aktive fasader. Mange av uteområdene har relativt lav kvalitet. Kvartalsstruktur gir et tett nett av forbindelser mellom byggene i enkelte områder, men fordi flere av byggene er bygd sammen er forbindelsene til blant annet grøntområdene rundt plataet brutt. I sum vurderes området å ha liten verdi.	Liten verdi	Tiltaket: Kvartalsstrukturen forsterkes, ved at det åpnes opp forbindelseslinjer fra øst til vest. Nye bygg gir mulighet for flere åpne fasader, og byrommene forsterkes, spesielt i campussentrum bak Hovedbygningen, og i strøket mellom Gamle Fysikk og Sentralbyggene.  Påvirkning: Alternativet gir stort potensial for mer byliv. Forsterket kvartalsstruktur gjør at campus i større grad oppleves som offentlig tilgjengelig og inviterende. Bedre kvalitet i byrommene legger til rette for at flere bruker disse, noe som gir mer liv og aktivitet på campus. Flere åpne fasader gir også mer liv og aktivitet, men en stor andel fredede bygg rundt campussentrum begrenser mulighetene i dette området.	Forbedret	Alternativet vil utgjøre en forbedring i et område som i dag har begrenset verdi mht. byliv, og vurderes derfor å ha en klar positiv konsekvens (++)	++  Positiv konsekvens	Tiltaket: Kvartalsstrukturen forsterkes, ved at det åpnes opp forbindelseslinjer fra øst til vest. Nye bygg gir mulighet for flere åpne fasader, og byrommene forsterkes, spesielt i campussentrum bak Hovedbygningen, og i strøket mellom Gamle Fysikk og Sentralbyggene. Det åpnes for å vurdere å rive tilbygget bak Hovedbygningen, og bygge nytt her.  Påvirkning: Alternativet gir stort potensial for mer byliv. Forsterket kvartalsstruktur gjør at campus i større grad oppleves som offentlig tilgjengelig og inviterende. Bedre kvalitet i byrommene legger til rette for at flere bruker disse, noe som gir mer liv og aktivitet på campus. Et nytt tilbygg bak Hovedbygningen vil kunne bygge opp under plassen bak Hovedbygningen som sentrum på campus.	Forbedret	Alternativet vil utgjøre en klar forbedring i et område som i dag har begrenset verdi mht. byliv, og vurderes derfor å ha en stor positiv konsekvens (+++).	+++  Stor positiv konsekvens
<b>Grensen og Fængsels-tomta</b>	Det er lite blanding av funksjoner, og ingen aktive fasader, i området, men området er plassert slik at det er en god del aktivitet der, men de aktuelle tomtene bidrar lite til byliv i området. I sum vurderes området å ha liten verdi.	Liten verdi	Tiltaket: Utbygging kun på Øvre Grensen.  Påvirkning: En slik utbygging er begrenset i omfang, og vurderes å ha lite potensial for forbedret byliv i området	Ubetydelig endring		0	Tiltaket: Alternativet innebærer utbygging på Fængsels-tomta og Grensen. Dette gir potensial for flere åpne fasader mot Høgskolevegen, og en forsterkning av byrommene i området.  Påvirkning: Alternativet gir stort potensial for mer byliv. Bedre kvalitet i byrommene, og økt aktivitet på strekningen fra Studentersamfundet til Hovedbygningen gjør at det er mer attraktivt å bruke denne. Dette vil gjøre forbindelsen fra Studentersamfundet til Hovedbygningen mer attraktiv og inviterende. Også Høgskoleparken vil være mer attraktiv med større aktivitet i byggene rundt, spesielt på tidspunkt da det i dag er liten aktivitet i parken.	Forbedret	Alternativet vil utgjøre en forbedring i et område som i dag har begrenset verdi mht. byliv. I tillegg vil det vil i tillegg utgjøre en forbedring utenfor det aktuelle området. Det og vurderes derfor å ha en stor positiv konsekvens (+++).	+++  Stor positiv konsekvens

BYLIV										
	DAGENS SITUASJON		0-ALTERNATIVET				ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN			
	Verdi - beskrivelse	Verdi - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens-beskrivelse	Konsekvens-vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens-beskrivelse	Konsekvens-vurdering
<b>Vest-skråningen og Hesthagen</b>	Det er studentboliger og service i området i dag, i tillegg til undervisningsarealer, med en del innslag av aktive fasader. De aktuelle tomtene er ubebygde i dag, og bidrar lite til byliv i området. På grunn av områdets plassering ved Klæbuvegen er det likevel en god del aktivitet der. I sum vurderes området å ha liten verdi.	Liten verdi	Tiltaket: Alternativet innebærer utbygging i Hesthagen og på Elgeseter gate 53, med gir en klynge av campusbygg i dette området, og gir potensial for flere åpne fasader mot Klæbuvegen. Byrommene i dette området forsterkes.  Påvirkning: Alternativet gir potensial for mer byliv, med større variasjon i funksjoner, og flere aktive fasader. Bedre kvalitet i byrommene legger til rette for at flere bruker disse, noe som gir mer liv og aktivitet.	Forbedret	Alternativet vil utgjøre en forbedring i et område som i dag har begrenset verdi mht. byliv, og vurderes derfor å ha en klar positiv konsekvens (++)	++  Positiv konsekvens	Tiltaket: Alternativet innebærer utbygging i Vestskråningen, i tillegg til på parkeringsplassen (Hesthagen) og Elgeseter gate 53, og i Vestskråningen. Dette gir en klynge av campusbygg i dette området, og gir potensial for flere åpne fasader mot Klæbuvegen. Byrommene i dette området forsterkes.  Påvirkning: Alternativet gir stort potensial for mer byliv, med større variasjon i funksjoner, og flere aktive fasader. Bedre kvalitet i byrommene legger til rette for at flere bruker disse, noe som gir mer liv og aktivitet. Utbygging i Vestskråningen, sammen med oppgradering av uteoppholdsareal og forbindelsen i denne, bidrar til å koble Hesthagen sterkere sammen med Gløshaugplatået, noe som gir mer liv og aktivitet begge stedene.	Forbedret	Alternativet vil utgjøre en forbedring i et område som i dag har begrenset verdi mht. byliv. I tillegg vil det vil i tillegg utgjøre en forbedring utenfor det aktuelle området. Det og vurderes derfor å ha en stor positiv konsekvens (+++).	+++  Stor positiv konsekvens
<b>Sørområdet</b>	Det er lite blanding av funksjoner, og ingen aktive fasader, i området i dag. Området er preget av parkeringsplasser og vegareal, og det er lite attraktivt å oppholde seg eller bevege seg utendørs. Området vurderes derfor å ha liten verdi.	Liten verdi	Tiltaket: Sørområdet bygges ut med kvartalsstruktur. Det planlegges flere aktive fasader, og uterom med bedre kvalitet, samt et tettere nett av forbindelser.  Påvirkning: Utbygging i området gir stort potensial for mer byliv. Det legges til rette for større variasjon i funksjoner, flere aktive fasader, og områder der det er attraktivt å oppholde seg og bevege seg utendørs.	Forbedret	Fordi området har liten verdi i dag vurderes en forbedring å få stor positiv konsekvens (+++)	+++  Stor positiv konsekvens	Tiltaket: Sørområdet bygges ut med kvartalsstruktur. Det planlegges flere aktive fasader, og uterom med bedre kvalitet, samt et tettere nett av forbindelser.  Påvirkning: Utbygging i området gir stort potensial for mer byliv. Det legges til rette for større variasjon i funksjoner, flere aktive fasader, og områder der det er attraktivt å oppholde seg og bevege seg utendørs.	Forbedret	Fordi området har liten verdi i dag vurderes en forbedring å få stor positiv konsekvens (+++)	+++  Stor positiv konsekvens

BYLIV										
	DAGENS SITUASJON		0-ALTERNATIVET				ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN			
	Verdi - beskrivelse	Verdi - vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens-beskrivelse	Konsekvens-vurdering	Omfang - beskrivelse	Omfang - vurdering	Konsekvens-beskrivelse	Konsekvens-vurdering
<b>Tomter nord i Elgeseter gate</b>	Det finnes flere ulike funksjoner på de aktuelle tomtene, men felles for disse er at de i hovedsak bidrar lite til bylivet i området. Det er lite aktive fasader på eksisterende bygg på de aktuelle tomtene. I sum vurderes området å ha liten verdi.	Liten verdi	Tiltaket: Utbygging på de aktuelle tomtene gir potensial for åpne fasader og utbedring av byrommene.  Påvirkning: Alternativet gir noe potensial for mer byliv. Dette begrenses av at tomtene er adskilte fra hverandre og fra campus som helhet.	Forbedret	Alternativet vil få positiv konsekvens i tilknytning til de aktuelle tomtene, men vil gi begrenset med ringvirkninger til områdene rundt.	+  Positiv konsekvens	Tiltaket: Utbygging på de aktuelle tomtene gir potensial for åpne fasader og utbedring av byrommene.  Påvirkning: Alternativet gir noe potensial for mer byliv. Dette begrenses av at tomtene er adskilte fra hverandre og fra campus som helhet.	Forbedret	Alternativet vil få positiv konsekvens i tilknytning til de aktuelle tomtene, men vil gi begrenset med ringvirkninger til områdene rundt.	+  Positiv konsekvens



GEOTEKNIKK					
	DAGENS SITUASJON	0-ALTERNATIVET		ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN	
	Beskrivelse	Geoteknikk - beskrivelse	Konsekvens - vurdering	Geoteknikk - beskrivelse	Geoteknikk - vurdering
<b>Gløshaug-plataet</b>	<p>Det er utfordringer knyttet til områdestabilitet i deler av området.</p> <p>På selve Gløshaugplataet er fundamenteringsforholdene relativt gode. Fundamentering av høyhus kan være relevant som pelet løsning (friksjonspeler). På grunn av grunnvannsnivå og drenerende løsmasser vil det være utfordrende å etablere utgraving for mer enn en kjelleretasje.</p> <p>For tomtealternativer mot øst er det problemstillinger knyttet til kvikkleire og områdestabilitet i Høgskoledalen. Det er påvist kvikkleire i området og beregninger viser ikke-tilfredsstillende stabilitet etter dagens regelverk. Høgskoledalen har tidligere blitt fylt opp noe pga. samme problemstilling.</p> <p>For tomtealternativer mot vest er det utfordrende fundamenteringsforhold knyttet til Vestskråningen.</p>	<p>Tiltaket: Tiltak som vil utløse behov for sikring i Høgskoledalen gjennomføres ikke.</p> <p>Omfang/konsekvens: Det gjennomføres ikke tiltak som vil påvirke områdestabiliteten, og endringen vurderes derfor å være ubetydelig.</p>	0	<p>Tiltaket: Det er nødvendig med stabiliserende tiltak (fylling) i Høgskoledalen for å kunne bygge langs Høgskoleringen mot vest og sør (C-tomtene og E.3)</p> <p>Omfang: Stabiliserende tiltak i Høgskoledalen vil gi økt områdestabilitet, og anses å ha en positiv påvirkning på området. Det er ikke antydnet i geoteknisk vurdering at dette vil få påvirkning på områdestabiliteten utenfor det aktuelle området.</p> <p>Konsekvens: På grunn av forbedret områdestabilitet vil alternativet ha positiv konsekvens.</p>	++ Positiv konsekvens
<b>Grensen og Fengsels-tomta</b>	<p>Det er av problematikk knyttet til kvikkleire i store deler av området..</p> <p>Det er problemstillinger knyttet til kvikkleire og områdestabilitet legger sterke føringer for utnyttelse av tomtene. Stabiliteten mot nord, ned mot Nidelva, er anstrengt og det er store kvikkleireforekomster i området.</p> <p>Utover dette er fundamenteringsforholdene isolert sett relativt gode fra Fengselstomta og opp til Grensen.</p>	<p>Tiltaket: Tiltak som vil utløse behov for sikring mot Nidelva (tomt 1B og 2 i figuren over) gjennomføres ikke.</p> <p>Omfang/konsekvens: Det gjennomføres ikke tiltak som vil påvirke områdestabiliteten, og endringen vil derfor være ubetydelig.</p>	0	<p>Tiltaket: Tomtealternativ 2 og 1B kan ikke bebygges før skråningen er stabilisert. Det foregår eget planarbeid i regi av Studentersamfundet der dette utredes. Hvis det legges en fylling i Nidelva for å sikre tomtealternativ 2, vil 1B også bli sikret.</p> <p>Omfang: Stabiliserende vil gi økt områdestabilitet, og anses å ha en positiv påvirkning på området. I følge geoteknisk vurdering vil stabiliserende fylling i Nidelva vil gjøre området mer stabilt, også utenfor de aktuelle tomtene.</p> <p>Konsekvens: Tiltaket vurderes å ha stor positiv konsekvens, fordi det gir forbedret områdestabilitet i et område som i dag har store problemstillinger knyttet til dette. Det er lagt vekt på at tiltaket vil gi økt områdestabilitet også utenfor de aktuelle tomtene.</p>	+++ Stor positiv konsekvens

GEOTEKNIKK					
	DAGENS SITUASJON	0-ALTERNATIVET		ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN	
	Beskrivelse	Geoteknikk - beskrivelse	Konsekvens - vurdering	Geoteknikk - beskrivelse	Geoteknikk - vurdering
<b>Vest-skråningen og Hesthagen</b>	<p>Ikke kvikkleireproblematikk, og relativt faste løsmasser. Det er i hovedsak greie fundamenteringsforhold i området.</p> <p>På flaten rundt Klæbuvegen: Greie fundamenteringsforhold. Høyhus kan være relevant her (basert kun på innledende vurdering av områdestabilitet og fundamenteringsforhold). Kan være behov for noe supplerende grunnundersøkelser.</p> <p>6C: Greie fundamenteringsforhold med løsmasser bestående av sand og silt. I bunn av skråningen er høyhus relevant basert på innledende vurdering.</p> <p>6D: Noe utfordrende fundamenteringsforhold med løsmasser bestående av sand og silt på et område som ligger ut mot en bratt skråningstomt.</p>	<p>Tiltaket: Lite behov for spesielle fundamenteringstiltak.</p> <p>Omfang/konsekvens: Det gjennomføres ikke tiltak som vil påvirke områdestabiliteten, og endringen vurderes derfor å være ubetydelig.</p>	0	<p>Tiltaket: Lite behov for spesielle fundamenteringstiltak på flaten rundt Klæbuvegen.</p> <p>Middels behov for spesielle fundamenteringstiltak oppover i Vestskråningen. Det kan det være behov for kjelleretasjer, oppstøttingsløsninger, midlertidige tiltak i park, eller andre fordyrende tiltak.</p> <p>Omfang/konsekvens: Det gjennomføres ikke tiltak som vil påvirke områdestabiliteten, og endringen vurderes derfor å være ubetydelig.</p>	0
<b>Sørområdet</b>	<p>Det er problematikk knyttet til kvikkleire i området. Det er påvist kvikkleire i skråningen mot Materialteknisk (tomt F.4 og 7B).</p> <p>Fundamenteringsforholdene i sørområdene er generelt sett gode. Fundamentering av høyhus kan være relevant, enten ved helt/delvis kompensert løsning eller i kombinasjon med peler.</p>	<p>Tiltaket: For best å ivareta lokale stabilitetsforhold i skråninga mot Strindvegen ligger anbefales det i geoteknisk vurdering å planlegge en utbygging fra sør mot nord, dvs. at 7C bygges ut først, deretter F.4 og til slutt 7.B</p> <p>Vurdering av påvirkning: Utbygging i tråd med alternativet vil gi noe forbedret områdestabilitet.</p> <p>På grunn av noe forbedret områdestabilitet vil alternativet ha en liten positiv konsekvens.</p>	+ Positiv	<p>Tiltaket: For best å ivareta lokale stabilitetsforhold i skråninga mot Strindvegen ligger anbefales det i geoteknisk vurdering å planlegge en utbygging fra sør mot nord, dvs. at 7C bygges ut først, deretter F.4 og til slutt 7.B</p> <p>Vurdering av påvirkning: Utbygging i tråd med alternativet vil gi noe forbedret områdestabilitet.</p> <p>På grunn av noe forbedret områdestabilitet vil alternativet ha en liten positiv konsekvens.</p>	+ Positiv
<b>Tomter nord i Elgeseter gate</b>	<p>Det er ikke problemer knyttet til områdestabilitet, og generelt greie fundamenteringsforhold.</p> <p>Oppføring av bygg på tomtealternativer ved Elgeseter gate medfører ingen vesentlige problemstillinger. Det er relativt faste grunnforhold, men langt til berggrunn.</p> <p>Basert kun på områdestabilitet og fundamenteringsforhold kan høyhus være relevant, enten ved helt/delvis kompensert løsning eller i kombinasjon med peler.</p>	<p>Ingen spesielle behov.</p> <p>Omfang/konsekvens: Det gjennomføres ikke tiltak som vil påvirke områdestabiliteten, og endringen vurderes derfor å være ubetydelig.</p>	0	<p>Ingen spesielle behov.</p> <p>Omfang/konsekvens: Det gjennomføres ikke tiltak som vil påvirke områdestabiliteten, og endringen vurderes derfor å være ubetydelig.</p>	0

## 12. Måloppnåelse

NTNUs kvalitetsprogram er vedtatt av NTNUs styre 26.10.2016. Første del av kvalitetsprogrammet består av en visjon som beskriver det overordnede målet for campusutviklingen på NTNU: «*Campus NTNU er de fysiske rammene for internasjonalt fremragende undervisning, forskning, innovasjon og formidling [og] Campus NTNU tiltrekker seg de dyktigste studentene, medarbeiderne og partnerne*». Andre del består av seks prinsipper som beskriver egenskaper og kvaliteter campus må ha for å nå dette målet. Figuren nedenfor viser disse kvalitetsprinsippene, sammen med de suksesskriteriene som anses som nødvendige for å oppnå de ulike prinsippene.

Vurderingen av måloppnåelse er basert på lokaliseringsanalysen som er gjennomført som en del av arbeidet med OFP-rapport for campusprosjektet. Som en del av lokaliseringsanalysen ble måloppnåelse etter kvalitetsprinsippene vurdert for enkelttomter og tomteklynger innenfor planområdet.

PRINSIPP	SUKSESSKRITERIUM
SAMLENDE	Campus samler fagmiljø Campus er konsentrert Campus har synlige og lett tilgjengelige møteplasser.
URBAN	Campus er åpen og inviterende Campus og by deler funksjoner Campus har bymessige egenskaper
NETTVERK AV KNUTEPUNKT	Campus har profilerte og utadrettede knutepunkt Campus har gangbare avstander mellom knutepunkt Nettverket er en del av byens øvrige gatenett og transportsystem
EFFEKTIV	Campus har høy brukskvalitet Campus har effektiv arealbruk Campus har fleksibilitet i arealer og arealbruk
BÆREKRAFTIG	Campus er energieffektiv og har lavt karbonfotavtrykk Campus har effektiv og grønn transport og mobilitet Campus har god holdbarhet og miljøvennlige livsløp
LEVENDE LABORATORIUM	Campus er en eksperimentell arena Campus har attraktive arenaer for innovasjon, entreprenørskap og skaperglede Campus har lett tilgjengelig eksperimentell infrastruktur

Figur 16 - NTNUs kvalitetsprinsipper for campus, med tilhørende suksesskriterier

### Konklusjon

Begge alternativene vil gi økt måloppnåelse, men det er vesentlige forskjeller mellom de to alternativene.

Alternativ 1 vurderes å gi stor måloppnåelse. Alternativet skaper en sterkere relasjon og åpenhet mellom eksisterende campus og bystrukturen ved Grensen og Fengselstomta, ved Hesthagen, og i Sørrområdet. Videre vil denne tomtekombinasjonen styrke campus som et bymessig og aktivt område gjennom et nettverk av strøk, forbindelser og knutepunkt. Hovedbygningens posisjon som det viktigste knutepunktet på campus styrkes med evt. nytt tilbygg, og det legges til rette for aktivisering av de store grøntarealene på og ved Gløshaugen. De aktuelle utbyggingstomtene har et høyt utviklingspotensial og god arealkapasitet og gir mulighet for å etablere større faglige klynger.

0-alternativet gir en del av de samme mulighetene som Alternativ 1. Utbyggingen på Fengselstomta og Grensen er imidlertid svært begrenset, og utbyggingen rundt Hesthagen redusert. Dette gjør at potensialet for å koble byen og Gløshaugen tettere sammen (urban) ikke tas ut i dette alternativet. Måloppnåelsen på Gløshaugplatået vurderes også å være noe lavere. Bevaring av tilbygget bak Hovedbygningen begrenser muligheten for å styrke byggets posisjon, og uten utbygging eller større ombygginger øst på Gløshaugen har det mindre potensial for effektiv arealbruk.



MÅLOPPNÅELSE					
	DAGENS SITUASJON	0-ALTERNATIVET		ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN	
	Beskrivelse	Måloppnåelse - beskrivelse	Måloppnåelse - vurdering	Måloppnåelse - beskrivelse	Måloppnåelse - vurdering
<b>Gløshaugplatået</b>	<p>Bebyggelsen på Gløshaugplatået samler fagmiljø, og bidrar til en konsentrert campus med gangbare avstander (<i>samlende, nettverk av knutepunkt</i>). Området mangler møteplasser og knutepunkt som er synlige og enkle å finne (<i>samlende, nettverk av knutepunkt</i>). Både topografi og bygg bidrar til at Gløshaugplatået oppleves som lukket og adskilt fra byen (<i>urban</i>). Brukskvalitet og fleksibilitet i arealer og arealbruk er varierende, men spesielt i en del av de eldre byggene er den lav (<i>effektiv</i>).</p>	<p>Tiltaket: Utbygging i hovedsak innenfor eksisterende struktur på Gløshaugen. Oppgradering av møteplasser og knutepunkt.</p> <p><b>Samlende:</b> Hovedbygningens posisjon som et sentralt sted på campus styrkes.</p> <p><b>Bærekraftig, nettverk av knutepunkt, urban:</b> Det legges til rette for aktivisering av de store grøntarealene på Gløshaugen, og av uteområder og mellomrom.</p> <p><b>Effektiv:</b> Ombygging av eksisterende arealer, samt enkelte nybygg/påbygg vil bidra til mer effektive arealer, med større fleksibilitet.</p> <p>I sum vurderes alternativet å gi stor måloppnåelse.</p>	+++ Stor måloppnåelse	<p>Tiltaket: Utbygging i hovedsak innenfor eksisterende struktur på Gløshaugen. Oppgradering av møteplasser og knutepunkt. Det åpnes for å vurdere å rive tilbygget bak Hovedbygningen, og bygge nytt her.</p> <p><b>Samlende:</b> Hovedbygningens posisjon som et sentralt sted på campus styrkes. Et eventuelt nytt påbygg til Hovedbygningen bidrar med effektive arealer i tilknytning til denne.</p> <p><b>Bærekraftig, nettverk av knutepunkt, urban:</b> Det legges til rette for aktivisering av de store grøntarealene på Gløshaugen og av uteområder og mellomrom. Et eventuelt nytt påbygg til Hovedbygningen åpner for større aktivisering av plassen bak bygget.</p> <p><b>Effektiv:</b> Ombygging av eksisterende arealer, samt nybygg/påbygg vil bidra til mer effektive arealer, med større fleksibilitet. Dette alternativet gir større utslag på effektivitet enn alternativ 0 fordi utbygging og ombygging vest på Gløshaugen er en del av alternativet.</p> <p>I sum vurderes alternativet å gi svært stor måloppnåelse.</p>	++++ Svært stor måloppnåelse
<b>Grensen og Fengselstomta</b>	<p>Området har i liten grad bebyggelse med universitets- eller campusformål i dag, og er ikke en integrert del av campus. Bidrar ikke til oppnåelse av kvalitetsprinsippene.</p> <p>Grenser mot Høgskoleparken og Elgeseter park som er et møtested og en sosial arena i sommerhalvåret som bidrar til «felles kultur og identitet på tvers av universitetet» (<i>samlende</i>).</p>	<p>Tiltaket: Utbygging kun på Øvre Grensen, mellom bevaringsverdige hus.</p> <p>Påvirkning: En slik utbygging er begrenset i omfang, og vurderes å ha lite potensial for å bidra til måloppnåelse.</p> <p>Området har et stort potensial for å koble byen og Gløshaugen tettere sammen (<i>urban</i>), som ikke tas ut i dette alternativet.</p>	0	<p>Tiltaket: Alternativet innebærer utbygging på Fengselstomta og Grensen.</p> <p><b>Urban:</b> Utbygging i dette området skaper en sterkere relasjon og åpenhet mellom eksisterende campus og bystrukturen. Alternativet legger opp til stor utbygging i dette området, noe som vil gi et sammenhengende strøk med aktivitet fra Studentersamfundet opp til Hovedbygningen.</p> <p><b>Samlende:</b> Styrking av Grensen og Fengselstomta vil bidra til økt potensial i parken. Det bidrar til å binde ulike deler av campus (<i>Øya</i> og Gløshaugen) sammen.</p>	++++ Svært stor måloppnåelse
<b>Vestskråningen og Hesthagen</b>	<p>Handelshøgskolen er universitetsbygg, men er i liten grad integrert i campus, og bidrar lite til oppnåelse av kvalitetsprinsippene i dag. Ellers er det ikke bebyggelse med universitets- eller campusformål i dag.</p>	<p>Tiltaket: Alternativet innebærer utbygging i Hesthagen og på Elgeseter gate 53.</p> <p><b>Urban:</b> Utbygging i dette området skaper en noe sterkere relasjon og åpenhet mellom eksisterende campus og bystrukturen vest for Gløshaugen.</p>	++ Middels måloppnåelse	<p>Tiltaket: Alternativet innebærer utbygging i Vestskråningen, i tillegg til på parkeringsplassen (Hesthagen) og Elgeseter gate 53, og i Vestskråningen.</p> <p><b>Urban:</b> Utbygging i dette området skaper en sterkere relasjon og åpenhet mellom eksisterende campus og bystrukturen vest for Gløshaugen.</p>	+++ Stor måloppnåelse

MÅLOPPNÅELSE					
	DAGENS SITUASJON	0-ALTERNATIVET		ALTERNATIV 1 - PRINSIPPLANEN	
	Beskrivelse	Måloppnåelse - beskrivelse	Måloppnåelse - vurdering	Måloppnåelse - beskrivelse	Måloppnåelse - vurdering
<b>Sørområdet</b>	Sørområdene har noen universitetsbygg, og noen bygg som benyttes av SINTEF. Området er i liten grad en integrert del av campus, og bidrar lite til oppnåelse av kvalitetsprinsippene i dag. SINTEF har flere lokaliteter både i området og i Valgrinda, noe som gjør samarbeid enklere ( <i>levende laboratorium</i> ).	<p>Tiltaket: Utvikling av sørområdene</p> <p><b>Bærekraftig, nettverk av knutepunkt, urban:</b> Potensial for utvikling av uteområder og knutepunkt med større kvalitet enn i dag</p> <p><b>Effektiv:</b> Nye bygg i områder med stor arealkapasitet vil bidra til mer effektive arealer, med større fleksibilitet.</p> <p><b>Urban:</b> Utbygging i dette området skaper en sterkere relasjon og åpenhet mellom eksisterende campus og bystrukturen sør for Gløshaugen.</p> <p>I sum vurderes alternativet å gi middels måloppnåelse.</p>	++ Middels måloppnåelse	<p>Tiltaket: Utvikling av sørområdene</p> <p><b>Bærekraftig, nettverk av knutepunkt, urban:</b> Potensial for utvikling av uteområder og knutepunkt med større kvalitet enn i dag.</p> <p><b>Effektiv:</b> Nye bygg i områder med stor arealkapasitet vil bidra til mer effektive arealer, med større fleksibilitet.</p> <p><b>Urban:</b> Utbygging i dette området skaper en sterkere relasjon og åpenhet mellom eksisterende campus og bystrukturen sør for Gløshaugen.</p> <p>I sum vurderes alternativet å gi middels måloppnåelse.</p>	++ Middels måloppnåelse
<b>Tomter nord i Elgeseter gate</b>	Området har i liten grad bebyggelse med universitets- eller campusformål i dag, og er ikke en integrert del av campus. Bidrar ikke til oppnåelse av kvalitetsprinsippene.	<p>Tiltaket: Utbygging på de aktuelle tomtene.</p> <p>Påvirkning: Alternativets potensial til å bidra til måloppnåelse begrenses av at tomtene er adskilte fra hverandre og fra campus som helhet.</p>	0	<p>Tiltaket: Utbygging på de aktuelle tomtene.</p> <p>Påvirkning: Alternativets potensial til å bidra til måloppnåelse begrenses av at tomtene er adskilte fra hverandre og fra campus som helhet.</p>	0