

Innspill fra Institutt for elektroniske systemer (IES)

Generelle kommentarer

Hvis alternativ A blir valgt, så blir IES sterkt involvert. Da er det snakk om hel eller delvis flytting ned i IE-aksen fra Elektro A ned mot Fysikk. Dette krever nybygg i dette området. Det er både positive og negative sider med et slikt valg. Både ITK og IES har laboratorier som lar seg flytte og bygge opp igjen et annet sted. De tyngste labene hos oss er spesialrommene til Akustikk. Kontorene og møterommene våre er uansett modne for oppgradering. Usikkerheten ligger i hva vi flytter til. Vil det stå et nybygg etter våre spesifikasjoner klart den dagen vi flytter, så er jo dette en gladsak. Dessuten planlegger SINTEF Energi å få med seg SINTEF Digital i et nybygg i samme området, så vi kan bli tettere integrert. Dersom vi blir puttet inn i eksisterende bygningsmasse (hvor nå den måtte være) og må ta til takke med de laboratoriemulighetene som tilfeldigvis er der, så er det helt klart uheldig for oss. Mellomflytting i påvente av et nybygg er helt uaktuelt pga laboratorievirksomheten vi er avhengig av.

Hvis alternativ A ikke velges, så er jo skjebnen til B, C og D-blokkene uviss. Blir de del av oppussingsprogrammet, noe som i høyeste grad er nødvendig?

Kommentarer direkte til høringssspørsmålene:

- Hvilke muligheter, utviklingspotensial eller begrensninger for egen virksomhet mener høringsinstansen kan utløses av foreslåtte faglige klynger og lokaliseringalternativ? Hvilke løsninger ser høringsinstansen på dette?

IES kan ha flere samarbeidsmuligheter med HumSam, noe som vil styrkes ved lokalisering A. Humaniora og samfunnsrelaterte problemstillinger vil bli mer og mer viktig i våre teknologiske rettede forskningsprosjekter og i vår undervisning. Ved valg av gode og omforente løsninger her kan det gi et spennende fellesskap, men det avhenger jo selvsagt av hvor vi havner hen i prosessen. Rapporten sier veldig lite om det. Bekymringene vedrørende alternativ A og flytting er nevnt i de generelle kommentarene over.

Deler av IES vil ha minst like stort samarbeid med miljøene som flytter inn i KAM-senteret.

- Hvilke muligheter, utviklingspotensial eller begrensninger blant annet med NTNU-eksterne samarbeidspartnere, mener høringsinstansen kan utløses av foreslåtte lokaliseringalternativ for NTNU som helhet?

IES mener at samlokalisering med SINTEF vil styrke våre muligheter for å være internasjonalt fremragende sammen. Planene til SINTEF Energi sammen med SINTEF Digital er særdeles interessante, spesielt dersom alternativ A velges, noe som vil kreve nybygging i IT-aksen sydover.

-odd