

Høring på rapport om faglig lokalisering – delrapport 3

Innspill fra Institutt for datateknologi og informatikk - IDI

Overordnet

IDI støtter de overordnede premissene for videre planlegging av samlet campus som er skissert i kapittel 3. Siden alle alternativer betyr mer eller mindre flytting av eksisterende virksomhet, er det viktig å ha en god løsning for disse også for å kunne vurdere disse i mer detalj, men vi har i denne omgang hovedsakelig sett på det som kan leses ut av dokumentet.

Utifra det som står i dokumentet mener IDI alternativ C vil være det beste alternativet for NTNU og vil begrunne dette ytterligere under.

Spesifikke kommentarer:

1. *Nøkternhet og gjennomføringsbarhet.* NTNU skal ikke bygge en helt ny campus, men utvide den eksisterende campus, delvis med nye bygg og delvis gjennom ombygging av eksisterende bygningsmasse. Mye av bygningsmassen fungerer bra i dag. NTNU har også betydelige areal med lab-infrastruktur. Vi vil foreslå at det legges vekt på minst mulig flytting av fagmiljøer der den fysiske lokaliseringen fungerer bra i dag, spesielt hvis en allerede har oppfylt premissen om faglige klynger (kapittel 4). NTNU bør i størst mulig grad unngå «dobbel og trippelflytting», altså at et fagmiljø må flytte ut for at et annet skal flytte inn. NTNU må unngå at fagmiljøer må sitte i midlertidige lokaler over lengre tid da dette vil medføre lavere produktivitet, og ikke minst, stor slitasje på hele organisasjonen. Minst mulig interne flytting vil også bidra til større grad av forutsigbarhet for de ansatte, mange som nylig har blitt flyttet opp på Gløshaugen nylig i sammenheng med samlokaliseringen. En slik tankegang vil også være å foretrekke ut ifra et miljøperspektiv.
2. *De foreslåtte alternativene.* IDI mener totalt sett at alternativ C vil være det beste alternativet for å realisere de uttrykte målene med campusprosjektet. Alternativ C vil gi størst mulighet for å sikre at HumSam-klyngen blir samlet på en sentral del av Gløshaugen, nær knutepunkt og nær læringsarealer. Vi vurderer dette også til å være svært sentralt med små avstander til andre fakultet. Alternativ C oppfattes også å gi samtidig størst grad av nøkternhet og pragmatisme (se kommentarene i punkt 1 ovenfor).
3. *Vedrørende nærhetsprinsippet.* I rapporten står det: «Utvalget prioriterer nærhetsprinsippet, som i enkelhet består i at flest mulig skal ha kortest mulig avstand til kolleger, faglige samarbeidspartnere, viktig infrastruktur og tjenester. Etablering av faglige klynger kombinert med hensiktsmessig plassering av knutepunkt og læringsarealer vil bidra til å realisere nærhetsprinsippet.» IDI mener totalt sett at Alternativ C vil ivareta dette prinsippet best.

4. *Spesifikt for IE.* Tidligere høringsnotat viser at mange eksterne fagmiljøer ønsker å samarbeide med IE, og at det også er mye samarbeid på tvers av institutter internt på IE. Dette er relatert til det faglige fokuset på IE, nemlig muliggjørende teknologi og muliggjørende kunnskap. IE er også sentral når det gjelder tverrfaglig samarbeid, for eksempel gjennom IEs viktige rolle innenfor grunnundervisningen ved NTNU. Deler av IE har også tung infrastruktur for forskning som er lite mobil. Totalt sett mener vi at alt dette bør tilsi en sentral plassering av IE på campus slik som i dag. Igjen mener vi Alternativ C vil sikre en pragmatisk og fortsatt god lokalisering av en IE-klynge, samt gi muligheter for framtidig ekspansjon av et fakultet i stor vekst.

5. *Spesifikt for IDI.* IDI har ansvaret for all grunnundervisning av IT-fag ved NTNU, noe som i omfang utgjør en betydelig andel av den totale studiepoengproduksjonen ved universitetet. Undervisningen har behov for både små og store læringsareal som typisk er lokalisert utenfor instituttets primære bygningsmasse. I sammenheng med samlokaliseringen, har IE forlenget sin nord-syd akse til å inkludere A-blokka i realfagsbygget som også fremgår i Figur 1, som har tatt over for å understøtte deler av dette , og som nå utvikles som et godt eksempel på et læringsareal i henhold til ideene også i Campus-prosjektet. IDI ansetter også hundrevis av studentassistenter hvert år, og har ansvaret for store øvingsopplegg og veiledningsmuligheter som vi nå har på plass og videreutvikler spesielt i A-blokka i realfagsbygget. Totalt sett mener vi at dette bør tilsi en sentral plassering av IDI på campus (nærhetsprinsippet), samt god tilgang til læringsarealer.

Vi er midt i en svært krevende samlokaliseringsprosess. Miljøene som i løpet av året skal flytte fra Kalvskinnet til Gløshaugen, har kun vært i nåværende lokaler i 2 år. Det vil være svært uheldig hvis også den plasseringen de får her ved årsskiftet 2019-2020 blir oppfattet som midlertidig

6. *Prioritering av areal.* Vi støtter arbeidsgruppas anbefaling om at arealer til studentboliger bør ha mye lavere prioritet enn faglig aktivitet.

På vegne av institutt for datateknologi og informatikk

John Krogstie
Instituttleder