

## Notat

---

Til:	Gabriel Qvigstad
Kopi til:	Torberg Falch, Riina Kiik, Anne Kristine Børresen, John Kamsvåg, Merete Kvidal, Hans Petter Ulleberg, Ute Gabriel, Tine Arntzen Hestbek, Gunnar Bovim, Toril Aalberg, Per Arne Stavnås, Karoline Daugstad, Malin Noem Ravn, Liv Alfhild Unhjem
Fra:	Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap

---

## Høringsinnspill fra SU - Rapport om arealkonsepter for NTNU

Det humanistiske fakultet (HF) og Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap (SU) har mange sammenfallende interesser, og felles forståelse av forslagene i rapporten Arealkonsepter for Campus NTNU. Vi har derfor valgt å levere likelydende uttalelser.

Fakultetene vil innledningsvis påpeke at det er et grundig arbeid som ligger bak rapporten, og at den er et godt grunnlag for diskusjoner i organisasjonen. Deler av rapporten er riktignok skrevet i et språk som er utfordrende å forholde seg til. Det innføres blant annet en rekke begreper som vi ikke er kjent med fra før, som for eksempel «fagland», «læringsstrøk» etc. Det fordrer derfor mye av den enkelte å sette seg inn i rapporten. Imidlertid skisserer arealkonseptene formålstjenlige visjoner, men det vil være krevende å møte disse gode intensjonene ved anvendelse av den foreliggende arealrammen. Det er nødvendig å vekte ulike hensyn for å prioritere mellom forskjellige funksjoner og areal typer. Samtidig er det utfordrende å forholde seg til delvis uoversiktlige konsekvenser av eventuelle endringer. En grunnleggende målsetting må være at campus skal være et attraktivt sted for både ansatte og studenter. Denne forutsetningen ligger til grunn for våre vurderinger av forslagene i rapporten.

Rapporten anbefaler at campus skal få et sentralt hovedknutepunkt, konsentrerte varierte læringsstrøk og tilpasningsdyktige arbeidsplasser. Våre betraktninger omkring det enkelte delkonsept har betydning for vår vurdering av sammenhengen mellom dem, og vektingen i det helhetlige arealkonseptet.

---

<b>Postadresse</b>	<b>Org.nr. 974 767 880</b>	<b>Besøksadresse</b>	<b>Telefon</b>	<b>Saksbehandler</b>
7491 TRONDHEIM	E-post: postmottak@su.ntnu.no	Dragvoll, Loholt Allé 87, Paviljong C	+47 73 59 19 00	Arve Sletten
	<a href="http://www.ntnu.no">http://www.ntnu.no</a>		<b>Telefaks</b> +47	Tlf: +47

### Delkonsept knutepunkt

Fakultetene har forståelse for at et sentralt hovedknutepunkt vil være hensiktsmessig med tanke på effektiv arealbruk og opprettholdelse av varierte servicefunksjoner. Vi vil likevel understreke behovet for lokale knutepunkt på Kalvskinnet og Øya med tilstrekkelig omfang og kvalitet. Avstanden mellom Kalvskinnet og Gløshaugen tilsier at det er særlig viktig å etablere et velfungerende knutepunkt på Kalvskinnet. Videre vil vi bemerke at lokale knutepunkt i forbindelse med det rapporten benevner som læringsstrøk vil være viktige identitetsarealer.

Vi anser bibliotekstjenester som en svært sentral knutepunktsfunksjon, men dette medfører ikke at alle bibliotekstjenester bør samles i et hovedknutepunkt. Det er særlig viktig at lokale knutepunkt, som eksempelvis på Kalvskinnet og Øya, opprettholder et fullverdig bibliotektilbud. I rapporten heter det at «Bibliotek skal være en type funksjon som arealmessig går inn i knutepunktsfunksjoner, men som bruksmessig også er en del av læringsarenaer.» (s.98). Dette er en oppfatning vi deler.

### Delkonsept læring

Behovet for variasjon i læringsarenaer som egner seg for studentaktiv læring, og gjør det mulig å kombinere ulike arbeidsformer i samme læringsøkt, tilsier at det bør tilrettelegges for fleksibilitet med samling av læringsarealer i læringsstrøk. Disse læringsstrøkene bør utgjøre det rapporten benevner som fagland for å ivareta faglig tilhørighet og kunne fungere som identitetsarealer. Fagland som langt på vei gjenspeiler instituttstrukturen vil utgjøre faglige knutepunkt for 1.-3.årsstudenter. Det er viktig at studentene knyttes til sine respektive fag fra første dag. Areal til masterarbeidsplasser bør plasseres i tilknytning til fagressursenes arbeidsplassrelaterte areal. Det bør være biblioteksarealer i umiddelbar tilknytning til læringsstrøkene.

Vi deler rapportens vurderinger angående sondering av arealene (jf. s.102), men mener at det er ønskelig å utvise fleksibilitet omkring faglandenes størrelse. Det anbefalte minimumsantall studenter med tilknytning til et fagland (1000 studenter) er etter vår oppfatning noe høyt. Rapporten anbefaler videre flere mindre undervisningsrom, og færre auditorier. Skal et fagland fungere som identitetsareal, fordrer det mulighet til samle studenter på samme årskull eller studieprogram. Det vil da være nødvendig med ett stort auditorium (500 plasser) i tilknytning til det enkelte fagland for å kunne ivareta samlende funksjoner for store studentgrupper. Dette vil også sikre tiltrengte fasiliteter for konferanser og seminarer. Vi savner dessuten at det foretas vurderinger omkring EVU-virksomhet i læringsstrøkene. Faglandene bør ha tilgjengelige arealer for tilhørende EVU-virksomhet.

Relasjonskartleggingen i delrapport 2 om faglig lokalisering viser at HF og SU har tette faglige relasjoner. Fler- og tverrfaglig samhandling mellom humaniora og samfunnsvitenskap (HUMSAM) er viktig. Vi vil i denne sammenheng understreke at en felles faglandsklynge for HUMSAM-fagene er sterkt ønskelig.

### Delkonsept arbeidsplass

HF og SU prioriterer gode arbeidsplasser til ansatte. For den faglige virksomheten er kontorarbeidsplasser svært viktig forskningsinfrastruktur. Våre vitenskapelig ansatte verdsetter

cellekontoret som et fleksibelt og hensiktsmessig areal til det arbeidet som skal utføres, med mulighet for å gjennomføre veiledning og mindre møter.

Forsknings- og undervisningsarbeid er i sin natur konsentrasjonskrevende arbeid. Erfaring viser at arbeidsplasser som forhindrer konsentrasjonsarbeid, medfører at ansatte velger å sitte hjemme for å få nødvendig arbeidsro og effektivitet. Resultater fra vårens arbeidsplassundersøkelse ved Institutt for lærerutdanning på Kalvskinnet underbygger dette. Andelen ansatte som jobber annet sted enn på campus har økt betydelig, og dette har uheldige effekter for fagmiljøet. Arbeidsplassløsningene har også medført redusert tilgjengelighet for kolleger, studenter og samarbeidspartnere.

I likhet med utkastet til arealkonsept ønsker vi at arealene skal:

- Være tilgjengelige for de ansatte.
- Ha kvaliteter som muliggjør effektivt arbeid.
- Ha kvaliteter som tiltrekker seg de beste fagressursene.

HF og SU mener imidlertid at aktivitetsbaserte arbeidsplasser (fritt valg av arbeidsstasjoner og ryddig pult prinsipp) ikke vil kunne imøtekomme våre forventninger til arbeidsplassutforming og forskningsinfrastruktur. Vi vil derfor anbefale at arealrammen for arbeidsplass økes.

#### Oppsummerende

HF og SU mener det er avgjørende viktig at campus er et attraktivt sted for både ansatte og studenter. Det er viktig at ansatte og studenter fra Dragvoll, Kalvskinnet og Olavshallen opplever at ny samlet campus utgjør en forbedring. Knutepunkt må ivareta nødvendige funksjoner av tilstrekkelig omfang og kvalitet i rimelig nærhet til hvert enkelt institutt og fagmiljø. Læringsstrøk som ivaretar og fremmer samhandling mellom HUMSAM-fagene er av avgjørende betydning for fagmiljøene som i dag er lokalisert på Dragvoll. Fakultetene vil prioritere gode arbeidsvilkår for sine ansatte, og mener at arealrammen må utvides for at det skal bli mulighet for egnede faste arbeidsplasser.