
Notat

Til: Gunnar Bovim og Merete Kvidal

Kopi til:

Fra: AD-fakultetet v/dekan Fredrik Shetelig

Signatur: CFS

Høring på rapport om arealkonsepter for NTNU

AD-fakultetet vurderer rapporten til å være en god oppsummering og syntese av arbeidet som er gjort de i ulike arbeidsgruppene. Materialet i rapporten vil absolutt kunne utvikles til å bli en god verktøykasse med prinsipper og føringer når campusprosjektet utvikles videre. Hovedparten av rapporten er godt tenkt og illustrert. De generelle utformingsprinsippene har god sammenheng med kvalitetsprinsippene, vil ikke hemme utvikling og vil bli nyttige føringer for videre utforming. Kapittelet om læringsarenaer er meget bra. Kapittelet om arbeidsplasser er også godt utredet og illustrert. Dette er inspirerende lesing.

Rapporten er allikevel svak på noen punkter:

- Knutepunkt er svakt utviklet: Det er kun programmert inn fellesfunksjoner med altoverveiende vekt på bibliotek og sosiale funksjoner. Det kan da virke logisk å samle alle disse funksjonene i ett knutepunkt for å oppnå identitet og kritisk masse. Dette må være en feilslutning. Her går man glipp av knutepunkts potensialet som ligger i faglige klynger og utadrettet virksomhet i trippel helix partnerskap. Ideen om KAM+D er et godt eksempel på et knutepunkt med faglig identitet og attraksjon for både interne og eksterne parter. I samlokaliseringsprosessen vil mange tilsvarende faglige klynger utvikles med knutepunkts-kvaliteter. Man kan for eksempel tenke seg Design Factory som knutepunkt med Design, IKT, Engineering, Entreprenørskole, Technoport, bar & bibliotek. Ingeniørenes verksteder og laboratorier har også knutepunkts potensiale. AD-fakultetet anbefaler en grunnleggende re-tenking av knutepunkts begrepet.
- Tekst: rapporten lider av en del dårlig språk og til tider inkonsistent begrepsbruk. Kjør språkvask og rydd i begrepsbruk.
- Areal detaljeringsnivå: det opereres naturlig nok med overordnede arealberegninger på dette stadiet. AD-fakultetet er bekymret for om dette vil resultere i at aktiviteter med større arealbehov enn gjennomsnittet ikke fange opp i den videre utviklingen av prosjektet. Vi vil minne om at hovedparten av utdanningene ved AD er problembasert læring gjennom romlig eksperimentering med bygging av modeller og prototyper. Dette krever: tilstrekkelig areal per student og nærhet til verksteder og laboratorier. (Areal for

| Postadresse | Org.nr. 974 767 880 | Besøksadresse | Telefon | Saksbehandler |
|--------------------------|---|-------------------|--------------|---------------|
| 7491 Trondheim Norway | postmottak@ad.ntnu.no www.ntnu.no/ad | Alfred Getz vei 3 | +47 73550275 | |

Adresser korrespondanse til saksbehandlerne. Husk å oppgi referanse.

arkitekt- og designstudenter bør ligge på ca 5m² per student med 100% dekning. Areal for billedkunststudenter bør ligge på 15-20m² per student med 100% dekning.)

- Arealer sammenhenger: det går foreløpig ikke tydelig frem hvilke konsekvenser som oppstår mellom ulike brukergrupper dersom normtall endres for ulike funksjoner. Det kan være suboptimalt riktig å gå for en høyere arealnorm for ansattes arbeidsplasser, men konsekvensen for areal studentarbeidsplasser fremgår ikke tydelig nok for å kunne ta en beslutning. En simulering av gjensidige konsekvenser mellom brukergruppers arealer bør kunne simuleres.
- Dynamikk med eksterne partnere på campus: NTNU er foreløpig i startgropa med å invitere eksterne partnere til å etablere seg på campus. Aalto universitetets campus har over tid utviklet et tett samarbeid med eksterne partnere som også innebærer delt arealbruk. Dersom dette utvikles opp til en slags kritisk masse vil NTNU ha større margin for fleksibel arealbruk. Dette er i liten grad belyst i rapporten.

Til de konkrete spørsmålene i høringsbrevet:

- Ett hovedknutepunkt: det er smart å konsentrere aktivitet for å bedre deling og høyere intensitet. Det er imidlertid en feilslutning å operere med kun ett knutepunkt som kun baserer seg på bibliotek og felles service funksjoner. Man mister med dette muligheten til å utvikle et nettverk av unike knutepunkt med unik faglig profil.
- Kontorarbeidsplasser: dersom 13m² pr ansatt ikke gir rom for cellekontor er ikke dette en farbar vei å gå. Før det tas en beslutning må den samlede konsekvensen for øvrige areal belyses bedre.
- Konsentrerte læringsstrøk er en god ide. Kombinert med verksteder, kantiner, mm er vi tett opp til en knutepunktstankegang.
- Elementer som ikke er belyst i rapporten: dynamisk samspill med eksterne parter bør bearbeides mer.
- Konseptene ligger på et bra abstraksjonsnivå.

Vennlig hilsen
Fredrik Shetelig
Dekan AD-fakultetet