

Notat

Til: Gabriel Qvigstad

Kopi til:

Fra: Fakultet for økonomi

Høring på rapport om arealkonsepter for NTNU

Vi viser til internt notat av 8. juni vedrørende høring på rapport om arealkonsepter for NTNU, og vil med dette gi vårt svar.

Innledning

Vi vil først gi uttrykk for at dette er en stor og omfattende rapport, hvor det er lagt ned et stort arbeid i å utrede viktige spørsmål i den videre utviklingen av campus NTNU. Fakultet har behandlet rapporten både på det enkelte institutt og i ledermøter, som grunnlag for dette høringssvaret. Instituttens høringssvar legges ved vårt høringssvar, og utdyper fakultetets høringssvar.

Generelle kommentarer

Vi vil innledningsvis komme med noen generelle kommentarer til utredningsarbeidet før vi kommenterer de enkelte delkonseptene og anbefalingene:

- Det er stor variasjon i fagmiljøenes virksomhet ved NTNU. Vi har et mangslungent universitet med ulike behov i de ulike fagmiljøene. Vi ønsker derfor at fagmiljøene gis gode muligheter til medvirkning i utformingen av sine miljøer når diskusjonen om utformingen gjelder konkrete bygg. Vi må i størst mulig grad lage bygg som er tilpasset virksomheten i fagmiljøene og deres ulike, lokale behov.
- Beslutninger bør være basert på forskning om virksomhet på universitet. Rapporten gir en gjennomgang av ulike alternativer for arbeidsplasser, men det forskningsmessige grunnlaget for beslutningene virker mangelfullt.
- Det er behov for at ansattproduktivitet vektlegges, og ikke utelukkende arealeffektivitet. De ansatte er NTNUs viktigste ressurser, og ansatteffektivitet bør derfor være førsteprioritet.
- Det er behov for økt innsikt i og forståelse av funksjonene til cellekontorer. Det oppleves som en stor svakhet ved rapporten at den anbefaler aktivitetsbaserte arbeidsplasser uten å diskutere risikoen for stort produktivitetstap ved en slik organisering.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 TRONDHEIM	E-post: postmottak@ok.ntnu.no http://www.ntnu.no	Klæbuveien 72, Elgeseter, 5. etg.	+47 73 59 50 00 Telefaks +47	Tove Tveråmo Tlf: +47 73 59 80 53

- Det bør gjøres et forskningsarbeid på hvordan aktivitetsbaserte arbeidsplasser oppleves av de utdanningene som er plassert på Kalvskinnet. Videre bør man se nærmere på nåtidige eksperimenter på universiteter med virksomhet som likner på våre.

Kommentarer til de ulike delkonseptene og anbefalinger

Delkonsept knutepunkt

Rapporten anbefaler en sentralisering av noen arealer begrunnet i åpenhet, arealeffektivitet og deling. Blant annet foreslås ett hovedknutepunkt frem for flere likeverdige knutepunkt.

- Vi mener at betydningen av knutepunkter generelt gis for stor oppmerksomhet. Knutepunkt kan være kjekt å ha, men bør ikke prioriteres på bekostning av lærings- og kontorarealer.
- Vi støtter ikke tanken om ett hovedknutepunkt. Den ferdige campusen vil bli stor og preget av store avstander fra en ende til en annen. Det vil derfor bli for krevende med ett hovedknutepunkt.
- Det kan være hensiktsmessig å sentralisere noen funksjoner, men i mindre skala enn arealkonseptrapporten foreslår.
- Vi ser det som viktig å ivareta studentfrivillighet gjennom gode arealer.

Delkonsept læring

Rapporten anbefaler en sentralisering av noen arealer begrunnet i åpenhet, arealeffektivitet og deling, samt samlokalisering av læringsarenaer. Rapporten anbefaler konsentrerte varierte læringsstrøk for 1-3 års studenter. Et krav for effektiv utnyttelse av læringsarena er å prioritere sentrale, større klynger/samlinger av læringsarealer framfor lokale. Hva er enhetens betraktninger rundt dette?

- Vi tenker at det er viktig å ha arealer som styrker studentenes identitet. Vi ser at det kan bli bedre kapasitetsutnyttelse med sentrale læringsstrøk, men er samtidig opptatt av at studieprogrammene skal være identitetsbyggende. Dette tilsier at læringsarealene bør være identitetsbyggende, heller enn allmenne. Det er viktigere å fasilitere kontakt mellom studenter og ansatte på et studieprogram, enn mellom studenter på ulike studieprogram.

Delkonsept arbeidsplasser

Anbefalingen vedrørende kontorarbeidsplasser er todelt. Enten å etablere aktivitetsbaserte kontorarbeidsplasser innenfor statens norm for kontorarbeidsplasser, eller å gi faste plasser og øke arealrammen for arbeidsplass, dette kan ha betydning for fordeling av det samlede areal til knutepunkt og læringsareal. Hvilke betraktninger har enheten om konsekvensene rundt dette?

- Vi støtter at arealrammen økes for arbeidsplass, slik at ansatte kan ha faste plasser, selv om det vil ha betydning for fordeling av samlet areal til knutepunkt og læringsareal. Vi viser samtidig til tidligere kommentarer om vår mangslungne virksomhet og betydningen av at fagmiljøene får en mulighet til å medvirke i utformingen i lokalene.

Avsluttende kommentar

Vi mener at rapporten er tilstrekkelig overordnet, dekker de viktige veivalgene som må tas og at den har tilstrekkelig med alternativer innenfor hver av de områdene den beskriver.

Vi er bekymret for at rektoratet vedtar standardiserte, overordnede vedtak og/ eller at prosessene rundt konkrete bygg er dårlig utformet slik at de i praksis begrenser fagmiljøenes mulighet til å velge det som er best tilpasset deres behov for effektiv organisering av virksomheten.